

# MØTEINNKALLING

## KONTROLLUTVALGET I TOLGA KOMMUNE

Kontrollutvalgets møter holdes for åpne dører (jf Kommunelovens § 11-5). Det er i tillegg mulig å delta via Teams. Lenke kan fås ved henvendelse til sekretariatet.

**MØTEDATO:** Onsdag 8. juni 2022  
**KL.:** 10:00 - oppmøte ved Vingelen oppvekstsenter  
**STED:** Ordinært møte i Tolga kommunehus, Storstua

### SAKSLISTE

SAK NR.	INNHold
16/2022	Godkjenning av innkalling og saksliste
17/2022	Evaluering av virksomhetsbesøk ved Tolga skoler og barnehager
18/2022	Invitasjon til felles møte
19/2022	Orienteringssaker
20/2022	Eventuelt
21/2022	Godkjenning av dagens protokoll

#### Merknader:

Det gjennomføres virksomhetsbesøk i kommunens oppvekstsenter. Tidsskjemaet for dagen blir slik:

10:00-10:20 Kontrollutvalget presenterer seg selv og sin rolle,

10:20-11:00 Omvisning Vingelen oppvekstsenter

11:00-11:45 Diskusjon med utgangspunkt i valgt tema

*Kjøring til Tolga*

12:00-12:20 Kontrollutvalget presenterer seg selv og sin rolle,

12:20-13:30 Omvisning Tolga skole Tolga barnehage og kulturskola

13:30-14:20 Orientering og diskusjon med utgangspunkt i valgt tema

14:30- Ordinært møte

Vara får tilsendt saksdokumenter, men møter kun etter nærmere avtale.

**Vær oppmerksom** på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuelle inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant **må** selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren, uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Mandag 30.mai 2022

For Audun Holte, leder i kontrollutvalget

*Torill Bakken*

Torill Bakken  
Kontrollutvalg Fjell IKS, Sekretariat for kontrollutvalget

Kopi sendt: Ordfører i Tolga kommune, oppdragsansvarlig revisor, kommunedirektør i Tolga, ekspedisjonen for off. gjennomsyn, kommunens hjemmeside og vara

**Eventuelle forfall meldes til Kontrollutvalg Fjell IKS,  
Torill Bakken tlf.: 908 15 168 eller tb@kontrollutvalg fjell.no**

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	08.06.22	16/22

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 16/22  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
08.06.22

## Godkjenning av innkalling og saksliste

### Saksdokumenter:

- Saksliste til møte 08.06.22

### Saksframlegg:

Saken er obligatorisk i alle møtene i utvalget.  
Sakslisten er fastsatt i samråd med utvalgsleder.

### Sekretariatets forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste til møte 08.06.22 godkjennes.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	08.06.22	17/22

Behandling av saken:

Saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
06/22	Kontrollutvalget	21.02.22
12/22	Kontrollutvalget	25.04.22
17/22	Kontrollutvalget	08.06.22

## Evaluerings av virksomhetsbesøk hos Tolga skole, Tolga barnehage, Vingelen skole, Vingelen barnehage og Tolga kulturskole

### Saksdokumenter:

- ung dataundersøkelse, (utsendt tidligere)
- årsberetning sektor oppvekst, (utsendt tidligere)

### Saksframlegg:

Kontrollutvalgets formål med virksomhetsbesøk er å gjøre seg kjent med, og få innsikt i hvordan kommunens virksomheter drives. Det legges frem en sak for evaluering av virksomhetsbesøket slik at fremtidige virksomhetsbesøk kan gi et best mulig utbytte.

Kontrollutvalget fikk gjennomført sitt første virksomhetsbesøk i dag etter mange utsettelse på grunn av korona-situasjonen.

Nedenfor følger en oppsummering fra planlegging frem til gjennomføring av virksomhetsbesøket.

I sak 12/22- Plan for virksomhetsbesøk, kom kontrollutvalget frem til rammen for besøket og tema under besøket:

- Hvordan jobber skolene jobber med tidlig innsats, jamfør barnevernsreformen?
- Gir samlokaliseringen med skole/barnehage noen fordeler?
- Hvordan er pandemien håndtert generelt, men også i forhold til barn med spesielle behov?

Det ble vedtatt en plan for virksomhetsbesøket som ble endret noe og tilpasset etter rådgøring med sektorleder:

10:00-10:20 Kontrollutvalget presenterer seg selv og sin rolle,

10:20- 11:00 Omvisning Vingelen oppvekstsenter

11:00-11:45 Diskusjon med utgangspunkt i valgt tema

Kjøring til Tolga

12:00-12:20 Kontrollutvalget presenterer seg selv og sin rolle,

12:20-13:30 Omvisning Tolga skole Tolga barnehage og kulturskole

13:30-14:20 Orientering og diskusjon med utgangspunkt i valgt tema

14:30- Ordinært møte

# MØTEBOK

---

## **Evaluering:**

Kontrollutvalget har i dag gjennomført besøket før ordinært møte og sekretariatet anbefaler at utvalget foretar en oppsummering hvor følgende gjennomgås:

- Nyttien av besøket
- Var områdene som ble plukket ut som tema for besøket relevante?
- Fikk utvalget et innblikk i det de ønsket?
- Burde noe vært gjort annerledes?

Hensikten med utvalgets diskusjon i denne saken er å bidra til forbedringer for hvordan neste besøk skal forberedes og gjennomføres.

## **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Erfaringene fra evalueringen av virksomhetsbesøket hos Tolga skole, Tolga barnehage, Vingelen skole, Vingelen barnehage og Tolga kulturskole kan oppsummeres slik:

.....  
.....  
.....  
.....

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	08.06.22	18/22

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 18/22  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:** 08.06.22

## Invitasjon til felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid

### Saksdokumenter:

- Invitasjon fra Tynset kontrollutvalg
- Møtebok fra møte i Tynset kontrollutvalg 9. mai 22
- Oversikt over interkommunale samarbeid
- Oversikt over eierform og lovhjemmel

### Saksframlegg:

Kontrollutvalget i Tynset har hatt en gjennomgang av de interkommunale samarbeidene som Tynset kommune tar del i for å få en oversikt over hvordan de er organisert, og hvordan forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller kan gjennomføres.

Mange av samarbeidene i Tynset er organisert etter kommunelovens §20-2, såkalte administrative vertskommunesamarbeid. I slike samarbeid er det en kommune som har vertskommuneansvaret, og i mange av disse samarbeidene så har Tynset vertskommuneansvaret.

I henhold til kommunelovens §20-9 er det bare kontrollutvalget i vertskommunen som kan føre kontroll med virksomheten i vertskommunen på vegne av alle deltakerne i vertskommunesamarbeidet.

På bakgrunn av dette inviterer kontrollutvalget i Tynset kontrollutvalgene Alvdal, Folldal, Tolga og Rendalen til et felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid. Det er gjennomføring av forvaltningsrevisjon som er det mest sentrale, siden eierskapskontroll utøves av den enkelte kommune.

Det er også naturlig å se på de øvrige samarbeidsområdene for å vurdere om det er behov/ønsker for forvaltningsrevisjoner.

Det som er viktig å tenke på i felles prosjekt er:

- Hvordan skal kostnadene fordeles?
- Hvordan skal forvaltningsrevisjonen håndteres?
- Hvilken revisor skal benyttes dersom kontrollutvalgene ikke benytter samme revisjonsselskap?

Det bes om at kontrollutvalgene forbereder seg på en kort presentasjon (maks 5 minutter) om:

- Har det vært diskutert å undersøke et eller flere områder som inngår i interkommunalt samarbeid?
- Plan for forvaltningsrevisjon – hvilke områder har de enkelte kontrollutvalg i sine planer for forvaltningsrevisjoner?

# MØTEBOK

---

Møtet er foreslått lagt til Tynset rådhus, mandag 14. november kl. 10:00-12:30.

## **Saksvurdering:**

Sekretariatet mener det er nyttig for kontrollutvalgene å samarbeide spesielt når det gjelder interkommunale samarbeid. Det kan vise seg nyttig å etablere arenaer for dialog og utveksling av erfaringer.

Det er derfor positivt at kontrollutvalget i Tynset tar initiativ til å gjennomføre et felles møte for å få en erfaring i behovet for en felles arena.

## **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Tolga kontrollutvalg takker ja til invitasjon til felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid på Tynset mandag 14. november.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**

**Fra:** [Ragnhild Aashaug](#)  
**Til:** [Torill Bakken](#); [Audun Holte \(audun@radhusetvingelen.no\)](mailto:audun@radhusetvingelen.no)  
**Emne:** Invitasjon til felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid  
**Dato:** mandag 9. mai 2022 21:51:52  
**Vedlegg:** [image001.png](#)  
[2222 Felles møte om mulig samordning av kontroll i interkommunalt samarbeid.pdf](#)  
[2222 vedl 2 Oversikt eierform og lovhiemmel.pdf](#)  
[2222 vedl 3 Oversikt interkommunale samarbeid.pdf](#)  
[Invitasjon til møte om samordning 141122.pdf](#)

---

**Til:**

Rendalen kontrollutvalg

Alvdal kontrollutvalg

Folldal kontrollutvalg

Tolga kontrollutvalg

Sekretariatet i Kontrollutvalg Fjell IKS: Ragnhild Aashaug og Torill Bakken

Sekretariatet for Rendalen kontrollutvalg: Rådhuset Vingelen AS v/ Audun Holte

Kontrollutvalget i Tynset å invitere kontrollutvalgene Alvdal, Folldal, Tolga og Rendalen til et felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid.

**Sted:** Veslesalen, i kulturhuset på Tynset

**Tid:** Mandag 14.november kl 10:00 – 12:30

Kontrollutvalget i Tynset har hatt en gjennomgang av de interkommunale samarbeidene som Tynset kommune tar del i for å få en oversikt over hvordan de er organisert, og hvordan forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller kan gjennomføres.

Mange av samarbeidene i Tynset er organisert etter kommunelovens §20-2, såkalte administrative vertskommunesamarbeid. I slike samarbeid er det en kommune som har vertskommuneansvaret, og i mange av disse samarbeidene så har Tynset vertskommuneansvaret.

I henhold til kommunelovens §20-9 er det bare kontrollutvalget i vertskommunen som kan føre kontroll med virksomheten i vertskommunen på vegne av alle deltakerne i vertskommunesamarbeidet. På den bakgrunn ønsker kontrollutvalget i Tynset å invitere kontrollutvalgene Alvdal, Folldal, Tolga og Rendalen til et felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid.

Det er gjennomføring av forvaltningsrevisjon som er det mest sentrale, siden eierskapskontroll utøves av den enkelte kommune. Det er også naturlig å se på de øvrige samarbeidsområdene for å vurdere om det er behov/ønsker for forvaltningsrevisjoner.

For ytterligere invitasjon så vises til invitasjon som er vedlagt.

Tynset kontrollutvalg behandlet saken i sitt møte den 9.mai, og vedlagt er særutskrift fra saken. I dette ligger en bakgrunn for saken, som det kan være nyttig for kontrollutvalgene å være kjent med før møtet. Dette vil også bli gjennomgått på møtet.

Det bes om at kontrollutvalgene forbereder seg på en kort presentasjon(maks 5 minutter) om:

- *Har det vært diskutert å undersøke et eller flere områder som inngår i interkommunalt samarbeid?*
- *Plan for forvaltningsrevisjon – hvilke områder har de enkelte kontrollutvalg i sine planer for forvaltningsrevisjoner?*

Det bes om tilbakemelding for deltagelse(antall) innen den 20. oktober 2022.05.09

Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom det er spørsmål eller noe er uklart

Mvh

*Ragnhild Aashaug*

Rådgiver, Kontrollutvalg Fjell IKS

mobil:97040929





---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
-----------	--------	----------------	-----------	---------

KONTROLLUTVALGET		RA	09.05.22	22/22
------------------	--	----	----------	-------

---

Behandling av saken:

<b>Saksnr.:</b> 22/22	<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget	<b>Møtedato:</b> 09.05.22
--------------------------	------------------------------------	------------------------------

## Felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid

### Saksdokumenter:

- Invitasjon til felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid, **vedlegg 1**
- Oversikt over organisasjonsform, lovhjemmel og kontrollutvalget sine verktøy (Fra kontrollutvalgsboka «Om rolla og oppgåvene til kontrollutvalet», 3.utgåve.) **vedlegg 2**
- Oversikt over interkommunale samarbeid i Tynset kommune, **vedlegg 3**

### Saksbakgrunn

Kontrollutvalget i Tynset har hatt en gjennomgang av de interkommunale samarbeidene som Tynset kommune tar del i for å få en oversikt over hvordan de er organisert, og hvordan forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller kan gjennomføres.

Mange av samarbeidene i Tynset er organisert etter kommunelovens §20-2, såkalte administrative vertskommunesamarbeid. I slike samarbeid er det en kommune som har vertskommuneansvaret, og i mange av disse samarbeidene så har Tynset vertskommuneansvaret.

I henhold til kommunelovens §20-9 er det bare kontrollutvalget i vertskommunen som kan føre kontroll med virksomheten i vertskommunen på vegne av alle deltakerne i vertskommunesamarbeidet.

Kontrollutvalget i Tynset å invitere kontrollutvalgene Alvdal, Folldal, Tolga og Rendalen til et felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid. Det er gjennomføring av forvaltningsrevisjon som er det mest sentrale, siden eierskapskontroll utøves av den enkelte kommune.

Det er også naturlig å se på de øvrige samarbeidsområdene for å vurdere om det er behov/ønsker for forvaltningsrevisjoner.

### Saksvurdering

Det kan være nyttig for kontrollutvalgene å samarbeide, og noen kontrollutvalg har etablert arenaer for dialog og utveksling av erfaringer. Det er derfor positivt at kontrollutvalget i Tynset tar initiativ til å gjennomføre et felles møte for å få en erfaring i behovet for en felles arena.

Siden Tynset kommune har vertskommuneansvaret for mange samarbeid, så settes det størst fokus på dette. Vertskommunesamarbeid innebærer at det blir delegert myndighet til en annen kommune (vertskommune). I utgangspunktet er det kontrollutvalget i

---

vertskommunen som skal gjennomføre kontroll med hvordan vertskommunen utfører oppgavene som kommunen er tillagt fra andre kommuner. Kontrollutvalgene i samarbeidskommunene har likevel rett til å få informasjon om avgjørelser og virksomhet i vertskommunen som vedkommer samarbeidet. På grunnlag av denne informasjonen kan hvert enkelt kontrollutvalg vurdere om vertskommunesamarbeidet skjer innenfor ramma av det som er avtalt, og om samarbeidet medvirker til å realisere kommunestyret sine målsetninger.

Lovverket som regulerer vertskommunesamarbeid, inneholder ikke spesielle regler om revisjon. Kontrollutvalgsboka peker på at det er en fordel om deltakerkommunene etablerer kontakt for eventuelt samarbeid om forvaltningsrevisjon av vertskommunesamarbeidet.

Det som er viktig å tenke på i felles prosjekt er:

- Hvordan skal kostnadene fordeles?
- Hvordan skal forvaltningsrevisjonen håndteres?
- Hvilken revisor skal benyttes dersom kontrollutvalgene ikke benytter samme revisjonsselskap?

På dette møtet så kan det være hensiktsmessig for kontrollutvalgene å få en liten innføring i organisasjonsform og lovhjemmel for de ulike samarbeidene, og hvilke verktøy kontrollutvalget har. Da vil kontrollutvalgene ha en felles forståelse av hva som er kravene. Sekretariatet vil da ta utgangspunkt i vedlegg 2 og 3, og bruke det som et utgangspunkt i fremleggingen.

Deretter kan en ta en gjennomgang av hvilke behov det er for felles prosjekt på kort og lang sikt, slik at behovene kan avklares.

Behovet på lang sikt kan være en prosess som starter en forberedelse på å se om man kan komme frem til et eller flere felles prosjekt i plan for forvaltningsrevisjon i neste periode.

Det er også naturlig å diskutere hvordan praktiske forhold som kostnadsfordeling og bruk av ulike revisjonsselskap kan håndteres.

På bakgrunn av dette så har sekretariatet utarbeidet forslag til program med en varighet på 2,5 timer:

- Gjennomgang av samarbeidsformene i interkommunale samarbeid og kontrollutvalgene sine verktøy
- Behov for forvaltningsrevisjoner i samarbeidene – på kort og lang sikt
  - o *Har kontrollutvalgene et eller flere område(r) som inngår i interkommunalt samarbeid i sine planer for forvaltningsrevisjon?*
  - o *Har det vært diskutert å undersøke et område som inngår i interkommunalt samarbeid?*
  - o *Plan for forvaltningsrevisjon – hvilke områder har de enkelte kontrollutvalg i sine planer for forvaltningsrevisjoner?*
- Hvordan jobbe videre med behovene
- Hvordan fordele kostnader
- Behov for en felles møtearena for kontrollutvalgene?

Det foreslås at møtet gjennomføres samtidig med kontrollutvalgsmøtet i november. Da får de andre kontrollutvalgene god tid til å vurdere behovet for samarbeid, og om de har noen områder innen interkommunalt samarbeid som er aktuelt.

Et detaljert forslag til plan for gjennomføring av møtet, er i vedlegg 1.

---

På denne bakgrunn bes det om at kontrollutvalget diskuterer om invitasjonen er dekkende for utvalgets ønsker og målsetting med samlingen.

**Sekretariatets forslag til vedtak**

Invitasjon til felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid med de endringer som kom frem i møtet godkjennes.

Sekretariatet sender ut invitasjonen til kontrollutvalgene i Tolga, Folldal, Alvdal og Rendalen.

**Behandling:**

Sekretariatet gikk gjennom forslag til plan for felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid.

Utvalget diskuterte saken, og ønsker at møtet gjennomføres som foreslått.

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Kontrollutvalgets vedtak:**

Invitasjon til felles møte for samordning av kontroll i interkommunale samarbeid med de endringer som kom frem i møtet godkjennes.

Sekretariatet sender ut invitasjonen til kontrollutvalgene i Tolga, Folldal, Alvdal og Rendalen

## Oversikt over interkommunale samarbeid

Kommuner og fylkeskommuner kan utføre felles oppgaver gjennom et interkommunalt samarbeid.

Et interkommunalt samarbeid skal foregå gjennom et interkommunalt politisk råd, kommunalt oppgavefellesskap, vertskommunesamarbeid, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller samvirkeforetak, en forening eller på en annen måte som det er rettslig adgang til.

Vertskommunesamarbeid innebærer at det blir delegert vedtaksmyndighet til en annen kommune (vertskommune). I utgangspunktet er det kontrollutvalget i vertskommunen som skal gjennomføre kontroll med hvordan vertskommunen utfører oppgavene kommunen er tillagt fra andre kommuner. Lovverket som regulerer vertskommunesamarbeidet, inneholder ikke spesielle regler om revisjon. Det er derfor en fordel at det opprettes kontakt mellom deltakerkommunene

Når det gjelder forvaltningsrevisjoner eller eierskapskontroller i ulike selskapsformer som for eksempel AS og IKS, så er det henholdsvis representantskap (IKS) og generalforsamling (AS) som er eierorganet og henvendelsen går til styret.

I kontrollutvalgsboka er det en oversikt over organisasjonsform, lovhjemmel og innsynsmulighet. Dette er vedlagt som vedlegg 1.

Oversikt over interkommunale samarbeid fremgår gjerne i årsberetningen til de enkelte kommunene. For Tynset kommune fremgår det i eierskapsmeldingen.

## Vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §20

Område for samarbeid	Organisering	Vertskommune	Deltagende kommuner
Barnevern-samarbeid	Administrativt, kommuneloven §20-2	Tynset	Alvdal, Folldal, Rendalen, Tolga, Tynset
Geodata samarbeid	Administrativt, kommuneloven §20-2	Tynset	Alvdal, Folldal, Rendalen, Tolga, Tynset
Gudbrandsdal krisesenter	Administrativt, kommuneloven §20-2	Lillehammer	Alvdal, Folldal, Os, Rendalen, Stor-Elvdal, Tolga, Tynset og flere har et samarbeid med GKS IKS om kjøp av krisesentertjenester.
Landbruk og miljø	Administrativt, kommuneloven 20-2	Alvdal	Alvdal og Tynset
Legevaktordning	Administrativt kommuneloven § 20-2	Tynset kommune	Alvdal, Folldal, Rendalen, Tolga og Tynset
Legevaktsentral	Tjenestekjøp? Administrativt kommuneloven §20-2?	Avtalen gjelder driften av et felles kommunikasjonssystem for legevakt. SI Tynset har driftsansvar.	

**Vedlegg 3: Oversikt over interkommunale samarbeid i Tynset kommune** Vedlegg  
sak 22/22

	Sykehuset Innlandet, Tynset, Alvdal, Folldal, Rendalen, Stor-Elvdal, Tolga	Kommunene utpeker en person med medisinskfaglig ansvar for tjenesten. Det utarbeides felles prosedyrer/internkontrollsystem for driften av legevaktsentralen.	
NAV	Administrativt, kommuneloven § 20-2	Tynset	Alvdal, Folldal, Rendalen, Tolga, Tynset
Pedagogisk-psykolog tjeneste (PPT)	Administrativt, kommuneloven § 20-2	Tynset	Alvdal, Folldal, Rendalen, Tolga, Tynset
Plan, byggesak og geodata (PBG)	Administrativt, kommuneloven § 20-2?	Tynset	Alvdal og Tynset
Psykologtjeneste	Administrativt, kommuneloven § 20-2	Tynset	Alvdal, Folldal, Rendalen, Tolga, Tynset
Voksenopplæring	Administrativt, kommuneloven §20-2	Tynset	Alvdal, Folldal, Tolga, Tynset
Skolefaglig rådgivning	Tjenestekjøp	Tynset kommune stiller skolefaglig kompetanse til rådighet for TATO. Administreres i praksis av utdanningssjefen i Tynset kommune. Utdanningssjefen er skolesamarbeidets tals- og kontaktperson ovenfor overordnet myndighet. Samarbeidet medfører ikke overføring av myndighet fra Alvdal og Tolga til Tynset. Det innebærer at hverken kommunelovens eller opplæringslovens bestemmelser om samarbeid kommer til anvendelse. Hver enkelt rektor sitter med selvstendig personal- og økonomiansvar.	
Ttrafo (Teater i Fjellregionen)	Tjenestekjøp	Tynset	Alvdal, Folldal, Os, Rendalen, Tolga, Tynset
Nord-Østerdal Musiker	Tjenestekjøp	Tolga	Alvdal, Folldal, Os, Rendalen og Tynset

**Interkommunalt politisk råd, kommunelovens kap. 18**

Interkommunalt politisk råd for Nord-Østerdalen. Deltagende kommuner er Rendalen, Tynset, Alvdal, Folldal, Tolga og Os.

**Interkommunale selskap (IKS)**

Område for samarbeid	Tema	Deltagende kommuner
IKT Fjellregionen IKS	Selskapet skal utvikle og etablere tekniske løsninger, samt drifte systemet for informasjons- og kommunikasjonsteknologi i eierkommunene på de områder der dette er kostnadseffektivt	Folldal, Alvdal, Rendalen, Tolga, Tynset.
Midt-Hedmark brann og redningsvesen IKS	Ivareta de til enhver tid lovpålagte oppgaver innen brann og redning. Gi innbyggerne en kvalitativ god og lik tjeneste på beredskap og forebygging.	Våler, Elverum, Trysil, Åsnes, Engerdal, Stor-Elvdal, Alvdal, Rendalen, Tynset (10,8 %), Folldal og Tolga
IKA Opplandene IKS	Deltakernes arkiver håndteres, bevares og formidles i samsvar med arkivlovens formål og bestemmelser.	Kommuner i Innlandet, delt ansvar

### Aksjeselskap (AS)

Område for samarbeid	Tema	Deltagende kommuner
FIAS AS	Ivareta eierkommunenes lovpålagte oppgaver innen renovasjon, samt avfallshåndtering og avfallsbehandling.	Holtålen, Røros, Os, Tolga, Tynset, Alvdal, Folldal, Rendalen, Stor-Elvdal og Engerdal.
Abakus AS	Sikre et systematisk samarbeid for at anskaffelsene i samarbeids- og eierkommunene blir gjennomført i henhold til lov og forskrift, på en tilfredsstillende og kostnadseffektiv måte	Ti kommuner i Sør- og Nord Østerdal samt Røros kommune som hver har 91 aksjer. Ved nyemisjon i 2019 kom ytterligere 3 kommuner til som hver eier 1 aksje.
Meskano AS	Oppfylle kommunens behov for å kunne tilby arbeidsplasser til personer som av ulike årsaker har problemer med å få innpass i det ordinære arbeidsmarkedet	Tynset, Alvdal, Os, Tolga, Folldal og Rendalen.
Kommunekraft AS	Selskapets formål er å formidle aksjeeiernes disponible kraft,	Kommunekraft eies av 125 kommuner,

	herunder konsesjonskraft, og drive annen virksomhet tilknyttet slik formidling. Kommunekraft AS formidler eierkommunenes kraft til aktører i markedet enten ved salg eller ved å bistå ved inngåelse av avtale om forvaltning av kraft.	7 fylkeskommuner og LVK.
Kvikne Rennebu Kraftlag AS	Kvikne Rennebu Kraftlag (KRK) har ikke som formål å skaffe aksjonærene økonomisk utbytte. Selskapets formål er å bidra til lokale allmennyttige tiltak og bistå lokalsamfunnet i Kvikne og Rennebu med trygge arbeidsplasser	Eid av fastboende med folkeregistrert adresse i Rennebu og Kvikne, samt firmaer som opererer i samme område
Rørosregionen Næringshage AS	Å bidra til økt verdiskaping i Rørosregionen gjennom nyskaping og innovasjon blant nye og eksisterende bedrifter.	Kommuner, fylkeskommuner og selskap i Fjellregionen.
Alvdal Skurlag AS	Mottak og foredling av tømmer og trelast, i første rekke fra Østerdalen og virksomhet som står i forbindelse med dette, samt deltakelse i andre selskaper. I tillegg kjøp og salg av byggevarer.	Kommuner, personer og selskap i området samt Glommen Mjøsen skog.
Anno Museum AS	Driftsselskap for aksjonærenes arbeid med innsamling, bevaring, forskning, forvaltning og formidling av natur- og kulturhistorie, herunder aktuelle fag- og forvaltningsoppgaver i h.h.t. lov eller separat beslutning, samt ivareta nasjonale og internasjonale oppgaver.	Museum i Hedmark
Nordavind DC Sites AS	Etablering av datalagringscentre.	Tynset kommune eier 7,7 %. Eies i tillegg av en rekke kommuner samt Eidsiva Vekst AS, Elverum Energi AS og Nord Østerdal Kraftlag SA

### Samvirkeforetak

Område for samarbeid	Tema	Deltagende kommuner
----------------------	------	---------------------

**Vedlegg 3: Oversikt over interkommunale samarbeid i Tynset kommune** Vedlegg  
 sak 22/22

Nord-Østerdal kraftlag SA	Energiforsyning av Nord-Østerdal og hva som står i forbindelse med dette.	Os, Tolga, Tynset, Alvdal, Folldal, Rendalen og del av Sollia i Stor-Elvdal kommune.
---------------------------	---	--

**Annet**

Område for samarbeid	Samarbeidsform	Tema
Tynset Frivilligsentral	Stiftelse	Tynset Frivilligsentral skal stimulere til økt lokal frivillighet gjennom mobilisering til aktiviteter som styrker det sosiale fellesskapet i sitt nærmiljø, samt avhjelpe individuelle behov
KLP	Gjensidig forsikringsselskap	Selskapets formål er å ivareta medlemmenes behov for tjenstepensjonsordninger
Destinasjon Røros	Forening/lag/ Tjenstekjøp	Reiseliv
Nord-Østerdalsmuseet	Stiftelse	Akjseeier i Anno museum



VEDLEGG 2: OVERSIKT FRA KONTROLUTVALSBOKA OM ORGANISASJONSFORM OG LOVHJEMMELD FOR INNSYN OG KONTROLL (s. 58 -59) **Vedlegg**

Organisasjonsform og lovheimel	Type organ	Eigarar	Eigarorgan	Kontrollutvalet sine verktøy	Innsyn
Kommunalt føretak (kompl. kap. 9)	Forvaltningsorgan. Kommunen kan avgjere at utvalde tenesteområde kan organiserast som kommunalt føretak. Føretaket er framleis ein del av kommunen.	Kommunen	Kommunestyret	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon.	Fullt innsyn jf. kompl. § 23-2.
Kommunalt oppgåvefellesskap (kompl. kap. 19) Interkommunalt politisk råd (kompl. kap. 20)	Forvaltningsorgan. To eller fleire kommunar kan opprette eit kommunalt oppgåve-fellesskap til å løyse felles oppgåver.	Kommunen	Kommunestyret	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon.	Fullt innsyn jf. kompl. § 23-6
Vertskommunesamarbeid (kompl. kap. 20 )	Forvaltningsorgan. Ein kommune overlèt utføringa av lovpålagde oppgåver til ein vertskommune.	Kommunen	Kommunestyret	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon.	Fullt innsyn jf. kompl. § 23-2 (gjeld vertskommunen).
Interkommunalt selskap (IKS) (IKS-lova)	Eige rettssubjekt som er regulert av IKS-lova. Eit IKS er eit selskap der berre kommunar kan delta, men det er rettsleg og økonomisk åtskild frå deltakarkommunane.	Kommunen	Representantskap	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon og eigarskapskontroll.	Fullt innsyn jf. kompl. § 23-6.

Aksjeselskap (AS) – heileigd av kommunale aktørar (aksjelova)	Eige rettssubjekt.	Kommunen	Generalforsamling	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon og eigarskapskontroll.	Fullt innsyn jf. koml. § 23-6.
AS – deleigd av kommunale aktørar (aksjelova)	Eige rettssubjekt.	Kommunen og private aktørar	Generalforsamling	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon og eigarskaps-kontroll etter samtykke om innsyn).	Innsyn må avtalast eller baserast på opne kjelder.
Samvirkeføretak (SA) (samvirkelova)	Eige rettssubjekt. Samvirkeføretaket er ei samanslutning med hovudføremål å fremje dei økonomiske interessene til medlemmene ved at desse deltek i verksemda til føretaket, som forbrukarar, leverandørar eller liknande.	Medlemmene	Årsmøte	Generelt tilsyn. Forvaltningsrevisjon og eigarskaps-kontroll etter samtykke om innsyn).	Innsyn må avtalast eller baserast på opne kjelder.
Stifting (stiftingslova)	Eige rettssubjekt. Med stifting blir det forstått at ein formuesverdi er stilt til rådvelde for eit bestemt føremål av ideell, humanitær, kulturell, sosial, utdanningsmessig, økonomisk eller annan art. Når stiftinga er oppretta, har opprettaren ikkje lenger rådvelde over formuesverdien som er overført til stiftinga.	Ingen, sjølv eigande	Styret	Ingen, dersom ikkje noko er avtala.	Innsyn må avtalast eller baserast på opne kjelder.

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	08.06.22	19/22

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 19/22  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
08.06.22

## Orienteringssaker

Sekretariatet vil presentere følgende orienteringssaker i møtet:

### **Orienteringssak 1: Melding om vedtak**

Formannskapet behandlet den 05.05.22 kommunens årsregnskap og årsberetning.  
*Se vedlegg 1.*

### **Orienteringssak 2: Melding om vedtak**

Kommunestyret behandlet den 19.05.22 kommunens årsregnskap og årsberetning.  
*Se vedlegg 2.*

### **Orienteringssak 3: Kommunal rapport – Bernt svarer:**

Kan Ordfører be om nytt valgoppgjør?  
*Se vedlegg 3.*

### **Orienteringssak 4: Artikkel i fra NKRF:**

Forsøk på identitetstyveri fortsatt dominerende  
IKT-sikkerhetsproblem.  
*Se vedlegg 4.*

### **Orienteringssak 5: kommunal rapport – Bernt svarer:**

Politikerne har opprettet et tverrpolitisk forum, men uten åpenhet og offentlig sakskart.  
Har de lov til å ha et slikt forum?  
*Se vedlegg 5.*



**TOLGA KOMMUNE**  
Sentraladministrasjonen

Vedlegg 1

Revisjon Midt-Norge SA  
Kontrollutvalg Fjell IKS

Dato: 06.05.2022

<i>Vår ref.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Saksbehandler</i>	<i>Deres ref.</i>
22/390-5	3269/22	210	Live Mestvedthagen Ryen	

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - ÅRSMELDING OG ÅRSREGNSKAP 2021**

Fra møtet i Formannskapet den 05.05.2022, saksnr 36/22.

Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Årsregnskapet og årsberetningen for 2021 godkjennes.

**Klageadgang:**

I henhold til Forvaltningsloven § 28 er det anledning til å klage på vedtaket.

Fristen for klage er 3 – tre - uker fra mottagelse av dette brev (Fvl. § 29).

Eventuell skriftlig klage sendes avsenderen av denne meldingen, som også kan gi råd og veiledning.

Med hilsen

Live Mestvedthagen Ryen  
Enhetsleder innbyggertorg

Møtesekretær for utvalget

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Vedlegg: Samlet saksfremstilling.



**TOLGA KOMMUNE**  
Sentraladministrasjonen

Vedlegg 2

Revisjon Midt-Norge IKS  
Kontrollutvalg Fjell IKS

Dato: 23.05.2022

<i>Vår ref.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Saksbehandler</i>	<i>Deres ref.</i>
22/390-8	3533/22	210	Live Mestvedthagen Ryen	

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - ÅRSMELDING OG ÅRSREGNSKAP 2021**

Fra møtet i Kommunestyret den 19.05.2022, saksnr 27/22.

Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Årsregnskapet og årsberetningen for 2021 godkjennes.

Med hilsen

Live Mestvedthagen Ryen  
Enhetsleder innbyggertorg

Møtesekretær for utvalget

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Kopi:

Vedlegg: samlet saksfremlegg

## Ordfører kan be om nytt valgoppgjør

Kommunal Rapport 25.04.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Vi mangler varamedlemmer, hva gjør vi nå?

**SPØRSMÅL:** Det er flere vararepresentanter til kommunestyret som har fått fritak, og nå lurer vi på hva vi skal gjøre. [Kommunelovens § 7 -10](#) om opprykk, nyvalg og suppleringsvalg gir oss ikke noe klart svar på valg av vararepresentanter til kommunestyret.

Er det da valglovens bestemmelser som gjøres gjeldende, og hva skjer om et parti ikke har nok personer til å dekke behovet for vararepresentanter?

**SVAR:** Utgangspunktet er her bestemmelsen i [kommuneloven § 7–10](#) tredje avsnitt, om at hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen de er valgt. Dette er da listen over varamedlemmer som ikke har mistet valgbarhet eller blitt fritatt etter valget.

Når varamedlemmer mister valgbarhet eller blir fritatt, rykker de som står lengre ned på listen opp, og trer inn som fulle medlemmer hvis det er blir «deres tur».

Hvis det ikke er tilstrekkelig mange varamedlemmer på en liste til å fylle de plassene denne har i kommunestyret, kan ordføreren etter [valgloven § 14–2](#) be valgstyret om å foreta et nytt valgoppgjør på grunnlag stemmegivningen ved kommunevalget.

Dette skal alltid gjøres hvis en representantplass blir stående ubesatt, og også når ordføreren «finner dette nødvendig» fordi en vararepresentantplass blir ledig, med andre ord for at nå blir det for få vararepresentanter.

Hvis dette ikke lar seg gjøre fordi det ikke er tilstrekkelig mange kandidater på den listen slik den ble levert inn ved valget, kan den aktuelle gruppen selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige vararepresentantplassen.



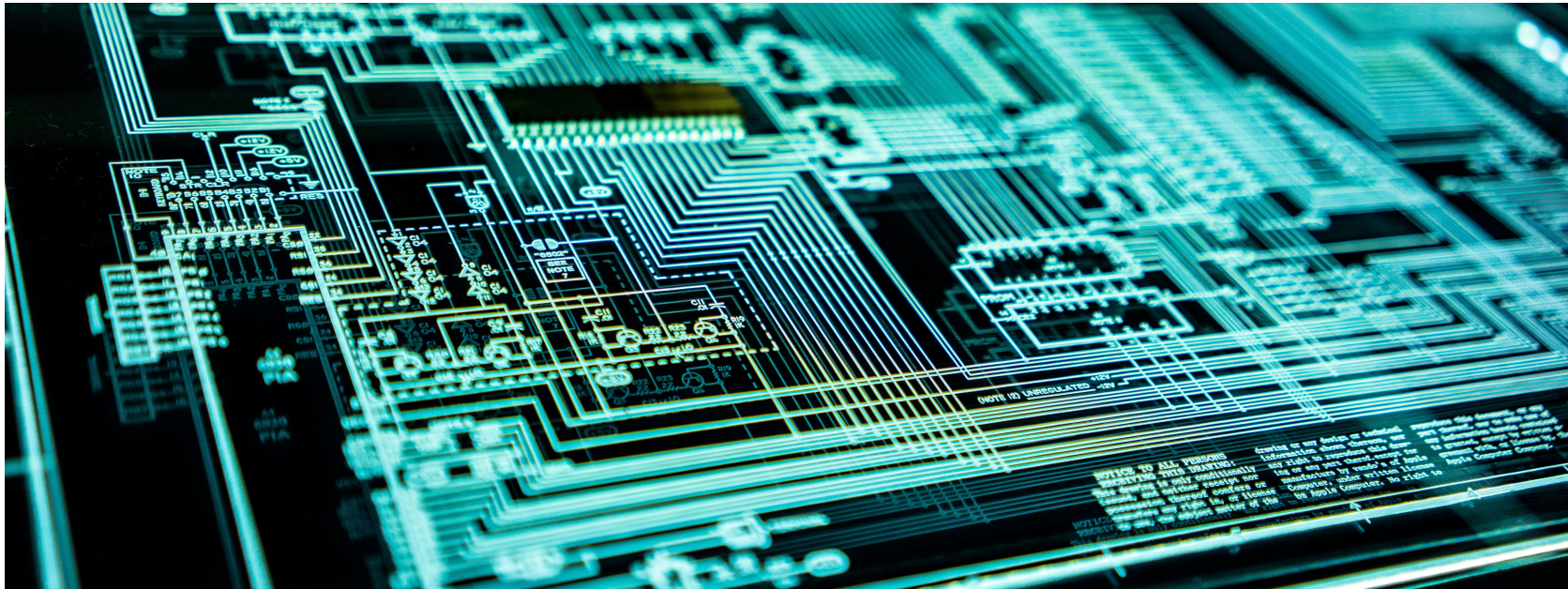


Foto: Adi Goldstein / Unsplash

## Forsøk på identitetstyveri fortsatt dominerende IKT-sikkerhetsproblem

NKRF, hentet fra SSB, publisert 06.05.2022

**Årets SSB-undersøkelse viser at mange aktører i offentlig sektor fortsatt blir utsatt for forsøk på identitetstyveri. Antallet kommuner som har vært rammet i løpet av de siste 12 måneder, har vokst siden 2020.**

Stadig flere offentlige tjenester tilbys digitalt, og mer informasjon lagres digitalt. Det skaper nye utfordringer knyttet til informasjonssikkerhet.

Årets SSB-undersøkelse om [digitalisering og IKT i offentlig sektor](#) viser at forsøk på identitetstyveri, eller phishing, og IKT-utstyr som har kommet på avveie fortsatt er de to mest utbredte IKT-sikkerhetsproblemene for offentlig sektor.

I kommunal sektor har nesten sju av ti kommuner registrert forsøk på **identitetstyveri**. Det er flere enn i 2020. Da svarte drøyt halvparten at de ble rammet. Omtrent to av ti kommuner rapporterer om **tap av IKT-utstyr**, og like mange om **sammenbrudd i forbindelsen til internett eller andre eksterne nettverk**. Begge andelene er nesten uendret fra 2020.

I årets undersøkelse svarer så mange som ni av de ti fylkeskommunene at de har vært utsatt for forsøk på identitetstyveri. Halvparten av fylkeskommunene oppgir å ha opplevd uautorisert tilgang til systemer eller data, og like mange at IKT-utstyr har kommet på avveie.

Sammenlikner man kommuner av ulik størrelse, finner man at de største kommunene har vært mer utsatt for IKT-sikkerhetsproblemer enn de minste. Andelen kommuner som melder forsøk på identitetstyveri, øker med kommunestørrelse.



**Andelen kommuner som melder forsøk på identitetstyveri, øker med kommunestørrelse.**

De minste kommunene er minst utsatt, snaut halvparten blant kommuner med under 2 000 innbyggere og seks av ti i gruppen med 2 000 - 4 999 innbyggere. Den samme andelen blant kommuner med minst 50 000 innbyggere, utgjør ni av ti kommuner.

Vedlegg 4

Et liknende mønster viser undersøkelsen for andre IKT-sikkerhetsproblemer, bl.a. tap av IKT-utstyr, uautorisert tilgang til systemer eller data og angrep av typen «denial of service».

Ser man på sammenbrudd i forbindelsen til internett eller andre eksterne nettverk, er bildet annerledes. Kun én av ti kommuner med minst 50 000 innbyggere har vært rammet av dette. Andelen er enda lavere blant kommuner med 20 000 - 29 999 innbyggere, 3 prosent. De øvrige gruppene, inkludert de minste kommunene, har derimot vært mer berørt, omtrent to av ti kommuner i hver gruppe.

Kilde: SSB

<https://www.ssb.no/teknologi-og-innovasjon/informasjons-og-kommunikasjonsteknologi-ikt/statistikk/digitalisering-og-ikt-i-offentlig-sektor/artikler/forsok-pa-identitetstyveri-er-fortsatt-det-mest-utbredte-ikt-sikkerhetsproblemet>



# Bernt svarer: – Problematisk gråsone

Kommunal Rapport 09.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Politikerne har opprettet et tverrpolitisk forum, men uten åpenhet og offentlig sakskart. Har de lov til å ha et slikt forum?

**SPØRSMÅL:** En kommune i mitt område har store økonomiske utfordringer. Politikerne er ofte uenige, og siste kommunestyremøte endte med krangel.

Nå har noen politikere etablert et uformelt forum. Jeg får opplyst at gruppeleder og et medlem av kommunestyret til fra de enkelte grupperingene, samt ordfører og varaordførere og de fire uavhengige representantene i kommunestyret skal møtes for å diskutere hvordan kommunens utfordringer kan løses.

Dette er vel ikke i tråd med hvordan politikken skal drives? Heller ikke åpenhet og offentlig sakskart. Hva bør politikerne gjøre?

**SVAR:** Vi beveger oss her inn i en problematisk gråsone mellom politiske prosesser og kommunal saksbehandling.

Det er ikke forbudt for folkevalgte å møtes for å diskutere og koordinere sine standpunkter i saker som skal behandles i kommunale organer, i partigrupper eller unntaksvis i fellesmøte for samarbeidende partier, men dette må ikke få karakter av «parallell saksbehandling» ved at det etableres særskilte fora der utvalgte folkevalgte møtes for å legge løpet for behandlingen av vanskelige saker.

Sivilombudet har i flere uttalelser rettet kritikk mot slike uformelle konstruksjoner. Et hovedsynspunkt er at all kommunal saksbehandling – ikke bare realitetsvedtakene – skal skje innenfor kommunelovens rammer, i organer som er opprettet etter reglene i denne, og ved saksbehandling som følger reglene her.

Dette er nå innskjerpet i lovens [§ 5-1](#), der det fastslås at «Folkevalgte organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven eller etter bestemmelser om slike organer i andre lover.»

Nå kan ingen forby folkevalgte å møtes for å snakke med hverandre utenfor møtene i de kommunale organene, men da må det være helt tydelig at det som skjer her, er politiske samtaler, ikke saksutredning eller reelle beslutningsprosesser. Og verken den kommunale ledelsen eller tilsatte må ha noen rolle som tilretteleggere av møtet eller deltakere i dette. Verken kommunedirektøren eller noen av hennes underordnede kan være med her, heller ikke om formålet bare er å orientere om saksforhold eller økonomiske rammebetingelser. All slik kommunikasjon med de folkevalgte må skje med kommunestyret eller annet folkevalgt organ, og ikke med en slik «privat» gruppe.

Ordfører kan heller ikke stå som initiativtaker til eller leder for slike samlinger. Hun vil verken kunne kalle sammen eller delta i en slik «samtalegruppe» som ikke er etablert etter reglene i kommuneloven om utvalg.

Kommunale utvalg skal som hovedregel etableres ved vedtak og valg av kommunestyret. Men ordføreren kan etter kommuneloven [§ 6-1](#) (fjerde avsnitt, bokstav c) «opprette utvalg som skal forberede saker som ikke har prinsipiell betydning». Dette gir ordfører en forholdsvis vid ramme for å etablere en type «bakkanal» for politiske overveielser, men et slikt utvalg må være formelt oppnevnt, og det anses som et «folkevalgt organ» etter reglene om innkalling, åpne møter og saksbehandling i lovens kapittel 11. Se [§ 11-1](#) der det fastslås at bestemmelsene i dette kapitlet «gjelder for kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer og andre kommunale organer hvis ikke annet er bestemt i lov».

Jeg vil ut fra dette mene at den bruk av «samtalegrupper» du her beskriver, er ulovlig, og at Statsforvalteren bør påtale dette.

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	08.06.22	20/22

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 20/22  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
08.06.22

## Eventuelt

### Saksutredning:

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget bør/kan/må ta tak i.

På grunn av sakens karakter, kan det være mulig at møtet må lukkes dersom det skal behandles taushetsbelagte opplysninger, jf Offentlighetslovens § 13.

### Kontrollutvalgets behandling og vedtak:

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	08.06.22	21/22

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 21/22  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
08.06.22

## Godkjenning av dagens protokoll – 8. juni 2022

### Saksopplysninger:

Det anbefales at protokollen gjennomgås og godkjennes etter møtet. Protokollen vil bli offentliggjort på våre nettsider umiddelbart etter godkjenning.

### Saksopplysninger:

Protokollen gjennomgås i møtet.

### Forslag til vedtak:

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget den 8. juni 2022, godkjennes.

### Behandling:

### Vedtak: