

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Grane kommune

---

**Arkivsak:** 24/598  
**Møtedato/tid:** 27.11.2024 kl. 11.00  
**Møtested:** Rådhuset, kantine

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Line Thorsen Bratli på telefon 957 30 869, eller e-post: [line.thorsen.bratli@konsek.no](mailto:line.thorsen.bratli@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 19.11.2024

John Kappfjell (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Line Thorsen Bratli  
rådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
29/24	Revisjonsstrategi 2024
30/24	Forenklet etterlevelseskontroll for 2024, risiko- og vesentlighetsvurdering
31/24	Orientering fra ordføreren om endringer i SHMIL
32/24	Orientering fra kommunedirektøren om bruk av kommunale kjøretøy og løyvepliktig kjøring
33/24	Orientering fra kommunedirektøren om disposisjonsfondet og tilhørende bankkonti
34/24	Forvaltningsrevisjonsrapport varsling og ansettelse - oppfølging
35/24	Referatsaker
36/24	Kontrollutvalgets årsplan for 2025
37/24	Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak
38/24	Folkevalgtopplæring
39/24	Innspill til kontrollarbeidet
40/24	Godkjenning av møteprotokollen

## Revisjonsstrategi 2024

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

29/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 24/509 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar revisors redegjørelse om revisjonsstrategi for 2024 til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. ([Kommuneloven § 23-2](#)), samt holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet ([forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3](#)).

Revisor skal hvert år utarbeide en strategi og plan for revisjonsoppdraget med utgangspunkt i risiko og vesentlighetsvurderinger. Formålet med strategien er primært å avdekke risiko for feilrapportering og å definere hvilke revisjonshandlinger som må gjennomføres for å skrive en revisjonsberetning innen 15. april.

Kontrollutvalgets sekretariat har bedt regnskapsrevisor om å orientere om planleggingen av revisjonsarbeidet for 2024 og den løpende revisjonen så langt i året. Kontrollutvalget vil på denne måten både ha mulighet til å følge opp det arbeidet som gjøres, forsikre seg om at revisjonen fungerer på en betryggende måte og gi innspill til revisor i videre arbeid.

**Sekretariatets vurdering**

Saken er et element i kontrollutvalgets "påse-ansvar" overfor regnskapsrevisor.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors redegjørelse i møtet, og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

# Forenklet etterlevelseskontroll for 2024, risiko- og vesentlighetsvurdering

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

30/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 24/509 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurdering for etterlevelseskontroll 2024 til orientering.

**Saksopplysninger**

Revisor skal i henhold til kommuneloven § 24-9 gjennomføre en forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen, og skal senest 30. juni gi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget om resultatet av kontrollen.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er å forebygge svakheter, og bidra til å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. En forenklet etterlevelseskontroll har en begrenset ressursramme. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisors etterlevelseskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV), som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering vil bli gjennomgått i møtet.

**Sekretariatets vurdering**

Forenklet etterlevelseskontroll skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurdering for å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors orientering i møtet, og anbefaler kontrollutvalget å ta revisors vurdering til orientering.

## **Orientering fra ordføreren om endringer i SHMIL**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

31/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/448 - 10**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar ordførerens redegjørelse til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har bedt ordføreren om en orientering om endringer i SHMIL, jf. sak 27/24 i møtet 16.10.24. Bakgrunn for saken er endringer i SHMIL omtalt i Helgelendingen 14.10.24.

Innkalling ble sendt til ordføreren 22.10.24, og orienteringen blir gitt i møtet.

**Sekretariatets vurdering**

Kontrollutvalget kan ta ordførerens redegjørelse til orientering dersom det ikke kommer fram forhold under saken som kontrollutvalget ønsker å følge opp.

## Orientering fra kommunedirektøren om bruk av kommunale kjøretøy og løyvepliktig kjøring

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

32/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/448 - 8

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren om en orientering om bruk av kommunale kjøretøy og løyvepliktig kjøring, jf. sak 27/24 i møtet 16.10.24. Bakgrunn for saken er at kontrollutvalget ønsker å avklare om kjøring/kjøreoppdrag som utføres av kommunen kommer i konflikt med løyvepliktig kjøring.

Innkalling ble sendt kommunedirektøren 22.oktober, og orienteringen gis i møtet.

**Sekretariatets vurdering**

Kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering dersom det ikke kommer fram forhold under saken som kontrollutvalget ønsker å følge opp.

## Orientering fra kommunedirektøren om disposisjonsfondet og tilhørende bankkonti

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

33/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/448 - 9

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren om en orientering om disposisjonsfondet og tilhørende bankkonti, jf. sak 27/24 i møte 16.10.24.

Innkalling ble sendt 22.10.24, og kommunedirektøren orienterer i møtet.

**Sekretariatets vurdering**

Kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering dersom det ikke kommer fram forhold under saken som kontrollutvalget ønsker å følge opp.

## Forvaltningsrevisjonsrapport varsling og ansettelse - oppfølging

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

34/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-217, TI-&58

**Arkivsaknr** 24/274 - 6

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens rapportering om oppfølging av vedtak til orientering.

**Vedlegg**

Rapportering til kontrollutvalget om oppfølging av vedtak

**Saksopplysninger**

Bakgrunn for saken er at kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møtet 16.10.2024, sak 25/24:

*Kontrollutvalget ber kommunedirektøren rapportere om status for arbeidet med å oppdatere ansettelsesreglementet (i samsvar med lover og retningslinjer), og rutiner for ansettelsesprosesser (herunder involvere de tillitsvalgte mer systematisk i ansettelsesprosessene), i kontrollutvalgets møte 27.11. Oversikt over øvrige saker tas til orientering.*

Vedtaket er en oppfølging av sak 10/24 fra kontrollutvalgets møte 30.04.24:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
  - a. Drøfte varslingsrutinene med de ansatte regelmessig og fortsette arbeidet med å bygge en kultur for varsling.
  - b. Oppdatere ansettelsesreglementet i samsvar med lover og retningslinjer, og samtidig vurdere rutinene for ansettelsesprosesser, herunder å involvere de tillitsvalgte mer systematisk i ansettelsesprosessene.
2. Kommunedirektøren bes rapportere til kontrollutvalget om oppfølgingen av vedtakets punkt a innen 30.06.2025 og vedtakets punkt b innen 30.09.2024.

Innkalling ble sendt til kommunedirektøren 23.10.24, og er lagt ved saken.

**Sekretariatets vurdering**

Kontrollutvalget kan ta oppfølgingen av vedtakets punkt b til orientering, dersom det ikke kommer fram forhold under kommunedirektørens rapportering som kontrollutvalget vil følge opp videre.



Grane Kommune  
Industriveien 2  
8682 Trofors

**Vår saksbehandler:** Line Thorsen Bratli, tlf. 957 30 869  
**E-post:** line.thorsen.bratli@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 24/274-7  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 23.10.2024

## Rapportering til kontrollutvalget om oppfølging av vedtak

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møtet 16.10.2024, sak 25/24:

*Kontrollutvalget ber kommunedirektøren rapportere om status for arbeidet med å oppdatere ansettelsesreglementet (i samsvar med lover og retningslinjer), og rutiner for ansettelsesprosesser (herunder involvere de tillitsvalgte mer systematisk i ansettelsesprosessene), i kontrollutvalgets møte 27.11. Oversikt over øvrige saker tas til orientering.*

Vedtaket er en oppfølging av sak 10/24 fra kontrollutvalgets møte 30.04.24:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
  - a. Drøfte varslingsrutinene med de ansatte regelmessig og fortsette arbeidet med å bygge en kultur for varsling.
  - b. Oppdatere ansettelsesreglementet i samsvar med lover og retningslinjer, og samtidig vurdere rutinene for ansettelsesprosesser, herunder å involvere de tillitsvalgte mer systematisk i ansettelsesprosessene.
2. Kommunedirektøren bes rapportere til kontrollutvalget om oppfølgingen av vedtakets punkt a innen 30.06.2025 og vedtakets punkt b innen 30.09.2024.

Neste møte i kontrollutvalget er 27.11.24, og kommunedirektøren, eller den/de kommunedirektøren sender, innkalles for å gi utvalget en orientering ifølge vedtaket i sak 25/24. Det er ønskelig å få tilsendt et skriftlig notat noen dager før møtet. Dette trenger ikke å være veldig omfattende, hovedpunktene er det viktigste. Utfyllende informasjon gis i møtet.

Ta kontakt hvis det er spørsmål til saken.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Line Thorsen Bratli  
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kommunedirektør  
Kontrollutvalgets leder

---

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

35/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/598 - 5

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Protokoll fra årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

**Saksopplysninger**

Disse referatsakene legges fram i møtet:

1. Protokoll fra årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA 15.10.24

2. NKRFs Kontrollutvalgskonferanse

Informasjon, program og påmelding her:.

<https://www.nkrf.no/kurs/nkrfs-kontrollutvalgskonferanse-2025>

## MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 15.oktober 2024 kl 08:30-09:50

Sted: Teams

### Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alvdal	Mona Murud	
Bindal	Frode Næsvold	
Brønnøy	Jan Richard Nøstvik	
Flatanger	Olav Jørgen Bjørkås	
Folldal	Kristin Langtjernet	
Frøya		Ole-Morten Sørvig
Grane		Ellen Schjølberg
Grong	Ann-Jeanette Klinkenberg	
Hattfjelldal	Sølvi Andersen	
Herøy		Einar Martin Nordnes
Hitra		Lars Peder Hammerstad
Høylandet	Ole Joar Flaot	
Inderøy	Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen	
Leka	Svein Pettersen	
Levanger	Anita Ravlo Sand	
Lierne	Tor Erling Inderdal	
Melhus	Einar Gimse-Syrstad	
Midtre Gauldal		Stian Engen
Namsos	Steinar Lyngstad	
Namsskogan	Elisabeth Vollmo Bjørhusdal	
Nærøysund	Amund Hellesø	
Oppdal	Elisabeth Hals	
Orkland	Hanne Nyhus (til kl 09:20)	
Os	Ivar Torvidsson Midtdal	
Osen	Håvard Strand	
Overhalla		Siv Åse Strømhylden
Rennebu	Per Arne Lium	
Røros		Christian Elgaaen
Røyrvik	Kennet Tømmermo Reitan	
Selbu		Gunnar Olav Balstad

1

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

Skaun	Gunn Iversen Stokke	
Snåsa	Arnt Einar Bardal	
Steinkjer	Gunnar Thorsen	
Stjørdal	Eli Arnstad	
Sømna		Simen Garaas
Tolga	Bjørnar Tollan Jordet	
Træna		Sverre Hyttan
Trøndelag fylkeskommune	Hege Nordmo-Viken	
Tydal	Jens Arne Kvello	
Vega	Jon Albert Floa	
Verdal	Knut Snorre Sandnes (fra kl 08:45)	
Vevelstad	Lillian Solvang	
Ørland	Hallgeir Grøntvedt	
Åfjord	Erling Iversen	

Forfall:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Frosta	Frode Revhaug	Kari Ydsi Presthus
Holtålen	Jan Arild Sivertsgård	Liv Grete Heksem
Indre Fosen	Benjamin Schei	Steinar Saghaug
Meråker	Kari Anita Furunes	Anne-Karin Langåsvold

Møtte ikke:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alstahaug	Peter Talseth	Trude Jægtvik
Dønna	John Erik S Johansen	Tore Harry Jakobsen Vikedal
Heim	Marit Liabø Sandvik	Sigrid Nesje
Leirfjord	Åshild Pettersen	Ola Rognskog
Malvik	Torgeir Anda	Sten Rino Bonsaksen
Vefsn	Malin Lynghaug Johansen	Pål Andreas Einmo
		Jan Inge Hov
		Ørjan Thorstensen Rosvold

Årsmøtet hadde 44 medlemmer med 101 stemmer av 126.

Styret:

Hans S.U. Wendelbo	styreleder
Elin Rodum Agdestein	nestleder
Anne Birgitte Sklet	styremedlem
Torbjørn Måsøval	styremedlem
Merete Montero	styremedlem
Joakim Bangstad	observatør

Andre:

Arnt Haugan	daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
Unni Romstad	ass.daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Rådgiver(e):

2

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

## Saksliste:

### SAK 8/24 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt 27.08.2024, sakliste ble sendt kommunene 17.09.2024 og møtebok 02.10.2024

**Vedtak (enstemmig):**  
Innkallingen godkjennes

### SAK 9/24 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

**Forslag fremmet i møtet:**  
Referent: Unni Romstad  
Underskrift protokoll: Lillian Solvang, Vevelstad kommune  
Elisabeth Hals, Oppdal kommune

**Vedtak:**  
Forslag fremmet i møtet vedtatt.

### SAK 10/24 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

**Vedtak (enstemmig):**  
Sakslisten godkjennes



**Vedtak:** Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Saker nevnt fra styreleder:

- Behovet for og kravet til å ha et velfungerende revisjonsselskap har ikke blitt mindre siden etableringen av selskapet.
- Selskapet har i tillegg til å være en kompetansebedrift, unik kjennskap til våre kommuner
- Eierne må bruke selskapet og ansattes kompetanse til mer enn tradisjonelle revisjonstjenester. RMN SA kan leverer tjenester med svært god kvalitet til en gunstig pris
- Benchmarking viser at selskapet er konkurransedyktig i markedet
- Økonomi
  - Gitt gode økonomiske vilkår ved oppstart
  - Bruk av opptjent egenkapital har gitt eierne en økonomisk fordel
  - Utvikling i honorar må nå skje i samsvar med selskapets kostnadsutvikling og prisutviklingen i samfunnet generelt
- Samarbeidet i styret, og mellom styret og administrasjonen er svært godt
- Selskapet oppfyller samfunnsoppdraget

Daglig leder orienterte om:

- Eiere og eierrepresentanter må bli kjent med selskapet og hva vi som revisor kan tilby
  - Bidra med tillit og nøytral informasjon; noe som er viktig i et demokratisk perspektiv
  - Bidra til forbedring, slik at både politisk nivå og administrasjonen ser nytten i det vi leverer
  - Bidra til økt kompetanse i kommunene gjennom webinarer og kurs. 25 % av våre kommuner har ukentlig kontakt med sin revisor
  - Bidra med fagkunnskap i dialog med systemleverandører
  - Bidra med faktagrunnlag; eksempelvis med nødvendig statistikk og tallmateriale i ulike sammenhenger. Herunder også utredninger for administrasjonen
- Økonomi
  - Tar den økonomiske situasjonen i kommunen på største alvor
  - Økning i honorar er satt så lavt som mulig, og vi har i snitt klart å holde økningen lavere enn kommunal deflator siden 2018. Dette har relativt sett gitt billigere tjenester for eierne
  - Har strategisk mål om mer robust økonomi i selskapet ved å selge tjenester i et marked vi vet eksisterer (til andre aktører og til våre eiere).
  - Kapasitetsøkning må balanseres opp mot den økonomiske risikoen
- Ved salg av tjenester må det sikres at man ikke går på akkord med rollen som revisor. Dette utredes av egen arbeidsgruppe
- Bruk av KI
  - Egen arbeidsgruppe og ansatte med kompetanse på området

4

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

- Brukes til effektivisering og for å øke egen kompetanse for å kunne gjennomføre revisjon på områder der kommunen kan ta i bruk KI (eks saksbehandling)
- Bærekraftsrapportering vil bli aktuelt også for kommuner, og vi har tre statsautoriserte revisorer som får kompetanse på området

**SAK 12/24****BUDSJETT 2025 OG ØKONOMIPLAN 2025-2028**

**Vedtak:** Årsmøtet vedtar framlagt budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028, men reduserer økning i honorar for 2025 fra 4,9 prosent til 4,1 prosent

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Årsmøtet diskuterte økning i honorar sett i forhold til kommunenes og selskapets økonomi.

**Forslag fremmet i møtet:**

Ellen Schjøberg (Grane kommune) fremmer forslag om at årsmøtet utsetter behandling av saken til det foreligger oversikt over konsekvensene av endringer.

Steinar Lyngstad (Namsos kommune) fremmet forslag om en økning av honorar for 2025 på 4,1 prosent

**Avstemming:**

Ellen Schjøberg (Grane kommune) trakk sitt forslag

Forslag fra Steinar Lyngstads (Namsos kommune) om økning av honorar for 2025 med 4,1 prosent ble satt opp mot styrets forslag om økning av honorar for 2025 med 4,9 prosent.

122 stemmer for Steinar Lyngstads forslag  
4 stemmer mot Steinar Lyngstads forslag

Dermed er Steinar Lyngstads forslag vedtatt



**SAK 13/24 VALG TIL STYRET****Vedtak (enstemmig):**

Som styremedlemmer velges:

Elin Rodum Agdestein (Steinkjer) 2 år  
Anne Birgitte Sklet (Grong) 1 år  
Odd Langvatn (Vefsn) 1 år  
Oddvar Fossum (Bindal) 2 år  
Tove Heggdal Ingulfsvann (Lierne) 1 år

Som vararepresentanter velges:

1.vara: ikke på valg  
2.vara: Nils Karlsen, Frøya (2 år)  
3.vara ikke på valg  
4.vara ikke på valg

Som leder av styret velges:

Hans S.U. Wendelbo, Røros (1 år)

Som nestleder i styret velges:

Elin Rodum Agdestein, Steinkjer (1 år)

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens arbeid.

**SAK 14/24 GODTGJØRING****Vedtak:**

Ansvarsgodtgjørelse for leder for 2025:	kr 80.000,-
Ansvarsgodtgjørelse for nestleder for 2025:	kr 30.000,-
Ansvarsgodtgjørelse for medlemmer 2025:	kr 15.000,-
Styrehonorar pr møte for 2025	kr 4.000,-

Tapt arbeidsfortjeneste, omsorgsgodtgjørelse og skyss- og kostgodtgjørelse iht. selskapets reglement for godtgjøring

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens innstilling.





---

▼ Administrasjonens tillegg til protokoll 15.10.2024

Årsmøtedelegat Gunnar Olav Balstad (Selbu kommune) tok kontakt pr telefon etter møtets slutt. Hans stemme i sak 14/24 var ikke blitt registrert ved avstemming.

Dermed har vi følgende avstemming:

For valgkomiteens innstilling: 124 stemmer  
Mot valgkomiteens innstilling: 2 stemmer

Dette har ikke betydning for utfallet og vedtak i saken.

---

Lillian Solvang

---

Elisabeth Hals

---

Siv Aglen, årsmøtets leder

Rett avskrift: Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene



## Kontrollutvalgets årsplan for 2025

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

36/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/371 - 10

---

**Forslag til vedtak**

- 1.Kontrollutvalget vedtar *Kontrollutvalgets årsplan 2025*.
- 2.Årsplanen sendes kommunestyret til orientering.

**Vedlegg**

Årsplan for 2025.pdf

**Saksopplysninger**

For å kunne planlegge og gjennomføre kontrollarbeidet på en best mulig måte, er det nødvendig å fastsette en årsplan. Vedlagt følger sekretariatets forslag til årsplan for 2025. Årsplanen inneholder møtedatoer og aktiviteter, og det er lagt opp til 5 møter.

Forslaget til årsplan må sees på som en skisse over de aktiviteter kontrollutvalget vil ta for seg i 2025. I tillegg til de planlagte sakene kan det komme saker fortløpende fra kommunestyret, revisor, henvendelser fra innbyggere/andre eller saker som kontrollutvalget tar opp på eget initiativ. Kontrollutvalget må derfor ha rom for å omprioritere og ellers ta opp saker som ikke er oppført i planen.

Årsplanen vedtas av kontrollutvalget, og sendes kommunestyret til orientering.



**Konsek**  
TRONDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Kontrollutvalgets  
årsplan  
2025



# Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse .....	1
Innledning .....	2
1. Kontrollutvalgets virksomhet .....	3
1.1 Møter i kontrollutvalget .....	3
1.2 Budsjett for kontrollarbeidet .....	3
1.3 Opplæring og faglig samarbeid .....	3
1.4 Kontrollutvalgets sekretariat .....	3
1.5 Revisjonen .....	3
2. Kontrollutvalgets planlagte aktivitet .....	4
2.1 Regnskapsrevisjon .....	4
2.2 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller .....	4
3. Andre aktiviteter .....	5
3.1. Generell kontroll .....	5
3.2. Henvendelser .....	5
3.3. Oppfølging av vedtak .....	5
3.4. Oppfølging av eierskap .....	5
3.5. Virksomhetsbesøk .....	5
3.6. Samordning av kommunal egenkontroll og statlige tilsyn .....	5
4. Samarbeidet med kommunestyret .....	6
5. Kontrollutvalgets møteplan for 2025 .....	6
Møteplan .....	7

## Innledning

Kommunene er samfunnets viktigste velferdsprodusenter og forvalter betydelige ressurser på vegne av innbyggerne. Omfanget av og bredden i den kommunale tjenesteproduksjonen medfører behov for utstrakt styring og kontroll. Egenkontrollen er et viktig element i det lokale folkestyret, og skal bidra til å styrke allmenhetens tillit til forvaltningen i tillegg til å bidra til at kommunen når de mål som er satt.

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. Arbeidet styres av kommuneloven samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner og fylkeskommuner.

God dialog og informasjonsutveksling er sentralt for å lykkes med samspillet mellom kommunestyret og kontrollutvalget. Kontrollutvalget ønsker med dette å legge til rette for god og åpen dialog som skaper en gjensidig forståelse for gjennomføringen av oppgavene. Det er også viktig å tydeliggjøre den klare ansvars- og oppgavefordelingen mellom kontrollutvalget, sekretariatet, administrasjonen og revisjonen.

Kontrollutvalgets oppgaver er omfattende, og knytter seg både til kontroll med den kommunale forvaltningen, revisjonens arbeid og kommunale selskap. Dette innebærer å iverksette forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser i kommunen, samt påse at kommunens regnskap blir betryggende revidert.

En årsplan er derfor et av kontrollutvalgets viktigste styringsdokumenter for å planlegge en god og riktig egenkontroll, som er tilpasset kontrollutvalgets ressurser.

# 1. Kontrollutvalgets virksomhet

## *1.1 Møter i kontrollutvalget*

Møtene i kontrollutvalget er åpne. Møtene vil være lukket i saker/orienteringer der lov- og regelverk hjemler taushetsplikt og lukket dør.

Kommunens ordfører og revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.

Kommunedirektøren har ikke møte- eller talerett, men blir innkalt for å orientere utvalget ved behov.

Kontrollutvalget skal ha 5 møter i 2025, se kontrollutvalgets møteplan for 2025 i kapittel 5.

Kontrollutvalgets reglement sier at møter kan holdes som fjernmøter, i spesielle tilfeller.

## *1.2 Budsjett for kontrollarbeidet*

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. I forslaget ligger rammen for kontrollutvalgets virksomhet, revisjonens virksomhet og sekretariatets virksomhet. Det er bare kommunestyret som kan gjøre endringer i rammene for kontrollutvalgets arbeid.

For at forslaget vil foreligge tidsnok til at kommunen kan få innarbeidet dette i sine budsjetter, så behandler kontrollutvalget denne saken i sitt første møte etter sommeren.

## *1.3 Opplæring og faglig samarbeid*

For å sikre at utvalget får en god rolleforståelse og innsikt i oppgaven, kan kontrollutvalget delta på ulike samlinger.

## *1.4 Kontrollutvalgets sekretariat*

Sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget er uavhengig av kommunens administrasjon.

Kommunen er eier i Konsek Trøndelag IKS og får sine sekretariatstjenester derfra. Sekretariatet leverer 160 timer per år.

Timebudsjettet inkluderer møtevirksomhet, reisetid og saksforberedelser samt koordinering ved statlig tilsyn. Timeleveransen skal i løpet av en fireårsperiode omtrent tilsvare budsjettet.

## *1.5 Revisjonen*

Revisjonen er uavhengig av kommunens administrasjon.

Kommunen er eier i revisjon Midt-Norge SA, som leverer regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser.

## 2. Kontrollutvalgets planlagte aktivitet

### 2.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at det foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av loven, god kommunal revisjonsskikk og engasjementsbrevet fra kommunens revisor.

Kontrollutvalget vil følge Forum for kontroll og tilsyn sin veileder for å sikre at kommunens regnskap blir revidert på en betryggende måte.

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunestyret kan godkjenne kommunens årsregnskap, og årsberetning. Uttalelsen bygger på kommunens årsregnskap, årsmelding og revisjonsberetningen, og eventuelle nummererte brev. Den skal følge behandlingen av årsregnskapet i formannskapet og kommunestyret.

Kommunens revisor skriver nummerte brev for å gjøre kontrollutvalget oppmerksom på spesielle forhold. Kontrollutvalget ser til at dette blir fulgt opp.

### 2.2 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forvaltningsrevisjon av kommunens administrasjon og av selskapene som kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalget skal også påse at det gjennomføres eierskapskontroller i selskaper som kommunen har eierinteresser i. Det innebærer å kontrollere om den som utøver eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

I 2024 vedtok kommunestyret en plan for forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. I 2025 vil kontrollutvalget bestille forvaltningsrevisjon og/eller selskapskontroll i henhold til planen.

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret hvordan anbefalingene i rapporten bør følges opp. Utvalget vil se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er fattet av kommunestyret etter forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

## 3. Andre aktiviteter

### *3.1. Generell kontroll*

Kontrollutvalget fører kontroll med forvaltningen, dvs kommunedirektøren og administrasjonen, på vegne av kommunestyret. Kommunestyret kan bestille saker og prosjekter som det ønsker at kontrollutvalget skal følge spesielt opp.

Den generelle kontrollen med forvaltningen gjøres oftest ved orienteringer fra kommunedirektøren. Behovet for slike orienteringer vurderes fortløpende.

### *3.2. Henvendelser*

Kontrollutvalget kan ta imot henvendelser fra publikum og avgjør selv om den enkelte henvendelsen er relevant. Kontrollutvalget tar stilling til hvordan henvendelsen skal følges opp.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan. Det har ikke avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker.

### *3.3. Oppfølging av vedtak*

Kontrollutvalget vil følge opp kommunestyrets vedtak som er resultatet av kontrollutvalgets arbeid.

### *3.4. Oppfølging av eierskap*

Kontrollutvalget vil gjennom året jobbe med å få en bedre løpende oversikt over hvordan kommunen ivaretar sitt ansvar som eier i ulike selskap.

### *3.5. Virksomhetsbesøk*

For å bli bedre kjent med kommunen og kommunens selskaper kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Utvalget kan også besøke kommunale foretak og selskap. Besøkene skal også bidra til at kontrollutvalget blir kjent for ansatte.

### *3.6. Samordning av kommunal egenkontroll og statlige tilsyn*

Forvaltningsrevisjoner og statlige tilsyn skal ses i sammenheng. Begge deler har et formål om å bidra til læring og forbedring. Sekretariatet vil legge fram tilsynsrapporter fra Statsforvalteren og andre statlige tilsynsorganer.



## 4. Samarbeidet med kommunestyret

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. I saker som krever beslutning innstiller kontrollutvalget til kommunestyret.

Kontrollutvalget rapporterer om sin aktivitet direkte til kommunestyret, og det gjøres i hovedsak slik:

- Forvaltningsrevisjonsrapporter og rapporter etter eierskapskontroller oversendes fortløpende.
- Årsrapporten gjenspeiler kontrollutvalgets samlede aktiviteter. Rapporten for 2024 behandles i januar i 2025, og oversendes deretter til kommunestyret.
- Årsplan for 2025 sendes kommunestyret til orientering slik at kommunestyret er kjent med hvordan kontrollutvalget planlegger å gjennomføre sin aktivitet.
- Viktige saker og forespørsler oversendes fortløpende.
- Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker skal behandles. Lederen kan overlate møte- og taleretten til et av de andre medlemmene i kontrollutvalget.
- Kontrollutvalget og sekretariatet vil fortsette å informere om kontrollarbeidet, blant annet gjennom hjemmesiden til sekretariatet – [www.konsek.no](http://www.konsek.no). Her er saksdokumentene lett tilgjengelige.

## 5. Kontrollutvalgets møteplan for 2025

Den vedlagte møteplanen gir en oversikt over behandlingen av faste saker.

Kontrollutvalget kan endre planen ved behov.

### Møteplan for kontrollutvalget i Grane kommune

Aktiviteter		22.jan.	19.mars	14.mai	10. sept.	26. nov
Påse betryggende revidering	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring					x
	Revisjonsstrategi					x
	Plan for forenklet etterlevelseskontroll (ROV)					x
	Revisjonsberetning og årsoppgjørnotat			x		
	Forenklet etterlevelseskontroll (rapportering)				x	
Årsmelding/årsregnskap kommune	Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning			x		
Aktiviteter i kontrollutvalget	Bestille forvaltningsrevisjon / eierskapskontroll	x				
	Årsmelding fra kontrollutvalget	x				
	Budsjettkontroll				x	
	Budsjett for kontrollutvalget				x	
	Årsplan for kontrollutvalget					x
	Virksomhetsbesøk (planlegging og gjennomføring)	x		x		
	Orientering fra kommunedirektøren	(x)	(x)	(x)	(x)	(x)
	Innspill til kontrollarbeidet	x	x	x	x	x
	Referatsaker	x	x	x	x	x
	Opplæring	x	x	x	x	x

### Kurs

KU-konferansen NKRF: 29 – 30. januar  
 Fagkonferansen FKT: 4. - 5. juni  
 Samling Konsek: 13.nov  
 Kontrollutvalgslederskolen FKT, del 3 15. – 16. oktober

## Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

37/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 24/459 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar oversikten over oppfølging av saker til orientering.

**Vedlegg**

Oppfølging av saker 27.11.2024

**Saksopplysninger**

Saken blir satt på sakskartet i hvert møte, slik at kontrollutvalget har oversikt over saker som skal følges opp. Den vedlagte oversikten viser at det er tre saker som skal følges opp videre;

30.06.25: rapport fra forvaltningsrevisjon, varsling og ansettelse

22.01.25: planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024-2028

27.11.24: rapport fra forvaltningsrevisjon, varsling og ansettelse

**Sekretariatets vurdering**

Som det går fram av den vedlagte oversikten over saker til oppfølging, skal saken om varslingsrutiner og varslingskultur følges opp i første møte høsten 2025.

Med forbehold om kommunestyrets vedtak 11.12.2024, følges saken om eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon opp i kontrollutvalgets første møte i 2025. Det vil da være naturlig å vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon.

Kommunedirektørens rapportering om status for arbeidet med å oppdatere ansettelsesreglement og rutiner for ansettelsesprosesser følges opp i dagens møte.

<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Vedtak</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Dato for oppfølging</b>
KST 19.06.24	19/24	Rapport fra forvaltningsrevisjon – Varsling og ansettelse	Kommunedirektøren rapporterer til Kontrollutvalget om status for arbeidet med varslingsrutiner samt status varslingskultur.	Saken settes opp i første møte høsten 2025.	30.06.25
KST 23.10.24		Planer for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon 2024-2028	1. Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen 2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.	Oppfølging av saken i kontrollutvalget forutsetter at den blir behandlet i KST 11.12.24.	22.01.25
KST 19.06.24	19/24	Rapport fra forvaltningsrevisjon – Varsling og ansettelse	Kommunedirektøren rapporterer til Kontrollutvalget om status for arbeidet med å oppdatere ansettelsesreglementet (i samsvar med lover og retningslinjer), og rutiner for ansettelsesprosesser (herunder involvere de tillitsvalgte mer systematisk i ansettelsesprosessene).	Oppfølging av saken i dagens møte.	27.11.24

## Folkevalgtopplæring

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

38/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/598 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar opplæringssakene til orientering.

**Vedlegg**

10 anbefalinger til folkevalgtes involvering i kommunale budsjettprosesser

Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt

Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1.NKRF - 10 anbefalinger til folkevalgtes involvering i kommunale budsjettprosesser

2.Samfunnsbedriftene - Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt

3.FKT - Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

Kontrollutvalget kan ta sakene til orientering for sitt videre arbeid.

## 10 anbefalinger til folkevalgtes involvering i kommunale budsjettprosesser

Publisert på NKRF sin nettside 02.10.2024

**Telemarksforskning har, på oppdrag fra KS FoU, utredet status for folkevalgtes involvering i kommunale budsjett- og økonomiplanprosesser.**

**Rapporten** belyser spørsmål som: Hvordan kan budsjettprosesser legges opp for å sikre bred deltakelse, bedre eierskap og engasjement? Hvordan sikre større lokalpolitisk handlingsrom og innflytelse?

Utredningen baserer seg på en spørreundersøkelse til alle kommunestyrerepresentanter og kommunedirektører i et representativt utvalg av landets kommuner (125 av 357). Videre er det gjennomført intervjuer i seks utvalgte casekommuner med varierende deltakelse og tilfredshet med budsjett- og økonomiplanprosesser.

Blant kommunestyrerepresentantene er det et klart flertall (64 prosent) som mener at det hadde vært en fordel om politikerne hadde hatt sterkere styring med budsjettprosessene.

En betydelig andel (40 prosent) mener også at de ikke har god anledning til å legge føringer for arbeidet med årsbudsjettet i sin kommune.

Et generelt funn er at politikerne ønsker et forutsigbart årshjul for behandling av budsjettsaker. Det inkluderer gode rutiner for oppfølging av budsjettarbeidet gjennom året, og at det er satt av nok tid til behandling av budsjett- og økonomisaker.

Et forutsigbart årshjul med tidlig politisk involvering synes å være en forutsetning for at politikerne skal kunne ta sterkere eierskap og styring med budsjettprosessene. Tidlig involvering av politikerne gir muligheter for å gi føringer og komme med innspill underveis i prosessene. De som er involvert i budsjettprosessene i første og andre kvartal, er mer fornøyd med budsjettprosessene enn de som blir involvert senere.

**Et forutsigbart årshjul med tidlig politisk involvering synes å være en forutsetning for at politikerne skal kunne ta sterkere eierskap og styring med budsjettprosessene.**

Det er også verdt å merke seg at tilfredsheten med budsjettprosessene er stor i de kommunene hvor kommunestyrerepresentantene opplever av kommuneplanen gir gode føringer for arbeidet med både økonomiplan og årsbudsjett. Dette indikerer at disse kommunene har helhetlige, strategiske prosesser som ramme for arbeid med økonomiplaner og budsjetter. Mye tyder også på at gode budsjettprosesser gir grunnlag for bedre økonomisk styring av kommunen, større sannsynlighet for bedre økonomisk resultat og at man dermed også har lettere for å identifisere og skape et økonomisk handlingsrom.

Rundt 80 prosent av kommunestyrerepresentantene peker på et behov for bedre opplæring knyttet til budsjett- og økonomiplanprosesser. Spesielt for nye som kommer inn i politikken, er det behov for grunnleggende opplæring i kommunal økonomi og styring, kommunale ansvarsområder, rolleavklaring mellom politikk og administrasjon, hvordan prosesser bør foregå og hvordan politikerne og administrasjon kan samhandle godt.

Gjennom folkevalgtprogrammet kan man ha sterkere fokus på grunnleggende opplæring i kommuneøkonomi og budsjettprosesser, og hvordan politikerrollen kan og bør utøves gjennom budsjettprosessene.

**Gjennom folkevalgtprogrammet kan man ha sterkere fokus på grunnleggende opplæring i kommuneøkonomi og budsjettprosesser, og hvordan politikerrollen kan og bør utøves gjennom budsjettprosessene.**

Telemarksforsking anbefaler at de involverte gjennom folkevalgtprogrammet synliggjør gode grep og eksempler for å lykkes med budsjettprosessene. Det viktigste er sannsynligvis at budsjettprosessene blir lagt opp på en slik måte at kommunestyrerepresentantene har god dialog med administrasjonen, at de involverte er enig om hvilke prosesser som skal gjennomføres, og hva som er formålet med ulike aktiviteter og møtepunkter gjennom året. Det innebærer at politikerne må involveres tidlig i prosessen, noe som gir mer forutsigbarhet for budsjettprosessene.

- **Se også opptak av KS-webinaret:** [Folkevalgte trenger mer kunnskap og tidligere involvering i budsjettplanprosessen](#) (YouTube - starter i nytt vindu)

Rapporten gir **10 anbefalinger** for å sikre gode budsjettprosesser og politisk styring og eierskap til prosessene:

1. Sørg for tidlig medvirkning i prosessen
2. Utarbeid et årshjul for politisk behandling av budsjett- og økonomisaker
3. Sørg for en tydelig avklaring av hva som er administrasjonenes og politikernes roller og oppgaver, og hvordan man ønsker at samhandlingen skal foregå
4. Avklar hvordan økonomisk rammestyring skal foregå politisk, og hva slags rapporteringsrutiner man skal ha for å følge opp budsjettet gjennom året
5. Sørg for oppdaterte kommunale planer, og synliggjør hvordan årsbudsjettet understøtter viktige føringer i kommunens planverk
6. Arranger en dialogkonferanse innen utgangen av april for å skape en omforent forståelse av kommunens utfordringsbilde
7. Kombiner gjerne dialogkonferanse med folkevalgtopplæring om et relevant tema
8. Arranger en rammekonferanse i juni i etterkant av at kommuneproposisjonen og revidert statsbudsjett er lagt fram
9. Avklar budsjettrelaterte saker med formannskapet ut over høsten i forkant av at kommunedirektøren offentliggjør og legger fram sitt salderte budsjett
10. Kommunens administrasjon bør stille kompetanse og ressurser til rådighet for å gi faglig støtte i partigruppenes behandling av kommunedirektørens budsjettforslag

Videre peker rapporten på konkrete opplæringsbehov og anbefalinger knyttet til det.

Kilde: Telemarksforsking

<https://www.telemarksforsking.no/10-anbefalinger-til-folkevalgtes-involvering-i-kommunale-budsjettprosesser/>

## Rolleavklaring mellom styret, administrasjonen og eier – Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt



Den 9.–10. oktober deltok Sunniva Tusvik Sæter på styrekurs i regi av Samfunnsbedriftene. Foto: Revisjon Midt-Norge SA

Skrevet av: **Nicolay Biørn-Lian** | Publisert: **14. oktober 2024**



– Vi kommer gjerne inn når det har skjedd noe i selskapet som politikerne ønsker å se nærmere på. Ofte ser vi at styret har jobbet etter uklare retningslinjer. Det sier forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæter.

Gjennom sitt virke i Revisjon Midt-Norge SA har Sæter sett mange av utfordringene som kan dukke opp. Mye skyldes en manglende forståelse av hvordan ansvaret deles mellom styret, administrasjon og eier.

– Det er viktig å forstå disse skillene, og at alle skjønner sin rolle. Det er like viktig for de som står for den daglige driften som det er for styret og de folkevalgte, sier Sæter.



Den 9.–10. oktober deltok hun på styrekurs (se faktaboks) i regi av Samfunnsbedriftene.

– Jeg opplevde at kursene var relevante uansett hvilken «side» man sitter på. For alle må kjenne sitt ansvarsområde. Og her var kursdeltagerne i samme båt. Et fellestrekk er at det ligger andre ting enn rent kommersielle hensyn til grunn for driften.

Som samvirkeforetak med hele 53 kommuner og Trøndelag fylkeskommune på eiersiden, dekker Revisjon Midt-Norge SA nesten hele Trøndelag, deler av Helgeland og de øverste kommunene i Innlandet.

Hovedkontoret på Steinkjer utgjør navet for et betydelig revisjonsmiljø. Men foretaket har kontorer på ulike steder i regionen som de dekker.

Ofte får de oppdrag når det har skjedd noe i et offentlig eid selskap som politikerne vil undersøke nærmere. Flere ganger har de kritisert et styre i sluttrapporten som de skriver. For det er ikke alle styrer som følger opp ansvaret sitt.

## Styrets fullmakter

– Da spør vi alltid: Hva slags fullmakt har styret hatt? Ofte viser det seg ofte at eier ikke har gitt tydelige nok føringer, eller at hverken styret eller eier har skjønt sine roller og plikter.

Derfor vil ikke Sæter være med på at det bare er styremedlemmenes feil, selv om de sitter med ansvaret. Man må begynne med å se på hvordan styret settes sammen.

– Med folkevalgte som eiere er det avgjørende at man har gode prosesser for å velge styremedlemmer som har den kompetansen selskapet trenger.

– Ofte har ikke de folkevalgte selv fått så god opplæring. Og om de velger styre ut fra andre hensyn enn kompetanse, så kan selskapet sitte igjen med et svakt styre som ikke er tilpasset selskapets behov.

Da er terskelen ofte ganske høy for å gjøre noe. For eierkommunene har ikke så mye annen makt enn muligheten til å kaste styret, mener Sæter.

## Styringslinjene må følges

– Som eier er kommunene heller ikke alltid rigget til å forstå styringslinjene. Det kan skape uheldige situasjoner. Sett at det er ti eierkommuner, og at en folkevalgt tar kontakt med en enkeltansatt i selskapet.

– Da er ikke styringslinjene fulgt. Og det kan både skape usikkerhet i organisasjonen og misnøye hos andre eierkommuner. Så det er veldig viktig at eierne er klar over dette, og at administrasjonen vet hvem man skal gi info til når.

Sæter synes at både stoffet og de ulike problemstillingene som kan oppstå, ble fremstilt på en forståelig måte på de to kursene. Og at det var mange gode eksempler.

– Det var også nyttig å være fysisk til stede og ikke ta det over nettet. Jeg satt mellom en daglig leder i et selskap og et styremedlem i et annet selskap. Det ga en klar merverdi å kunne drøfte problemstillingene sammen.

## Gjelder for alle tjenester

Prinsippene som man går gjennom, er viktige for alle bransjer. De gjelder både for mer «synlige» tjenester som renovasjon, og for mer «usynlige» tjenester som revisjon.

Og uansett hvordan man vrir og vender på det, så har styret et betydelig ansvar. Det er også mye de kan stilles til personlig ansvar for.

– Jeg skal hjem og anbefale til vårt styre og daglige ledere å delta på et slikt kurs. Det er viktig at man alltid har søkelyset på dette, ikke minst i forbindelse med valg.

For en god rolleavklaring er på en måte grunnmuren. Det er noe av det som må være på plass for at et kommunalt selskap skal nå målet: å sikre gode tjenester til rett pris.

## Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

Artikkel hentet fra FKT sin nettside 27.09.2024

Hva skjer med den grunnlovsfestede åpenheten når lokalpolitikken flytter inn i digitale løsninger? Det har Pressens offentlighetsutvalg undersøkt og beskrevet i rapporten «[Digitale møteportaler i norske kommuner](#)» (pdf).

Rapporten tar for seg bruken av politikerportaler som benyttes i forbindelse med møter i kommunestyrer og kommunale utvalg.

Bakgrunnen er Sivilombudets to uttalelser om Larvik kommunes bruk av politikerportalen de kalte «Bobla» – et digitalt verktøy som ble brukt i forbindelse med politiske møter i kommunen, hvor politikerne kunne fremme forslag og kommunisere i forkant av møtene.

Problemet var at «Bobla» var lukket. Politikerne viste til forslag og kommunikasjon i «Bobla», og de som fulgte møtene, skjønnte ingenting. Saksbehandling som skulle skjedd i et åpent møte, hadde flyttet inn i et lukket digitalt rom.

Sivilombudet konkluderte at det normalt skal være innsyn i forslag og kommunikasjon i portalene som er tilgjengelig for alle utvalgets medlemmer.

Undersøkelsen til Pressens offentlighetsutvalg (POU) viser at:

- Minst 156 norske kommuner bruker slike møteportaler. Om de brukes, og hvordan de brukes, varierer stort.
- 81 norske kommuner bruker portalene på en måte som er i tråd med offentlighetsprinsippet.
- 52 norske kommuner bruker portalene på en måte som POU mener er i strid med offentlighetsprinsippet.
- 56 av kommunene opplyser at årsaken til at de ikke er mer åpne, er tekniske begrensninger i løsningen.
- 7 kommuner har funnet kompromisser som sikrer åpenhet, selv om de tekniske løsningene begrenser dem.
- 7 kommuner mener det ikke bør være innsyn i det som foregår i portalene.
- Fra 16 av kommunene har POU for lite informasjon til å kunne vite om bruken er i tråd med eller strid med offentlighetsprinsippet.

I rapporten presiserer POU: Forslag kan legges inn i en møteportal i forkant av et møte i et offentlig organ, uten at det strider med offentlighetsprinsippet. Kommunene må bare sørge for at allmennheten også får mulighet til å sette seg inn i dem så fort de er tilgjengelige for politikerne i utvalget.

Kilde: Pressens offentlighetsutvalg

<https://presse.no/ukategorisert/52-kommuner-med-moteportal-bruk-som-strider-mot-offentlighetsprinsippet/>

## Innspill til kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

39/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/598 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

**Saksopplysninger**

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp. Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltakelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

## Godkjenning av møteprotokollen

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grane kommune

**Møtedato**

27.11.2024

**Saknr**

40/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/598 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen godkjennes.

**Saksopplysninger**

Møteprotokollen blir lagt fram for godkjenning i møtet.