

Tilbakemelding på forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll 2024 – 2028.

Utdanningsforbundet i Rennebu har følgende tilbakemelding på «Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering»:

- 1) Det stemmer ikke at Rennebu ligger over KOSTRA-gruppen sin når det gjelder
 - a) Pr. oppholdstime i kommunale barnehager.
 - b) Brutto driftsutgifter til grunnskolesektoren målt pr elev.
- 2) Da blir konklusjonen til revisor: «konsekvensen av svak produktivitet er at ressursene brukes mindre effektivt enn hva som er mulig» feil. Rennebu ligger som sagt under sin KOSTRA-gruppe både innenfor barnehage og grunnskole.
- 3) I dokumentet blir det påpekt at det er større omfang av spesialundervisning i Rennebu enn i andre kommuner. Det er slik at man ikke velger sine elever i offentlig skole. I Rennebu er det flere lavinntektsfamilier enn gjennomsnittet, og det er lavere utdanningsnivå blant innbyggerne enn gjennomsnittet. De elevene man får, må man ta. Dette vil medføre svingninger fra år til annet. Dere sier selv i punktet under at «saksbehandlingen skal ha fokus på barnets beste».
- 4) Under pkt. om ”minoritetsspråklige barn” skriver revisor: ”Med knapp tilgang på kvalifiserte lærere, kan dette bli utfordrende». I realiteten har vi lærerressursene, så utfordringen er ved sykdom.
- 5) Når man ser på punktene for moderat risiko innenfor oppvekst, står det «kostnadsnivå». Når barnehage og grunnskole ligger under sin KOSTRA-gruppe, og har holdt sine budsjett, er utdanningsforbundet av den oppfatning at det er rart at «helse og omsorg» kun har bemerkningen «kostnadsstyring» som risiko, og ikke kostnadsnivå i tillegg. KOSTRA-tallene viser at Rennebu kommune drifter langt mer kostbart enn sammenlignbare kommuner i helsesektoren.
- 6) Med tanke på feilene revisor har om KOSTRA-tallene, stiller Utdanningsforbundet i Rennebu, spørsmålet: er det flere feil i rapporten?

Mvh.

Stian Stuen
Hovedtillitsvalgt, Utdanningsforbundet Rennebu