

Kommunen kan ikke stoppe klagesaksbehandlingen bare ved å treffe et nytt vedtak med omtrent samme innhold

Kommunal rapport 11.11.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

For andre gang ble søknaden om BPA avslått. I det siste vedtaket vedtok kommunen også at vedtaket ikke kunne bringes inn for retten før det på nytt var påklagd og klagen avgjort. Er det lovlig?

SPØRSMÅL: En mottaker av brukerstyrt personlig assistanse fikk avslag på en søknad til kommunen om å få bo i egen leilighet og motta tjenestene som han har bruk for der. Han saksøkte da kommunen med påstand om at han hadde krav på et bedre tilbud. Kommunen fattet et nytt vedtak i saken, der den opprettholdt avslaget med en litt mer utførlig begrunnelse og noen mindre justeringer av tjenestetilbudet. I dette vedtaket ble det også – i medhold av [forvaltningsloven § 27b](#) – fastsatt at dette nye vedtaket ikke kunne bringes inn for retten før det var påklagd og endelig avgjørelse forelå i denne klagesaken.

Er dette en lovlig og forsvarlig saksbehandling?

SVAR: I [forvaltningsloven § 33](#) andre avsnitt er det fastsatt at underinstansen – altså det organet som har truffet vedtaket som nå påklagd – «kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet». Klagebehandlingen blir da avsluttet, og klager må starte på nytt med en ny klage hvis hen ikke er tilfreds med det nye vedtaket.

Vilkåret for at underinstansen – kommunen – kan stoppe klagen på denne måten, er altså at den «finner klagen begrunnet». Og dette skal bare gjøres der det er rimelig grunn til å tro at klager vil slå seg til ro med det nye vedtaket. Det var det åpenbart ikke her, og klagen skulle vært sendt til Statsforvalter til behandling der.

Kommunen kan ikke stoppe klagesaksbehandlingen bare ved å treffe et nytt vedtak med omtrent samme innhold. Kommunen kan heller ikke, ved et slikt senere vedtak, avskjære adgangen til å gå til domstolene for å få prøvd lovligheten av det tidligere vedtaket. Bestemmelse om dette kan etter forvaltningsloven § 27b bare treffes samtidig med og med virkning for det vedtaket som søksmålet gjelder, altså her det første avslaget. I og med at kommunens vedtak om å oppheve dette, og dermed stanse klagesaken, er ugyldig, har klager stadig adgang til å bringe avslaget fra kommunen inn for retten.

Utfallet av denne saken vil så måtte være styrende og utgangspunkt for senere avgjørelser om tjenesten.