

From: Kari Garberg <karigarberg53@gmail.com>

Date: 2. nov. 2024 at 16:03

To: Kontrollutvalgets leder og nestleder

Subject: Merknad til protokoll fra kontrollutvalgets møte 30.10.24 - Sak 70/24

Leder og nestleder av Orkland kommunes kontrollutvalg

Viser til mottatt brev fra Konsek med kontrollutvalgets behandling i møte 30.10.24 av vår henvendelse fra 04.10.24

Vi er tilfreds med kontrollutvalgets tydelige avklaring slik det framgår av brevets innledning om hva reguleringsplan Vormstad Biopark bygger på, men reagerer på at det ikke er samsvar mellom det som er protokollført og det som underrettes oss:

Innledningen i brevet til oss framgår ikke av sakens behandling/innledning i protokollen, hvor det står som følger:

Hanne Nyhus, ordfører, orienterte om reguleringsplan for Vormstad Biopark og ordførers svar på grunnlagt spørsmål fra en kommunestyrerepresentant. Kontrollutvalget har drøftet henvendelsen om kommunestyrets vedtak i sak 25/23 Reguleringsplan Vormstad Biopark. Saken er prøvd etter klage hos Statsforvalteren, og stadfestet, det samme med lovlighetsklagen.

Vår oppfatning er at det protokollerte ikke får fram realiteten i saken når

innledning/behandling slik det står i brevet til oss (følger under), ikke er tatt med:

Kommunestyrets vedtak om reguleringsplan bygger på «sakens dokumenter», det vil si dokumenter som er arkivert i kommunens sak- og arkivsystem (som vanlig i forvaltningen). Når reguleringsplanen er vedtatt, er den rettslig bindende. Hva ordfører måtte si og mene i ettertid har da ingen betydning for dette vedtaket. Hvis en tiltakshaver ønsker å bruke arealet på annen måte enn det som reguleringsplanen tillater, må en enten endre den (med vanlig prosess) eller få en søknad om dispensasjon. Som så behandles på vanlig måte.

Nå er ikke vi i en sånn posisjon at vi kan kreve å få protokollen endret, men tillater oss likevel å gjøre kontrollutvalget oppmerksom på at vi stiller oss spørrende til hvorfor protokoll og brev ikke samsvarer. Begrunnelsen er at kontrollutvalgets behandling og presisering av vår henvendelse og hva som er realiteten i denne saken ikke blir kommunisert godt nok overfor ordfører og kommunestyre, allmennheten og øvrige engasjerte i denne saken - slik protokollen framstår.

Ber om forståelse for vår merknad, for en må ikke glemme å ta i betraktning at det er mange berørte i denne saken.

Ærbødigst

for Aksjonsgruppa Vormstad og omegn

Kari Garberg og Sølvi Togstad

Ber utvalgsleder om å videresende til disse, da jeg ikke klarer å få opp epostene deres fra OKs hjemmeside:

Møtende medlemmer:

Bjørn Inge Fossmo

Arve Slørdahl

Forfall:

Espen Tørset
Siri Sølberg Heli
Grethe Gravrok Sand