

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Melhus kommune

Arkivsak: 24/416
Møtedato/tid: 03.10.2024 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, Kommunestyresalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 26.09.2024

Mikal Kvaal (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
45/24	Den nye opplæringsloven - orientering til kontrollutvalget
46/24	NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager - orientering til kontrollutvalget
47/24	Utslippstillatelser ved Ånøya - orientering til kontrollutvalget
48/24	Utviklingen på Kostra-tall - orientering til kontrollutvalget
49/24	Forvaltningsrevisjon av vann og avløp - rådmannens oppfølging av vedtak
50/24	KOSTRA-rapportering Gauldal Brann og Redning IKS
51/24	Forenklet etterlevelseskontroll 2023 - offentlige anskaffelser
52/24	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
53/24	Budsjettkontroll pr. 31.08.2024
54/24	Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028 for kontrollutvalget
55/24	Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS
56/24	Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS
57/24	Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS
58/24	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS
59/24	Opplæring av kontrollutvalget
60/24	Innspill til kontrollarbeidet
61/24	Referatsaker
62/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Den nye opplæringsloven - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

45/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 41

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - den nye opplæringsloven

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 25.04.2024 ble det under sak 23/24 Referatsaker, vedtatt å be rådmannen om en orientering om den nye opplæringsloven.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om den nye opplæringsloven, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 03.10.2024.

Stortinget har vedtatt ny opplæringslov gjeldende fra 01.08.2024. Mye av innholdet i den gamle loven videreføres i den nye opplæringsloven, men det er også gjort noen endringer og tydeliggjøringer i ny lov.

Lov om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) kan du lese her. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2023-06-09-30>

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14. juni 2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om den nye opplæringsloven.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/473-40
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 14.06.2024

Orientering til kontrollutvalget - den nye opplæringsloven

På kontrollutvalgets møte 25.04.2024 ble det under sak 23/24 Referatsaker, vedtatt å berådmannen om en orientering om den nye opplæringsloven.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:
Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om den nye opplæringsloven, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 03.10.2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 23/24, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 03.10.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

46/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 43

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 07.12.2023 ble det under sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om NED-prosjektet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager (sykefravær), orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14.06.2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/473-42

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 14.06.2024

Orientering til kontrollutvalget - NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager

På kontrollutvalgets møte 07.12.2023 ble det under sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om NED-prosjektet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om NED-prosjektet i nedre Melhus barnehager (sykefravær), orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 72/23, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 03.10.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Utslippstillatelser ved Ånøya - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

47/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216, TI-&58

Arkivsaknr 24/212 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - utslippstillatelser ved Ånøya

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 28/24 Undersøkelse av utslippstillatelser ved Ånøya – innspill fra revisjonen, vedtatt å be rådmannen om en orientering om saksbehandling vedrørende utslippstillatelser ved Ånøya

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om saksbehandling vedrørende utslippstillatelser ved Ånøya. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14. juni 2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om utslippstillatelser ved Ånøya.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 24/212-5
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 14.06.2024

Orientering til kontrollutvalget - utslippstillatelser ved Ånøya

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 28/24 Undersøkelse av utslippstillatelser ved Ånøya – innspill fra revisjonen, vedtatt å be rådmannen om en orientering om saksbehandling vedrørende utslippstillatelser ved Ånøya

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om saksbehandling vedrørende utslippstillatelser ved Ånøya. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 28/24, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 03.10.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Utviklingen på Kostra-tall - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

48/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 39

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Særutskrift sak 30/24 Utviklingen på Kostra-tall - orientering til kontrollutvalget
Orientering til kontrollutvalget - utviklingen på Kostra-tall

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 7. desember 2023 ble det under sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om utviklingen på Kostra-tall.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om utviklingen på Kostra-tall på administrasjon (funksjon 120) fra 2018 til 2023, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 6. juni 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 27. mai 2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om utviklingen på Kostra-tall.

Orienteringen ble satt opp på sakskartet til kontrollutvalgets møte 6. juni, men på grunn av høyt arbeidspress så ba økonomisjef om å få utsatt orienteringen til utvalgets møte i oktober.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 30/24:

Orienteringen utsettes til kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Utviklingen på Kostra-tall - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

06.06.2024

Saknr

30/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 32

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Behandling:

Orienteringen utsettes til kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Vedtak:

Orienteringen utsettes til kontrollutvalgets møte 3. oktober 2024.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - utviklingen på Kostra-tall

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 7. desember 2023 ble det under sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om utviklingen på Kostra-tall.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om utviklingen på Kostra-tall på administrasjon (funksjon 120) fra 2018 til 2023, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 6. juni 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 27. mai 2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om utviklingen på Kostra-tall.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/473-29
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 27.05.2024

Orientering til kontrollutvalget - utviklingen på Kostra-tall

På kontrollutvalgets møte 7. desember 2023 ble det under sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om utviklingen på Kostra-tall.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om utviklingen på Kostra-tall på administrasjon (funksjon 120) fra 2018 til 2023, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 6. juni 2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 24/24, ber vi om at rådmannen orienterer på kontrollutvalgets møte 06.06.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
økonomisjef

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Forvaltningsrevisjon av vann og avløp - rådmannens oppfølging av vedtak

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

49/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 22/259 - 12

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Rådmannens skriftlige tilbakemelding til kontrollutvalget

Saksprotokoll sak 98-2024, kommunestyrets møte 10.09.2024

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 7. september 2023 (sak 39/23) ble rapport fra forvaltningsrevisjon av vann og avløp behandlet.

Nedenfor kommer et kort utdrag fra forvaltningsrevisjonsrapporten.

Revisjon Midt-Norge SA formulerte følgende problemstillinger for prosjektet:

1. Hvordan er kvaliteten på kommunens vannforsyningssystem?
 1. Drikkevannskvalitet og informasjon
 2. Distribusjonssystem
 3. Internkontrollsystem
 4. Sikkerhet og beredskapsplaner
 5. Utnyttes mulighetene innen digitalisering på vannforsyningen?
2. Hvordan er kvaliteten på kommunens avløpssystem? 2
 1. Oversikt over avløpsanlegg, samt behov for vedlikehold og oppgradering
 2. Rensekrav
 3. Distribusjonssystem iht. behov
 4. Håndtering av overvann, trengs det økt kapasitet grunnet klimaendringer/flom?
 5. Utnyttes mulighetene innen digitalisering på avløp? (beskrivende)
3. I hvilken grad følger kommunen opp at private avløpsanlegg er i samsvar med krav i spredt bebyggd strøk langs vann og elver?
 1. Oversikt, tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg.

Revisjonens konklusjon

Kommunens drikkevannsforsyning er i hovedsak av tilstrekkelig kvalitet. Det er behov for å gjøre tiltak og avklare omfanget av lekkasjer på ledningsnettet. Kommunens informasjon om vannkvalitet på drikkevannet på kommunens hjemmeside er ikke oppdatert. Det mangler en politisk vedtatt hovedplan for vann for kommunens vannanlegg med status, behov, vedlikehold og fornying. Farekartlegging av kommunens vannanlegg er fra 2019 og har behov for revidering.

Kommunens avløpssystem er i hovedsak av tilstrekkelig kvalitet, men to av avløpsanleggene på Ler og Hovin er underdimensjonert i dag. Det er forbedringspotensial i å sikre at disse avløpsanleggene driftes innenfor gitte tillatelser. Det mangler en vedtatt avløpsplan i kommunen (Hovedplan for vann).

Melhus kommune har i hovedsak skaffet seg oversikt over private avløpsanlegg og vannmiljø, men ikke i tilstrekkelig grad sikret at private avløpsanlegg er i samsvar med krav i spredt bebyggd strøk langs vann og elver.

Revisors anbefaling

- Kommunen vedtar en hovedplan for kommunens vannanlegg .
- Kommunen må følge opp tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnett.
- Kommunen bør oppdatere informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside.
- Kommunen bør revidere farekartleggingen av kommunens vannanlegg.
- Kommunen bør sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser.
- Kommunen bør vedta en hovedplan for vann som gir informasjon om status, behov og tiltak knyttet til kommunens avløpsanlegg.
- Kommunens tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg bør gjennomføres ut fra krav, forventninger og behov til dette.

Politisk behandling

Kommunestyret hadde forvaltningsrevisjonsrapporten opp til behandling i sitt møte 12.12.2023 i sak 111/23 og gjorde følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann- og avløpstjenesten til orientering, og ber om at den oversendes til Utvalg for teknikk og miljø.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten:
 - Vedta en hovedplan for kommunens vannanlegg.
 - Følge opp tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnett.
 - Oppdatere informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside.
 - Revidere farekartleggingen av kommunens vannanlegg.
 - Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser.
 - Vedta en hovedplan for vann som gir informasjon om status, behov og tiltak knyttet til kommunens avløpsanlegg.
 - Gjennomføre tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg ut fra krav, forventninger og behov til dette.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 01.03.2024.

Rådmannens oppfølging

Rådmannen har i brev av 29.05.2024 gitt en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget (vedlegg). Tilbakemeldingen ble litt forsinket grunnet endringer vedr. ansettelse av ny enhetsleder for teknisk drift i starten av 2024.

Vurdering

Kommunestyret vedtok i punkt 1 at forvaltningsrevisjonsrapporten skulle sendes over til utvalg for teknikk og miljø. Kontrollutvalgets sekretariat har sjekket møtekalenderen for utvalg for teknikk og miljø (januar-august 2024) på Melhus kommunes hjemmeside, men kan ikke se at rapporten er sendt over til utvalget, verken som egen sak eller referatsak.

Kommunestyrets vedtak punkt 2:

- [Hovedplan vann i Melhus – klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp 2024-2033](#) ble vedtatt av kommunestyret i sak 91/24 (møte 10.09.2024), kommunestyrets vedtak følger med som vedlegg til denne saken.
- Oppfølging av tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnett har fått høyere prioritet nå som bemanningen er bedre.
- Det jobbes fortsatt med å få informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside.
- Revidering av fargekartleggingen av kommunens vannanlegg er gjennomført.
- Å sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser er tatt inn i hovedplanen.
- Temaplan vann og avløp, som er et tillegg til hovedplan vann, vil inneholde strategier og en prioriteringsplan som grunnlag for investeringstiltakene som vil bli lagt inn i økonomi og handlingsplanen.
- Tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg er tatt inn i hovedplanen (kapittelet for vannmiljø)

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat er av den oppfatning at rådmannen har fulgt opp kommunestyrets vedtak punkt 3 og at punkt 2 er fulgt opp med unntak av å få informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside. Kommunestyrets vedtak i punkt 1 er ikke fulgt opp fordi forvaltningsrevisjonsrapporten ikke er sendt over til utvalg for teknikk og miljø.

Kontrollutvalget må diskutere om de fortsatt ønsker å følge opp forvaltningsrevisjonen eller om de anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp. Saken legges derfor frem uten forslag til vedtak.



KONSEK TRØNDELAG IKS
Postboks 2564
7735 STEINKJER

Skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget på Revisjon Midt-Norge sin forvaltningsrevisjonsrapport vann og avløp for Melhus kommune.

Henviser til sak i kontrollutvalget sin sak 39/23 og dette er den skriftlige tilbakemeldingen på hvordan anbefalingene fra forvaltningsrevisjonsrapport om vann- og avløpstjenesten er fulgt opp, og vårt svar er dessverre litt forsinket i forhold til opprinnelig plan grunnet endringer forbundet med ansettelse av ny enhetsleder for Teknisk drift i starten av 2024.

Bakgrunn:

Melhus kommunestyre vedtok følgende i sak PS 111/2023

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann- og avløpstjenesten til orientering, og ber om at den oversendes til Utvalg for teknikk og miljø.

2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten:

- *Vedta en hovedplan for kommunens vannanlegg*
- *Følge opp tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnett*
- *Oppdatere informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside*
- *Revidere farekartleggingen av kommunens vannanlegg*
- *Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser*
- *Vedta en hovedplan for vann som gir informasjon om status, behov og tiltak knyttet til kommunens avløpsanlegg*
- *Gjennomføre tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg ut fra krav, forventninger og behov til dette.*

3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 01.03.2024

Punktene er svart ut på vegne av enhet for Teknisk drift, men også avklart med Enhet for Arealforvaltning som er forurensningsmyndigheten og ansvarlig for siste kulepunkt

Vurderingen og tilbakemelding av kulepunktene

- **Vedta en hovedplan for kommunens vannanlegg**



Hovedplanen, som nå formelt heter: Hovedplan vann i Melhus – klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp, 2024-2033 blir lagt ut på høring i vår og vil være ferdig behandlet i september. Hovedplanen er lagt ut til høring i formannskapet 14.05.2024. Framdriftsplan for saksbehandling er:

2.5.2024 <u>Utvalg for teknikk og miljø - Får planen på høring</u>
14.5.2024 <u>Formannskap - Legge ut på ekstern høring</u>
4 uker <u>Ekstern høring</u>
6.6.2024 <u>Utvalg for teknikk og miljø - vedtar sin høringsuttalelse</u>
Juni - august - <u>bearbeiding høringsinnspill</u>
20.8.2024 <u>Formannskap - Behandle plan</u>
10.9.2024 <u>Kommunestyret - Vedta plan</u>
Høsten 2024 og utover - <u>implementere strategier og prioritert arbeid</u>

- **Følge opp tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnett**

Kommunen har satt mer fokus på arbeidet med lekkasjesøk i 2023 med bl.a ansettelse av ny driftsingeniør. Dette er et møysommelig og metodisk arbeid som vil foregå kontinuerlig med større prioritet nå da bemanningen er bedre. Det er f.eks i 2023 og tidlig 2024 funnet to store punktlekkasjer som har vart lenge. Den ene i Lundadalen på et ledningstrekk, og den andre på Gimse i en kum. Til sammen utgjør de en mengde på 5 l/s. Dette utgjør ca 140 000 m³ i året. (Av et totalforbruk fra Benna målt til 1 400 000 m³).

- **Oppdatere informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside.**

Dette er dessverre ennå ikke gjort. Vi vil jobber med muligheten for å ha denne informasjonen på vår hjemmeside. Dette vil kun gi en generell informasjon da løpende oppdatering av vannprøvene er utfordrende pr i dag rent teknisk. Det er ikke i dag en kobling mot vår programvareleverandør for databasen for prøveresultatene. Drikkevannskvalitet er slik at hvis det er avvik så blir det varslet til abonnentene direkte. Det er Trondheim kommune som har ansvaret for vannbehandlingen for Benna og Jonsvatnet. Hjemmesidene til Trondheim har informasjon om dette.

- **Revidere farekartleggingen av kommunens vannanlegg**

For Gåsbakken Vannbehandlingsanlegg (VBA) ble det gjort både en ROS-analyse for anlegget, samt flere tilsyn sammen med Mattilsynet for å se på faren med innsig i grunnvannsbrønnene. Resultatet etter det ble en ganske bra oppgradering av brønner og VBA, dette ble ferdigstilt i 2023. Ut i fra dette ser vi ingen behov ytterligere for dette for Gåsbakken VBA. Når det gjelder Benna VBA så er det Trondheim kommune som har ansvaret.

- **Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser**

Dette er tatt inn som et hovedfokus i revidert hovedplan både med tanke på kommunen som forurensningsmyndighet og som eier av anleggene. Dette er et viktig punkt på valg av prioriteringer og strategier i daglig drift samt tiltaksplanene for investering framover. Planen pr i dag er at Ler RA fjernes når sammenkobling Ler til Kvål er på plass. Dette arbeidet er under arbeid. Forprosjekt for sammenkobling Lundamo RA til Ler pågår og likeså pågår utredning for alternativer for Hovin RA.

- **Vedta en hovedplan for vann som gir informasjon om status, behov og tiltak knyttet til kommunens avløpsanlegg.**

Se kulepunkt 1 og 5. Ny plan vedtas i år. Som et tillegg til hovedplan vann, - som er en overordnet plan, så er neste plannivå en «Temaplan vann og avløp» som vil gi mer detaljerte strategier for å løse utfordringene, og vil inneholde strategier og en prioriteringsplan som grunnlag for investeringstiltakene som vil bli lagt inn i økonomi og handlingsplanen.

• **Gjennomføre tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg ut fra krav, forventninger og behov til dette.**

Tatt opp som hovedfokus tema i hovedplanen vann i Melhus for i kapittelet for vannmiljø.

Inspeksjon av private avløpsanlegg gjennomføres av ReMidt IKS i forbindelse med slamtømming. Melhus kommune-Arealforvaltning mottar avviksrapporter fra slamtømming. Avviksrapporten benyttes som grunnlag for oppfølging, eventuelt med stedlig tilsyn av anleggene. I tillegg til dette gjennomføres oppfølging av eldre anlegg områdevis, med tanke på pålegg om utbedring og oppgradering. Arealforvaltning har pr. nå 1 årsverk dedikert til dette arbeidet.

Med hilsen

John Ivar Reitan

konstituert enhetsleder

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur.

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll Sak fra kontrollutvalget til behandling i kommunestyret - Forvaltningsrevisjonsrapport vann og avløp

Kopi til interne

Katrine Lereggen

Morten Bostad

Kommunestyrets behandling av sak 98/2024 i møte den 10.09.2024:

Behandling

Formannskapetets forslag til vedtak legges til grunn.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Kommunestyret vedtar Hovedplan Vann i Melhus - klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp 2024-2033, og legger den til grunn i videre arbeid. Kommunestyret velger at det utarbeides en strategi for fornying, og i tråd med ønsket vekst i planperioden, for selvkost vann og avløp, for hele kommunen.

I videre planarbeid bør det legges vekt på samarbeid med nabokommuner på vann og avløp med tanke på dimensjonering, ressursbruk og drift av eksisterende og nye anlegg. Det skal være fokus på på lavest mulig kost for innbyggerne.

Det utarbeides en strategi for hvilke tiltak som skal gjennomføres i perioden. Tiltakene settes opp med foreslått prioritert rekkefølge med kostnadsoverslag.

KOSTRA-rapportering Gauldal Brann og Redning IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

50/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 14

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar Gauldal Brann og Redning IKS sin redegjørelse til orientering

Vedlegg

Redegjørelse om KOSTRA-tall for Gauldal Brann og Redning IKS

Henvendelse om KOSTRA-rapportering 2023

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sak 64/21 ny brannordning for kommunene Midtre Gauldal og Melhus. Kommunestyret fikk en orientering fra Gauldal brann og Redning IKS om selskapets økonomi og om fremtidig brann- og redningstjeneste på sitt møte i juni (sak 51/22).

Kommunestyret ba i vedtakets punkt to Gauldal Brann og Redning IKS om oppdaterte og riktige Kostratall for videre behandling av selskapet.

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 41/22 Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 64/21 - Orientering til kontrollutvalget, vedtatt å be rådmannen om en orientering om Kostratall for Gauldal Brann og Redning.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak i sak 41/22:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Gauldal Brann og Redning IKS må følge opp kommunestyrets vedtak om å legge frem riktige Kostratall. Kontrollutvalget ønsker en orientering om dette på utvalgets møte 27.10.2022.

Kontrollutvalget fikk en skriftlig og muntlig orientering om KOSTRA-tall for Gauldal Brann og Redning IKS på utvalgets møte 27.10.2022

Kontrollutvalget protokollerte følgende:

Kontrollutvalgets konklusjon: Kommunestyrets vedtak vedr. oppdaterte og riktige Kostratall er ikke oppfylt enda. Rapporteringen vil bli rettet på fra og med årsregnskapet for 2022.

På kontrollutvalgets møte 7. desember 2023 i sak 66/23 ble følgende vedtak fattet:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig redegjørelse om KOSTRA-tall for 2023, redegjørelsen sendes kontrollutvalget etter at Gauldal Brann og Redning IKS har meldt dette inn til KOSTRA (februar 2024).

Brannsjef/daglig leder Gauldal Brann og Redning IKS har sendt en skriftlig redegjørelse til kontrollutvalget, redegjørelsen følger med som vedlegg til saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til Gauldal Brann og Redning IKS sin skriftlige redegjørelse og anbefaler kontrollutvalget å ta denne til orientering.



Redegjørelse om KOSTRA-tall for Gaudal Brann og Redning IKS 2024



Innledning

Kontrollutvalget for Melhus kommune har i møte 7. desember 2023, i sak 66/23, bedt om en redegjørelse om KOSTRA-tall for 2023, fra Gaudal brann og redning IKS, GBR. Dette er en oppfølging etter at GBR har redegjort for avvik i KOSTRA-tall tidligere. Denne redegjørelsen besvarer dette.

KOSTRA-tall for 2023

Tabell 1 viser kostratall for 2023 for de samme kommunene som var med i redegjørelse som ble sendt kontrollutvalget i 2022, og tallene fra da er med for sammenligning.

Tabell 1

KOSTRA-tall – driftsutgifter brann per innbygger 2021 og 2023.

	Melhus	Midtre Gaudal	Kostragr. 07	Skaun	Rennebu	Orkland	Levanger	Holtålen	Stjørdal
Brutto driftsutgifter til funksjon 338 og 339 per innbygger (kr) 2021	2145	2651	1342	947	1543	2046	1896	1666	1066
Brutto driftsutgifter til funksjon 338 og 339 per innbygger (kr) 2023	1346	1769	1500	1315	1832	2409	1721	2643	1132

I tabell 1 ser man at tallene for Melhus og Midtre Gauldal nå ligger på «samme nivå» som de øvrige kommunene. Melhus ligger lavere enn gjennomsnittet for KOSTRA-gruppe 07, og på nivå med for eksempel Skaun, selv om det er fire brannstasjoner i Melhus og bare en i Skaun. Midtre Gauldal ligger høyere, men må vel regne med det så lenge det skal være fire brannstasjoner i en kommune med knappe 6000 innbyggere.

Vi mener at KOSTRA-tallene nå er riktige.

Hvordan ble feilene rettet?

Feilen er rettet ved at alle som rapporterer til KOSTRA nå bruker riktige rapporteringskoder.

Gauldal Brann Og Redning Iks
Postboks 309
7223 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/488-13
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 10.07.2024

Henvendelse om KOSTRA-rapportering 2023

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) får kontrollutvalget i Melhus kommune fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som kommunen har eierandeler i.

På kontrollutvalgets møte 7. desember 2023 i sak 66/23 ble følgende vedtak fattet: Kontrollutvalget ber om en skriftlig redegjørelse om KOSTRA-tall for 2023, redegjørelsen sendes kontrollutvalget etter at Gauldal Brann og Redning IKS har meldt dette inn til KOSTRA (februar 2024).

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 66/23, ber vi herved om at dere sender en skriftlig redegjørelse om KOSTRA-tall for 2023.

Redegjørelsen sendes til Konsek Trøndelag IKS, e-post: eva.bekkavik@konsek.no innen 26.08.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder

Forenklet etterlevelseskontroll 2023 - offentlige anskaffelser

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

51/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 23/246 - 15

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber rådmannen om en skriftlig redegjørelse om hvordan kommunen vil oppfylle kravene i Lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrifter. Redegjørelsen sendes kontrollutvalget innen 30.11.2024

Vedlegg

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2023 - offentlige anskaffelser

Nummerert brev nr. 3 forenklet etterlevelseskontroll - offentlige anskaffelser

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlig kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Melhus kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Offentlige anskaffelser over kr 100 000 og under EØS – terskelverdi.

Valgte kriterier:

- At det er gjennomført tilbuds-/anbuds konkurranse der dette er aktuelt
- At det er utarbeidet kravspesifikasjon for anskaffelsen
- At det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
- At det er innhentet skatte/mva-attest for anskaffelser over kr 500 000

Revisor har kontrollert 20 anskaffelser, for ti av anskaffelsene har ikke revisor mottatt tilstrekkelig med dokumentasjon som tilsier at en eller flere kriterier er oppfylt.

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2024.

Vurdering

Revisor konkluderer med at Melhus kommune ikke har fulgt regelverket i lov og forskrift om anskaffelser, og har avgitt en konklusjon med forbehold i sin attestasjonsuttalelse. Revisor har på bakgrunn av dette sendt nummerert brev nr. 3 til kontrollutvalget (vedlegg).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Videre anbefaler sekretariatet at kontrollutvalget ber rådmannen om en skriftlig redegjørelse om hvordan kommunen vil oppfylle kravene i Lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrifter.

Til kontrollutvalget i Melhus kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Melhus kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2023 foretar kontroll på etterlevelse av offentlige anskaffelser over kr 100 000 og under EØS – terskelverdi.

Valgte kriterier

- a. At det er gjennomført tilbuds-/anbuds konkurranse der dette er aktuelt
- b. At det er utarbeidet kravspesifikasjon for anskaffelsen
- c. At det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
- d. At det er innhentet skatte/mva-attest for anskaffelser over kr 500 000

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell oppreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer post@revisjonmidt norge.no
 907 30 300www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• MONICA NORDVIK LARSEN, 28.06.2024



Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Grunnlag for konklusjon med forbehold

Vi har kontrollert tjue anskaffelser innenfor overnevnte kriterier. For ti av anskaffelsene har vi ikke mottatt dokumentasjon som tilsier at det er gjennomført konkurranse.

Konklusjon med forbehold

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis kan vi ikke konkludere med at de ovennevnte kriteriene i det alt vesentlige er etterlevd for ti av de kontrollerte anskaffelsene.

For de øvrige kontrollerte anskaffelsene vi har kontrollert er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Melhus kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de kontrollerte kriteriene.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Melhus kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Brekstad, 28. juni 2024

Monica Nordvik Larsen
Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 28.06.2024

Forseglet av



Posten Norge

Kontrollutvalget i Melhus kommune**Brev nr. 3****NUMMERERT BREV NR 3: Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen**

Avvik som fører til en modifisert konklusjon i uttalelse til forenklet etterlevelseskontroll ned økonomiforvaltningen, skal etter «God kommunal revisjonsskikk RSK 301» kommuniseres til kontrollutvalget i nummerert brev.

Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen 2023

I vår forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen for 2023 valgte vi å se på etterlevelse av krav i lov og forskrift om anskaffelser for Melhus kommune. Utvalgte anskaffelser under terskelverdi og over kr 100 000 og følgende kriterier ble valgt:

1. At det er gjennomført konkurranse der dette er aktuelt
2. At det er utarbeidet kravspesifikasjon for anskaffelsen
3. At det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
4. At det er innhentet skatte/mva – attest for anskaffelser over kr 500 000

Funn etter kontroll:

Vi har kontrollert tjue anskaffelser innenfor ovennevnte kriterier. For ti av anskaffelsene har vi ikke mottatt tilstrekkelig med dokumentasjon som tilsier at en eller flere kriterier er oppfylt.

For de øvrige anskaffelsene er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Melhus kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd de kontrollerte kriteriene.

På grunnlag av funn har vi avgitt en uttalelse til forenklet etterlevelseskontroll med modifisert konklusjon, og er pliktig til å avgi nummerert brev til kontrollutvalget.

Brekstad, 28. juni 2024

Monica Nordvik Larsen

Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no

Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 28.06.2024



Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

52/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/489 - 6**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Svar på henvendelse om oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt

Oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt

Saker for videre oppfølging

Kommunestyret 10.09.2024

Kommunestyret 18.06.2024

Formannskapet 01.10.2024

Formannskapet 03.09.2024

Formannskapet 20.08.2024

Formannskapet 25.06.2024

Formannskapet 11.06.2024

Utvalg for teknikk og miljø 27.08.2024

Utvalg for teknikk og miljø 05.06.2024

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 28.08.2024

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 05.06.2024

Råd for personer med funksjonsnedsettelse 04.06.2024

Melhus eldreåd 04.06.2024

Melhus ungdomsråd 10.09.2024

Melhus ungdomsråd 21.08.2024

Melhus ungdomsråd 17.06.2024

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 06.06.2024. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Kontrollutvalget ønsket, hvis det var praktisk mulig, en oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt, og at oversikten sendes kontrollutvalget innen januar, mars, mai, august og oktober hvert år. Rådmannen har svart på dette i brev av 28.06.2024 (vedlegg).

For kommunestyrets møte 18. juni og formannskapetets møte 11. juni så er møteprotokollens første sider lagt med som vedlegg, dette fordi møteinnkallingene som ligger på hjemmesiden til Melhus kommune ble for stor til å laste ned og komprimere (godt over 4000 sider til hvert møte).

Kommunestyrets sak 91/24 Forvaltningsrevisjonsrapport - Informasjonssikkerhet er lagt inn i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Runar

Formannskapet: Gunn Inger

Utvalg for teknikk og miljø: Mikal

Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Ruth Laila

Administrasjonsutvalget: Rune

Melhus Eldreråd: Gunn Inger

Råd for personer med nedsatt funksjonsevne: Gunn Inger

Ungdomsrådet: Gunn Inger

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".



KONSEK TRØNDELAG IKS
Postboks 2564
7735 STEINKJER

Oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt

Viser til brev dat. 14.06.24 vedr. oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt. Kontrollutvalget ber rådmannen om en oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt, oversikten sendes innen januar, mars, mai, august og oktober hvert år hvis det er praktisk mulig.

Gjennom kommunens styringssystem rapporterer vi status vedtaksoppfølging 3 ganger pr. år, gjennom Årsberetning/årsmelding og gjennom tertialrapportene 1 og 2 som kommer til politisk behandling i mai, juni og oktober. I denne statusen skal det fremgå av vedtakskontrollen hva som er igangsatt og ikke.

Dersom det skal gjennomføres ytterligere rapporteringer like grundig som omtalte rapporter må vi se på om dette er riktig ressursbruk, da mange av våre medarbeidere i hele organisasjonen er involvert i dette arbeidet. Gitt at det skal gjennomføres 5 vedtakskontroller årlig må de to utover de som ligger i dagens styringssystem settes tilsvarende i system (med 5 vedtakskontroller til kontrollutvalget hvorav 2 av disse ikke går til kommunestyret). Fra vi starter prosessene med tilbakerapportering på tertialene går det ca. 2 måneder fra oppstart fra den enkelte saksbehandler, avdelingsledere, enhetsledere, kommunalsjefer, økonomisjef og rådmann til endelig politisk behandling gjennom råd, utvalg, kontrollutvalg, formannskap og kommunestyre.

Det er vanskelig å se mer-nyttens av flere årlige rapporteringer på status vedtak. Dersom vi binder opp mer tid på rapportering får vi mindre tid til å følge opp, iverksette vedtak og drive utviklingsarbeidet videre i Melhus kommune.

Med hilsen

Katrine Lereggen
rådmann

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur.



Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/489-4
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 14.06.2024

Oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 43/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en oversikt over kommunestyrets vedtak som ikke er påbegynt, oversikten sendes innen januar, mars, mai, august og oktober hvert år hvis det er praktisk mulig.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Rådmann

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 30.05.2024 – 26.09.2024, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 26.09.2024:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KST 111/23	Forvaltningsrevisjon – Vann og avløp	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann- og avløpstjenesten til orientering, og ber om at den oversendes til Utvalg for teknikk og miljø. 2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten: <ul style="list-style-type: none"> • Vedta en hovedplan for kommunens vannanlegg • Følge opp tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnettet • Oppdatere informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside • Revidere farekartleggingen av kommunens vannanlegg • Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser • Vedta en hovedplan for vann som gir informasjon om status, behov og tiltak knyttet til kommunens avløpsanlegg • Gjennomføre tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg ut fra krav, forventninger og behov til dette. 3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 01.03.2024. <p><u>Kontrollutvalgets møte 03.10.2024</u> Rådmannens tilbakemelding er satt opp som egen sak i dagens møte.</p>	Kontrollutvalgets møte 03.10.2024
KST 91/24	Forvaltningsrevisjon – Informasjonssikkerhet	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om informasjonssikkerhet til orientering. 2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten: <ul style="list-style-type: none"> • Fortsetter arbeidet med omlegging av styringssystemet for informasjonssikkerhet. • Vurderer hensiktsmessig plassering av roller og ansvar i sikkerhetsorganisasjonen. 3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.11.2024 	Kontrollutvalgets møte 12.12.2024

Møteinnkalling

Utvalg	Kommunestyret
Møtested	Melhus rådshus - Kommunestyresalen
Dato	10.09.2024
Tidspunkt	16:00

Åpen spørretime for andre enn kommunestyrets medlemmer

Orientering

Presentasjon av Melhusundersøkelsen v/Eirik Grøseth Sund, MelhusBanken

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

9. sep. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Møtesekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 22/24	Møteprotokoll Midt-Norge IUA beredskapsutvalg 10.06.2024	
RS 23/24	Vedtak - Klage på avslag til etablering av Massedeponi på Udduvoll/Reitdalen i Melhus kommune Politisk sak	
PS 87/24	Stortings- og sametingsvalget i 2025 - Fastsettelse av valgdag	
PS 88/24	Forslag til valg av skjønnsmedlemmer 2025 - 2028	
PS 89/24	Plan for å forebygge digitalt utenforskap	
PS 90/24	Verbalforslag: Lærlinger i Melhus kommune ØHP 2024-2027 PS 104/23	
PS 91/24	Kontrollutvalgets sak 27/24 Forvaltningsrevisjonsrapport - Informasjonssikkerhet	
PS 92/24	Tilbud om å selge aksjer i TrønderEnergi Vekst Holding AS	
PS 93/24	Samarbeidsavtale mellom Melhus kommune og Melhus idrettsråd	
PS 94/24	Verbalvedtak - SFO i Melhus	
PS 95/24	Verbalvedtak – Opprettelse av et internasjonalt råd i Melhus	
PS 96/24	Søknad om skjenkebevilling - Kvål Grillen AS	
PS 97/24	Sluttbehandling - Prestmo boligfelt - PlanID 2020005	
PS 98/24	Behandling av Hovedplan Vann i Melhus - klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp 2024-2033	
PS 99/24	Interpellasjon – Kommunestyret 10.09.24 – Justering av timesats for privat avlastning for barn og unge i Melhus kommune – Karin Jordan Rutlin (INP)	
PS 100/24	Interpellasjon – Kommunestyret 10.09.24 – Interpellasjon om innkrevingen av bompenger på E6 Sjøberg/Hofstad – Marius Krogstad Aune (H)	
PS 101/24	Spørsmål til ordfører - Kommunestyret 10.9.2024 - Ivaretagelse av brukers perspektiv og ønsker ved tildeling og flytting av institusjonsplass? - Runar Wold - Rødt	
PS 102/24	Spørsmål til ordfører - Kommunestyret 10.9.2024 - Påførendeutvalg - Lillian Ofstad - PP	
PS 103/24	Spørsmål til ordfører - Kommunestyret 10.9.2024 - Brukermedvirkning - Lillian Ofstad - PP	

Møteprotokoll

Utvalg	Kommunestyret
Møtested	Melhus rådhus - Kommunestyresalen
Dato	18.06.2024
Tidspunkt	15:00

Til stede

Navn	Funksjon	Parti	Varamedlem for	Merknad
Einar Gimse-Syrstad	ordfører	AP		
John Jønland	varamedlem	FRP	Ketil Nilsen	
Hege Annette Olstad	medlem	FRP		
Ole Ingebrigt Eid	medlem	SP		
Rune Sunnset	medlem	SP		
Marius Krogstad Aune	medlem	H		
Stine Estenstad	medlem	H		
Lill-Therese Moshaug Varsi	medlem	SP		
Morten Wehn	medlem	H		
Merethe Moum	medlem	ML		
Tor Ingar Skjelvan Verstad	medlem	SP		
Kaare Qvenild	medlem	ML		
Anja Sterten	medlem	AP		
Bente Iren Gåsbakk	varamedlem	AP	Beate Bjerkenås	
Jørn Ove Moen	medlem	AP		Delvis forfall fra 17.30
Stig Ler	medlem	AP		
Ingunn Nervik Isaksen	medlem	AP		
Hjalmar Hugdal	medlem	KRF		
Johan Richard Fjelly Brevik	varamedlem	PP	Gunnar Andreas Johansen	
Runar Harald Wold	medlem	R		
Erling Gøran Mellingsæter	medlem	FRP		
Miriam Sortland Kuldvere	medlem	SV		
Anne J Løvseth Byfuglien	medlem	KRF		
Jorid Oliv Jagtøyen	medlem	ML		
Stein Restad	medlem	AP		
Jørgen Brun-Pedersen	medlem	AP		
Arnstein Esphaug Moen	medlem	AP		
Chatrine Skogstad Alstad	medlem	H		Inhabil i sak PS69/2024. Ingen habilitetsvara
Kjetil Blokkum	medlem	H		
Kristin Kvaal Berg	varamedlem	H	Vidar Olaf Krogh-Albertsen	

Hanne Aarhaug	medlem	H
Karin Jordan Rutlin	medlem	INP
Lillian Lervik Ofstad	medlem	PP
Jørund Handå Ofstad	medlem	PP
Fritz Arne Haugen	varaordfører	SP
Ingunn Gunnes Kregnes	medlem	SP
Rasmus Stafne Kjosen	medlem	SV
Gunn Inger Tevik Løvseth	varamedlem	AP

Delvis vara for Jørn Ove
Moen fra 17.30

Følgende fra administrasjonen møtte

Navn	Stilling
Frode Storås	avdelingsleder
Nora Krogstad	arkivansvarlig
Katrine Lereggen	rådmann

Merknad

Møteprotokollen er godkjent i møte

Møteleder

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 15/24	Innkalling til styremøte og generalforsamling i Melhus Skysstasjon	
RS 16/24	Saksgrunnlag med vedlegg til ordinær generalforsamling i Helseplattformen AS onsdag 22. mai 2024 kl. 16.00	
RS 17/24	Notat fra eiermøte i ReMidt IKS 29.04.2024	
RS 18/24	Protokoller og presentasjon fra eiermøte og generalforsamling i TrønderEnergi og TrønderEnergi Vekst Holding	
RS 19/24	Kontrollutvalgets møteprotokoll 06.06.2024	
RS 20/24	Protokoll Generalforsamling i Trøndelag Reiseliv 07.06.2024 - signert	
RS 21/24	Protokolltilførsel - Protokoll fra generalforsamling i Trøndelag Reiseliv AS, 07.06.24 Politisk sak	
PS 65/24	Tertialrapport I 2024	
PS 66/24	Kontrollutvalgets sak 34/24 Plan for eierskapskontroll 2024 - 2028	
PS 67/24	Kontrollutvalgets sak 35/24 Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028	
PS 68/24	Sluttbehandling - Detaljregulering Gimsøya B4-B7, gnr/bnr 30/1 og 30//6 m.fler	
PS 69/24	Sluttbehandling - Detaljregulering E6 Gyllan - Kvål	
PS 70/24	Behandling av planstrategi 2024-2027	
PS 71/24	Næringsplan Melhus kommune 2024-2030	
PS 72/24	Kulturplan for Melhus kommune 2024-2034	
PS 73/24	Plan for å forebygge digitalt utenforskap	
PS 74/24	Bofellesskap Ole Brumms hage	
PS 75/24	Interkommunalt samarbeid IT mellom kommunene Melhus, Skaun og Midtre Gauldal	
PS 76/24	Alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028	
PS 77/24	Tildeling av kommunale salg- og skjenkebevillinger	
PS 78/24	Evalueringsprosjekt matombringing	
PS 79/24	Ledelsens gjennomgang 2023 for Flyktningetjenesten og Voksenopplæring	
PS 80/24	Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2024	
PS 81/24	Tilstandsrapport barnehage Melhus 2023	



- PS 82/24 Tilstandsrapport Grunnskole 2023
- PS 83/24 Valg av meddommere til Tingretten 2025-2028
- PS 84/24 Valg av meddommere til Lagmannsretten 2025-2028
- PS 85/24 Valg av meddommere til Jordskifteretten 2025-2028
- PS 86/24 Interpellasjon - Helseplattformen - Hege Anette Olsstad - FRP
-

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	01.10.2024
Tidspunkt	10:00

Orientering

- Kapasitetsøkende tiltak på Trønderbanen v/ Bane NOR - Stine Wist, prosjektsjef og Gunnar Børseth, kommunikasjonsrådgiver
- NiT Melhus v/ Karen Gunnes
- Klimabudsjett v/ Jørgen Stenset Restad
- Budsjett 2025 - status i arbeidet

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

25. sep. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 90/24	Rapport delegerte vedtak 26.06.2024 - 20.08.2024	
PS 91/24	Klagebehandling - Klage på avslag	
PS 92/24	Fastsetting av planprogram - Detaljregulering gangbru over Gaula, Martin Tranmælsveg- Lenamælen (PlanID 2023002)	
PS 93/24	Sluttbehandling - Detaljregulering for Melhus videregående skole - PlanID 2022002	
PS 94/24	Planprogram: Knutepunktet - detaljregulering av Melhus Skysstasjon	
PS 95/24	Spørsmål til ordfører - formannskapet 01.10.24 - Om utsettelse av to tog i timen på Trønderbanen og nedleggelse av Kvål stasjon - Marius Krogstad Aune (H)	
PS NR	«Oppnevning av Melhus forliksråd 2025 – 2028», blir publisert så fort den er klar.	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	03.09.2024
Tidspunkt	10:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

27. aug. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 14/24	Felles uttalelse fra Melhus kommune og Midtre Gauldal kommune om varsel om oppheving av pålegg om utsetting av laksesmolt i Gaula i Trøndelag. Ref 2024/6374 Politisk sak	
PS 84/24	Samarbeidsavtale mellom Melhus kommune og Melhus idrettsråd	
PS 85/24	Tilbud om å selge aksjer i TrønderEnergi Vekst Holding AS	
PS 86/24	Sluttbehandling - Prestmo boligfelt - PlanID 2020005	
PS 87/24	Behandling av Hovedplan Vann i Melhus - klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp 2024-2033	
PS 88/24	Klage på Melhus kommunes vedtak - Vedtatt detaljreguleringsplan - Detaljregulering Gimsøya B4-B7, gnr/bnr 30/1 og 30//6 m.fler	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	20.08.2024
Tidspunkt	10:00 -00:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

13. aug. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 13/24	Vedtak - Klage på avslag til etablering av Massedeponi på Udduvoll/Reitdalen i Melhus kommune Politisk sak	
PS 80/24	Rapport delegerte vedtak 07.02.2024-25.06.2024	
PS 81/24	Høring inntaksordning Trøndelag fylkeskommune	
PS 82/24	Saksfremlegg: Klage på detaljregulering E6 Gyllan-Kvål	
PS 83/24	Spørsmål til rådmannen - matjorda på Sjøreggen - Rune Sunnset	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	25.06.2024
Tidspunkt	10:00

Orientering

- Presentasjon av siste års utveksling til Taveta

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

17. jun. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Alina Käthe Storvik
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 12/24	Infoskriv juni - Brannsamarbeid Trøndelag	
	Politisk sak	
PS 75/24	Klage på vedtatt dispensasjon 262/1 - Lebergsbakkan 85 - fradeling av tomt til bolig	
PS 76/24	Klagebehandling - Klage på enkeltvedtak	
PS 77/24	Godkjenning av utbyggingsavtale for Brekktrøa/Sollia planid 2019001	
PS 78/24	Detaljregulering Rønningen panorama planid 2023005	
PS 79/24	Spørsmål til rådmannen - Finansering av gang- og sykkelveg langs Fv6590 Bennavegen - Marius Krogstad Aune - H	

Møteprotokoll

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	11.06.2024
Tidspunkt	10:00

Til stede

Navn	Funksjon	Parti	Varamedlem for	Merknad
Einar Gimse-Syrstad	ordfører	AP		
Fritz Arne Haugen	varaordfører	SP		
Anja Sterten	medlem	AP		
Rune Sunnset	medlem	SP		
Anne J Løvseth Byfuglien	medlem	KRF		
Miriam Sortland Kuldvere	medlem	SV		
Marius Krogstad Aune	medlem	H		
Jorid Oliv Jagtøyen	medlem	ML		
Lillian Lervik Ofstad	medlem	PP		
Erling Gøran Mellingsæter	medlem	FRP		
Vidar Krogh Albertsen	medlem	H		

Følgende fra administrasjonen møtte

Navn	Stilling	Merknad
Alina Käthe Storvik	spesialkonsulent	
Katrine Lereggen	rådmann	

Møteprotokollen er godkjent i møte

Møteleder

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 65/24	Tertialrapport I 2024	
PS 66/24	Behandling av planstrategi 2024-2027	
PS 67/24	Kulturplan for Melhus kommune 2024-2034	
PS 68/24	Tilskudd - støtte - Våren 2024 - etter konto formannskapets bestemmelse	
PS 69/24	Næringsplan Melhus kommune 2024-2030	
PS 70/24	Bofellesskap Ole Brumms hage	
PS 71/24	Sluttbehandling - Detaljregulering E6 Gyllan - Kvål	
PS 72/24	Sluttbehandling - Detaljregulering Gimsøya B4-B7, gnr/bnr 30/1 og 30//6 m.fler	
PS 73/24	Fastsetting av planprogram - Gang- og sykkelveg Gimsvegen- Martin Tranmælsveg (planID 2023002)	
PS 74/24	Spørsmål til ordfører - Renseanlegg - Rune Sunnset - SP	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for teknikk og miljø
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	27.08.2024
Tidspunkt	09:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

20. aug. 2024

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 31/24	Skoleskyss - særlig farlig eller vanskelig skoleveg - Sondre Presthus, 5.trinn - Lundamo skole - 2.gangs behandling	
PS 32/24	Behandling av Hovedplan Vann i Melhus - klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp 2024-2033	
PS 33/24	Spørsmål til rådmannen fra Kjetil Blokkum (H)	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for teknikk og miljø
Møtested	Melhus rådhus - Kark
Dato	05.06.2024
Tidspunkt	09:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

4. jun. 2024

Stein Restad
utvalgsleder

Alina Käthe Storvik
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 6/24	Notat fra eiermøte i ReMidt IKS 29.04.2024	
	Politisk sak	
PS 26/24	Rapport delegerte vedtak 02.5.2024-30.05.2024	
PS 27/24	Tertialrapport I 2024	
PS 28/24	Orientering - Miljøpakkens handlingsprogram 2025-2029	
PS 29/24	Næringsplan Melhus kommune 2024-2030	
PS 30/24	Høringsuttalelse Utvalg for teknikk og miljø - Hovedplan Vann i Melhus - klimatilpasning, vannmiljø, vannforsyning og avløp	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	28.08.2024
Tidspunkt	09:00 -00:00

Orientering:

- Status rekruttering Lundamo legesenter v/ enhetsleder Monica Brækken, Arbeid og helse
- Sykepleieteam v/ avdelingsleder Marit Leer, Arbeid og helse
- Teleslynger i Melhus kommune v/ enhetsleder Morten Børseth, Bygg og eiendom
- Mottaksskole og Arbeidet rundt flerspråklige elever v/ rådgiver Lise Hågensen, Oppvekst og kultur
- Nedleggelse av Buan og Trolltoppen familiebarnehager, SU-representanter utgår v/ kommunalsjef Grete Thomassen
- Fritidsassistentordningen v/ Jorunn Merete Frengen og Margrethe Stendahl, Kultur og fritid

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

27. aug. 2024

Lill-Therese Moshaug Varsi
Utvalgsleder

Ann Karin Viggen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 55/24	Delegerte vedtak for perioden 29.05.2024 – 19.08.2024	
PS 56/24	Samarbeidsavtale mellom Melhus kommune og Melhus idrettsråd	
PS 57/24	Søknad om skjenkebevilling - Kvål Grillen AS	
PS 58/24	Samlokalisering av helsestasjonene i Melhus kommune	
PS 59/24	Verbalvedtak – Opprettelse av et internasjonalt råd i Melhus	
PS 60/24	Verbalvedtak - SFO i Melhus	
PS 61/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Hvorfor er det ikke tilbud om barnehage eller SFO i sommerferien? - Jørund Ofstad, Pensjonistpartiet	
PS 62/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Mobbing på skolen og oppfølging av dette - Hege Anette Olstad, Frp	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	05.06.2024
Tidspunkt	09:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

4. jun. 2024

Lill-Therese Moshaug Varsi
Utvalgsleder

Ann Karin Viggen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Offentlig saksliste

Saksnr.	Tittel	Hjemmel
	Politisk sak	
PS 40/24	Delegerte vedtak for perioden 30.04.2024 - 28.05.2024	
PS 41/24	Skolebasert vurdering - Voksenopplæring 2023	
PS 42/24	Tertialrapport I 2024	
PS 43/24	Tilstandsrapport barnehage Melhus 2023	
PS 44/24	Ledelsens gjennomgang 2023 for Flyktningetjenesten og Voksenopplæring	
PS 45/24	Tilstandsrapport Grunnskole 2023	
PS 46/24	Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2024	
PS 47/24	Alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028	
PS 48/24	Tildeling av kommunale salg- og skjenkebevillinger	
PS 49/24	Program for folkehelsearbeid - Evaluering av ICDP foreldreveiledningsprogram	
PS 50/24	Bofellesskap Ole Brumms hage	
PS 51/24	Evaluering prøveprosjekt matombringing	
PS 52/24	Kulturplan for Melhus kommune 2024-2034	
PS 53/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Digitaliseringsrådgiver skole - Jørgen Brun-Pedersen, Ap	
PS 54/24	Rekruttering, fastlegehjemler ved Lundamo legesenter.	Offl. § 23 1. ledd

Møteinnkalling

Utvalg	Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	04.06.2024
Tidspunkt	13:30

Orienteringer

- Beredskap for risikogrupper i Melhus kommune
- Spesialpedagogisk program kap. 3.9 i planstrategi

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

4. jun. 2024

Kristin Marken
Rådsleder

Alina Käthe Storvik
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 5/24	Tertialrapport I 2024	
PS 6/24	Kartlegging over bruken av erfaringskonsulenter i kommunene i Trøndelag	
PS 7/24	Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2024	
PS 8/24	Ledelsens gjennomgang 2023 for Flyktningetjenesten og Voksenopplæring	
PS 9/24	KS høringsvar om inkorporering av FNs konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD) i norsk lov	
PS 10/24	Bofellesskap Ole Brumms hage	

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus eldreråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	04.06.2024
Tidspunkt	10:00

Orienteringer

- Status kirkegård v/leder i Melhus kirkelig fellesråd
- Beredskap og tilfluktsrom i Melhus kommune

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

4. jun. 2024

Berit Krogstad
Utvalgsleder

Alina Käthe Storvik
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 5/24	Tertialrapport I 2024	
PS 6/24	Retningslinjer for tildeling av støtte	
PS 7/24	Søknad om tilskudd 2024 - Kvålsringen 20års jubileum	
PS 8/24	Ledelsens gjennomgang 2023 for Flyktningetjenesten og Voksenopplæring	
PS 9/24	Evaluering prøveprosjekt matombringing	
PS 10/24	Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2024	
PS 11/24	Bofellesskap Ole Brumms hage	
PS 12/24	Leve hele livet prisen - bruk av engangsbeløpet	

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus Ungdomsråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	10.09.2024
Tidspunkt	16:15 -19:15

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

3. sep. 2024

Magnus Wolden
utvalgsleder

Kristin Johnsen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 6/24	Eventuelt sak - Melhus Ungdomsråd 10.09.24	

Eventuelt sak

Eventuelt sak - Melhus Ungdomsråd 10.09.24 Eventuelt sak – Melhus Ungdomsråd

Sakens gang:

Utvalgssaknr: Møtedato: Utvalgets navn:
6/24 10.09.2024 Melhus Ungdomsråd

Rådmannens forslag til vedtak

Saken legges frem uten innstilling.

Bakgrunn for saken

Merknader/informasjon til eventuellsaken tas direkte i møtet.

Saker til oppfølging

1. Oppfølging av saker fra møtet 21.08.24 og orientering om eventuelle innkomne mailer.
2. Referat fra sommerens samlinger på Utøya 12.-16. august i regi av Stopp Hatprat v/Torgrim Engan Eide. Hva skal vi gjøre videre i forhold til Stopp Hatprat - det er ønskelig at dette utvides og bli årlig.
3. Nordkak og kakebokssalg til Naimas barnehjem.
4. Ungdata - gjennomgang av resultat for Melhus v/Kristin Johnsen
5. Nordic Youth Conference i oktober v/Magnus Wolden.

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus Ungdomsråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	21.08.2024
Tidspunkt	16:00 -19:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

13. aug. 2024

Marie Nordhaug Lyngen
utvalgsleder

Kristin Johnsen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 5/24	Eventuelt sak - Melhus Ungdomsråd 21.08.24	

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus Ungdomsråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	17.06.2024
Tidspunkt	16:00 -19:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

4. jun. 2024

Marie Nordhaug Lyngen
utvalgsleder

Kristin Johnsen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 2/24	Eventuelt sak - Melhus Ungdomsråd - 17.06.24	
PS 3/24	Tertialrapport I 2024	
PS 4/24	Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2024	

Budsjettkontroll pr. 31.08.2024

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

53/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/345 - 15

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll per 31.08.2024 til orientering

Vedlegg

Budsjettkontroll pr. 31.08.2024

Saksopplysninger

For å sikre at kontrollutvalget er godt informert om sin økonomi, legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 31.08.2024.

Budsjettkontrollen viser følgende:

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste o.l.
- Kontrollutvalgets egen drift
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Vurdering og konklusjon

Melhus kommune har gått over til nytt regnskapssystem i 2024 og mye av lønn og sosiale utgifter for kontrollutvalget har blitt regnskapsført på ansvar og funksjon for politisk styring, dette vil bli korrigert i oktober.

Noen av driftsutgiftene for kontrollutvalget er også regnskapsført på ansvar og funksjon for politisk styring, disse utgiftene er gjerne på fellesfakturaer til kommunen (annonsering, bevertning, aviser m.m.) og vil kreve mye arbeid for regnskapsavdelingen å finne ut av, så sekretariatet har ikke bedt om at disse utgiftene blir ompostert.

Kjøp av revisjonstjenester er tom. august 2024 og kjøp av sekretariatstjenester er tom. juni 2024.

Ansvar 110401**Funksjon 110 Kontroll og revisjon**

Konto		Regnskap 31.08.2024	Budsjett 2024	Til disp.
10599	Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser	0	500	500
10804	Godtgjøring leder	7 849	46 000	38 151
10805	Møtegodtgjørelse	4 428	54 000	49 572
10806	Tapt arb.fortj.	0	9 000	9 000
10990	Arbeidsgiveravgift	1 731	15 600	13 869
Lønn og sos.utgifter, kontrollutvalget		14 008	125 100	111 092
11001	Faglit./tidsskrift	2 235	12 500	10 265
11151	Kommunal bevertning		6 000	6 000
11207	Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser		30 000	30 000
11400	Annonsering		3 000	3 000
11500	Opplæring/kurs	7 800	35 000	27 200
11600	Skyss- og kostgodtj.		5 000	5 000
11951	Kontingenter	10 700	10 700	0
Driftsutgifter, kontrollutvalget		20 735	102 200	81 465
12700	Revisjon Midt-Norge SA	922 000	1 383 000	461 000
13800	Konsek Trøndelag IKS	188 500	377 000	188 500
Kjøp fra andre		1 110 500	1 760 000	649 500
Totalsum		1 145 243	1 987 300	842 057

Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028 for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

54/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/345 - 14

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til økonomiplan for 2025–2028 og budsjett for 2025, med en ramme på 2.140.800 kr, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester. Forslaget skal følge formannskapetets innstilling om årsbudsjett til kommunestyret etter kommuneloven § 14-3.

Vedlegg

Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028

Saksopplysninger**Budsjettbehandlingen for kontrollorganene**

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 skal kontrollutvalget utarbeide et forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Budsjettet dekker fire typer utgifter:

- møtegodtgjøring, dekning av tapt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer
- kontrollutvalgets egen drift
- kjøp av sekretariatstjenester
- kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag for 2025 for kontrollutvalgets egen virksomhet, har sekretariatet tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2024 og justert godtgjøringen til utvalget jf. Forskrift om folkevalgtes arbeidsvilkår.

Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avviker inntil 6 møter i året. Når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste har sekretariatet gjort et anslag basert på reglene i kommunens reglement, samt innspill fra kontrollutvalgets medlemmer.

Posten kontingent er medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 04.06.2024.

Alle faste medlemmer har abonnement på Avisa Gaula og fagbladet Kontroll og tilsyn, leder har i tillegg digitalt abonnement på Kommunal Rapport og leder og nestleder har digitalt abonnement på Trønderbladet.

I tillegg er det lagt inn noen midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Det er lagt inn en økning på ca. 3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kjøp av sekretariatstjenester

Kommunestyret i Melhus kommune vedtok i sak 40/17 å gå inn som eier i Konsek Trøndelag IKS, samt å kjøpe sekretariatstjenester for kontrollutvalget hos selskapet.

Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS skal vedta budsjettet for 2025 i løpet av november 2024. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet. Budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028 er basert på honorar 2024 med en økning på 4,7% i 2025 og 3% for årene 2026-2028

Kjøp av revisjonstjenester

Kommunestyret i Melhus kommune vedtok i sak 39/17 å gå inn som eier i Revisjon Midt-Norge SA, samt å kjøpe revisjonstjenester fra selskapet.

Budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028 er basert på årsmøtets budsjettvedtak 22.04.2024.

Budsjett 2025

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, blir etter dette kr. 2.140.800,- som er en økning på kr. 153.500 fra 2024.

Spesifisert budsjett for 2025 og økonomiplan for 2025-2028 følger med som vedlegg til saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr. 2.140.800 for kontrollutvalget for 2025, dette inkluderer også kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester. Vi anser dette for å være en nøktern budsjettering, samtidig som vi mener dette gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år. årsmøtets budsjettvedtak 22.04.2024.

Ansvar 110401**Funksjon 110 Kontroll og revisjon**

Konto		Budsjett 2025	Budsjett 2024
10599	Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser	2 000	500
10804	Godtgjøring leder	43 900	46 000
10805	Møtegodtgjørelse	70 300	54 000
10806	Tapt arb.fortj.	20 000	9 000
10990	Arbeidsgiveravgift	19 200	15 600
Lønn og sos. utgifter		155 400	125 100
11001	Faglit./tidsskrift	14 700	12 500
11151	Kommunal bevertning	6 000	6 000
11207	Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser	0	30 000
11400	Annonsering	3 000	3 000
11500	Opplæring/kurs	61 500	35 000
11600	Skyss- og kostgodtgjørelse	2 000	5 000
11700	Fly, tog, buss, taxi	12 500	0
11951	Kontingenter	10 700	10 700
Driftsutgifter		110 400	102 200
12700	Revisjon Midt-Norge SA	1 480 000	1 383 000
13800	Konsek Trøndelag IKS	395 000	377 000
Kjøp fra andre		1 875 000	1 760 000
Totalsum		2 140 800	1 987 300

Økonomiplan for perioden 2025-2028

	Budsjett forslag 2025	Anslag for 2026	Anslag for 2027	Anslag for 2028
Kontrollutvalget	265 800	274 000	282 000	290 000
Sekretariatet	395 000	407 000	419 000	432 000
Revisjon	1 480 000	1 532 000	1 586 000	1 641 000
Sum driftsutgifter	2 140 800	2 213 000	2 287 000	2 363 000

Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

55/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Møteprotokoll - Representantskapets møte 24.04.2024

Årsberetning 2023

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra representantskapets møte 24.04.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har følgende strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023):

- Melhus kommune skal gjennom et interkommunalt samarbeid sikre gode og forsvarlige tjenester innenfor brann- og redning i henhold til relevant forskrift. Selskapet skal drive brannforebyggende arbeid
- Det forutsettes at selskapet oppfyller krav til tjenestetilbud
- Det forutsettes effektiv drift
- Det forventes at selskapet sørger for god kommunikasjon med innbyggerne
- Selskapet driver med kommunal driftsstøtte innenfor vedtatte budsjettammer.
- Det forutsettes tett dialog med eier både administrativt og politisk

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.



PROTOKOLL for MØTE I REPRESENTANTSKAPET i GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

Møte: 24. april 2024, klokken 09:00.

Møtested: Støren brannstasjon.

Til stede: Einar Gimse Syrstad, leder
Trude Heggdal, nestleder
Kenneth Moe, medlem
Marius Krogstad Aune, medlem

Til stede var også følgende:

Geir Tore Midttømme, styreleder
Arild Karlsen, brannsjef/daglig leder
Herbjørg M. Ishol, leder forebyggende avdeling

Rsak 1/24 **Årsoppgjør for 2023:**

Styret behandlet og signerte årsberetning og årsregnskap for 2023 i sitt møte 29/2 2024, Ssak 1/24. Årsoppgjøret med revisjonsberetning var vedlegg til saklista.

For feierdelen er det et underskudd på kroner 55.938,28. Det var budsjettert med at det skulle brukes kroner 180.200,- fra feierfond. Ved forrige årsoppgjør var feierfondet på kroner 594.756,-. Når renter er tilført feiefondet kommer dette nå til å være kroner 563.166,-.

For brannvesendelen ble det et overskudd på kroner 2.199.676,-. Styrets disponering av overskuddet var forslag til vedtak.

Vedtak:

Representantskapet vedtar det framlagte årsoppgjøret for 2023. Følgende disposisjoner gjøres;

- De ekstra midlene som ble tildelt fra eierkommunene i 2023 for å sikre tilstrekkelige driftsmidler på slutten av året, til sammen kroner 885.000,-, tilbakeføres til eierkommunene.

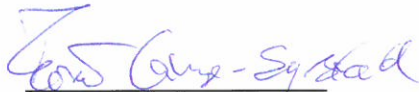
- Revisor har påpekt at det er innbetalt for lite midler til avdrag på lån, både i 2022 og i 2023. For å ivareta dette avsettes kroner 282.136,- til ekstra nedbetaling av lån.
- Resterende del av overskuddet på brannvesendelen, kroner 1.032.540,-, tilføres egenkapitalen.

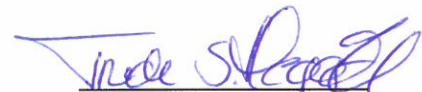
Annen egenkapital utgjør etter dette kroner 2.089.676,-. Note 7 i årsregnskapet er justert i henhold til disponeringene ovenfor. Note 2 er justert slik at bruk av premiefond hos KLP framgår. (Justeringer i forhold til utkast framlagt for styret).

Rsak 2/24 Orientering om utredning av brannsamarbeid Trøndelag:
Det ble gitt en orientering i møtet om status for det pågående utredningsarbeidet om brannsamarbeid i Trøndelag.

Vedtak:
Representantskapet tar saken til orientering.

Sakene enstemmig vedtatt.


Einar Gimse Syrstad


Trude Heggdal


Kenneth Moe


Marius Krogstad Aune



Årsberetning og årsregnskap 2023
for
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

Foretaksnr. 989 516 191

Årsoppgjør 2023



ÅRSBERETNING 2023 for GAULDAL BRANN OG REDNING IKS



Heisekran falt på Melhustorget 6. januar 2023. Denne hendelsen fikk stor betydning både for lokalsamfunnet og oss. (Bilde tatt av brannvesenets drone).

1. Dette er Gauldal Brann og Redning IKS

Gauldal Brann og Redning IKS, GBR, er opprettet som et interkommunalt selskap og eies i 2023 av kommunene Midtre Gauldal, med 30 %, og Melhus, med 70 %.

GBR er et eget rettssubjekt og arbeidsgiveransvaret tilligger styret. Formålet med selskapet er å ivareta eiernes oppgaver og forpliktelser i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovgivningen. GBR er organisert i tre avdelinger; administrasjon, beredskapsavdeling og forebyggende avdeling.

1.1. Selskapets organisasjon og ledelse

Selskapets representantskap er valgt av medlemskommunene. Representantskapet besto i starten av 2023 av Sivert Moen, leder, Jorid Jagtøyen, nestleder, Anja Sterten, medlem og Trude Solem Heggdal, medlem. Etter kommunevalg høsten 2023 ble det valgt nytt

representantskap som konstituerte seg 22. november 2023. Fra da består representantskapet av Einar Gimse Syrstad som leder, Trude Heggdal som nestleder og Kenneth Moe og Stine Estenstad som medlemmer.

Representantskapet har hatt 3 møter og behandlet 11 saker i 2023.

Selskapets styre besto i starten av 2023 av Torstein Rognes, leder, Maria Langland Nyutstumo, nestleder, Siri Fossum, medlem og Geir Tore Midttømme, medlem. Jan Bjørge Vinsnesbakk var ansattes representant. Representantskapet valgte nytt styre 29. november 2023. Fra da av består styret av Geir Tore Midttømme som leder, Torstein Rognes nestleder, Anne Hakvåg, medlem, Bente Fagerbekk, medlem og Svend Malum som er valgt av de ansatte.

Styret har hatt 4 møter og behandlet 14 saker i 2023

Representantskapet valgte også klagenemnd i møtet 29. november 2023. Klagenemnda består av Ingunn Nervik Isaksen og Svenn Ola Krognnes, men de har ikke hatt møter enda.

Brannsjef/daglig leder er Arild Karlsen.

2. AVDELINGENES VIRKSOMHET OG MÅLOPPNÅELSE

2.1. Administrasjon

Administrasjonen er lokalisert ved Melhus brannstasjon, hvor brannsjef/daglig leder har kontor. Administrasjonen har ansvar for økonomi, regnskap, lønn, personalsaker, innkjøp, sekretariat for representantskap og styre, og saksforberedelser av aktuelle saker innenfor fagfeltet. Under administrasjon hører også brannsjefens ansvar for drift av brannvesen og feiervesen. Regnskapet føres av Melhus Regnskap AS. Utbetaling av lønn skjer via Melhus Regnskap AS. Deltidsansatt personalkonsulent Ingrun Gagnås yter rådgivning i personalsaker, ved lønnsforhandlinger og lignende.

Av spesielle prosjekter som administrasjonen har arbeidet med i 2023, kan nevnes;

- Revisjon av selskapsavtale.
- Delta i arbeidsgruppe som startet opp utredning av brannsamarbeid i Trøndelag.
- Gjennomføring av kurs for utrykningsledere.
- Oppfølging av økonomisk situasjon på grunn av ekstra kostnader.

2.2. Forebyggende avdeling

Forebyggende avdeling ivaretar flere arbeidsområder:

- feiing og tilsyn i bolig og fritidsbolig.
- tilsyn i objekter med høy risiko, slik som skoler, sykehjem, lagre, industri osv.

- saksbehandling; oppbevaring av brannfarlige stoffer, salg og bruk av fyrverkeri, innspill til byggesaker, osv.
- oppfølging av bekymringsmeldinger og tiltak iverksatt for å øke tryggheten for risikoutsatte grupper
- informasjon

Leder forebyggende avdeling og fagleder feiing og tilsyn har kontorsted Melhus. Øvrige ansatte er fordelt slik at to brannforebyggere og en branninspektør har kontorplass på Støren, to brannforebyggere, en lærling og en branningeniør har kontorplass på Melhus.

Året 2023 var det endringer på personalsiden, på grunn av at en av branninspektørene døde i april. Som erstatning ble det ansatt branningeniør i august. En av brannforebyggerne var sykemeldt til november og jobbet deretter i 10 – 20 %. Lærling ble ansatt i august. Lærekontrakten ble avsluttet ved årsskiftet, fordi lærlingen ville over i et annet fagfelt.

Det ble gjennomført færre stedlige tilsyn i særskilte brannobjekter enn året før. Oppfølging av bekymringsmeldinger og saker i henhold til brannvernlovgivningen er behandlet som normalt. Antallet bekymringsmeldinger har økt.

2023 ble et godt år for ekstern opplæring. Det var et stort løft å få brannbamsen Bjørnis inn i våre rekker i august. Det lokale næringslivet trådte til og støttet prosjektet med hele 200.000,- kroner! Bjørnis var på besøk ved alle barnehagene i oktober. Brannvernuka ble markert med åpen brannstasjon i Soknedal og vi hadde stand på Åpen gård på Øya vgs. I tillegg besøkte forebyggende personell alle barnehagene med opplæring på det nasjonale opplæringsopplegget for barn i barnehager.

Engasjementet i sosiale media er fortsatt godt mottatt og brannvesenets facebook-side har nå vel 1600 følgere. Våre egne ansatte er flinke til å dele innlegg og vi regner med at vi når en bra andel av innbyggerne i kommunene gjennom denne kanalen. Røykvarslerens dag ble markert digitalt.



Representanter fra bedriftene som støttet lokal Bjørnis.

Tabell 1 viser oversikt over utførte tilsyn i særskilte brannobjekt, mens Tabell 2 viser oversikt over utførte feie- og tilsynsoppdrag.

Tabell 1: Tilsyn i særskilte brannobjekter utført i 2023 (tall for 2022 i parentes):

	Midtre Gauldal	Melhus
Totalt antall særskilte objekter	44 (40)	87 (89)
- Stedlig tilsyn	12 (9)	16 (24)
- Tilsyn som egenmelding/dokumenttilsyn	0 (10)	0 (10)
Utførte tilsyn totalt	12 (19)	16 (34)

Måloppnåelsen for tilsyn i særskilte brannobjekt vurderes som lav. Her er 28 % av tilsynsobjektene fulgt opp gjennom tilsyn i løpet av året som har gått. Årsaken til den lave måloppnåelsen er frafall av en arbeidskollega, som fikk stor påvirkning. Tendensen fortsetter med at tilsynene er mer arbeidskrevende enn før.

Tilsynsavdelingen har i 2023 samarbeidet tett med byggesaksavdelingene i kommunene. Det har blant annet resultert i flere felles tilsyn og tett samarbeid om tilrettelegging for brannvesenets innsats.

For brannforebyggerne har arbeidet vært lagt opp slik som tidligere år. Det er gjennomført tilfredsstillende mengde feiing, men på grunn av korona er det fortsatt etterslep på tilsyn. Feiing og tilsyn i fritidsboliger og seterhus ble gjennomført som planlagt i sommerhalvåret. En sykemeldt brannforebygger gjennom nesten hele året har påvirket måloppnåelsen.

Tabell 2: Feiing og tilsyn med fyringsanlegg 2023:

	Midtre Gauldal	Melhus
Antall skorsteinsløp totalt	5065	6301
Antall som fikk tilbud om feiing	1469	2094
Antall feid	784	1182
Antall tilsyn med fyringsanlegg	538	969

Andelen som ble feid, av de som fikk tilbud, var i 2023 55 %. Det er en svak økning fra foregående år og tendensen er at flere av de som varsles får gjennomført feiing og tilsyn som planlagt. I mange av tilfellene hvor det ikke blir utført skyldes det at det ikke har vært bekreftet fra huseier at fyringsanlegget var klargjort for feiing. Noen mangler fortsatt godkjent atkomst. Særlig gjelder dette fritidsboliger og seterhus.

I april ble det sendt informasjon til alle eiere av fyringsanlegg om ny rutine for adkomst på tak. En kartlegging gjennomført av bedriftshelsetjenesten viste at belastninga med å ha med egne stiger var for høy. Eierne må derfor heretter sette opp husstige for adkomst der hvor det skal feies fra tak, slik det er vanlig i resten av landet.



Bjørnis og gjengen opptrer på Åpen gård på Øya VGS.

2.3. Beredskapsavdelingen

Avdelingsleder beredskap har kontor ved Støren brannstasjon. Beredskapsavdelingen er lokalisert ved 8 brannstasjoner og bemannet med deltidsansatte mannskaper, slik tabell 3 viser. Tabellen viser også bilene ved hver stasjon:

Tabell 3: Brannstasjoner og mannskaper:

Brannstasjon	Sted	Antall mannskaper	Biler
1	Melhus	16	Mannskapsbil, tankbil
2	Lundamo	9	Tankbil, liten mannskapsbil, vannjet
3	Korsvegen	9	Tankbil, liten mannskapsbil
	Gåsbakken	5	Tankbil
4	Støren	14	Mannskapsbil, tankbil, evakueringsbil tunell, IUA-bil, reserve befalsbil
5	Singsås	9	Tankbil
6	Budal	9	Tankbil, beltebil
7	Soknedal	9	Mannskapsbil
Overordnet vakt		4	Befalsbil

Ved Melhus brannstasjon er det deltids vaktordning hvor et lag på fire har hjemmevakt til enhver tid. Ved Støren brannstasjon er det deltids vaktordning i helgene, med en utrykningsleder og en sjåfør på hjemmevakt. Overbefal (innsatsleder brann) har hjemmevakt hele tida.



11 fornøyde utrykningsledere, som har bestått kurs i utrykningsledelse.

De generelle øvelsene for beredskapsstyrken ble gjennomført i henhold til plan i 2023. På grunn av den økonomiske situasjonen ble det ikke gjennomført intern grunnopplæring for nyansatte og intern lederopplæring for utrykningsledere. 3 personer skulle fått stipend for førerkort klasse C, og 3 personer stipend for kompetansebevis kode 160. Dette ble ikke gjennomført.

Vi hadde 11 deltakere på kurs for utrykningsledere i juni 2023. 9 av disse var fra GBR IKS. De to siste var fra Rørosregionen brann og redning.

Totalt hadde brannvesenet 292 utrykninger i 2023, hvorav 209 var i Melhus og 83 i Midtre Gauldal. Antallet utrykninger gikk ned med 4 % fra året før, hvor det var 304 totalt. Selv om antall utrykninger gikk noe ned så er det en økning de siste 4 årene i forhold til perioden før. Typen utrykninger fordeler seg jevnt utover kategoriene, men vi ser en økende tendens med værrelaterte hendelser.

Den mest spesielle utrykninga i 2023 var nok den til Melhustorget, hvor ei byggekran ramla ned 6. januar og en person omkom. En krevende aksjon ble gjennomført. Skaden er den absolutt største som har skjedd i vårt område. Brannen i kafebygget i Singsås var også en stor og krevende hendelse, der brannvesenet måtte bruke store ressurser på evakuering av bebyggelsen rundt brannstedet.

Antall registrert som bygningsbranner var 16, som er 5 mer enn året før. Det var 14 branner i Melhus og 2 i Midtre Gauldal. Blant brannene må nevnes at det var 3 i samme objekt i Melhus, som er en ungdomsinstitusjon. Alle disse var små. Det var også 2 branner i et annet objekt i Melhus, som er et rivningsobjekt. Også disse brannene var små, takket være tidlig varsling og brannvesenets innsats.

Det var ingen som omkom i brann, trafikkulykker eller ved drukning, men en person omkom da krana falt på Melhustorget.

3. HMS, SYKEFRAVÆR, LIKESTILLING OG MILJØ

3.1. HMS

Arbeidet med helse, miljø og sikkerhet, HMS, vektlegges i selskapet. Det er innlevert få avviksmeldinger. Bedriften er tilsluttet Driv-HMS bedriftshelsetjeneste. Det ble gjennomført en arbeidsmiljøundersøkelse i 2023, og denne bekrefter at arbeidsmiljøet er godt i bedriften.

3.2. Sykefravær

Sykefraværet var på 7,4 % i 2023. Sykefraværet var på 8,9 % året før. 21 % av sykefraværet var korttidsfravær, og 79 % var langtidsfravær (> 17 dager).

Det lave korttidsfraværet viser vel at vi er tilbake i normalsituasjon etter pandemien. Langtidsfraværet knytter seg til bare en person, men får likevel stort utslag i en liten organisasjon som vår.

3.3. Likestilling

Det er ved utgangen av 2023 fire heltidsansatte kvinner, altså 36 %. 13,5 % av de deltidsansatte er kvinner. I styret er kvinneandelen fortsatt 40 % ved utgangen av 2023. Selskapet arbeider bevisst for at det skal være likestilling mellom kjønnene, både med hensyn til lønn, utviklingsmuligheter og ved rekruttering.

3.4. Ytre miljø

I selskapets formål inngår vern av miljøet ved at vi skal slukke branner så effektivt som mulig og dermed redusere utslipp av forurensing, og ved at vi gjør innsats ved akutt forurensing. Selskapets drift omfattet i 2023 ikke spesielle forurensende aktiviteter, når man ser bort fra alminnelig bilkjøring.

3.5. Ikke-diskriminering og tilgjengelighet

Selskapets styre og daglige ledelse er bevisst i forhold til intensjonen i diskrimineringsloven og angående tilgjengelighet for arbeidstakere og kunder. Det er ikke iverksatt særlige tiltak på området, og styret og daglig leder har fokus på kontinuerlig vurdering av behov for tiltak utover dagens praksis.

4. ØKONOMI OG RAMMEBETINGELSER

Regnskapet består av to deler.

Den ene delen er feierdelen av selskapet som drives etter selvkostprinsippet.

Den andre delen er for brann- og redningsdelen av selskapet, som finansieres med overføringer fra eierkommunene.

4.1. Resultat

I feierdelen av selskapet ble det et underskudd på kroner **55 938,28**. Det var budsjettert med bruk av kroner 180.200,- fra feierfondet, så underskuddet er mindre enn budsjettert. Av dette føres kroner **55 938,-** fra feierfondet og herav kroner **24 349,-** er rentebelastning. Feierfondet er da pr. 31.12.2023 på kroner **563 166,-**.

I brann- og redningsdelen av selskapet ble det et overskudd på kroner **2 199 676,-**.

Budsjettet var basert på å gå i null. Årsaken til overskuddet er i hovedsak følgende:

- Pensjonsutgiftene i 2023 var mye høyere enn budsjettert. For å håndtere dette ble det bestemt å ta ut midler fra vårt premiefond hos KLP til å dekke pensjonsutgifter. Den endelige avregningen av effekten av uttaket fra premiefond ble ikke klart før i slutten av desember. For å sikre at det var tilstrekkelige midler til driften ble det bedt om ekstra overføringer fra eierkommunene, til sammen kroner 885.000,-. Disse midlene inngår i overskuddet og vil bli vurdert tilbakebetalt.
- På grunn av usikkerheten omkring den økonomiske situasjonen forsøkte vi å holde igjen mest mulig på forbruket i siste tertial, og dette har nok hatt noe effekt.

4.2. Investeringer

I 2023 ble det tatt opp lån til vaskemaskiner for røykdykkerutstyr, utstyr til tauredning, hoppepute, Locustterminaler til brannbiler og diverse slokkeredskaper for førsteinnsats.

4.3. Investeringsbehov

Investeringsplanen for 2023 – 2026 legger opp til investeringer for samlet kroner 4 310 000,- i 2024. Det skal anskaffes ny brannbil til Gåsbakken brannstasjon, en ny bil til feiervesenet, utstyr for dyreredning, reservebekledning, termokameraer og noe øvelsesutstyr til forebyggende avdeling.

4.4. Kapitalbehov

Investeringer forutsettes finansiert med lån, med unntak av noen mindre salgsinntekter fra utskiftet materiell.

4.5. Finansiell risiko

Selskapet har ved utgangen av 2023 en langsiktig lånebelastning på til sammen kroner **14 502 828,-**. Dette er en økning på kroner 140.392,- fra utgangen av 2022. Total låneramme

i henhold til selskapsavtalen er uendret på kroner 20.000.000,-. Renter og avdrag betales med driftsmidler som eierkommunene tilfører. Det foreligger ingen stor risiko for tap på fordringer, fordi retten til legalpant gjør at feiegebyret kan inndrives nesten i sin helhet. Risikoen for at selskapet skal komme i likviditetsproblemer ansees som minimal.

4.6. Rammebetingelser

Rammevilkårene for selskapet vil neppe endre seg vesentlig. Eierkommunenes økonomiske situasjon, og dermed vilje til å bevilge nødvendige midler, kan påvirke selskapets drift. Uansett er all selskapets virksomhet lovpålagt og eierne er derfor forpliktet til å finansiere driften.


Brannordningen, som ble vedtatt i oktober 2021, legger opp til videre drift som tilfredsstillende brannvernlovgivningens krav til selskapet.

4.7. Framtidsutsikter

På grunnlag av de ovenfor nevnte økonomiske forhold og rammebetingelser kan det bekreftes at forutsetningene for fortsatt drift er til stede.

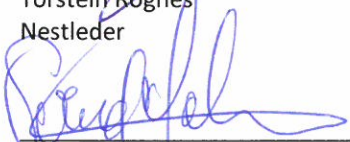
Melhus den 29. februar 2024


Geir Tore Midttømme
Styreleder


Torstein Bognes
Nestleder


Bente Fagerbekk
Styremedlem


Anne Hakvåg
Styremedlem


Svend Malum
Ansattes representant i styret


Arild Karlsen
Brannsjef/daglig leder

Årsregnskap for
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

989516191

Regnskapsår
01.01.2023 - 31.12.2023

Resultatregnskap

	Note	2023	2022
Driftsinntekter			
Salgsinntekt		7 296 720	7 043 376
Annen driftsinntekt		29 359 539	24 666 472
Sum driftsinntekter		36 656 259	31 709 848
Driftskostnader			
Varekostnad		-2 375 313	-2 326 812
Lønnskostnad	1, 2	-21 108 082	-21 170 961
Avskrivning på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	3, 4, 5	-1 413 097	-1 388 553
Annen driftskostnad		-8 976 556	-8 519 533
Sum driftskostnader		-33 873 048	-33 405 859
Driftsresultat		2 783 211	-1 696 011
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		40 338	23 390
Sum finansinntekter		40 338	23 390
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		-679 799	-371 060
Annen finanskostnad		-13	0
Sum finanskostnader		-679 812	-371 060
Netto finans		-639 474	-347 670
Resultat før skattekostnad		2 143 737	-2 043 680
Årsresultat		2 143 737	-2 043 680
Overføringer			
Annen egenkapital		2 143 737	-2 043 680
Sum overføringer		2 143 737	-2 043 680

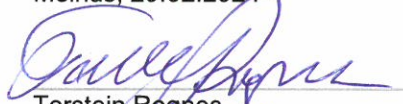
Balanse

	Note	31.12.2023	31.12.2022
EIENDELER			
Anleggsmidler			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	3, 4	132 810	118 310
Maskiner og anlegg	3, 4	140 562	155 728
Skip, rigger, fly og lignende	3, 4	193 325	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner, ol.	3, 4	15 338 560	16 046 542
Sum varige driftsmidler		15 805 258	16 320 580
Sum anleggsmidler		15 805 258	16 320 580
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		192 513	810 914
Andre kortsiktige fordringer		2 346 583	2 190 782
Sum fordringer		2 539 096	3 001 695
Investeringer			
Andre finansielle instrumenter	6	423 562	351 995
Sum investeringer		423 562	351 995
Bankinnskudd, kontanter og lignende			
Bankinnskudd, kontanter og lignende		8 279 232	4 932 379
Sum bankinnskudd, kontanter og lignende		8 279 232	4 932 379
Sum omløpsmidler		11 241 889	8 286 070
SUM EIENDELER		27 047 148	24 606 650

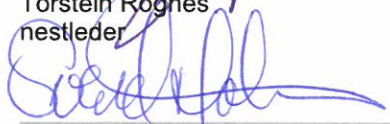
Balanse

	Note	31.12.2023	31.12.2022
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital			
Innskutt egenkapital			
Annen innskutt egenkapital	7, 8	3 840 627	3 840 627
Sum innskutt egenkapital		3 840 627	3 840 627
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	7	2 974 676	830 939
Sum opptjent egenkapital		2 974 676	830 939
Sum egenkapital		6 815 303	4 671 566
Gjeld			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	9	14 502 828	14 362 436
Sum annen langsiktig gjeld		14 502 828	14 362 436
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		1 589 626	672 981
Skyldige offentlige avgifter		664 057	1 359 123
Annen kortsiktig gjeld		3 475 334	3 540 544
Sum kortsiktig gjeld		5 729 017	5 572 648
Sum gjeld		20 231 845	19 935 084
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		27 047 148	24 606 650

Melhus, 29.02.2024



Torstein Rognes
nestleder



Svend Malum
styremedlem



Bente Fagerbekk
styremedlem



Anne Hakvåg
styremedlem



Geir Tore Midttømme
styrets leder



Arild Karlsen
daglig leder

Noter

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Anleggsmidler er eiendeler bestemt til varig eie eller bruk. Eiendeler som er knyttet til varekretsløpet er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer klassifiseres som omløpsmidler hvis de forfaller til betaling innen ett år etter transaksjonsdagen. Tilsvarende klassifiseres gjeld som kortsiktig hvis gjelden forfaller til betaling innen ett år. Langsiktig gjeld er gjeld som forfaller senere enn ett år etter transaksjonsdagen. Første års avdrag på langsiktige fordringer og langsiktig gjeld klassifiseres likevel ikke som omløpsmiddel og kortsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet. Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost. Varige anleggsmidler avskrives etter en fornuftig avskrivningsplan. Anleggsmidlene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld med unntak av andre avsetninger balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlenes levetid dersom de har antatt levetid over 3 år og har en kostpris som overstiger kr 15 000. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Ved beregning av avskrivningsbeløp er selvkostregelen H-2465 forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) lagt til grunn.

Forøvrig er følgende regnskapsprinsipper anvendt:

FIFO-metoden for tilordning av anskaffelseskost for ombyttbare finansielle eiendeler, laveste verdis prinsipp for markedsbaserte finansielle omløpsmidler. Forsikret pensjonsforpliktelse er ikke balanseført - kostnaden er lik premien. Leieavtaler er ikke balanseført. Fordringer og gjeld i utenlandsk valuta er verdsatt til kursen ved regnskapsårets slutt. Kursgevinster og kurstap i utenlandsk valuta føres som finansinntekt og finanskosntad.

Selskapet har ikke endret regnskapsprinsipp fra 2022 til 2023.

Regnskap -Budsjett

	Regnskap	Budsjett
DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER		
Driftsinntekter		
Feieinntekter	6 184 900	6 240 000
Annen driftsinntekt	1 289 259	470 000
Driftstilskudd 1)	29 182 100	28 297 100
Sum driftsinntekter	36 656 259	35 007 100
Driftskostnader		
Varekostnad*	2 375 313	1 930 000
Lønnskostnad 1	21 108 082	23 154 700
Avskrivning på varige driftsmidler 2	1 465 196	1 435 000
Reduksjon avskrivning tilskudd	-52 099	
Annen driftskostnad	8 976 556	8 392 500
Sum driftskostnader	33 873 048	34 912 200
DRIFTSRESULTAT	2 783 211	94 900
FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER		
Annen renteinntekt	40 338	
Annen rentekostnad	679 799	275 000
Annen finanskostnad	13	
NETTO FINANSPOSTER	639 474	275 000
ÅRSRESULTAT	2 143 737	180 100
OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		
Overføringer bruk annen egenkapital 3	2 175 327	
Bruk av fond(-)/Avsetning til fond(+)	-31 590	- 180 100
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER	-2 143 737	-180 100

GAULDAL BRANN OG REDNING IKS
989516191

1) Driftstilskudd:	Budsjett	tilleggs bevilgning	sum
Melhus Kommune	19 808 000	619 500	20 427 500
Midtre Gauldal Kommune	8 489 100	265 500	8 754 600
Sum	28 297 100	885 000	29 182 100

Note 1 - Antall årsverk

Antall årsverk sysselsatt i regnskapsåret: 17

Note 2 - Lønnskostnader

Spesifikasjon av lønnskostnader	2023	2022
Lønn	16 050 213	16 508 222
Arbeidsgiveravgift	2 397 237	2 393 606
Pensjonskostnader	2 227 906	1 839 627
Andre relaterte ytelser	432 725	429 506
Sum	21 108 081	21 170 961

Mer om årsverk og lønn

Pensjonskostnader er redusert med 1 242 505 med utbetaling fra premiefond.

Note 3 - Varige driftsmidler og immaterielle eiendeler

	Varige driftsmidler
Anskaffelseskost 01.01.	29 259 584
Tilgang i året	949 874
Avgang i året	0
Anskaffelseskost 31.12.	30 209 458
Samlede avskrivninger, nedskrivninger og reverseringer av nedskrivninger	-14 404 200
Balanseført verdi per 31.12.	15 805 258
Avskrivninger, nedskrivninger og reverseringer av nedskrivninger i regnskapsåret	1 465 196

Note 4 - Varige driftsmidler/anleggsmidler

	Driftsløse, inventar o.l	Maskiner og anlegg	Tomter, bygninger og annen fast eiendom	Skip, rigger, fly o.l	Sum
Varige driftsmidler					
Anskaffelseskost pr 01.01	28 582 239	559 035	118 310	0	29 259 584
Tilgang i året	737 092	0	14 500	198 282	949 874
Avgang i året	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost pr 31.12	29 319 331	559 035	132 810	198 282	30 209 458
Akkumulert av- og nedskrivninger 01.01	-12 535 697	-403 307	0	0	-12 939 004
Akkumulert av- og nedskrivninger 31.12	-13 980 770	-418 473	0	-4 957	-14 404 200
Balanseført verdi pr 31.12	15 338 561	140 562	132 810	193 325	15 805 258
Årets av- og nedskrivninger	1 445 073	15 166	0	4 957	1 465 196
Økonomisk levetid	1 - 30	10 - 20	0	10	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	

Note 5 - Finansiering av årets investeringer

	2023	Budsjett
Finansiering av årets investeringer	132 810	300 000
Øvelseshus:	334 609	300 000
Vaskemaskiner røykdykkerutstyr:	89 891	360 000
Redningsutstyr prosjekt 73:	313 530	350 000
Locusterminaler:	198 282	300 000
Brannutstyr prosjekt 75:	1 069 122	1 610 000
Sum Investeringer:		
Lån	1 069 122	1 310 000
Driftsmidler/EK		300 000
Sum finansiering	1 069 122	1 610 000

Note 6 - Virkelig verdi av finansielle instrumenter

Mer om finansielle instrumenter

KLP Egenkapitaltilskudd

Note 7 - Egenkapital

	Annen innsk. EK	Opptjent egenkapital	Sum
Egenkapital 31.12 forrige år	3 840 627	830 939	4 671 566
Årsresultat	0	2 143 737	2 143 737
Egenkapital 31.12.2023	3 840 627	2 974 676	6 815 303

Mer om egenkapital

Etter vedtak om tilbakebetaling av mottatt ekstra driftstilskudd i 2023 med kr. 885 000,- utgjør annen egenkapital kr. 2 089 676,-.

Note 8 - Annen innskudd egenkapital

Selskapet har eiendeler som er innskutt av eierkommune. Eiendelene er overført vederlagsfritt til selskapet, samlet verdi utgjør pr. 01.01.2007 kr 3 840 627. Verdiene er fastsatt av kommunen i fellesskap og er ført i regnskapet som annen innskutt egenkapital med kr. 6 136 500. Etter en ny vurdering og etter regler for fusjon er innskutt egenkapital endret til eierkommunenes UB pr. 31.12.2005

Fordeling av de innskutte verdiene:

Aksjeklasse	Samlet verdi	endring av verdivurdering	Opprinnelig verdetting
Melhus Kommune	3 006 000	1 876 025	4 882 025
Midtre Gauldal Kommune	834 627	419 848	1 254 475
Samlet	kr 3 840 627	2 295 873	6 136 500

Note 9 - Gjeld og garantiforpliktelser

	Beløp
Del av gjelden som forfaller til betaling mer enn fem år etter regnskapsårets slutt	7 680 878
Gjeld som er sikret ved pant eller lignende sikkerhet i eiendeler	14 502 828
Balanseført verdi av pantsatte eiendeler	15 805 258
Summen av garantiforpliktelser som ikke er regnskapsført	0

Mer om gjeld

Avdrag er ikke i henhold til kravet om minimumsavdrag

Beregnet minimumsavdrag	kr. 1 274 422
Betalt avdrag 2023	kr. 1 169 608

Beregningsgrunnlag:

Sum avskrivninger 31.12.2023:	1 465 196
avskr. årets investering	-31 041
Avskrivninger driftsmidler 01.01.2022	1 434 155

	Restlån/ Bokf.v
Beregning	$1\,434\,155 \cdot (14\,502\,828 / 16\,320\,582) = 1\,274\,422$

Annen kortsiktig gjeld

Spesifikasjon av regnskapsposten
"Andre avsetninger for forpliktelser"

	2023	2022
Tilskudd tunell Soknedal	716 263	768 362

Dato fra-til: -
 Regnskaps 2023
 Periode 01 - 13

Resultat pr. avdeling
 for
 Gauldal Brann og Redning IKS

1 Feier

Nr.	Kontonavn	Regnskap i år	Budsjett
Salgs- og driftsinntekt			
3000	Salgsinntekt feieavgift, høy sats	-6 184 900,00	6 240 000 cr
3020	Salg av varer/tjenester.	- 732,80	130 000 cr
3021	Salgsinntekt	- 127 635,20	
3029	Salgsinntekt tjenester, avgiftspl.(tv-in	- 762,40	
3970	Purregebyr	- 19 962,00	
Salgs- og driftsinntekt		-6 333 992,40	6 370 000 cr
Dekningsbidrag		-6 333 992,40	6 370 000 cr
Lønnskostnad			
5000	Lønn fastlønn	2 987 925,72	3 038 300
5021	Overtid	545,67	
5090	Periodiseringskonto ferielønn	363 504,05	364 600
5310	Gruppelivsforsikring	5 218,26	5 000
5400	Arbeidsgiveravgift	409 270,94	557 600
5401	Arb.giv.agv.av avs.feriepenger	47 352,86	
5420	Innberetningspl. Pensjonskostnad KLP	555 254,79	551 900
5700	Lærlingtilskudd	- 8 370,35	111 600 cr
5800	Ref.sykepenger innbetaling	-453 993,00	
5910	Matvarer	5 220,91	6 000
5920	Yrkesskadeforsikring	51 034,70	49 000
5980	Bedriftshelsetjeneste	10 275,28	10 000
5990	Velferdstiltak	2 886,00	3 000
Lønnskostnad		3 976 125,83	4 473 800
Driftskostn. og av- og nedskrivninger			
6010	Avskr. transportm., maskiner og	176 455,00	216 000
6300	Leie lokale	120 098,70	483 400
6301	Leie lokaler mva	451 318,67	
6340	Lys, varme	31 906,08	57 200
6342	Lys, varme u/mva	17 792,40	
6360	Rengjøring/drift	84 903,23	83 200
6361	Rengjøring/drift u/mva	38 253,66	
6430	Leie andre kontormaskiner	8 098,76	9 200
6510	Apperater, Verktøy og instrumenter	80 845,45	26 000
6540	Inventar	8 355,64	5 100
6559	Annen forbruksmateriell,	2 589,36	21 000
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	83 830,13	95 000
6701	Revisjonshonorar	16 781,00	18 000
6705	Regnskapshonorar	354 855,27	370 000
6720	Inkassosalær	1 920,00	
6725	Honorar for juridisk bistand, fr.ber.		500
6800	Kontorrekvisita	17 236,01	6 100
6810	IT drift/server	261 701,52	252 000

6811	IT - fagmodul	104 372,91	
6812	Andre drifts/serviceavtaler	6 330,40	10 100
6820	Trykksak		12 000
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o l	11 623,37	4 500
6860	Opplæring/kurs	161 288,89	86 000
6863	Opplæring/kurs mva	8 002,00	
6903	Mobiltelefon	57 038,61	30 000
6940	Porto	74 047,27	48 000
Driftskostn. og av- og nedskrivninger		2 179 644,33	1 833 300
Annen driftskostnad			
7000	Drivstoff transportmidler	61 717,77	50 000
7020	Vedlikehold transportmidler	40 174,55	25 000
7040	Forsikring og avgifter transportmidler	72 784,43	80 000
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig		2 000
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	1 442,00	
7142	Parkering med mva fradrag høy sats	1 541,63	
7310	Annonser	10 670,00	20 000
7400	Kontingent, fradragsberettiget	18 241,76	
7500	Forsikringspremie	19 501,15	19 000
7740	Øredifferanser ved avstemming	2,49	
7770	Banktjenester	7 821,70	22 000
Annen driftskostnad		233 897,48	218 000
Driftskostnader		6 389 667,64	6 525 100
Driftsresultat		55 675,24	155 100
8051	Renteinntekt bankinnskudd	- 5 697,00	
8055	Renteinntekt kundefordringer	-15 404,06	
8150	Annen rentekostnad	21 365,10	25 000
8155	Rentekostnad leverandørgjeld		
Årsresultat		55 939,28	180 100
8900	Overføringer fond		180 200 cr
8960	Overføringer annen egenkapital		

Dato fra-til: -

Regnskaps 2023

Periode 01 - 13

Side: 1

2 Brann

Nr.	Kontonavn	Regnskap i år	Budsjett	
Salgs- og driftsinntekt				
3021	Salgsinntekt brann	-701 950,80		
3120	Salgsinnt. tjenester, innenlands,	-61 000,00		
3220	Salgsinntekt tjenester, u/avg.omr.		-50 000,00	
3290	Gebyr unødvendig utrykning	-219 739,00	-290 000,00	
3440	Spesiell offentlig tilskudd for tjeneste	-29 182 100,00	-28 297 100,00	Tilleggsbevilgning
3450	Støtte	-157 476,75		
Salgs- og driftsinntekt		-30 322 266,55	-28 637 100,00	
Varekostnad				
4500	Fremmedytelse og underentreprise	53 066,00	90 000	
4504	Tilskudd interkom. samarb.	185 944,00	190 000	
4507	Brannvarsling 110	2 136 303,00	1 650 000	
Varekostnad		2 375 313,00	1 930 000	
Dekningsbidrag		-27 946 953,55	26 707 100 cr	
Lønnskostnad				
5000	Lønn fastlønn	2 363 568,68	2 631 800	
5002	Lønn - Vakt brannkonstabler	3 417 325,33	3 690 000	
5010	Timelønn utrykning	1 140 589,89	962 000	
5011	Timelønn øvelser	1 809 930,46	1 112 000	
5012	Godtj. Person søker/Uten-vakt	2 093 344,32	2 186 000	
5020	Lønn overtid	979 417,78	921 000	
5021	Overtid øvelser	84 313,82	85 000	
5022	Overtid Heltidsansatte		8 000	
5030	Lønn til ansatte etterbetaling		1 603 000	
5035	Lønn ved dødsfall	37 396,83		
5090	Periodiseringskonto ferielønn	1 236 494,22	1 159 100	
5092	Feriepenger avtalefestet		97 000	
5099	Andre lønnsposter	-113 410,00		
5110	Sykepenger	221 721,60		
5251	Gruppelivsforsikring		81 000	
5310	Gruppelivsforsikring	84 751,74	149 000	
5320	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	2 610,00		
5330	Godtj. til styre- og bedriftsforsamling	88 829,34	101 000	
5400	Arbeidsgiveravgift	1 794 771,96	1 820 700	
5401	Arb.giv.agv.av avs.feriepenger	159 429,34	163 400	
5405	Arbeidsgiveravgift av påløp.	-13 588,00		
5420	Innberetningspl. Pensjonskostnad KLP	1 672 651,27	1 568 900	
5700	Lærlingtilskudd	-27 915,00		
5800	Ref.sykepenger innbetaling	-263 586,00		
5910	Matvarer	41 726,98	35 000	
5920	Yrskeskadeforsikring	127 408,30	122 000	
5980	Bedriftshelsetjeneste	171 249,22	175 000	
5990	Velferdstiltak	22 074,00	10 000	

5993	Bedriftshelsetjeneste	850,00	
Lønnskostnad		17 131 956,08	18 680 900

Driftskostn. og av- og nedskrivninger

6010	Avskr. transportm., maskiner og	1 288 741,00	1 219 000
6015	Avskrivning på tunnelbil(tilskudd)	- 52 099,00	
6300	Leie lokale	613 713,08	2 377 000
6301	Leie lokaler mva	1 623 555,49	
6340	Lys, varme	196 928,16	263 300
6342	Lys, varme u/mva	74 935,80	
6360	Rengjøring/drift	234 552,00	437 100
6361	Rengjøring/drift u/mva	163 482,36	
6430	Leie andre kontormaskiner	8 098,76	12 000
6510	Apperater, Verktøy og instrumenter	4 450,10	10 000
6530	Brann og redningsutstyr	1 968,00	50 000
6540	Inventar	11 581,11	15 000
6559	Annen forbruksmateriell,	43 939,27	75 000
6560	Rekvisita	47,95	
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	363 865,82	255 000
6600	Vedlikehold og byggtjenester	333,63	30 000
6701	Revisjonshonorar	16 781,00	18 000
6705	Regnskapshonorar	286 764,02	210 000
6725	Honorar for juridisk bistand, fr.ber.		10 000
6800	Kontorrekvisita	10 509,14	11 000
6810	IT drift/server	171 497,10	160 000
6811	IT - fagmodul	44 264,09	
6812	Andre drifts/serviceavtaler	320,00	10 000
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o l	22 337,05	50 000
6860	Opplæring/kurs	265 588,77	150 000
6862	Grunn og befalskurs	11 867,53	442 700
6863	Opplæring/kurs mva	232 466,39	
6864	Grunn og befalskurs mva	7 553,90	
6895	Arkivtjenester		1 000
6903	Mobiltelefon	28 587,16	40 000
6909	Varslingsanlegg	1 041 309,50	980 000
6940	Porto	5 407,10	10 000

Driftskostn. og av- og nedskrivninger		6 723 346,28	6 836 100
----------------------------------------------	--	---------------------	------------------

Annen driftskostnad

7000	Drivstoff transportmidler	115 040,93	135 000
7001	Drivstoff personbil	40 813,54	
7020	Vedlikehold transportmidler	461 990,92	330 000
7021	Vedlikehold personbil	39 102,97	
7040	Forsikring og avgifter transportmidler	312 536,57	325 000
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	75 427,45	100 000
7101	Bilg.gj., pass.till., trekk- og AGA-fri	5 679,50	
7103	Bilgodtgjørelse, trekk- og AGA-pliktig	19 274,20	
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	10 354,88	
7142	Parkering med mva fradrag høy sats	656,00	
7149	Persontransporttjeneste, lav sats	285,71	
7150	Diettkostnad, oppgavepliktig	1 628,00	
7310	Annonser	43 610,00	15 000

7320	Profilering	1 258,00	5 100
7400	Kontingent, fradragsberettiget	80 898,24	
7500	Forsikringspremie	28 847,85	24 000
7740	Øredifferanser ved avstemming	15,90	
7770	Banktjenester	14 457,00	6 000
7790	Annen kostnad	887,20	
	Annen driftskostnad	1 252 764,86	940 100
	Driftskostnader	27 483 380,22	28 387 100
	Driftsresultat	-2 838 886,33	250 000 cr
8051	Renteinntekt bankinnskudd	- 19 237,00	
8150	Annen rentekostnad	657 937,90	250 000
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	496,48	
8160	Valutatap (disagio)	12,76	
	Årsresultat	-2 199 676,19	0
8960	Overføringer annen egenkapital		

Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

56/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 18

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Referat - Representantskapsmøte 22.04.2024

Årsrapport 2023

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra representantskapets møte 22.04.2024 og årsrapport 2023 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har ingen vedtatt. strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Referat representantskapsmøte 2024 - IKA Trøndelag IKS

Sted: Scandic Hell

Tid: 22. april 2024 kl 09:00 – 10:00

Følgende møtte:

Flatanger kommune	Lisbet Hustad
Frosta kommune	Frode Revhaug
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag
Heim kommune	Liv Mary Berdal Engvik
Hitra kommune	Ingjerd Astad
Holtålen kommune	Jan Arild Sivertsgård
Høylandet kommune	Kjersti Lian
Inderøy kommune	Unn Elisabeth Kristiansen
Indre Fosen kommune	Raymond Balstad
Levanger kommune	Nina Bakken Bye
Lierne kommune	Eirin Holand
Malvik kommune	Lise Marthe Guldsten
Meråker kommune	Kari Anita Furunes
Namsos kommune	Steinar Lyngstad
Namsskogan kommune	Frode Mellingen
Oppdal kommune	Trond Meslo
Orkland kommune	Helge Ringli
Os kommune	Thomas Engåvoll
Osen kommune	Astrid Jakobsen
Rennebu kommune	Per Arne Lium
Røros kommune	Mona Kristin Stai Tingstad
Røyrvik kommune	Mari Aspnes
Selbu kommune	Elin Dahl
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke
Snåsa kommune	Arnt Einar Bardal
Steinkjer kommune	Snorre Gundersen
Stjørdal kommune	Eli Arnstad
Tydal kommune	Jens Arne Kvello
Verdal kommune	Hilde Daleng
Ørland kommune	Britt Brevik
Trøndelag Fylkeskommune	Gjertrud Berg

Følgende møtte ikke:

Grong kommune
Melhus kommune



EA

K.S.

Midtre Gauldal kommune
Nærøysund kommune
Overhalla kommune
Åfjord kommune

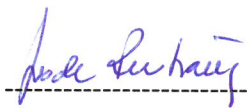
Fremmøtte eierkommuner var 31 av 37. De fremmøtte utgjorde 85,99% av de stemmeberettigede.

Representantskapsmøtet er vedtaksfør.

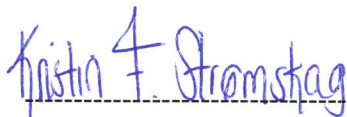
I tillegg møtte styret i IKA Trøndelag ved følgende personer:

Petter Lindseth, Marit Knutshaug Ervik, Bjørn Ståle Aalberg, Liv Marit Hovdal og Tone Stakvik.

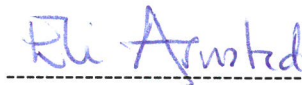
Trondheim, 22. april 2024



Frode Revhaug
Frosta kommune



Kristin Furunes Strømskø
Frøya kommune
Møteleder



Eli Arnstad
Stjørdal kommune

SAK 1/2024 Opptelling av medlemmer

Opptelling skjedde i møte ved opprop.
31 av 37 representanter fra eierkommunene møtte.
De fremmøtte utgjorde 85,99% av de stemmeberettigede.
Representantskapsmøtet er vedtaksfør.

Representantskapets vedtak:

Representantene godkjente møtet.

SAK 2/2024 Godkjenning av innkalling og saksliste

Representantskapets vedtak:

Innkalling og saksliste enstemmig godkjent.

SAK 3/2024 Valg av protokollkomité

Representantskapets vedtak:

Referenter:

Synnøve Dahl Wiseth (IKA Trøndelag) og Petter Pedryc (IKA Trøndelag)

Underskrift av protokoll:

Frode Revhaug (Frosta kommune)

Eli Arnstad (Stjørdal kommune)

SAK 4/2024 Valg av representantskapsleder og nestleder

Representantskapets vedtak:

Leder: Kristin Furunes Strømskag (Frøya kommune)

Nestleder: Hege Kristin Kværnø Saugen (Overhalla kommune)

Sak 5/2024 Årsrapport 2023

Årsrapporten ble gjennomgått og kommentert

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet godkjenner årsrapporten til IKA Trøndelag for 2023.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 6/2024 Regnskap 2023

Styrets forslag til vedtak:

Regnskap for regnskapsåret 2023 er gjennomgått av styret. Regnskapet inneholder driftsregnskap, investeringsregnskap, balanse og noter for IKA Trøndelag IKS.

Representantskapet godkjenner regnskapet for 2023 som følger:
Driftsregnskapet viser kr. 133 902 i ordinært resultat, om lag 460 000 bedre enn budsjettet. Det er overført 30 000 til investering. Det er avsatt 189 000 til disposisjonsfond i samsvar med budsjettet. Mindreforbruket etter at alle poster er bokført kr 581 273,33 er avsatt til disposisjonsfond etter forskrift og god regnskapsskikk. Totalt avsatt til disposisjonsfondet i drift kr. 770 273,33.
Kapitalregnskapet viser udekket beløp kr 384 215,11 (IT-utstyr). Dette dekkes inn ved bruk av disposisjonsfond.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 7/2024 Virksomhetsplan 2024

Styrets forslag til vedtak:

Representantskapet slutter seg til virksomhetsplan for IKA Trøndelag IKS for 2024.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 8/2024 Revidert budsjett 2024

Styrets forslag til vedtak:

Representantskapet vedtar fremlagt forslag til revidert budsjett for 2024.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

h
EA
K.S.

SAK 9/2024 Ny selskapsavtale - Orienterings sak

Årsrapport

2023



Innhold

Innledning	1
1. Organisasjon og administrasjon.....	2
1.1 Eiere	2
1.2 Kontor og magasin.....	2
1.2.1 Arkivsenteret.....	2
1.3 Representantskapet.....	2
1.4 Styret.....	3
1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2023.....	3
1.4.2 Møtevirksomhet	3
1.5 Personalet.....	4
1.6 Økonomi	4
1.7 Likestilling	5
1.8 Organisasjon.....	5
1.9 Miljømessige forhold	5
2. Institusjonens forhold utad	5
2.1 Medlemskap	6
2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurscenter	6
2.2 Representasjon i eksterne styre og faggrupper.....	6
2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer	6
2.3.1 Kompetanseheving/ kurs	6
2.4 Formidling/Tidsskrift.....	7
2.5 Interne prosjekt.....	7
2.5.1 Etablering av internkontroll for dokumentasjonsforvaltning i IKA Trøndelag	7
3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner	7
3.1 Depot	7
3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver	8
3.1.2 Depot for elektroniske deponeringer	8
3.1.3 Skannerfabrikken	10
3.1.4 IT Drift.....	13
3.2 Ordning og katalogisering	14
3.3 Arkivdanning.....	14
3.3.1 Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene	15
3.4 Arkivplan.....	15
3.5 Bevaring og kassasjon	16
3.6 Kurs for eierkommunene.....	17
3.7 Opplæring, rådgivning og informasjon.....	17
3.8 Tilgjengeliggjøring og formidling.....	17

3.8.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk	17
<i>I faktiske tall ser de siste fem år ut som følger:</i>	18
3.8.2 Hjemmeside	18
3.8.3 Arrangementer og utstillinger	18
3.9 Privatarkiver	18
3.10 Prosjekter	19
3.10.1 Kulturminner og privatarkiv.....	19
3.10.2 Bevaringsplan for landbruksarkiver.....	19
3.10.3 Publisering av historielagenes kataloginformasjon.....	19
3.10.4 Skylagring for historielagene	20

Innledning

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS (IKA) er et interkommunalt selskap innenfor kommuneforvaltningen i Trøndelags-regionen for tjenester tilknyttet dokumentasjonsforvaltning og arkiv. IKA skal ta vare på, og gjøre tilgjengelig arkivmaterialet fra regionen. IKA er depot for papirbaserte og digitale arkiver for eierne, saksbehandler og formidler fra deponerte arkiver. IKA Trøndelags visjon er

Vi bevarer og formidler Trøndelags historie gjennom å være

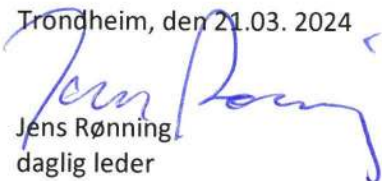
- Pådriver for at eierne etterlever arkivlovgivningen
- Arkivdepot for eierne
- Koordinator for privatarkiv

Opgaver og overordnede mål for virksomheten er gitt av eierne, og nedfelt i institusjonens selskapsavtale § 4 og IKA Trøndelags serviceerklæring.

Selskapets arbeid overfor kommunene er todelt. IKA bidrar med

- Konkrete og aktuelle problemstillinger eierne står overfor i det daglige, og
- Fellesløsninger som kommer alle eierne til gode

Trondheim, den 21.03. 2024


Jens Rønning
daglig leder

Styrets underskrift:


Petter Lindseth

Marit Knutshaug Ervik

Liv Marit Hovdal

Bjørn Ståle Aalberg


Tone Stakvik

1. Organisasjon og administrasjon

1.1 Eiere

IKA Trøndelag hadde pr. 31.12.2023 37 eiere. Trøndelag fylkeskommune og 36 kommuner: Flatanger, Frosta, Frøya, Grong, Heim, Hitra, Holtålen, Høylandet, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Lierne, Malvik, Melhus, Meråker, Midtre Gauldal, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Oppdal, Orkland, Os (Innlandet fylke), Osen, Overhalla, Rennebu, Røros, Røyrvik, Selbu, Skaun, Snåsa, Steinkjer, Stjørdal, Tydal, Verdal, Ørland og Åfjord.

Leka kommune søkte om medeierskap. Styrets innstilling om å støtte søknaden ble vedtatt i representantskapsmøtet 24. april. Administrasjon og styre arbeider med forslag til ny selskapsavtale som er i hht. ny lov om interkommunale selskaper. Når denne avtalen er vedtatt av alle eierne er Leka kommune formelt medeier i IKA.

1.2 Kontor og magasin

For å sikre tilstrekkelig magasinkapasitet på lang sikt har IKA forhandlet om nye lokaler med Dora AS. Representantskapet ba om utredning av alternativer til lokalisering i Dora. En rapport ble lagt frem på ekstraordinært representantskapsmøte 24. august sammen med styrets innstilling. Styrets forslag om å inngå leieavtale med Dora AS ble enstemmig vedtatt. Leieavtalen ble signert 31. august.

IKAs avtale med Dora AS om leie av kontorplass i 4. etasje gjelder frem til 1. januar 2027, men blir terminert når IKA har fullført innflytting i nye lokaler. Lokalene er fremleid til Trondheim kommune. I Båtsmannsgata 4 leier IKA magasiner på til sammen 20 000 hyllemeter. I tilknytning til magasinene for papirbasert depot har IKA kontorplass for fire personer, fire arbeidsstasjoner for ordningsarbeid, fire lesesalsplasser og skannerfabrikk for digitalisering av byggesaksarkiver for eierne. Skannerfabrikken har seks arbeidsstasjoner. I tillegg leier IKA kontorlokaler i 3. etasje med sju kontorplasser, møterom og kjøkken med spiserom. Leieforholdet i Båtsmannsgata opphører 31. oktober 2024.

1.2.1 Arkivsenteret

I Arkivsenteret er Statsarkivet i Trondheim (SAT), NTNU/Universitetsbiblioteket (UBIT) og Trondheim Byarkiv (TB) lokalisert. Det foreligger en samhandlingsavtale mellom institusjonene på overordnet nivå. Avtalens intensjon er å definere samarbeidsprosjekter og avtaler for bruk av fellesareal i Arkivsenteret. Det er felles lesesal i Arkivsenteret og en utstillings- og formidlingsgruppe med representanter fra institusjonene. I tillegg arbeides det med andre felles tiltak og tjenester innenfor arkivområdet. IKA er representert i arbeidsgruppe for formidling og for sosial aktivitet.

1.3 Representantskapet

Representantskapet er IKA Trøndelags øverste besluttsende organ og består av en representant fra hver eier. Hver eier oppnevner sin respektive representant med vara. Valget gjelder for den kommunale valgperioden.

Det ble avholdt ordinært representantskapsmøte 27. april. Møtet ble avholdt digitalt. Da representantskapet vedtok at alternative lokasjoner skulle utredes, ble det innkalt til ekstraordinært

representantskapsmøte 24. august. Dette møtet var planlagt som fysisk møte og det ble arrangert eiermøte i forkant. På grunn av vanskelige værforhold ble flere representanter forhindret, slik at representantskapet ikke ville være vedtaksdyktig. Representantskapet vedtok derfor å gjennomføre møtet som hybridmøte.

Representantskapets leder er ordfører Anne Berit Lein, Steinkjer kommune. Nestleder er Bjørnar Buhaug, Indre Fosen kommune.

1.4 Styret

Styret skal utøve styring gjennom det enkelte driftsår, føre løpende tilsyn med virksomheten og har ansvar for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg fra representantskapet.

Styret blir valgt av representantskapet og har fire medlemmer og 1., 2. og 3. vara. I tillegg har de ansatte en representant i styret. Daglig leder av IKA er styrets faste sekretær, og forbereder styre- og årsmøtesaker.

1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2023

Medlemmer:

Petter Lindseth, Skaun kommune, leder (frem til våren 2027)
Marit Knutshaug Ervik, Ørland kommune, nestleder (frem til våren 2025)
Liv Marit Hovdal, St. Olavs hospital (frem til våren 2027)
Bjørn Ståle Aalberg, Grong kommune (frem til våren 2025)
Tone Staksvik (ansattes representant (fra 2023)

Varamedlemmer:

- Ingrid Rolset Holt, Selbu kommune (frem til våren 2027)
- Peter Ardon, Levanger kommune (frem til våren 2025)
- Trond Stenvik, Overhalla kommune (frem til våren 2025)
- Anita Kildemo Flor (vararepresentant for ansattes representant i styret fra høsten 2023)

Valgnemnd:

1. Britt Brevik - Ørland kommune (frem til våren 2027)
2. Øyvind Lindseth – Indre Fosen kommune (frem til våren 2027)
3. Liv Elsa Leirvik Indahl – Verdal kommune (frem til 2025)

Vara:

- Marte Bliksås, Indre Fosen kommune (frem til våren 2025)
- Anne M. Risvik, Ørland kommune (frem til våren 2027)
- Bjørnar Pettersen Moe, Snåsa kommune (frem til våren 2027)

1.4.2 Møtevirksomhet

Det er i 2023 avholdt 6 ordinære styremøter og 6 ekstraordinære møter. De ekstraordinære møtene ble holdt for å utarbeide utredningsrapport om alternative lokasjoner og forberede ekstraordinært representantskapsmøte.

1.5 Personalet

IKA Trøndelag har i løpet av 2023 hatt 18 faste stillinger som er disponert slik:

Roger Buan-Krognes, rådgiver (formidling og katalogisering) -100%.
Pål Langøien, rådgiver (formidling) - 100%
Randi Ness, sekretær - 100%
Synne Nilssen, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%
Petter Pedryc, rådgiver (depot digitale arkiver) – 100%
Terje Pettersen, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%.
Jens Rønning, daglig leder - 100%.
Tone Stakvik, rådgiver papirdepot, privatarkivkoordinator, ordningsprosjekter) - 100%
Jan Børre Solvik, rådgiver (IKT, digitaliseringsfabrikk og oppgaver innen digitalt depot) - 100%
Synnøve Dahl Wiseth, rådgiver (arkivdanning, arkivplan, bevaring og kassasjon) - 100%
Gunhild Bakken, rådgiver (papirbasert depot) - 100%
Anita Kildemo Flor, rådgiver (arkivdanning) - 100%
Hans Sindre Rein, rådgiver (formidling) - 100%
Siw-Maja Tovås, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%
Ketil Tørrissen, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 100%
Kjetil Søraker, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 100%
Rikard Høvdde, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 50%
Janne Paulsen, konsulent (rydding og listeføring f.o.m. 01.04.23) - 100%

Jonatan Østgaard har vært innleid for arbeid på Digitalt depot på timesbasis siden april 2021.

En rådgiverstilling på Digitalt depot er ubesatt.

På grunn av endringer i lovverket for bruk av bemanningsbyråer gjeldende fra våren 2023, ble innleid personale fra Adecco tilbudt fast stilling i IKA Trøndelag fra 01.04.2023. Alle aksepterte tilbudet.

Totalt sykefravær: 6,2 %

Legemeldt fravær: 2,8 %

Egenmeldt fravær: 2,8 %

Det totale sykefraværet er gått ned fra 12,2 % i 2022 til 6,2 % i 2023. Det legemeldte fraværet har gått ned 6,4%-poeng, mens det egenmeldte fraværet har gått ned med 0,2%-poeng i forhold til 2022.

1.6 Økonomi

IKA Trøndelag finansieres i hovedsak av årlige tilskudd fra eierne. Både grunnbeløpet og eiertilskuddet for øvrig differensieres i henhold til innbyggertallet i kommunen og fremkommer som følger pr. 2023:

Grunnbeløp

Innbyggertilskudd

Innbyggertall pr 01.01	Pr innbygger i kr
0-4000	23,33
4000-10 000	12,72
> 10 000	6,36

Fylkeskommunene	3,20
-----------------	------

Tilskudd for å koordinere privatarkivarbeidet

Fylke	Privatarkivkoordinatortilskudd i kr
Trøndelag	444 483

Prisene justeres årlig med kommunal deflator i statsbudsjettet. Sommeren 2023 ble de regulert opp med 3,7%. I tillegg ble grunntilskuddet økt med 30 000,- for å dekke utgiftene til økning i leid areal.

For deponert ordnet papirarkiv betales kr 304,- for leie av hyllemeter i depot. Inntekt for deponert materiale fra eierkommuner for 2023 er kr. 5 343 104,-. Inntekt hyllemeterleie fra andre er i 2023 på kr. 64 782,-.

Årsresultat for 2023 er kr. 0,00.

Disposisjonsfond er pr 31.12.23 kr. 13.407.341,25. Bundne driftsfond pr. 31.12.23 er kr. 2.636.407,11.

Kr. 2.541.528,64 er pr. 31.12.23 avsatt til bundne fond for ordning av arkiv forskuddsinnbetalt av eiere.

Regnskapet føres av Værnesregionen regnskap og lønn i henhold til kommunale regnskapsforskrifter, og revideres av Revisjon Midt-Norge SA.

1.7 Likestilling

Styret har en sammensetning på 60 % kvinner og 40% menn. Blant fast ansatt personale var forholdet 55,6% menn og 44,4 % kvinner pr. 31.12.2023 (en stilling ubesatt).

1.8 Organisasjon

Etiske retningslinjer er utarbeidet og vedtatt av eierne på representantskapsmøtet i april 2010.

Personalreglement er revidert pr. februar 2019.

Det er utarbeidet HMS-håndbok for IKA Trøndelag. Vedtatt av styret pr 15.09.2014.

Lønnspolitiske retningslinjer er revidert pr. desember 2014.

Revidert instruks for styret ble vedtatt av representantskapet i 2020.

1.9 Miljømessige forhold

IKA Trøndelag driver kildesortering, og kommunen har et godt hentesystem for avfallet.

2. Institusjonens forhold utad

Det er utviklet et nært samarbeid når det gjelder informasjonsutveksling og faglig bistand de interkommunale arkivinstusjonene imellom. Den faglige kontakten med arkivmiljøet i Norge er ivaretatt gjennom medlemskap og engasjement i arkivfaglige interesseorganisasjoner og Samfunnsbedriftene. Daglig leder har deltatt på Kommunearkivinstusjonenes ledermøter,

ledermøtet for Kommunearkivinstitusjonens digitale ressurscenter og Arkivverkets lederstøttesamlinger.
IKA Trøndelag er aktive for å styrke samhandlingen mellom aktørene i Arkivsenteret.

2.1 Medlemskap

IKA Trøndelag er medlem i Arkivforbundet, Norsk Arkivråd (NA), Foreningen Kommunal Informasjonssikkerhet (KiNS) og Dataforeningen.

2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurscenter

KDRS ble etablert som et 3-årig prosjekt 19. mai 2010 og ble etablert som permanent institusjon i 2013. KDRS er organisert som et samvirkeforetak. KDRS har pr 31.12.2022 15 medlemmer (IKA Trøndelag, IKA Finnmark, IKA Møre og Romsdal, Aust-Agder museum og arkiv, IKA Rogaland, Arkiv i Nordland, Fylkesarkivet i Vestland, IKA Troms, Arkivsenter Sør IKS, Drammen byarkiv, Trondheim byarkiv, Vestfoldarkivet, Vestland FK Dokumentsenteret, Tromsø byarkiv og Arkivforvaltning i Viken fylkeskommune.

KDRS dekker nå totalt 61% av landets kommuner.

KDRS skal tilby tjenester og kompetanse til sine medlemmer og aktivt bidra til å utvikle og effektivisere langtidslagring av digitale arkiv innenfor kommunal- og fylkeskommunal sektor.

2.2 Representasjon i eksterne styrever og faggrupper

Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor deltok i KAI fagforum for arkivdanning.

Petter Pedryc er styremedlem i Arkivforbundet.

Tone Stakvik og Jens Rønning deltar i det regionale privatarkivnettverket.

Jan Børre Solvik har deltatt i Documaster Brukerstyre.

2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer

Jens Rønning deltok på årsmøte for KDRS på Teams 20. juni.

Tone Stakvik, Gunhild Bakken og Jens Rønning deltok på KAI-konferansen 2023.

Tone Stakvik deltok på privatarkivkonferansen i Sandefjord.

2.3.1 Kompetanseheving/ kurs

Under pandemien benyttet IKA seg av det store tilbudet av webinarer og digitale kurs for å bygge intern kompetanse på relevante områder. I 2023 har vi fortsatt med dette som verdifullt komplement til mer tradisjonelle former for kompetansehevende tiltak som igjen er blitt mulig.

13.1.2023	Webinar: Hvordan nå fram med informasjon om kunstig intelligens
25.2.2023	Webinar – Digdir: Hvordan kan arkivansvaret og behandlingsansvaret plasseres når flere virksomheter bruker samme system.
16.3.2023	Webinar – Sikri: Fagforum samsvar
19.3.2023	Webinar – Digdir: Brukerrådet 2023
13.6.2023	Webinar – Arkivverket: Forvaltningsforum metoder og standarder
12.9.2023	Webinar – Norsk arkivråd: Instruksjon for arkivdokumenter

2.4 Formidling/Tidsskrift

Hjemmesiden benyttes til formidling til eierne og publikum. Publiseringfrekvensen er lav, som en følge av ressursituasjonen. Arkivkatalogene finnes likevel der i søkbar form og må anees som en kjerne i nettstedet. I året som gikk har nettstedet ellers blitt lite benyttet. Dette følger av at koden er gammel og mange oppdateringer må gjøres via konsulent som p.t. drifter nettstedet. Alle depotinstitusjonene i Arkivsenteret har i tillegg en egen publikumsportal for formidling; www.arkivsenteret.no

Aksess er et fagtidsskrift som gis ut av de interkommunale arkivene i Norge. Tidsskriftet distribueres til våre eiere og det kan lastes ned fra <http://www.aksess-tidsskrift.no/>

2.5 Interne prosjekt

2.5.1 Etablering av internkontroll for dokumentasjonsforvaltning i IKA Trøndelag

En naturlig fortsettelse etter prosjektet med utarbeidelse av arkivplan for IKA Trøndelag (som ble avsluttet i 2022) er etablering av Internkontroll. Internkontroll for dokumentasjonsforvaltning og arkiv skal være en naturlig del av bedriftens internkontroll. Med å få på plass internkontroll, egenkontroll, vil IKA Trøndelag ha et godt utgangspunkt for systematiske tiltak som skal sikre at bedriften planlegger, organiserer og vedlikeholder våre aktiviteter i samsvar med gjeldende krav i regelverket.

Arbeidet ble organisert som et prosjekt. Jens Rønning er prosjekteier, Synnøve Dahl Wiseth er prosjektleder. Styringsgruppen består av Jens Rønning, Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor. Arbeidsgruppen har bestått av Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor. I tillegg har arbeidsgruppen fått innspill og bidrag fra fagansvarlige på hvert fagområde. Alle rutiner, instruksjoner, retningslinjer og veiledere, både interne og eksterne, er gått gjennom og revidert. Nye er laget for de områder som manglet.

IKA Trøndelag benytter EQS som internkontrollsystem. EQS vil også være et godt verktøy for administrasjonen og de ansatte i det daglige arbeidet.

Opplæring av systemet ble gitt til alle ansatte 6. september. Systemet for internkontroll ble tatt i bruk umiddelbart etter opplæringen.

3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner

3.1 Depot

Arkivforskriften åpner for en delegering av depotfunksjoner til interkommunale arkiv både når det gjelder papirbaserte og elektroniske arkiv. IKA Trøndelag har lagt til rette for at eierne skal kunne deponere historiske arkiver til et felles depot, der publikum har tilgang til arkivmateriale fra regionen.

3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver

I 2023 har vi mottatt 1472,2 hyllemeter papirarkiver. I hovedsak er det kommunale arkiv som er tatt inn, men også en mindre mengde privatarkiver (33,7 hyllemeter) blant annet gårdsarkiv i forbindelse med landbruksprosjektet. Av de 1472,2 meterne er 69,8 hyllemeter ferdig skannet eiendomsarkiv, 423,1 hyllemeter er ordningsprosjekt og 979,3 hyllemeter er kommet inn ferdig ordnet fra kommunen.

For øvrig merker vi at en stor andel av deponerte arkiv fra 2023 er bortsettingsarkiv, altså arkiver som er nyere enn 25 år uten å stamme fra nedlagte kommuner. Se tabell 1 for oversikt over total mengde deponerte arkiver pr. kommune.

Det er arrangert to ordningskurs i løpet av året ett i Steinkjer på våren og ett på Teams på høsten.

3.1.2 Depot for elektroniske arkiv

IKA Trøndelag har for året 2023 mottatt 35 deponeringer. 22 av disse er Noark-5 uttrekk, resten er uttrekk som ikke følger noen standard og er deponert som SIARD filer eller annet. Antall deponeringer har økt i forhold til 2022 hvor vi mottok 34 deponeringer totalt.

IKA Trøndelag har i 2023 overført totalt 40 deponeringer til sikringsdepot ved KDRS. Deponeringer overført til KDRS betyr i praksis at deponeringen er ferdig prosessert av oss og gjort klar for langtidsbevaring. Sett i forhold til antall deponeringer mottatt betyr dette at vi har prosessert flere deponeringer enn vi har mottatt. IKA Trøndelag har i 2023 altså redusert etterslepet vi har med totalt 5 deponeringer.

IKA Trøndelag har fremdeles et etterslep som gjelder testing av Noark-5 og prosessering av SIARD deponeringer. De fleste deponeringer mottatt i 2020 eller senere er håndtert, og etterslepet ligger nå på deponeringer mottatt tidligere enn 2020. Vi antar at jo eldre deponeringene er jo lengre tid vil hver deponering ta.

Følgende kommuner har deponert digitalt materiale til IKA Trøndelag i 2022:

Kommune	Enhet	System	Type	Periode
Grong kommune	Volue	DM Brann	SQL/SIARD	Mangler
Grong kommune	Smittesporing	Smittesporing	JSON	21.08.2021-27.02.2023
Malvik kommune	Saksarkiv	ePhorte	Noark-5	
Malvik kommune	Malvik Eiendom KF	ePhorte	Noark-5	01.01.2008-31.12.2023(?)
Malvik kommune	Malvik Næringsutvikling	ePhorte	Noark-5	01.01.2010-31.12.2023 (?)

Hitra kommune	Barnevern	Familia	SIARD	29.04.2004- 23.06.2023
Grong	Barnevern	Familia	SIARD	19.04.2006- 21.12.2022
Levanger	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2018- 17.10.2022
Verdal	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2018- 14.10.2022
Malvik	Oppvekst	Oppad	SIARD	1999-2018
Overhalla og Grong	Lanbruk og natur	ePhorte	Noark-5	16.10.2019- 11.05.2023
Namsos	Eierskap og Utbygging	Microsoft Sharepoint	Annet	01.01.2018- 31.12.2019
Overhalla	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	10.08.2018- 11.05.2023
Flatanger	Sarkarkiv	ePhorte	Noark-5	10.03.2018- 28.03.2023
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2020- 21.03.2022
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	23.04.2023- 31.12.2019
Namsos	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2020- 16.11.2021
Oppdal	Sakarkiv	Ephorte	Noark-5	2003-2022
Skaun	Rådhuset	ESA	Noark-5	02.01.2018- pågående?
Inderøy kommune	Skole	WIS	SIARD	2002-2011
Sør-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	2007-2017
Sør-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	1993-2007
Nord-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	2012-2017
Holtålen	Sakarkiv	ESA	Noark	30.06.2006- 23.11.2022
Holtålen kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	30.06.2006- 23.11.2022
Holtålen kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	1998-2013

Holtålen kommune	Interkommunal Brann- og redning	ESA	Noark	11.07.2013-04.07.2017
Alle eiere IKATR	Arkivplan	Arkivplan.no	Annet	2022
Oppdal	Barnehage og skole	Ekstens	SIARD	2002-2016
Holtålen	Helsestasjon	HSPro	SIARD	31.08.2008-11.11.2022
Røros	Helsestasjon	HSPro	SIARD	09.02.2005-11.11.2022
Oppdal	Barnehage	IST	SIARD	09.01.2012-31.01.2023
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark	2020-2022
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark	2007-2019
Nord-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	03.02-2012-31.12.2017
Nord-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	04.01.1994-08.03.2012

Digitalt depot har i 2023 også brukt en del tid på å etablere KDRS Innsyn lokalt hos oss. Plattformen tillater oss å søke mer effektivt i gamle Snillfjord kommune sitt sak- og arkivsystem deponert hos oss. Løsningen er gjort tilgjengelig for ansatte ved formidling, og samtlige innsynsforespørsler håndteres nå derfra. Driften av løsningen har kostet noe tid for digitalt depot. Vi ønsker over tid å etablere mer materiale i KDRS Innsyn for lokalt søk, slik at ansatte ved formidling også kan søke i oversikt over deponert materiale.

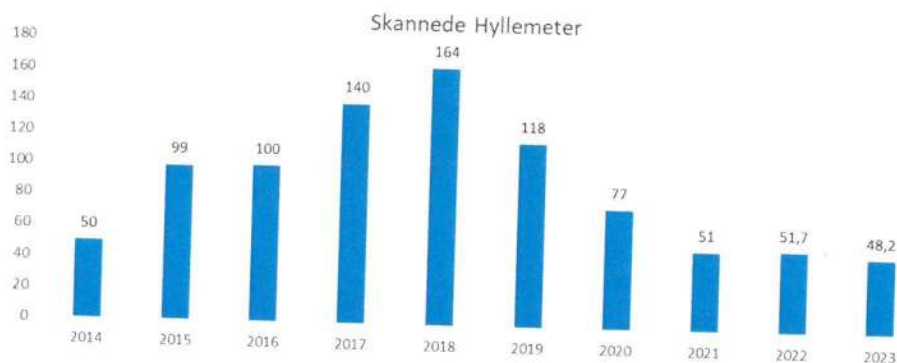
IKA Trøndelag har også brukt noe tid på å etablere muligheten for søk inn i Visma Profil v/KDRS Innsyn. Denne løsningen må dog utvikles mer før drift.

3.1.3 Skannerfabrikken

I 2023 var bemanningen på Skannerfabrikken 2,5 årsverk.

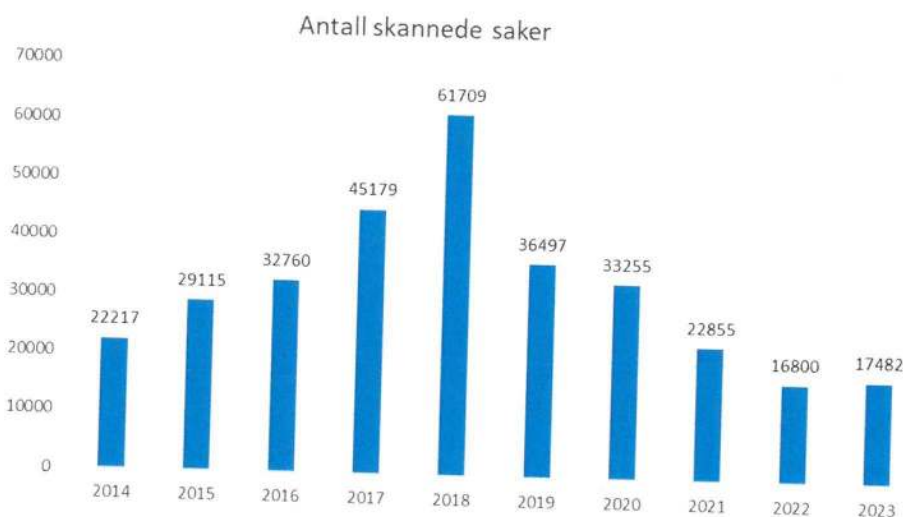
Det ble i 2023 skannet 48,2 hyllemeter, som er omtrent den samme mengden som ble skannet året før.

Totalt er det nå siden oppstart i 2014 skannet ca 900 hyllemeter.



Antall skannede saker som ble registrert, endte på 17 482 som er litt høyere enn året før og der prosjekt Nærøysund utgjorde tett på 60%.

I dette tallet er det ikke medregnet skanning av store formater for Rennebu kommune som ble gjennomført i 2023 på oppdrag for kommunen. Disse sakene var registrert i Documaster fra før.



Det er nå totalt skannet ca. 320 000 saker siden oppstarten i 2014.

Prosjektstatus 2023:

200440 Holtålen Kommune – Planarkiv

Prosjektet ble påbegynt februar 2023 og avsluttet mai 2023, og utgjorde ca 5 hyllemeter materiale som var deponert her hos oss på IKA.

Prosjektet ble slutfakturert i 2023.

200350 Nærøysund Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av eiendomsarkiv for de tidligere kommunene Nærøy og Vikna, totalt ca 70 hyllemeter.

Kommunen bestemte at de ville rydde materialet selv før det ble sendt til skanning, og siste rest ble mottatt hos IKA 02.10.2023.

Pr 31.12.2023 er det skannet ca 42 hyllemeter og rest for skanning utgjør ca 26 hyllemeter.

Det ble fakturert Kr 1 000 000 + mva på dette prosjektet i 2023.

Prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2024.

200450 Røros Kommune – Byantikvar

Forespørsel fra Byantikvar i Røros Kommune om skanning av 30 arkivbokser med eiendomsarkiv. Materiale ble mottatt hos IKA i mars/april 2023, og det ble avsluttet oktober samme år. Prosjektet ble slutfakturert med en hyllemeterpris på ca 22 000 pr hyllemeter eks mva.

200340 Tydal Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2020, og avsluttes i første kvartal 2024. Rydding og klargjøring av materialet gjøres lokalt hos kommunen, og det ble skannet 5,1 hyllemeter i 2021. Siste rest for skanning ble mottatt i august 2023 (ca 3 hm).

200380 Ørland Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av byggesak- og delingsarkiv for de tidligere kommunene Bjugn og Ørland, totalt ca 67 hyllemeter. Det er så langt ikke gjort noe vedtak for å skanne landbruksarkiv for de to tidligere kommunene. Materialet er ikke ryddet, siste rest ble levert juli 2023 og det ble skannet ca 14 hyllemeter i 2023. Grunnen for det lave antall hyllemeter skannet er at det kun er en skanneroperatør som har skannet på dette prosjektet i 2023, og siden materialet kommer til IKA uryddet vil en bruke lenger tid for ferdigstilling. Pr 31.12.2023 er det skannet ca 54 hyllemeter, og rest for skanning utgjør ca 14 hyllemeter. Det ble fakturert kr 500 000 eks mva i 2023 på prosjektet, og prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2024.

Det ble fakturert for 139 timer i sammenheng med de forskjellige prosjektene i 2023 av egne interne timer.

Det har vært holdt kurs i Documaster i følgende kommuner i 2023:

- 1Q Rennebu kommune
- 2Q Ørland kommune

Det ble holdt presentasjon av vår skannerløsning for Flatanger Kommune 19.04.2023.

IKA har som tidligere år bistått både Inderøy, Selbu, Oppdal og Rennebu med support på lokale løsninger som disse kommunene kjører på digitalisering.

Det har også vært gjennomført en del saksbehandling på deponert arkiv fra Malvik Landbruk (totalt 23 timer), der dette har blitt skannet inn i eksisterende Documaster-base tilhørende kommunen.

Deltok på 3 brukerstyremøter som styremedlem i Documaster brukerforening, samt Documaster brukerkonferanse (2 dager) i april 2023. Her ble IKAs representant gjenvalgt som styremedlem.

3.1.4 IT Drift

Ny diskhylle samt ny hoved server var de store investeringene på IT i 2023.

Totalt utgjorde disse investeringene 385 000 + mva og var helt nødvendige for at fortsatt drift kunne sikres.

Vi mottar stadig flere deponeringer fra våre eierkommuner, og god lagringskapasitet er nødvendig for at denne tjenesten fortsatt skal fungere.

Vi har nå totalt en lagringskapasitet på ca 42 Terrabytes (TB) der litt over halvparten nå er fylt opp (ca 20TB ledig).

Av andre større investeringer i 2023 var overgang til ny Acos versjon fra versjon 7 til Websak 9, grunnet flere problemer med gammel versjon som ble installert hos oss i 2020.

Det ble brukt 120 000 + mva på etablering av Websak 9 i 2023, som er en skyløsning og vil bli satt i drift i februar 2024.

Responsavtale (Atea) ble videreført i 2023.

Fagansvarlig deltok gjennom året på forskjellige IT Webinarer med aktuelle temaer spesielt tilknyttet sikkerhet, inkludert Atea Sikkerhetsdag og Atea Community konferanser her i Trondheim.

3.2 Ordning og katalogisering

Det er blitt ordnet og registrert 390 hyllemeter i forbindelse med ordningsprosjekt i 2023

Følgende ordningsprosjekt er fullført i 2023:

Halsa

Heim (Hemne)

Midtre Gauldal

Namsos

Ørland del 1

Åfjord del 1

Åfjord videregående skole

Leksvik videregående skole

Trondheim Katedralskole

Følgende prosjekter er påbegynt, men ikke fullført:

Hitra kommune (pågår til februar 2024)

Trøndelag fylkeskommune (pågår til mars 2025)

I tillegg til ordningsprosjektene er 1026,1 hyllemeter ferdig ordnet arkiv registrert i ASTA. Takket være økte ressurser på området er det for første gang registrert litt mer ordnet materiale enn hva som er kommet inn og dermed har etterslepet krympet litt og er nå på 2389,2 hyllemeter som er mottatt 2020 – 2023, men som ikke er registrert på stykknivå (d.v.s. boks/ protokoll).

I løpet av 2023 er 255 nye arkiver opprettet i ASTA, og 392 er korrekturlest og publisert på Arkivportalen. Totalt 6586 arkiver registrert i ASTA. Av disse er 5453 korrekturlest og publisert på Arkivportalen, noe som utgjør en andel på 83 %.

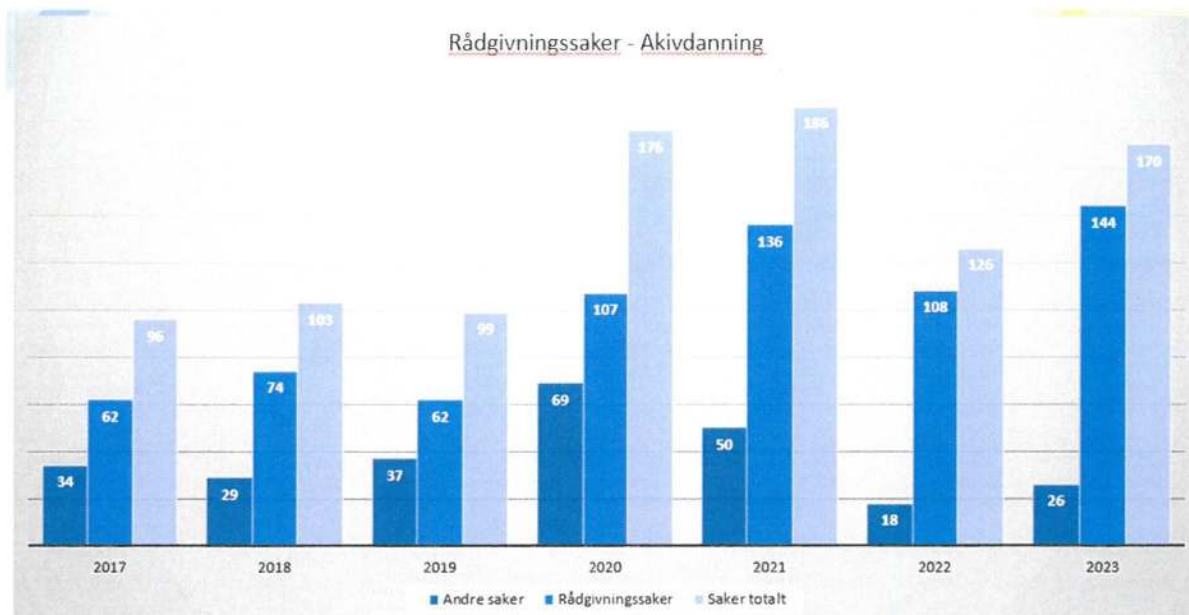
3.3 Arkivdanning

Fagområdet arkivdanning har det siste året hatt søkelys på samspillet mellom saksbehandling og arkiv, organisering av arkivtjenesten, dokumentflyt, rutiner og sikring av dokumentasjon. IKA Trøndelag er en aktiv bidragsyter overfor eierkommunene i deres arbeid med å skape gode retningslinjer og rutiner som er tilpasset de enkelte brukergrupper, og i dokumentasjon av både retningslinjene og rutinene, slik at både dagens og ettertidens brukere av arkivet får en best mulig forståelse av hvordan arkivet har blitt skapt. Dette er gjort gjennom regionale arkivplansamlinger, fagdager i kommunene og rådgivning.

Rådgiving og bistand, fra oss på arkivdanning, har omfattet alle faser i arkivenes livsløp - fra dokumentfangst og arkivdanning i dagligarkivet til langtidslagring i arkivdepot og bevaring og kassasjonsvurderinger.

Vi opplever en stor økning fra 2022 i saksbehandling og rådgiving. Rådgivningen spenner vidt, fra hva sier lovverket via håndtering av elevdokumentasjon, personaldokumentasjon, kjøp og salg av tjenester, oppbevaring av politiattester, skjerming av fødselsnummer, arkiv fra fastleger og privatpraktiserende leger, arkivering og sletting av personopplysninger, arkivkjerne, dokumentasjonsforvaltning og arkivansvar i interkommunale samarbeid, hvordan håndtere innsynsforespørsler, journalføring av bostøtte og startlån til ulike bevaring og kassasjonsvurderinger. Når henvendelsene spenner så vidt krever det at vi på arkivdanning har grunnleggende kjennskap til

lovverket for de ulike funksjonsområdene (særlovgivningen) i tillegg til de arkivfaglige lover og forskrifter.



3.3.1 Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene

Arkivverket har de siste årene intensivert tilsynsarbeidet overfor kommunene. I 2023 fikk to av IKA Trøndelags eierkommuner (Holtålen og Rennebu) arkivtilsyn. Vi på arkivdanning deltok som bisittere på begge tilsyn. Begge tilsyn ble gjennomført ved fysisk tilstedeværelse. Etter et arkivtilsyn får kommunene oversendt tilsynsrapport med oversikt over avvik og pålegg. Kommunene får frist på seg for å lukke eventuelle avvik. IKA Trøndelag sine fagansvarlige bistår kommunene i lukking av avvik.

En gjenganger når det gjelder avvik, etter et arkivtilsyn, er oppdatering av kommunens arkivplan. Det er særlig manglende rutiner for arkiv og dokumentasjonsforvaltningen og manglende oversikt over arkivbestanden, både papirbasert og digital, som fører til avvik og pålegg om utbedring og oppdateringer i arkivplanen. Vår erfaring er at etter et tilsyn økes søkelyset på forsvarlig arkivhold, internkontroll, tilgang på ressurser og dokumentasjonsforvaltning.

3.4 Arkivplan

En arkivplan er en samlet plan over hva arkivet inneholder og hvordan det er organisert. Det øker kvaliteten på arkivet og tilliten til arkivtjenesten at ansvar, instruksjer, retningslinjer og rutiner er godt dokumenterte og lett tilgjengelige. Alle offentlige organ er pålagt å ha en arkivplan, jfr. Arkivforskriften §4 (Arkivplan og internkontroll).

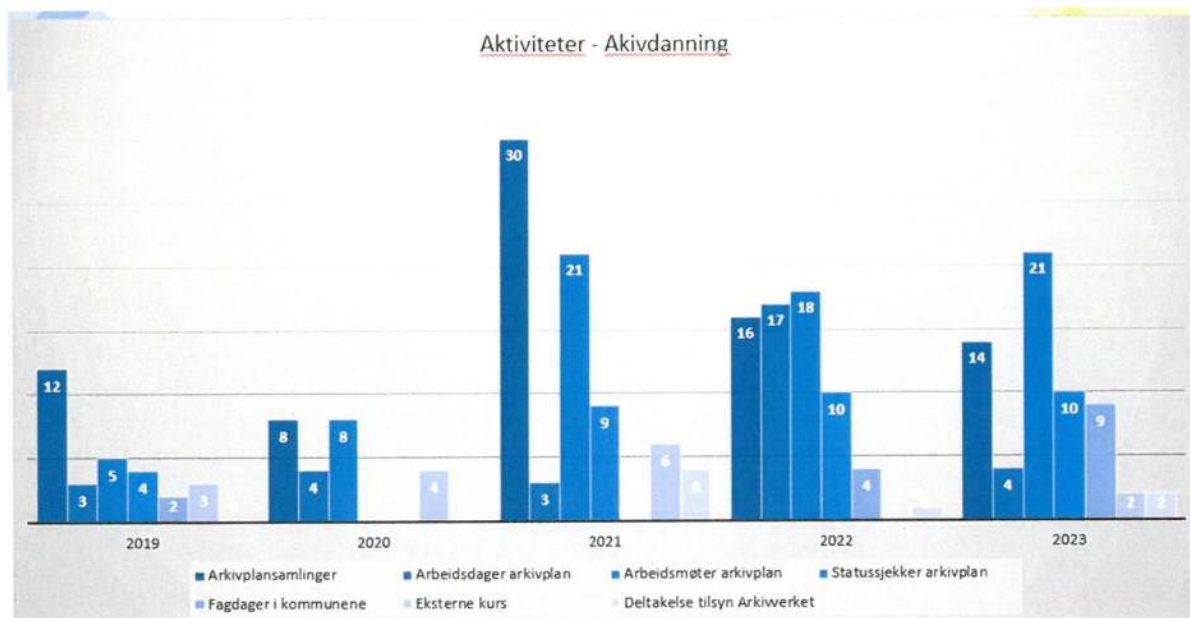
Formålet med en arkivplan eller administrativ håndbok, er at kommunen skal få god oversikt over alle sider av dokumenthåndteringen som skjer i kommunen. En arkivplan gir en forståelse av den administrative sammenhengen som arkivmaterialet inngår i og er et nyttig redskap i styring og

planlegging av arkivarbeidet. Arkivplan er et sentralt dokument i enhver kommune og gir kommunen mulighet til å ha orden i eget hus.

Arkivplan vil være et viktig verktøy i arbeidet med å få oversikt av hva den enkelte kommune har av både papirbaserte arkiver og elektroniske systemer med tilhørende arkiver. En oppdatert og ajourholdt arkivplan vil være et naturlig arbeidsverktøy i planarbeidet og i arbeidet med internkontroll i kommunen.

Som tidligere år har IKA Trøndelag gjennom 2023 hatt ekstra søkelys på arkivplanarbeidet i våre eierkommuner. Alle våre eiere får hjelp og bistand i det praktiske arbeidet med utarbeidelse av arkivplanen/administrativ håndbok. Vi har utført 10 statussjekker på arkivplan. En statussjekk gir en oversikt over hva vi mener mangler i kommunens arkivplan for å oppfylle det lovpålagte kravet til oversikt og innhold. En statussjekk på arkivplan er et fint arbeidsverktøy for kommunen til å få på plass det som mangler av innhold i kommunens arkivplan.

Gjennom året har 19 kommuner valgt å ha egne arbeidsmøter eller arbeidsdager der søkelyset har vært praktisk arbeid i kommunens arkivplan. Vi, rådgiverne på arkivdanning, har bistått med rådgivning i det praktiske arbeidet på disse arbeidsmøtene og arbeidsdagene. Arbeidsmøtene er gjennomført digitalt via teams, og arbeidsdagene ved fysisk samling.



3.5 Bevaring og kassasjon

Vi erfarer at arbeidet med utarbeidelse av Bevaring- og kassasjonsplaner (BK-planer) i de enkelte kommunene har stoppet opp. Det må nok en gjenoppliving til for at arbeidet skal fortsette i kommunene.

Pålegg om bevaring og kassasjonsvurderinger finnes i Riksarkivarens forskrift (RAF) Kap. 7 Del III for kommuner og fylkeskommuner. Dokumentasjon for alle funksjonsområdene i en kommune skal BK-vurderes. Forskriften er klar på hvilken dokumentasjon som skal bevares (bevaringspåbud). Dokumentasjon som kan kasseres skal det settes en kassasjonsfrist for. Oppbevaringstiden skal nedfelles skriftlig. Det er ikke anledning for en kommune å kassere noe dokumentasjon eller arkivmateriale uten en slik vurdering.

Gjennom ti år har IKA Trøndelag bidratt til koordinering av arbeidet som gjøres i eierkommunene. Vi har ønsket å være eierkommunene behjelpelig med å planlegge, starte opp og gjennomføre egne prosjekter.

Siden utarbeidelse av BK-planer i kommunen har stoppet opp har IKA Trøndelag kommet frem til at vi ikke lenger kommer til å ta initiativ til BK-planarbeidet i kommunene. Ansvaret ligger hos den enkelte kommune. IKA Trøndelag har gjennom ti år vært en pådriver i dette arbeidet, men ser at vi kan ikke bruke tid og ressurser på en oppgave som gir så dårlig uttelling. Vi, rådgiverne ved arkivdanning, er klar til å bistå kommunene i bevaring og kassasjonsvurderinger når det kommer henvendelser om dette. Alt initiativ ligger nå hos eierkommunene.

3.6 Kurs for eierkommunene

Grunnleggende arkivfaglig kompetanse er en forutsetning for at kommunene skal kunne ha en god dokumentasjonsforvaltning og utføre sine arkivfaglige oppgaver med større faglig trygghet. Kjennskap til lovverk for offentlig forvaltning er en del av dette. IKA Trøndelag arrangerte og gjennomførte tre digitale kurs i 2023. Alle kurs var digitale, seks timer fordelt på to dager.

8. og 9. mars: Interkommunalt samarbeid – dokumentasjonsforvaltning og arkiv. Kurset hadde 61 deltakere.

26. og 27. september: Offentleglov med forskrift. Kurset hadde 88 deltakere.

1. og 2. november: Forvaltningslov med forskrift. Kurset hadde 101 deltakere.

3.7 Opplæring, rådgivning og informasjon

IKA Trøndelag legger vekt på å være tilgjengelig for eierne i forbindelse med arkivfaglige spørsmål og rådgiving innen alle arkivrelaterte områder. Henvendelsene til IKA Trøndelag omfatter bl.a. kassasjon/bevaring, dokumentasjonsforvaltning, ordning av arkiv, deponering, klausulering av arkivmateriale, tilgang til materiale, overgang til elektroniske arkiver og organisering av interkommunalt samarbeid.

3.8 Tilgjengeliggjøring og formidling

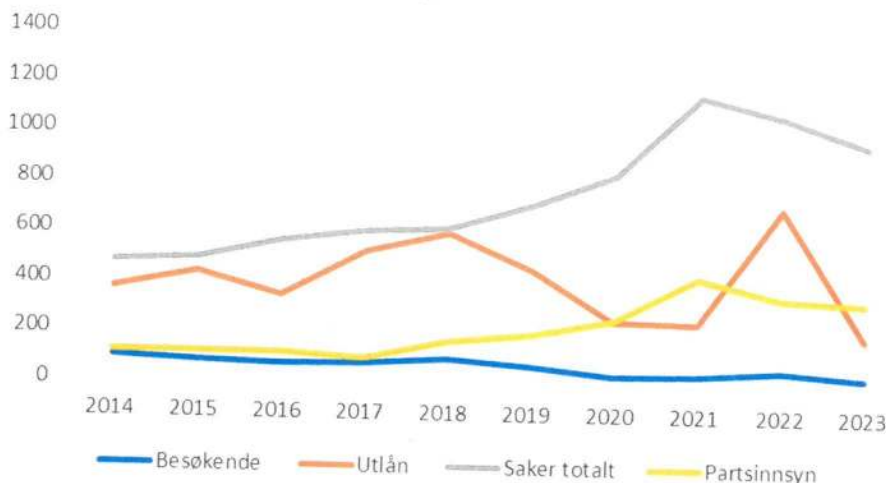
3.8.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk

Saksbehandlingen har vært jevnt økende i takt med økende bestand i depot siden 2004. For andre år på rad har vi likevel sett en nedgang i antall innsynssaker behandlet. Likevel ligger tallet drøyt 130 saker over 2020-nivå, så det er rimelig å tolke 2021 og 2022 som anomalier. Det er rimelig å tro at kommunereformen i kombinasjon med pandemien var hovedårsak til avviklsårene 2021 og 2022. For sistnevnte typisk i form av økt etterspørsel av vitnemål og rettighetsdokumentasjon.

Antall gjester og utlån på lesesal, er lavere enn tallene har de siste ti årene. Årsaken til dette er vanskelig å peke på. Spesielt utlånstallene vil preges av om det drives forsknings- eller kartleggingsprosjekter på vår bestand. Antall gjester *kan* skyldes at publikum begynner å bli vant til å digitale tilganger til arkivmateriale gjennom Digitalarkivet.

I grafs form ser utvikling siden 2014 slik ut:

Diagramtittel



I faktiske tall ser de siste fem år ut som følger:

	Lesesal		Saksbehandling	
	Besøkende	Utlån	Totalt	Partsinnsyn
2019	72	454	712	198
2020	37	252	834	255
2021	40	248	1153	427
2022	59	709	1073	350
2023	35	193	963	335

3.8.2 Hjemmeside

Hjemmesiden er sterkt nedprioritert jamfør problemene nevnt i 2.4. At en del oppdateringer må gjøres via konsulent, medfører at kost/nytte-vurderingene typisk kommer ut negativt. En mener likevel den dekker minimumsbehovet for publikum for å komme i kontakt med oss og for å gjøre IKAs bestand allment tilgjengelig.

Mest kritisk er at katalogsidene fremdeles speiler gammel kommunestruktur. Den generelle informasjonen om IKA Trøndelags aktivitet blir også skadelidende. Den forespeilete re-/nyorganiseringen i 2022 utgikk som en følge av ressursituasjonen.

3.8.3 Arrangementer og utstillinger

Under det årlige besøket fra studenter ved NTNUs program for kulturminneforvaltning fikk 37 studenter et times foredrag om kommunal historie generelt og kommunale arkiver spesielt. Foredraget ble supplert med omvisning i magasin med fokus på kvinner i arkivene da årets besøk ble gjennomført 8. mars.

I november deltok vi med stand på slektsforskerdagen som arrangeres av Data i Slektsforskning. Dette er en mulighet for å vise fram kommunale kilder aktuelle for slektsforskere. Det mest konkrete resultatet av deltakelsen er noen besøk på lesesal i etterkant.

3.9 Privatarkiver

IKA Trøndelag er koordinator for privatarkivarbeidet i Trøndelag fylke og arbeider med oppfølging av Bevaring – og utviklingsplanen for privatarkivarbeid i Trøndelag 2021-2025 som ble vedtatt av fylkestinget februar 2021. Arbeidet har foregått i privatarkivnettverket som i tillegg til IKA består av NTNU UB, Museene Arven, Museene i Sør-Trøndelag (MiST), Museet Midt og Fylkesbiblioteket. Koordinatoroppgaven innebærer også at IKA er rådgiver for private aktører som har egne eller oppbevarer andres arkiver.

IKA deltar i en samarbeidsgruppe for oppfølging av fylkestingsvedtaket. Fylkeskommunen er representert ved fylkesbiblioteket, seksjon for kunst og kultur, fylkesarkivet og avdeling for Kulturminneforvaltning – og IKA er representert v/ daglig leder Jens Rønning.

IKA Trøndelag arbeider med fire privatarkivprosjekter støttet av Arkivverket. To som dreier seg om digitalisering og to som er oppfølging av bevaringsplanarbeidet. Se egen omtale i kapittel 3.10.

Det årlige høstseminar er avholdt på Stjørdal, med foredragsholdere fra museum, historielag og lokalhistoriske forfattere.

IKA Trøndelag tar imot arkiver fra bedrifter og organisasjoner, og i 2023 har vi blant annet tatt inn arkiver etter Nord Trøndelag journalistlag, Trøndelag KRF og gårdsarkiv i forbindelse med landbruksprosjektet nevnt under punkt 3.10.2.

3.10 Prosjekter

3.10.1 Kulturminner og privatarkiv

IKA Trøndelag fikk i 2021 støtte fra Arkivverket til innsamling og digitalisering av privatarkiver som har tilknytning til trehusbebyggelsen i Levanger sentrum. Prosjektet har foregått i samarbeid med Levanger kommune v/Byantikvaren og arkivleder, Levanger Bymuseum, Levanger fotomuseum og Trøndelag fylkeskommune. Det er lånt inn arkiver fra kommunen og Levanger Bymuseum som digitaliseres og sendes tilbake. I tillegg er det deponert et arkiv etter Levanger Vel. Digitaliserte elementer koples til Levanger kommunes kartside over Trehusbyen. Prosjektet ble avsluttet med en lansering under Marsimartnan i Levanger 3. mars, men IKA vil fortsatt kunne ta imot arkiver i tilknytning til prosjektet.

3.10.2 Bevaringsplan for landbruksarkiver

IKA fortsetter mottak og digitalisering av landbruksarkiver til den tildelte summen fra Arkivverket er brukt opp. Digitaliseringen er satt noe på vent i 2023, men vil fortsette etter at flytteprosessen er ferdig. Det som foreløpig er digitalisert er materiale fra bondeorganisasjonene under 2. verdenskrig, materiale som blir gjort tilgjengelig for forskning via Museene Arven/Egge museum.

3.10.3 Publisering av historielagens kataloginformasjon

I forbindelse med arbeidet med Bevaringsplanen ble det samlet inn informasjon om over 1000 privatarkiver uten tilknytning til arkiv, museum eller bibliotek. Det er ønskelig at publikum også får kunnskap om disse arkivene som i hovedsak oppbevares hos historielag. IKA har fått anledning til å bruke noe av de gjenværende midlene i Bevaringsplanprosjektet til å opprette en egen virtuell privatarkivinstitusjon i depotstyringsverktøyet Asta. Dette gir oss mulighet til å publisere informasjon om arkivene på www.arkivportalen.no hvor de blir å finne sammen med øvrige arkiver fra

bevaringsinstitusjonene. Privatarkivinstitusjonen ble opprettet i 2022 og arkivene er importert, mens arbeidet med publisering av arkivene vil foregå når vi har kommet på plass i nye lokaler.

3.10.4 Skylagring for historielagene

For at historielagene skal kunne fortsette sine registreringer av arkiv og foto på en sikker måte har IKA også videreført midlene i bevaringsplanprosjektet for å opprette en skyløsning for registrering og digitalisering som administreres av IKA. Slik vil historielagene få veiledning og IKA kan senere importere kataloginformasjon til Asta og publisere til Arkivportalen. Digitaliserte arkiver kan publiseres til www.Digitalarkivet.no. Ved utgangen av 2023 er det opprettet lagringsområde for 10 historielag som kan lagre sine registreringer og forhåpentligvis vil flere følge på. Erfaringene med registrering har vært tema ved høstseminaret og veiledning gis ellers underveis.

Tabell 1 Total bestand og mengde deponert fra den enkelte kommune

Kommune	Bestand 1.1.2024
Flatanger	151,1
Frosta	222
Frøya	256,5
Grong	124,3
Heim	831,1
Hitra	797,1
Holtålen	240,3
Inderøy	625,8
Indre Fosen	541,5
Levanger	526
Lierne	155,8
Malvik	594,6
Melhus	574,2
Meråker	150,9
Midtre Gauldal	374,6
Namsos	122,1
Namsskogan	187,3
Nærøysund	83,5
Oppdal	265,9
Orkland	1805,9
Os	110,4
Osen	12
Overhalla	60,8
Rennebu	121,2
Røros	268,5
Røyrvik	162
Selbu	177,2

Skaun	207,5
Snåsa	68,7
Steinkjer	1601,7
Stjørdal	735,9
Trøndelag fylkeskommune	4104,7
Tydal	111,4
Verdal	451
Ørland	817,3
Åfjord	593,7
Tensio	119
Teaterhuset Avant Garden	30,8
Trøndelag folkemusikklag	3,8
Verdal havn	3
Konsek	49,8
Fosen historielag	14,5
Sum	18455,4

Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

57/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 15

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Møteprotokoll - Representantskapets møte 29.04.2024

Årsberetning 2023

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra representantskapets møte 29.04.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har følgende strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023):

Eierkommunenenes hovedformål med sitt eierskap i ReMidt er å sikre bolig- og fritidseiendommene, samt kommunale virksomheter:

- En fremtidsrettet og bærekraftig renovasjons- og slamtjeneste, som vektlegger eierkommunenenes ambisjoner om reduserte utslipp av klimagasser, og er tilrettelagt for økt ombruk, kildesortering og gjenvinning av ressursene i avfallet.
- Husholdningsavfallet i eierkommunenene kildesorteres og håndteres i henhold til avfallshierarkiets prioriteringer med fokus på å redusere avfallsmengdene.
- Et brukervennlig, fleksibelt og likeverdig tjenestetilbud for alle innbyggere, som på en positiv måte stimulerer til bærekraftige holdninger og adferd. Et vesentlig ledd i tjenestetilbudet er aktiv og målrettet informasjon.
- Et kostnadseffektivt tjenestetilbud, basert på samarbeid og stordrift, til konkurransedyktige priser.

I tillegg forventer eierkommunenene at selskapet:

- Oppfyller kommunenenes forpliktelser etter Forurensingsloven, knyttet til innsamling og mottaksanlegg for behandling og gjenvinning av avfall.
- Ivaretar eierkommunenenes rolle som samfunnsaktør i spørsmål om lokal og regional utnyttelse av ressursene i husholdnings- og næringsavfallet, herunder ombruk, gjenvinning av materialer, energi og næringsstoffer

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Møteprotokoll

Representantskapet i ReMidt IKS



Møtedato/-tid: Mandag 29.04.2024, kl. 12.30 -14.00
Møtested: Baardshaug Herregård, Orkanger
Møteinnkalling: Skriftlig, via e-post 02.04.2024 fra Bård Olav Sugustad.
Møteleder: Representantskapets leder Kjell Neergaard

Til stede og eierandel:

Svein Kongshaug,	Averøy kommune	(4,5 %)
John Lernes,	Hitra kommune	(4,1 %)
Kjell Neergaard,	Kristiansund kommune	(18,5 %)
Tor Snøve,	Oppdal kommune	(5,6 %)
Hanne Nyhus,	Orkland kommune	(14,3 %)
Per Aril Torsen,	Rennebu kommune	(1,9 %)
Mildrid Katterm Aune,	Rindal kommune	(1,5 %)
Gunn Iversen Stokke	Skaun kommune	(6,4 %)
Njål B. Gjølstøl	Smøla kommune	(1,6 %)
Ståle Refstie,	Sunndal kommune	(5,5 %)
Hugo Pedersen,	Surnadal kommune	(4,5 %)
Ingrid Waagen,	Tingvoll kommune	(2,3 %)
Hanne Berit Brekken	Aure kommune	(2,6 %)
Fritz Arne Haugen	Melhus kommune	(13,3%)
Trude Heggdal	Midtre Gauldal kommune	(4,7 %)
Ole Morten Sørvig	Frøya kommune	(4,1 %)
Marit Liabø Sandvik	Heim kommune	(4,6 %)

Andre:

Maritta B. Ohrstrand,	Styrets leder
Bård Olav Sugustad,	Adm. Direktør
Torbjørn Evjen,	Leder kvalitet og utvikling, ReMdit
Hilde Harstad,	Leder planenheten, ReMidt
Mona Garberg	Økonomileder, ReMidt
Joar Prins Andøl,	HR-leder, ReMidt
Mariann R. Eldegard	Leder kundesenter, ReMidt
Erik Prytz Reitan	Kommunikasjonsleder, ReMidt
Arne Kristian Mo	Systemutvikler, ReMidt
Mona Pedersen	Ansattrepresentant, styret

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

Merknader til dagsorden og protokoll:

Ingrid Waagen anførte at det er ønskelig med sakspapirer i kalender i stedet for egen e-post. Innkalling og sakliste godkjennes.

Behandlede saker:

R-sak 01/24 – 08/24

Underskrifter:

Ingrid Waagen og Tor Snøve ble valgt til å signere møteprotokoll sammen med møteleder.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Utskrift er sendt til:

Eierkommunene, styret, Revisjon Midt Norge IKS,
KonSek Midt-Norge, Kontrollutvalgssekretariat Nordmøre og Kontrollutvalg Fjell

Side 2

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

R-sak 01/24: Styrets statusorientering

Styrets innstilling til vedtak:

Saken fremmes uten innstilling til vedtak fra styret.

Behandling:

Styrets leder orienterte om selskapets strategiprosess og styrets arbeid gjennom perioden siden siste representantskap.

Vedtak (Enstemmig):

Representantskapet tar styrets statusorientering til orientering.

R-sak 02/24: Regnskap og balanse pr 31.3.24

Styrets innstilling til vedtak:

Representantskapet tar regnskap og balanse pr 31.03.24 til orientering

Behandling:

Styrets leder orienterte om selskapets regnskap og balanse per 31.03.24..

Vedtak:

Representantskapet tar regnskap og balanse pr 31.03.24 til orientering

R-sak 03/24: Årsberetning og regnskap 2023

Styrets innstilling til vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2023 i ReMidt IKS godkjennes med et samlet overskudd på kr 7 651 482,-.

Årsresultatet overføres til annen egenkapital med kr 7 651 482,-.

Behandling:

Styrets leder orienterte om selskapets årsberetning og regnskap for 2023

Vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2023 i ReMidt IKS godkjennes med et samlet overskudd på kr 7 651 482,-. Årsresultatet overføres til annen egenkapital med kr 7 651 482,-.

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

R-sak 04/24: Fastsetting av godtgjørelser

Styrets innstilling til vedtak:

Representantskapet går inn for valgkomitéens innstilling til godtgjørelser for valgte medlemmer.

Behandling:

Styrets leder orienterte om valgkomiteens innstilling til godtgjørelser

Vedtak (Enstemmig):

Representantskapet går inn for valgkomitéens innstilling til godtgjørelser for valgte medlemmer.

R-sak 05/24: Endring av eierandeler

Styrets innstilling til vedtak:

Representantskapet tar til orientering at eierandelene i ReMidt IKS er justert etter innbyggertall pr. 01.01.24, jf. selskapsavtalen § 5.

Behandling:

Styrets leder orienterte om endringer i eierandeler som følge av justerte innbyggertall.

Vedtak (Enstemmig):

Representantskapet tar til orientering at eierandelene i ReMidt IKS er justert etter innbyggertall pr. 01.01.24, jf. selskapsavtalen § 5.

R-sak 06/24: Valg til styret i ReMidt IKS

- a) Styrets størrelse – antall medlemmer
- b) Valg av styremedlemmer og varamedlemmer
- c) Valg av styrets leder og nestleder

Valgkomiteens innstilling til vedtak:

- a) Styrets størrelse – antall medlemmer

Valgkomitéens innstilling er at styret i ReMidt IKS forsetter med 7 styremedlemmer, hvorav 2 er ansattrepresentanter.

- b) Valgkomitéen anbefaler at følgende personer velges til styremedlemmer i ReMidt IKS:

Oddbjørn Bang velges som nytt styremedlem

Roar Sørensen velges som nytt styremedlem

Anna Therese Flatmo gjenvelges som styremedlem

Valgkomiteen anbefaler videre at følgende person gjenvelges som 3. vara:

Anne Lovisa Melland

Følgende oversikt viser dermed anbefaling til styrets sammensetting og varamedlemmer i rekkefølge (med unntak av ansattevalgte representanter)



Navn	Posisjon		Kommune
Oddbjørn Bang	Styremedlem	Ny	Orkland
Roar Sørensen	Styremedlem	Ny	Heim
Anna Therese Flatmo	Styremedlem	Gjenvelges	Midtre Gauldal
Jon Røstum	Styremedlem	Ikke på valg	Melhus
Maritta B. Ohrstrand	Styremedlem	Ikke på valg	Kristiansund
Lilly Gunn Nyheim	1. vara	Ikke på valg	Surnadal
Frank Jøran Brevik	2. vara	Ikke på valg	Smøla
Anna Lovisa Melland	3. vara	Gjenvelges	Aure

c) Valg av styrets leder og nestleder, for to år

Valgkomiteen innstiller Oddbjørn Bang som styrets leder og Maritta B. Ohrstrand som styrets nestleder

Behandling:

Valgkomiteens leder orienterte om valgkomiteens arbeid.

Vedtak (Enstemmig):

Representantskapet går inn valgkomiteens forslag.

R-sak 07/24: Vurdering av gebyrmodellen for fritidsrenovasjon

Styrets innstilling til vedtak:

ReMidt utreder, i samarbeid med SeSammen, om det er hensiktsmessig å endre gebyrmodellen for både husholdnings- og fritidsabonnenter. Det er ønskelig å finne en modell som både stimulerer til mer kildesortering og er mer rettferdig i forhold til den enkeltes faktiske avfallsproduksjon. Det er også et mål å få til mer samordning av regelverket i Midt-Norge.

Inntil utredningen er ferdigstilt, og eierne har tatt stilling til eventuelle endringer, justeres ikke gebyrmodellen i ReMidt.

Behandling:

Styrets leder orienterte om bakgrunn og vurderinger av gebyrmodell for fritidsrenovasjon.

Vedtak (Enstemmig):

ReMidt utreder, i samarbeid med SeSammen, om det er hensiktsmessig å endre gebyrmodellen for både husholdnings- og fritidsabonnenter. Det er ønskelig å finne en modell som både stimulerer til mer kildesortering og er mer rettferdig i forhold til den enkeltes faktiske avfallsproduksjon. Det er også et mål å få til mer samordning av regelverket i Midt-Norge.

Inntil utredningen er ferdigstilt, og eierne har tatt stilling til eventuelle endringer, justeres ikke gebyrmodellen i ReMidt.

R-sak 08/24: Valg av interkommunal klagenemd

Styrets innstilling til vedtak:

Følende personer velges faste medlemmer i interkommunal klagenemd:

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024



Navn	Kommune	Rolle
Kirsti Barbro Landsem	Rindal	Leder
May Renate Settemsdal	Aure	Nestleder
Jørgen Høyem	Skaun	Fast medlem

Revidert instruks for interkommunal klagenemd i renovasjons- og slamsaker datert 11.03.24 vedtas.

Behandling:

Styrets leder orienterte om instruks for interkommunal klagenemd.

Vedtak (Enstemmig):

Representantskapet vedtar foreslåtte faste medlemmer i interkommunal klagenemd og revidert instruks for interkommunal klagenemd i renovasjon- og slamsaker.

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge



ReMidt

Årsberetning for 2023



Innholdsfortegnelse

Vi høster fruktene	4
Nøkkeltall for 2023	5
1 Om ReMidt IKS	6
1.1 Ledelse	6
1.2 ReMidt "konsern"	7
1.3 Revisjon	7
2 Ansatte og arbeidsmiljø	8
2.1 Sykefravær og permisjoner	8
2.2 Bedriftshelsetjeneste	8
2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU)	8
2.4 Arbeidsmiljø og vernearbeid	9
2.5 Likestilling og diskriminering	9
3 Mål	10
3.1 Nasjonale mål	10
4 Året 2023	11
4.1 Ny renovasjonsordning	11
4.2 Avfallsmengder og gjenvinning	11
4.3 Gebyrene	13
4.4 Innsamling av avfall	13
4.5 Gjenvinningsstasjonene	13
4.6 Informasjon og holdningsskapende arbeid	14
4.7 Forskning- og utviklingsaktiviteter	14
4.8 Ytre miljø	14
5 Prosjekter	15
5.1 Sesam	15
5.2 ReIT	15
5.3 Nye gjenvinningsstasjoner	15
6 Bærekraft	17
6.1 Sosial bærekraft	17

6.1.1 Åpenhetsloven	17
6.2 Bærekraftig miljø	17
6.2.1 Ombruk	18
6.2.2 Klimanøytralt drivstoff	18
6.2.3 Produksjon av strøm	18
6.2.4 Salg av egenprodusert jord	18
6.3 Klimaregnskap	18
7 Økonomi	20
7.1 Inntekter	20
7.2 Utbytte, overskudd og skatt	20
7.3 Selvkost	20
7.4 Finansiell risiko	20
7.5 Fremtidsvurdering og fortsatt drift	21
Vedlegg 1: Eierandel og garantiansvar	22
Vedlegg 2: Representantskap	23
Vedlegg 3: Styre	25
Vedlegg 4: Klagenemnda	26

Vi høster fruktene

2023 har vært det første fulle driftsåret med utvidet kildesortering for samtlige husholdninger i de 17 eierkommunene. Det gleder oss derfor stort at vi allerede kan vise til gode resultater, med en reduksjon i restavfallsandelen for henteordningen fra 74 % i 2021 til kun 38 % i 2023. Endringen vitner om en iherdig innsats fra alle som bor eller har hytte i en ReMidt-kommune – sammen har vi faktisk reddet verden ganske mye i 2023!

For oss i ReMidt er fjorårets resultat en vitamininnsprøytning, og gir oss ny giv inn i arbeidet med å nå de nasjonale målene om 55 % materialgjenvinning innen 2025. Det er fortsatt et stort stykke arbeid som ligger foran oss for å nå dette, men vi har både god fart og riktig retning.

Det viktige arbeidet med automatisering og digitalisering av tidkrevende prosesser har også gjort gode framskritt i 2023. Vi kan notere at hele 45 % av alle kundehenvendelser til oss nå skjer gjennom "Min side"-løsningen. Vi forventer å høste flere frukter av disse prosjektene nå når ReIT-samarbeidet setter virkelig fart.

Våre eiere har gitt oss tillit til å utvikle en samfunnskritisk tjeneste, der endringer får konsekvenser helt inn i kjøkkenbenken til folk. Vi blir ydmyke og stolte over at så mange har sluttet lojalt opp om denne nye sorteringsordningen. Med våre kompetente og motiverte medarbeidere håper vi å levere stadig bedre tjenester, slik at vi kan redde verden litt mer – hvert år.

Jeg vil takke eiere, styret og ikke minst alle våre ansatte for samarbeidet, arbeidsinnsatsen og de særdeles gode resultatene i 2023.

Bård Olav Sugustad
Adm.dir.

Nøkkeltall for 2023

	2023	2022	2021	2020
Eiere				
Eierkommuner	17 stk	17	17	17
Innbyggere i eierkommunene	131 824 personer	130 473	128 985	128 884
Ansatte				
Fast ansatte	74 personer	67	67	67
Lærlinger	3 personer	3	4	2
Sykefravær	5,89 %	6,7 %	6,3 %	5,6 %
Mengder				
Husholdningsavfall	60 833 tonn	64 802	79 075	66 242
Næringsavfall	22 836 tonn	20 109	9 998	11 415
Slam	85 702 m ³	80 886	76 388	
Husholdningsavfall pr. innbygger	466 kg	468	614	514
Andel til materialgjenvinning	44,9 %	35,5 %	26 %	23 %
Anlegg				
Gjenvinningsstasjoner	22 stk	23	23	23
Bruktbutikker i egenregi	1 stk	1	1	1
Kontorsteder	3 stk	3	3	3
Abonnement				
Husholdning	61 571 stk	60 745	59 793	
Fritid	29 373 stk	28 624	28 038	
Slam	28 177 stk	28 133	27 942	
Kommunal næring	613 stk	554	521	
Årsgebyr (normalabonnement)				
Husholdning (snitt eks. mva.)	4 000 kr/år	3 770	3 362	3 060
Fritid (snitt eks. mva.)	1 550 kr/år	1 330	1 194	1 107
Slam (snitt eks. mva.)	1 175 kr/år	1 210	1 301	1 463
Økonomi				
Omsetning	396,7 mill. kr	374,0	329,3	317,7
Resultat etter skatt	7,7 mill. kr	6,8	3,8	1,8
Langsiktig gjeld	296,8 mill. kr	239,5	200,8	173,2
Investeringer	42,4 mill. kr	37,0	47,1	117,6
Egenkapital	118,7 mill. kr	111,1	104,2	99,8
Egenkapitalandel	23,5 %	24,7 %	25,6 %	27,7 %

1 Om ReMidt IKS

ReMidt IKS er et interkommunalt miljøsekskap etter lov om interkommunale selskaper. Selskapet eies av 17 kommuner sør i Trøndelag og på Nordmøre, der Kristiansund, Orkland og Melhus er de største. Den enkelte eierkommune med eierandel er vist i vedlegg 1.

ReMidt har fått delegert myndighet fra eierkommunene til å forvalte og utføre de lovpålagte tjenestene innenfor feltene avfall og slam og har enerett til å håndtere:

- det lovpålagte husholdningsavfallet
- det farlige avfallet iht. mottakspålt
- slam fra slamavskillere og tette tanker

Selskapet håndterer også eierkommunenes eget næringsavfall gjennom utvidet egenregi.

ReMidt har hovedkontor på Orkanger, med avdelingskontor på Melhus og i Kristiansund, men har gjenvinningsstasjoner i alle eierkommunene.

Selskapet er medlem av KS Bedrift og er tilsluttet hovedtariffavtalen for konkurranseutsatte bedrifter. Selskapet har ytelsesbasert offentlig tjenestepensjon gjennom KLP.

1.1 Ledelse

Eierkommunene utøver sitt eierskap gjennom **representantskapet**, som er selskapets øverste organ. Etter kommuncvalgøt høsten 2023 ble det valgt nytt representantskap, og ny leder og nestleder. Medlemmer i representantskapet er vist i vedlegg 2.

Styret består av 7 medlemmer, hvorav 5 velges av representantskapet og 2 utpekes av de ansatte. Det er i tillegg 3 varamedlemmer hvorav 1. vara er fast møtende. Medlemmer i styret er vist i vedlegg 3.

Torbjørn Evjen var konstituert som **daglig leder** fram til Bård Olav Sugustad tok over fra oktober.

Det er opprettet en egen interkommunal **klagenemnd** for ReMidt etter forvaltningslovens bestemmelser. Medlemmer til nemnda er valgt av representantskapet. Medlemmene er vist i vedlegg 4.

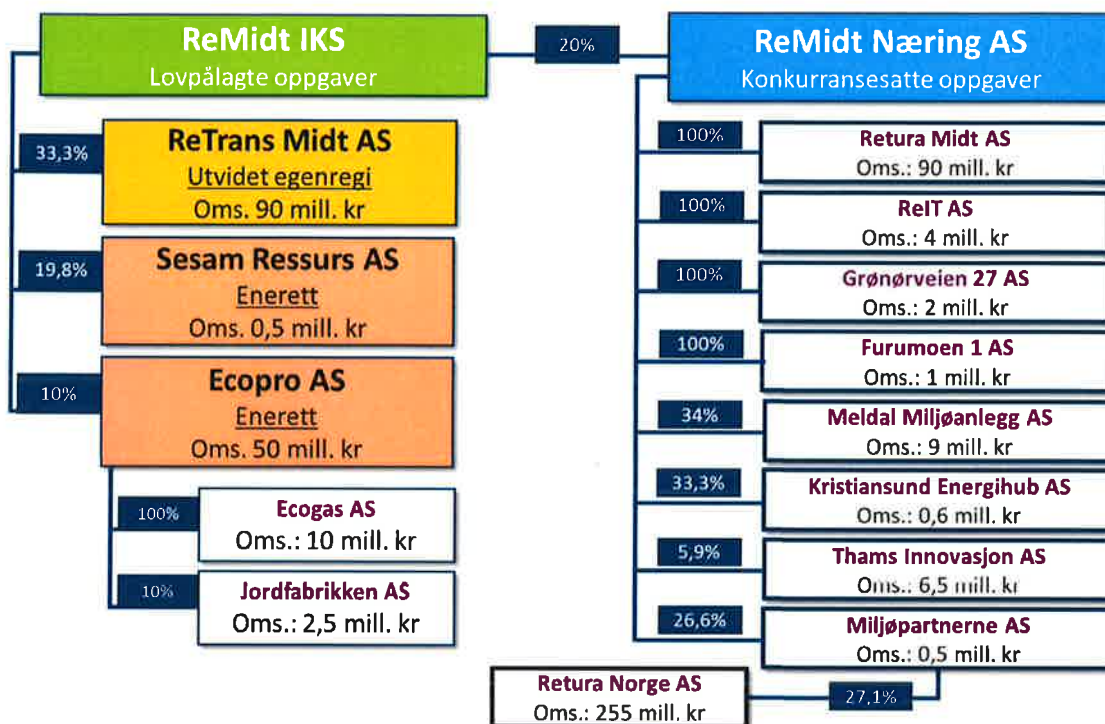
Eiermøtet er en uformell arena hvor selskapets utvikling og strategi kan luftes, drøftes og diskuteres.

Møter i **fagforum** er dialog om tjenesteproduksjon og andre tema med de fagansvarlige i administrasjonen i eierkommunene.

Organ	2023		2022	
	Antall møter	Antall saker	Antall møter	Antall saker
Representantskapet	2	11	2	10
Styret	8	61	7	56
Klagenemnda	1	3	1	2
Eiermøter	2	-	1	-
Fagforum	1	-	1	-

1.2 ReMidt "konsern"

I ReMidt "konsern" er eierstrukturen slik:



Både ReMidt IKS og ReMidt Næring AS eies av de samme kommunene, men med forskjellig eierandel.

1.3 Revisjon

Revisjon Midt-Norge SA har vært revisor for ReMidt i 2023.

2 Ansatte og arbeidsmiljø

Ved utgangen av 2023 var det 74 fast ansatte i ReMidt:

	Antall	Heltid	Deltid	Læringer	Vikarer
Kvinner	26 (35%)	18	8	1	1
Menn	48 (65%)	37	11	2	0
Totalt	74	55	19	3	1*

* I tillegg har vi hatt tilkallingsvikarer som har håndtert bemanningsbehov i høysesong og ved sykdom.

11 personer avsluttet sitt arbeidsforhold i ReMidt i 2023, og 5 ble ansatt.

Selskapet er godkjent lærebedrift og har én lærling i sikkerhet, salg og reiseliv, én innen industrimekanikk og én lærekandidat innen gjenvinningsfaget.

En ansatt er ved utgangen av 2023 halvveis i en treårig utdanning på fagskolenivå.

2.1 Sykefravær og permisjoner

Det ble tatt ut 65 uker foreldrepermisjon knyttet til fødsel i 2023. Lønnet permisjon i tilknytning til utdanning ble tatt ut i 6 uker.

Sykefraværet har vært slik:

Ansattgruppe	2023		2022	2021	2020
	Mål	Faktisk			
Egenmelding	1%	1,22%			
Kortvarig sykemelding	1%	1,29%			
Langtidssykemelding	2%	3,39%			
Samlet		5,89%	6,71%	6,3 %	5,6 %

I tillegg til dette er det tatt ut 81 dager med egenmeldt sykt barn.

ReMidt innførte nye rutiner for sykefraværsoppfølging i 2023. Det er for tidlig å si om reduksjonen i fravær sammenlignet med 2022, skyldes nye rutiner.

2.2 Bedriftshelsetjeneste

ReMidt er tilsluttet HMS-tjenesten med hovedkontor i Orkland.

2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU)

ReMidt har et eget Arbeidsmiljøutvalg (AMU). Utvalget behandler saker etter arbeidsmiljøloven og består av tre representanter fra ledelsen, to representanter valgt blant ansatte i bedriften og bedriftens hovedverneombud. Bedriftshelsetjenesten har møte- og talerett i utvalget.

AMU har hatt 4 møter i 2023 og behandlet 42 saker.

2.4 Arbeidsmiljø og vernearbeid

ReMidt har et godt system for ivaretagelse av helse, miljø og sikkerhet. Alle avvik ved bedriften blir rapportert i vårt hendelsessystem henhold til etablerte rutiner.

I 2023 var det registrert fire personskader uten fravær, ingen personskader med fravær, én nestenulykke og seks uhell uten personskade. Alle hendelsene er håndtert og ble lukket etter kort tid.

Det er gått vernerunder ved alle lokasjoner, og funn og avvik er håndtert og lukket i hendelsessystemet.

Det er ikke registrert branner eller branttilløp ved noen av våre anlegg i 2023.

2.5 Likestilling og diskriminering

Selskapets styre har en kjønnsfordeling etter IKS-lovens krav.

I selskapet totalt er 65 % av de ansatte menn og 35 % kvinner. Ledergruppen besto ved utgangen av året av fire menn og fire kvinner.

Kjønnsfordelingen i de forskjellige enhetene i selskapet er ujevn, noe som gjør det vanskelig å presentere nyttig og anonym statistikk på eventuelle lønnsforskjeller. Hvis en ser på totalen, ligger snittlønnen til kvinner 6,4% over snittlønnen til menn. Dette kommer av at lønn varierer naturlig ut ifra ansiennitet, utdanningsnivå og ansvar, og det er en stor andel av kvinnene i selskapet som har høyere utdanning og mer ansvar i sine stillinger.

Det er ingen tegn på at det forekommer verken systematisk eller spesiell lønnsmessig diskriminering i ReMidt.

3 Mål

Selskapets mål innenfor de lovpålagte tjenestene er å finne en optimal balanse mellom høy miljømessig kvalitet og lavest mulig kostnad for abonnentene.

Hovedmål for ReMidt for perioden 2022 – 2025:

1. Avfallsreduksjon og materialgjenvinning – Avfallshierarkiet legges til grunn når framtidige myndighetskrav skal oppnås.
2. Kostnadseffektivitet - ReMidt skal gi så gode tjenester til innbyggerne, så effektivt som mulig.
3. Kundetilfredshet - ReMidt skal ha en kundetilfredshet på minst 85.
4. Arbeidsmiljø - ReMidt skal være en innovativ, trygg og attraktiv arbeidsplass.

For 2023 er dette målt slik:

Beskrivelse	Indikator	Mål	2023	2022	2021	2020
Avfallsreduksjon og materialgjenvinning	SSB/Kostra - gjenvinningsprosent		44,9 %	35 %	26 %	23 %
Kostnadseffektivitet	Benchmarking Avfall Norge (hvert 2.-3. år)		Ikke målt	Ikke målt	Ikke målt	Ikke målt
Kundetilfredshet	Kundeundersøkelse Avfall Norge (utføres hvert 2. år)	> 85	Ikke målt	71	Ikke målt	79
Arbeidsmiljø	Sykefravær		5,89 %	6,71 %	6,3 %	5,6 %
	- Korttidsfravær (1-8 d)	< 1 %	1,22 %			
	- Sykmelding (8-16 d)	< 1 %	1,29 %			
	- Langtidsfravær (>16 d)	< 2 %	3,39 %			
	Medarbeiderundersøkelse Score på en skala fra 1 til 5, om de trives godt	> 3,5	4,16			

3.1 Nasjonale mål

De nasjonale målene for materialgjenvinning av husholdningsavfall og lignende næringsavfall er slik:

- 55 % i 2025
- 60 % i 2030
- 65 % i 2035

Det er også satt nasjonale mål for flere avfallstyper:

- Matavfall: Krav om 55 % utsortering fra og med 2025, økende til 70 % i 2035.
- Park- og hageavfall: Skal utsorteres ved kildesortering.
- Plastavfall: Plast som kan materialgjenvinnes skal utsorteres ved kildesortering, minst 50 % fra og med 2028, økende til 70 % i 2035.

4 Året 2023

ReMidt har ansvar for å tømme avfallsdunkene hos husholdningene, returpunkt for kunder med fritidseiendommer og septiktanker for både husholdning- og fritidskunder.

Gjenvinningsstasjonene våre er åpne både for innbyggerne og de som har fritidseiendom i eierkommunene. Her tar vi imot avfall som ikke skal kan leveres i henteordningen.

Avfallet som vi tar imot blir ombrukt, gjenvunnet eller på annen måte disponert på en miljømessig forsvarlig måte.

4.1 Ny renovasjonsordning

ReMidt fullførte i november 2022 utrulling av ny renovasjonsordning. 2023 har dermed vært det første driftsåret med ny ordning i full drift hos husholdningene.

For fritidskunder gjenstår fortsatt noe arbeid før også de har full kildesortering på alle returpunktene.

Næringskunder som har husholdningslignende avfall har også krav om utsortering av mat og plastemballasje. For våre kunder innen kommunal næring startet vi innføring av full kildesortering i 2023. Ved slutten av året er dette fullført i 8 av de 17 kommunene.

4.2 Avfallsmengder og gjenvinning

ReMidt tok imot totalt 84 201 tonn avfall i 2023. Av dette var 73 % husholdningsavfall og 27 % næringsavfall.

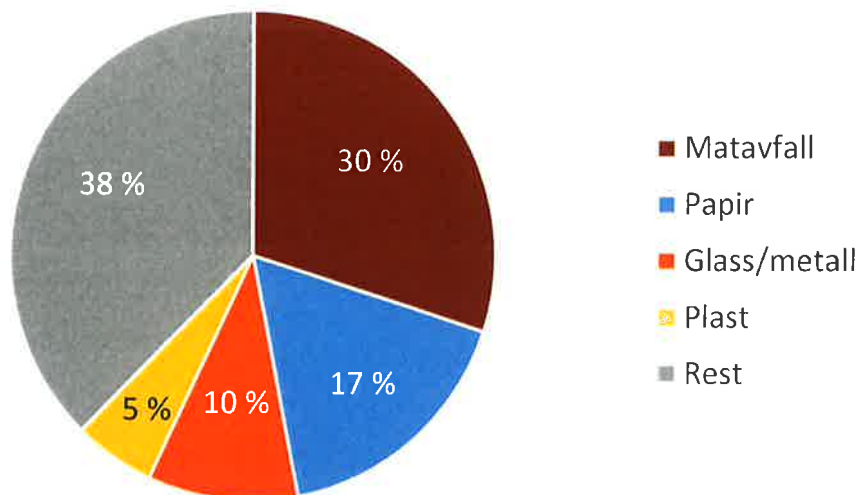
Husholdningsavfallet utgjorde 466 kg/innbygger.

37 % av husholdningsavfallet ble hentet hjemme hos kunden, mens 63 % ble levert direkte til returpunkt eller til en gjenvinningsstasjon.



Både mengden glass- og metallemballasje og matavfall har økt vesentlig siden innføringen av ny sorteringsordning. Innsamlet matavfallet har økt med over 40 % bare siste år, og er nå nesten 6 ganger høyere enn i 2021. Tilsvarende tall for glass- og metallemballasje er 55 % økning i 2023 og 81 % mer enn i 2021. Samlet fører dette igjen til at restavfallsmengden har gått ned.

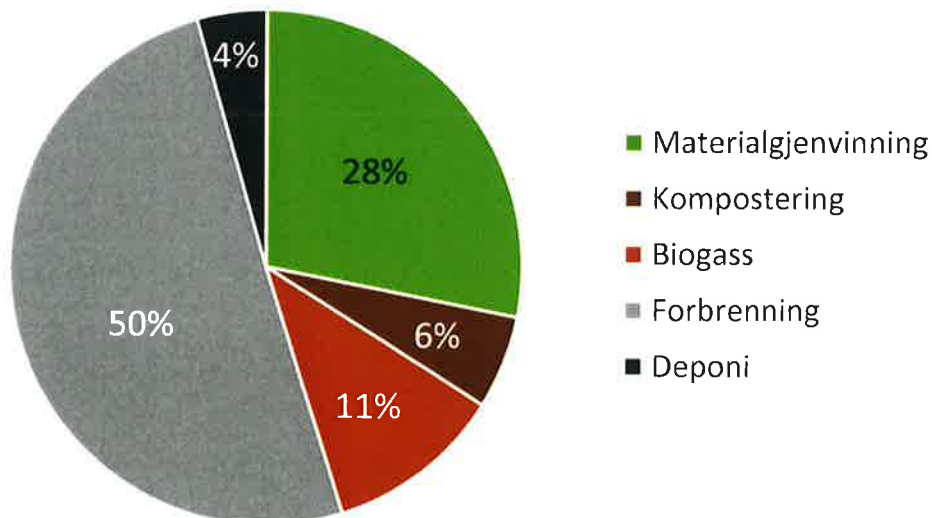
Det er fortsatt restavfallet som utgjør den største andelen av avfallet i henteordningen, selv om dette har blitt redusert fra 74 % i 2021 til bare 38 % i 2023. Avfallet fordelte seg slik:



Fordeling av avfall fra henteordningen hos husholdningene.

I bringeordningen blir det levert mange forskjellige avfallstyper. De 5 største i 2023 var restavfall, trevirke, metaller, farlig avfall og hageavfall, som til sammen utgjorde 83 % av totalen.

Av de totale avfallsmengdene som ReMidt tok imot i 2023 ble 45 % sendt til materialgjenvinning eller biologisk behandling. Dette er en økning fra 35 % i 2022. Avfallet ble levert videre til slik behandling:



Avfallet er levert videre til disse behandlingsmåtene.

Det er også levert 733 tonn "avfall" til ombruk i 2023. Dette er tekstiler levert til Fretex og gjenstander som er levert til ombruksbodene på gjenvinningsstasjonene og brukbutikken på Melhus. Disse mengdene er ikke inkludert i tallene over.

ReMidt har også ansvaret for innsamling av septik- og avløpsslam i eierkommunene. I 2023 ble det tømt 16 700 tanker, noe som tilsvarer 85 700 m³.

4.3 Gebyrene

Det ordinære gebyret var i 2023 slik (eks. mva.):

Husholdningsrenovasjon	4 000 kr/år	+ 5,8 %
Fritidsrenovasjon	1 550 kr/år	+ 14,2 %
Slamtømming	1 550 kr/år	- 2,1 %

Fire av kommunene har hatt kommunalt påslag på gebyret for husholdningsrenovasjon og tre på fritidsrenovasjon. Påslaget varierer mellom 372 kr og 40 kr.

Seks av kommunene har kommunalt påslag på slamgebyret. Påslagene varierer både i måte de er innrettet på (pr. anlegg eller pr. m³) og etter størrelse på anlegget.

ReMidt har lagt ned et betydelig arbeid med registerkontroll i løpet av året for å sørge for at vi praktiserer regelverket likt i alle kommunene.

4.4 Innsamling av avfall

Ved utgangen av året er innsamling av avfall konkurranseutsatt i to kommuner, Oppdal og Smøla, i tillegg til at Sunndal kommune utfører denne tjenesten i egenregi. I de øvrige kommunene er det ReTrans Midt AS som samler inn avfallet i utvidet egenregi.

Etter innføring av ny renovasjonsordning er det beregnet at ReTrans tømmer ca. 2,5 mill. enheter for ReMidt i løpet av ett år.

ReMidt har et høyt fokus på trafikksikkerhet og jobber kontinuerlig med avvik og hendelser som meldes inn fra bilene.

Arbeidet med å fremme samarbeid er viktig for å effektivisere vår innsamling. Vi har ved utgangen av 2023 totalt 27 765 kunder som deler beholder med en eller flere naboer.

ReMidt har også en avfallstaxi-ordning som innebærer at hver abonnent kan få hentet avfall hjemme hos seg inntil to ganger i året. Dette utføres av ReMidts servicebiler. Ordningen har vært i bruk 140 ganger i 2023, noe som er en økning fra 89 ganger i 2022.

4.5 Gjenvinningsstasjonene

ReMidt har hatt 22 gjenvinningsstasjoner i drift gjennom hele 2023, i tillegg til to mobile gjenvinningsstasjoner. Lundamo gjenvinningsstasjon i Melhus kommune ble nedlagt 1. mars.

Det er en gjenvinningsstasjon i hver kommune, med unntak av Heim som har to, Orkland som har fire og Tingvoll som har to.

Ved utgangen av året drives fem av stasjonene av vekst-bedrifter, tre stasjoner er konkurranseutsatt, mens de øvrige drives av eget mannskap.

Våre tre mest besøkte stasjoner i 2023 har vært Orkanger, Kristiansund og Frøya som hadde hhv. 301, 257 og 193 besøkende pr. åpningsdag. De fire minst besøkte stasjonene har vært Krokstadøra i Orkland (28), Rennebu (52), Tingvollvågen (54) og Liabø i Heim (54). De månedene med høyest besøkstall på våre stasjoner er perioden mai til august.

4.6 Informasjon og holdningsskapende arbeid

ReMidt og eierkommunene har et felles ansvar for å fremme bevisste holdninger til ressursbruk i samfunnet.

I 2023 har det vært jobbet med sosiale medier for å øke kunnskapen om kildesortering, gi tips og positive holdninger til avfallsminimering. Aktiviteten på Facebook og Instagram har generert vesentlig mer engasjement enn tidligere år. I tillegg har ReMidt en LinkedIn-konto som er med å skape engasjement mot andre målgrupper enn de som er mest aktive på andre sosiale medier. Arbeidet med sosiale medier har delvis vært gjort i samarbeid med en student på NTNU, delvis gjennom samarbeid med et kommunikasjonsbyrå og delvis gjennom bruk av egne ressurser.

Sosiale medier supplerer nettstedet www.remidt.no. I 2022 hadde nettstedet om lag 1,1 millioner sidevisninger fordelt på ca. 580 000 nettstedbesøk.

Det ble gjennomført tre digitale kurs i hjemmekompostering med totalt ca. 300 deltakere i 2023.

ReMidt-skolen, som er bedriftens store satsing på holdningsskapende arbeid for 4. klassinger, ble gjennomført i 25 skoler. Opplegget strekker seg over en skoleuke, og innbefatter blant annet besøk ved en gjenvinningsstasjon og en valgfri problemløsningsoppgave om kildesortering. ReMidt-skolen gjennomføres i samarbeid med Ungt Entreprenørskap.

4.7 Forskning- og utviklingsaktiviteter

Selskapet driver ikke eget forsknings- eller utviklingsarbeid etter den regnskapsmessige definisjonen. ReMidt deltar i bransjeorganisasjonene Avfall Norge og Samfunnsbedriftene, som støtter felles forsknings- og utviklingsprosjekter.

REdu er et initiativ hos bransjeorganisasjonen Avfall Norge i tett samarbeid med medlemmene og universiteter. Hovedformålet med REdu er å rekruttere personer med høyere utdanning inn i avfalls- og gjenvinningsbransjen, gjennom korte internship-engasjement. ReMidt har i 2023 engasjert to studenter gjennom REdu i Kristiansund og på Orkanger. De har henholdsvis jobbet med å kartlegge mulighetene våre innenfor ombruk i forbindelse med etableringen av sirkulærpark i Kristiansund, og digitalisering av arbeidsprosesser i ReMidt.

4.8 Ytre miljø

Remidt har et internkontrollsystem som sikrer at aktivitetene i selskapet utføres etter de krav som er angitt i lover, forskrifter og tillatelser.

ReMidt drives i henhold til tillatelsene gitt av Statsforvalteren, og det rapporteres årlig inn på mengder og utslipp etter disse.

Selskapet er sertifisert etter miljø- og kvalitetsstandardene NS-EN ISO 14001:2015 og NS-EN ISO 9001:2015, og blir årlig revidert mot dette ledelsessystemet.

I 2023 har det ikke vært rapportert om større hendelser i driften som har hatt negative konsekvenser for miljøet.

5 Prosjekter

ReMidt har jobbet med mange prosjekter gjennom året. Dette er en kort beskrivelse av de største.

5.1 Sesam

En konsekvens av endringene i avfallsforskriften og den økte CO₂-avgiften er at planene om et sentralt ettersorteringsanlegg i Midt-Norge (Sesam-anlegget) er aktualisert.

I 2023 ble det jobbet med å få avklart i rammebetingelsene i et langt perspektiv, og å oppdatere prosjektgrunnlaget i henhold til disse.

Som en konsekvens av dette arbeidet letes det nå etter ny tomt for anlegget, da den opprinnelige eiendommen viser seg å være for liten for de behovene som eierselskapene har på lang sikt.

5.2 ReIT

Stortinget har vedtatt en strategi for digitalisering av offentlig sektor. Målet er en enklere hverdag for innbyggere, næringsliv og frivillig sektor gjennom bedre tjenester og en mer effektiv ressursbruk i offentlige virksomheter. Hensikten med strategien er å understøtte digital utvikling i hver enkelt virksomhet, og i offentlig sektor som helhet.

Det er viktig at også avfallsbransjen følger med i denne utviklingen. Vi skal dekke kravene som kundene våre stiller til oss, og vi må forvente å være tilgjengelig med informasjon og tjenester 24/7. Dette grepet vi tar nå med samarbeidet i ReIT.

Formålet med ReIT er å utnytte mulighetene i den teknologiske utviklingen til å øke sorteringen, effektivisere løsningene og øke kvalitet og tilgjengelighet på tjenestene for våre innbyggere. Selskapene i Midt-Norge sitter på store mengder data som kan sammenstilles og brukes til blant annet utvikling av tjenestene, beslutningsgrunnlag og økonomistyring.

Et konkret eksempel på resultater fra ReIT-samarbeidet er "Min side"-løsningen som ble etablert i forbindelse med utrulling av ny renovasjonsordning. Gjennom pålogging med BankID kan kundene få tilgang til flere tjenester og opplysninger om eget kundeforhold. Dette har igjen ført til at hele 45 % av alle henvendelsene til selskapet i 2023 kom via "Min side".

5.3 Nye gjenvinningsstasjoner

I forbindelse med etableringen av ReMidt forpliktet flere av kommunene seg til å stille en tomt til disposisjon for ny gjenvinningsstasjon.

Kristiansund

I Kristiansund er vi godt i gang med planleggingen av en Sirkulærpark på en 40 daa stor tomt i Pilotveien. Her skal det komme en gjenvinningsstasjon, en omlastehall for husholdningsavfall og en kretsløpspark som tilrettelegger for ombruk, redesign og reparasjon. Planforslaget til omregulering ble sendt inn til kommunen i desember.



Foreløpig skisse av Sirkulærparken i Kristiansund.

Aure

I Aure kommune er det planlagt ett nytt anlegg på Ørnhaugen på Ertvågsøya, som ligger ca. midt i kommunen. Her skal det bygges ny gjenvinningsstasjon med eget bygg for ombruksvarer og en omlastehall for husholdningsavfall. Tomten er på 15 daa. Arbeidet med en omregulering er igangsatt.



Foreløpig skisse av gjenvinningsstasjonen i Aure.

Sunddal

I Sunddal kommune har ReMidt ervervet en tomt på 20 daa i Industriveien 37. ReMidt må tenke langsiktig når vi skal lage en situasjonsplan for den nye tomten. Det jobbes med å kartlegge behovet for hva som skal på plass på anlegget.

6 Bærekraft

ReMidt ønsker en bærekraftig utvikling der FNs bærekraftsmål brukes som en felles arbeidsplan for å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge mulighetene for kommende generasjoner. Dette innebærer blant annet:

- Samarbeid for å skape felles verdier
- Innovere forretningsmodellene
- Ta i bruk digital teknologi
- Ivareta og forlenge levetiden på det som allerede er produsert
- Bruke avfall som ressurs
- Prioritere fornybare ressurser

ReMidt blir målt på bærekraft, både i forhold til økonomiske resultater, sosiale forhold og miljøhensyn. Fokuset på tredelt bunnlinje kommer til uttrykk i selskapet økonomi- og handlingsprogram, der det er satt opp drivere for handlingsplanen innenfor hver av de tre parameterne.

6.1 Sosial bærekraft

Sosial bærekraft handler om å sikre at alle mennesker får et godt og rettferdig grunnlag for et anstendig liv med økonomisk trygghet.

6.1.1 Åpenhetsloven

Åpenhetsloven omhandler respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, og sikrer åpenhet rundt hvordan virksomheter håndterer disse temaene.

Gjennom aktsomhetsvurderinger har ReMidt kartlagt eventuelle negative konsekvenser og vesentlig risikoområder i egen virksomhet og i leverandørkjeden. Den årlige redegjørelsen om dette ble publisert på våre nettsider før fristen 30.06.23.

ReMidt har vurdert det slik at selskapet ikke har noen områder internt med risiko for negative konsekvenser eller vesentlig risiko opp mot menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

Ut fra prinsippet om vesentlighet har ReMidt valgt å vurdere leverandører med et årlig kjøpsomfang over nasjonal terskelverdi for klassisk sektor, dvs. 1,4 mill. kroner pr. år. Leverandørene vurderes som lav risiko, middels risiko eller høy risiko. Dette basert på hvilken bransje de tilhører, ReMidt sin kunnskap om leverandøren, om det er kjøp av vare eller tjenester, samt kjennskap til bakenforliggende leverandørkjede.

Risikokategori	Antall leverandører	Planlagte tiltak
Lav	37	Ingen
Middels	6	Egenerklæringsskjema
Høy	0	Egenerklæringsskjema samt ytterligere undersøkelser (spørsmål og dokumentasjon)

6.2 Bærekraftig miljø

Miljødelen av bærekraftbegrepet omfatter ReMidts kjernevirksomhet, og hva som er levert her er beskrevet tidligere i årsberetningen. I tillegg til dette ønsker vi å nevne noen tema spesielt.

6.2.1 Ombruk

Arbeidet med å få på plass en egen ombruksstrategi er påbegynt. Denne vil si noe om driftsmodeller og hvilket tilbud vi skal ha på våre anlegg, samt hvilken rolle ReMidt skal ta i samarbeidsprosjekt utover våre egne anlegg.

6.2.2 Klimanøytralt drivstoff

I løpet av 2023 har ReMidt, gjennom datterselskapet ReTrans Midt AS, fått på plass fire renovasjonsbiler som går på biogass. Biogassen kommer fra Ecopro og er produsert av matavfallet som er samlet inn fra husholdningene.

Det finnes allerede en fyllstasjon for biogass i Midtre Gauldal, og det er vedtatt at det skal etableres en på Orkanger. Den nye sirkulærparken i Kristiansund vil bli nærmeste nabo til Kristiansund energihub, der det vil være tilgang til både hydrogen, biogass og el-ladestasjon for store kjøretøy. Samlet er det stort potensiale for overgang til nullutslippsbiler i ReMidt de kommende årene.

6.2.3 Produksjon av strøm

ReMidt har installert solcellepaneler på to av våre anlegg. Disse har produsert til sammen hele 48 600 kWh med strøm i 2023.

6.2.4 Salg av egenprodusert jord

Meldal Miljøanlegg tar imot hageavfallet fra ReMidt sine gjenvinningsstasjoner og produserer jord av dette.

Når hageavfallet leveres til Meldal Miljøanlegg, benyttes returtransporten til å frakte jord tilbake til gjenvinningsstasjonene for salg.

Dette er et populært tilbud hos våre kunder, men har foreløpig kun vært tilgjengelig på de største gjenvinningsstasjonene.

6.3 Klimaregnskap

Gjennom et samarbeidsprosjekt i SeSammen har det blitt utarbeidet en felles mal for hvordan avfallsselskapene kan rapportere på bærekraft. Arbeidsgruppen jobber også med å få på plass en felles klimakalkulator for selskapene i Midt-Norge.

ReMidt har satt opp et grovt klimaregnskap på noen utvalgte områder. Her tar vi for oss direkteutslipp fra innsamling i egenregi, samt fra maskiner og biler i drift av egne anlegg.

Vi har også sett på forbruk av strøm (indirekte utslipp) og CO₂-utslipp ved behandling av de viktigste avfallstypene. Vi forventer å få på plass et fullstendig klimaregnskap for 2024.

Direkte utslipp (Scope 1)		tonn CO ₂ e
Biler til innsamling av avfall i egenregi (28 biler) i ant. liter diesel:	340 182	905
Nullutslippsbiler, biogass* i kg:	4 137	0,04
Egne kjøretøy og maskiner i drift av egne anlegg i ant. liter diesel:	128 788	343
		1 248

*Vi sparer 32 tonn CO₂e pr. biogassbil. Vi har i dag 4 biler som går på biogass.

Indirekte utslipp (Scope 2)		tonn CO ₂ e
Totalt forbruk av strøm, i kWh:	1 251 681	51

CO₂ utslipp fra behandling av avfall innsamlet* i ReMidt:	antall tonn	tonn CO ₂ e
Restavfall - levert forbrenning	15 445	5 241
Mat og annet våtorganisk avfall - levert biogassproduksjon	6 664	400
Plastemballasje - levert materialgjenvinning	3 073	860
Papp/papir - levert materialgjenvinning	4 036	2 704
Glassemballasje - levert materialgjenvinning	2 161	1 686
Metallemballasje - levert materialgjenvinning	3 682	1 285

*total mengde fra både hente- og bringeordning

Matavfall

I 2022 hadde alle husholdningskunder i ReMidt gått over til å sortere ut matavfall fra restavfallet. Det betyr at 2023 er det første året med matavfallssortering i alle 17 kommunene gjennom hele året. Miljøgevinsten med å sortere ut matavfall har vært slik:

	tonn	tonn CO ₂ e
Matavfall levert til biogassproduksjon (som i ny ordning)	6 664	400
Matavfall levert som restavfall til forbrenning (som ved gammel ordning)	6 664	2 339
Reduksjon i CO₂ utslipp ved å sortere ut matavfall fra restavfallet:		-1 939

Til sammenligning er dette en reduksjon som er større enn direkteutslippet fra 28 renovasjonsbiler og alle ReMidt sine egne kjøretøy på samtlige anlegg.

7 Økonomi

7.1 Inntekter

ReMidt har i hovedsak inntekter fra innsamling av avfall og slam fra husholdninger og fritidseiendommer, samt omsetning av sorterte avfallstyper. Den lovpålagte delen av selskapets virksomhet er basert på tildeling av en enerett som ikke er tidsbegrenset.

Gebyrinntektene er regulert gjennom særlovgivning og forskrifter, og skal være til selvkost. Beregningen skjer i henhold til retningslinjer gitt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet for kommunale betalingstjenester og egen veileder fra Miljødirektoratet om avfallsgebyr. Som hovedregel skal et overskudd tilbakeføres til selvkosttjenesten innen fem år.

7.2 Utbytte, overskudd og skatt

ReMidt har ikke erverv som formål. Det har derfor ikke vært utbetalt utbytte til eierne. Selskapet er ikke definert som skattepliktig virksomhet, og betaler derfor bare skatt av selskapets næringsaktivitet.

ReMidt hadde i 2023 en omsetning på 396,7 millioner kroner og et regnskapsmessig overskudd på kr 7 651 482,- etter skatt.

Årsoverskuddet disponeres slik:

Overføres annen egenkapital	kr 7 651 482,-
Sum disponert	kr 7 651 482,-

Egenkapitalen tilsvarer 23,5 % av de totale eiendelene.

Hovedvekten av selskapets tjenester er basert på selvkost. Risikoen knyttet til framtidige resultater i ReMidt er derfor liten.

7.3 Selvkost

ReMidt har fire selvkostområder med tilhørende selvkostfond. Selvkostgraden og fondenes saldo ved utgangen av 2023 var slik:

Område	Selvkostgrad 2023	Saldo selvkostfond	
		31.12.23	31.12.22
Husholdningsrenovasjon	104 %	11,10 mill. kr	1,46 mill. kr
Fritidsrenovasjon	120 %	0,95 mill. kr	- 6,42 mill. kr
Slam	80 %	3,22 mill. kr	15,99 mill. kr
Kommunal næringsrenovasjon	102 %	8,67 mill. kr	7,96 mill. kr

Selvkostgrad på 100% viser at tjenesten er drevet i balanse. Selvkost under 100% betyr at tjenesten er drevet med underskudd.

7.4 Finansiell risiko

Gjennom selskapsavtalen er eierkommunene solidarisk ansvarlig for selskapets gjeldsforpliktelser innenfor en vedtatt låneramme på 400 millioner kroner.

ReMidt hadde ved utgangen av 2023 langsiktige lån på 296,8 millioner kroner. Den enkelte kommunes garantiansvar pr. 31.12.23 fastsettes etter eierandel (innbyggertall) og er vist i vedlegg 1.

Lånebeløpets størrelse betyr at selskapet må være bevisst sin finansielle risiko i forhold til rentenivå. For tiden er alle lån på flytende rente. En del av selskapets lån er knyttet til såkalt «grønn rente» - lån som forbindes med investeringer i klimavennlige prosjekter. Selskapet har vedtatt et eget økonomireglement som setter rammer for forvaltning av kapital. Dette innebærer i praksis at all overskuddslikviditet plasseres i bank.

7.5 Fremtidsvurdering og fortsatt drift

Etter styrets vurdering gir det fremlagt resultatregnskapet og balanse med noter et riktig bilde av virksomheten og den økonomiske driften ved årsskiftet. Det har ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av regnskapet.

Styret bekrefter at forutsetningen for fortsatt drift er til stede ved avleggelsen av årsregnskapet.

Selskapets overordnede målsetting er å videreutvikle virksomheten fra å være et veldrevet renovasjonsselskap til å bli et dyktig og innovativt miljøsekskap. Selskapet har kompetente ansatte som er motiverte for å oppfylle selskapets strategier. Etter styrets vurdering er selskapet godt rustet til å møte fremtidens krav og forventninger.

Styret uttrykker tilfredshet med resultatene, og vil takke selskapets ansatte for godt utført arbeid i 2023.

Averøy 18. mars 2024


Maritta Boxaspen Ohrstrand
styrets leder


Ola Rognskog
styrets nestleder

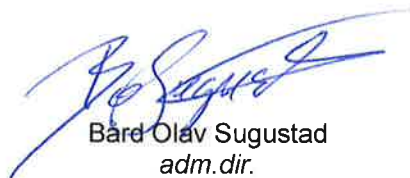

Anna Therese Flatmo


Ivar Konrad Gangås


Jon Røstum


Ragnar Martin Opøien
(ansattvalgt)


Mona Kristin Pedersen
(ansattvalgt)


Bård Olav Sugustad
adm.dir.

Vedlegg 1: Eierandel og garantiansvar

Kommune	Eierandel 2020-23	Garantiansvar kr
Aure kommune	2,8 %	8 309 057
Averøy kommune	4,6 %	13 650 594
Frøya kommune	3,9 %	11 573 330
Heim kommune	4,8 %	14 244 098
Hitra kommune	3,9 %	11 573 330
Kristiansund kommune	18,9 %	56 086 137
Melhus kommune	12,8 %	37 984 262
Midtre Gauldal kommune	4,8 %	14 244 098
Oppdal kommune	5,4 %	16 024 611
Orkland kommune	14,0 %	41 545 287
Rennebu kommune	1,9 %	5 638 289
Rindal kommune	1,6 %	4 748 033
Skaun kommune	6,4 %	18 992 131
Smøla kommune	1,7 %	5 044 785
Sunndal kommune	5,5 %	16 321 363
Surnadal kommune	4,6 %	13 650 594
Tingvoll kommune	2,4 %	7 122 049
SUM	100 %	296 752 049

Vedlegg 2: Representantskap

Representantskapets sammensetning fram til valget i 2023:

Kommune:	Eierandel:	Representant:	Vararepresentant:
Aure	2,8 %	Hanne-Berit Brekke	1. Ole Bendik Nilsen
Averøy	4,6 %	Svein Kongshaug	1. Ingrid Rangønes 2. Harald Anders Kalvøy
Frøya	3,9 %	Kristin Furunes Strømskag	1. Knut Arne Strømøy 2. Aleksander Søreng
Heim	4,8 %	Odd Jarle Svanem	1. Marit Liabø Sandvik 2. Tove Karin Helse Lervik
Hitra	3,9 %	Ole L. Haugen	1. John Lernes 2. Monica Mollan
Kristiansund	18,9 %	Kjell Neergaard	1. Jorunn Kvernen 2. Helge Kruse
Melhus	12,8 %	Jorid O. Jagtøyen	1. Stine Estenstad
Midtre Gauldal	4,8 %	Sivert Moen	1. Bjørn Egil Enge 2. Trude Solem Heggedal
Oppdal	5,4 %	Elisabeth Hals	1. Ola Husa Rian 2. Alf Morten Olsen
Orkland	14,0 %	Oddbjørn Bang (leder)	1. Hanne Nyhus
Rennebu	1,9 %	Ola Øie	1. Marit Bjerkås 2. Eli Krokstad
Rindal	1,6 %	Vibeke Langli	1. Magnar Dalsegg 1. Line Flåtten
Skaun	6,4 %	Gunn Iversen Stokke	1. Bjørnar Hammer 2. Siri Grøtjord
Smøla	1,7 %	Sigmund Roksvåg	1. Ragnhild Rødahl 2. Kristin Kanestraum
Sunndal	5,5 %	Ståle Refstie	1. Jørgen Singsdal 2. Lusie Gjersvoll
Surnadal	4,6 %	Margrethe Svinvik	1. Hugo Pedersen
Tingvoll	2,4 %	Ingrid Waagen	1. Arne Magnus Aasen 2. Inger Helene Sira

Representantskapets sammensetning etter valget i 2023:

Kommune:	Eier- andel:	Representant:	Vararepresentant:
Aure	2,8 %	Hanne-Berit Brekken	1. Henning Torset 2.
Averøy	4,6 %	Ingrid O. Rangønes	1. Svein Kongshaug 2. Linda Nordal
Frøya	3,9 %	Kristin Furunes Strømskag	1. Ole Morten Sørvig 2. Aleksander Søreng
Heim	4,8 %	Marit Liabø Sandvik	1. 2. Even Henseth
Hitra	3,9 %	John Lernes	1. Ingrid Kathrine Schanche 2. Stig Lervåg
Kristiansund	18,9 %	Kjell Neergaard (leder)	1. Linda Dalseg Høvik 2. Tore Larssen
Melhus	12,8 %	Einar Gimse-Syrstad	1. Fritz Arne Haugen 2. Ingunn Nervik Isaksen
Midtre Gauldal	4,8 %	Trude Solem Heggedal	1. Stian Engen 2. Mindretalls-leder
Oppdal	5,4 %	Tor Snøve	1. Elisabeth Hals 2. Alf Morten Olsen
Orkland	14,0 %	Hanne Nyhus	1. Eva Solstad Legar 2. Svein Erik Jørgensen
Rennebu	1,9 %	Per Arne Lium	1. Per Arild Torsen 2. Kjell Erik Berntsen
Rindal	1,6 %	Mildrid Kattem Aune	1. Kjetil Løften 2. Line Therese Flåtten
Skaun	6,4 %		1. 2.
Smøla	1,7 %	Njål Botten Gjøstøl	1. Gjøran Dyrnes 2. Asbjørg Kanestrøm
Sunndal	5,5 %	Ståle Refstie	1-Andreas Gjerde Ulvund 2-Lusie Gjersvoll
Surnadal	4,6 %	Hugo Pedersen	1. Anett Raanes 2. Kjell Johan Larsen
Tingvoll	2,4 %	Ingrid Waagen	1. Roger Bach 2. Milly Bente Nørsett

Vedlegg 3: Styre

Styrets sammensetning i 2023:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Maritta Boxaspen Ohrstrand (leder)	Lilly Gunn Nyheim (1. vara)
Ola Rognskog (nestleder)	Frank Jøran Brevik (2. vara)
Anna Therese Flatmo	Anna Lovisa Melland (3. vara)
Ivar Konrad Gangås	
Jon Røstum	
Mona Kristin Pedersen (ansattvalgt)	Linn S. Stokke (ansattvalgt)
Ragnar Martin Opøien (ansattvalgt)	Rolf Farstad (ansattvalgt)

Vedlegg 4: Klagenemnda

Eierkommune	Medlem	Varamedlem
Aure kommune	May Renate Settemsdal	Henning Torset
Averøy kommune	Roald Røsand	Signhild Kongshaug
Frøya kommune	Lene Skarsvåg	Geir Egil Meland
Heim kommune	Solvår Marit Skogen Sæterbø	Inge Heimsbakk
Hitra kommune	Jann O. Krangnes	Sigrid Helene Hanssen
Kristiansund kommune	Nora Korsnes Wårle	Stig Anders Ohrvik
Melhus kommune	Ketil Reitan	Ingunn Nervik Isaksen
Midtre Gauldal kommune	Trude Heggdal	Svenn Ola Krogness
Oppdal kommune	Magni Øveraas	Haakon Nordseth
Orkland kommune	Oddvar Kjøren	Mona Størdal
Rennebu kommune	Kari Aftreth	Frode Sæther
Rindal kommune	Kirsti Barbo Landsem	Åge Jonli
Smøla kommune	Alf Ole Ødegård	Kristin Kanestrøm
Skaun kommune	Erik Fenstad	Mildrid Gimseng
Sunndal kommune	Andreas Ulvund	Eirin Andersen Gravem
Surnadal kommune	Helge Røv	Janne Husby Haugen
Tingvoll kommune	Ivar Jonas Nørbech	Nina Vågen Roaldset

Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

58/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 16

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Møteprotokoll - Generalforsamling 27.05.2024 TrønderEnergi AS

Møteprotokoll - Generalforsamling 27.05.2024 TrønderEnergi Vekst Holding AS

Årsberetning 2023

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra generalforsamlinger 27.05.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har følgende strategi for konsernet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023):

- Gjennom eierskap skal Melhus kommune bidra til å sikre viktig infrastruktur.
- Melhus kommune forventer at selskapet sørger for sikker tilgang på energi innenfor regionen.
- Melhus kommune forventer at selskapet skal ta en
- Pådriver - og utviklerrolle i forhold til alternative energikilder.
- Melhus kommune forventer et utbytte på minst 2 %
- Som nest største eier forventer Melhus kommune å være representert i styret for selskapet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

man. 27 mai 2024, 14:20 - 15:00

Scandic Lerkendal, Klæbuveien 127 A, 7031 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi

Odd Inge Mjøen (styreleder), Berit Rian (valgkomiteens leder), Ståle Gjersvold (konsernsjef), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Oskar Andre Småvik ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/24

Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2023 og styrets forslag om utbytte

Beslutning

Ståle Gjersvold, Konsernsjef

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Årsberetning og årsregnskap for 2023
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:


Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2023, med et årsresultat på 685 537 000 kr, godkjennes. Resultatet inkluderer vesentlige urealiserte verdiendringer knyttet til kraftkontrakter.


Underliggende resultat er på 230 millioner kroner.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets

Addo Sign identifikasjonsnummer: b238e4f2-4fa5-49f2-8767-bab44734c2b3

aksjonærer for regnskapsåret 2023. I tillegg ble 50 000 000 utbetalt som tilleggsutbytte. 485 537 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-24 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2023 og styrets forslag om utbytte.pdf

 1-24 Vedlegg TrønderEnergi - Årsrapport 2023 med revisors beretning.pdf

2/24

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026

Beslutning

Berit Rian (Leder
Valgkomiteen)

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling 2024

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Morten Bostad, Hanne Wigum og Kirsti Welander gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2024-2026.

Oddbjørn Bang velges som nytt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2025.

Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2025.

Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2025.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

1. *Odd Inge Mjøen – (2023-2025)*
2. *Morten Bostad – gjenvelges for 2 år (2024-2026)*
3. *Hanne Wigum – gjenvelges (2024-2026)*
4. *Kirsti Welander – gjenvelges (2024-2026)*
5. *Ingjerd Astad – (2023-2025)*
6. *Ove Vollan – (2023-2025)*
7. *Oddbjørn Bang – ny (går inn i Dag Olav Løseths valgperiode dvs. 2023-2025)*

Aksjonærvalgte varamedlemmer i rekkefølge for nr. 1-7:

1. *Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2024-2025)*
2. *Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2024-2025)*
3. *Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2024-2025)*

 2-24 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, mai 2024.pdf

 2-24 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026.pdf

3/24

Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025

Beslutning

Berit Rian (Leder
Valgkomiteen)

Addo Sign identifikasjonsnummer: b238e4f2-4fa5-49f2-8767-bab44734c2b3

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025:

Styrets leder:	220.000 kr/år
Styrets medlemmer:	120.000 kr/år
Varamedlemmer:	8.750 kr/møte
Observatører:	60.500 kr/år
Medlemmer av revisjonsutvalget:	3.900 kr/møte

 3-24 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, mai 2024.pdf

 3-24 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025 .pdf

4/24

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Beslutning

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen


100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning.

 4-24 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024.pdf

5/24

Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2024-2025

Beslutning

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen
0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme


Vedtak:

Anne Grethe Tevik gjenvelges som medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2026.

Hanne Nyhus velges som varamedlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2026.

Berit Rian gjenvelges som leder og Steinar Saghaug gjenvelges som nestleder for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025.

Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.

 5-24 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2024-2025.pdf

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 27.05.2024 – TrønderEnergi AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	Kristin Furunes (ordfører)
Heim kommune	4,85 %	Marit Sandvik (ordfører)
Hitra kommune	2,69 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Jan Arild Sivertsgård (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Oskar Andre Småvik (ordfører)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringselskap):	13,33 %	Odd Inge Mjøen (styreleder TE m/fullmakt)
Malvik kommune	2,96 %	Rikard Spets (varaordfører m/fullmakt)
Melhus kommune	13,34 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Hanne Nyhus (ordfører)
Osen kommune	1,04 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Per Arild Torsen (varaordfører m/fullmakt)
Selbu kommune	1,43 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Eli Arnstad (ordfører)
Trondheim kommune	9,13 %	Erling Moe (varaordfører m/fullmakt)
Tydal kommune	0,16 %	Jens Arne Kvello (ordfører)
Ørland kommune	7,69 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Erling Iversen (ordfører)
Totalt	100 %	

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

man. 27 mai 2024, 15:00 - 15:30

Scandic Lerkendal, Klæbuveien 127 A, 7031 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi

Odd Inge Mjøen (styreleder), Ståle Gjersvold (konsernsjef), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Oskar Andre Småvik ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig, jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/24

Godkjenning av årsregnskap for 2023

Beslutning

Ståle Gjersvold, Konsernsjef
TrønderEnergi AS

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Årsregnskap 2023
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen


100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Årsregnskap for TrønderEnergi Vekst Holding AS for 2023, med et årsresultat på 79 876 000 kr og totalresultat på 111 973 000 kr godkjennes. Årsresultatet disponeres som følger: 111 973 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-24 Godkjenning av årsregnskap for 2023.pdf

 1-24 Vedlegg TrønderEnergi Vekst Holding AS - Årsrapport 2023.pdf

 1-24 Vedlegg Uavhengig revisors beretning.pdf

Addo Sign identifikasjonsnummer: b238e4f2-4fa5-49f2-8767-bab44734c2b3

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger følgende sammensetning for styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2024- 2026:

Ståle Gjersvold, konsernsjef i TrønderEnergi AS, velges som styremedlem og enestyre i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2024-2026.

 2-24 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026.pdf

Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Det skal ikke utbetales honorar til styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2024-2025.

 3-24 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025 .pdf

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen


100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning.

 4-24 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024.pdf

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 27.05.2024 – TrønderEnergi Vekst Holding AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	1,22 %	Kristin Furunes (ordfører)
Heim kommune	2,38 %	Marit Sandvik (ordfører)
Hitra kommune	1,32 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	0,66 %	Jan Arild Sivertsgård (ordfører)
Indre Fosen kommune	3,92 %	Oskar Andre Småvik (ordfører)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringselskap):	6,53 %	Odd Inge Mjøen (styreleder TE m/fullmakt)
Malvik kommune	1,45 %	Rikard Spets (varaordfører m/fullmakt)
Melhus kommune	6,54 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	1,55 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	1,94 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	8,30 %	Hanne Nyhus (ordfører)
Osen kommune	0,51 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,03 %	Per Arild Torsen (varaordfører m/fullmakt)
Selbu kommune	0,70 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	1,08 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,09 %	Eli Arnstad (ordfører)
Trondheim kommune	4,47 %	Erling Moe (varaordfører m/fullmakt)
TrønderEnergi	51,0 %	Odd Inge Mjøen (styreleder)
Tydal kommune	0,08 %	Jens Arne Kvello (ordfører)
Ørland kommune	3,77 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	2,47 %	Erling Iversen (ordfører)
Totalt	100 %	

ÅRSRAPPORT 2023

TrønderEnergi® 

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Konsernsjefen har ordet	3
Årsberetning	5
Bærekraft og forretningsetikk.....	5
Etikk og samfunnsansvar.....	5
HMS.....	6
Eierstyring og selskapsledelse.....	6
Åpenhetsloven	7
Strategi og organisasjon.....	8
Strategi.....	8
Organisering.....	8
Mennesker og kultur.....	9
Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi konsern	10
Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi AS.....	12
Risikostyring og internkontroll.....	13
Utbyttepolitikk	14
Erklæring fra styret og konsernsjef.....	14
Regnskap for TrønderEnergi Konsern	16
Resultat	18
Balanse	20
Noteoversikt.....	26
Regnskap TrønderEnergi AS.....	78
Resultat	79
Balanse	80
Noteoversikt.....	83
Revisors beretning	100

Konsernsjefen har ordet

TrønderEnergi har de siste årene vært gjennom store omstillinger. Vi har forberedt konsernet til en fremtid hvor det er stort behov for privat vekstkraft for å klare energiomstillingen samfunnet må gjennom. Gjennom å skille ut investeringene som er gjort de senere årene i vindkraft og elektrifisering, samt overføre en stor del av organisasjonen, etablerte vi, ved å invitere Hitec Vision inn som likeverdig medeier, i 2022 Aneo. Hovedformålet med etableringen var å realisere verdiskapningen TrønderEnergi har skapt de siste årene. I tillegg var, og er det, et viktig mål å skape et skandinavisk energiselskap med hovedkontor i Trondheim. Et trøndersk energikonsern som er attraktivt for både ansatte i selskapet, og for nye medarbeidere i hele Norden.

Gjennom Aneo-etableringen har TrønderEnergi blitt et rendyrket holdingselskapet, hvor TrønderEnergi Kraft (TEK) er den eneste industrielle majoritetsposisjonen som fortsatt styres av TE-konsernet. Virksomheten for øvrig er eiendeler i selskaper hvor vi ikke er i majoritet. Dette betyr at forvaltningen av eiendelene skjer gjennom styrearbeid, og at TrønderEnergi har beveget seg i retning av å bli et industrielt investeringselskap innen energisegmentet. Utover TEK og Aneo er vår viktigste eierpost i Tensio, nettselskapet vi etablerte i 2018 sammen med NTE. TrønderEnergi eier 40% av Tensio, de øvrige aksjene eies av KLP (20%) og NTE (40%).

Inntektene fra vannkrafta er et produkt av produksjonsvolum, kraftprisen i regionen, sikringsgraden og evnen til å utnytte reguleringsevnen i vannkrafta. Kraftprisen i NO3 (Trøndelag) var i fjor 43,8 øre kW/t, mens TEK gjennom å utnytte reguleringsevnen oppnår en pris som var tredve prosent høyere enn dette. Dette viser at verdien av vannkrafta har blitt høyere gjennom mer uregulert produksjon (vindkraft) i vår region. Kraftprissikringer bidro til at den oppnådde prisen ble på ca. 38 øre kW/t. Økningen av grunnrenteskatt som kom i 2022, har i en overgangsperiode medført at det reelle sikringsnivået i fjor var på over 100% av middelproduksjonen på ca. 1,8 TWh. Samlet sett ble resultatet som forventet, men med økt grunnrenteskatt og realiserte sikringer inkludert de som kommer til oppgjør de neste to årene, er det først fra 2027 at vi forventer en stabilt god kontantstrøm fra vannkrafta.

Tensio AS bidro i 2023 med et utbytte på 100 millioner. Investeringene i nett (både oppgraderinger og nyinvesteringer) har økt de siste årene og er nå på rundt 1 milliard årlig, og det forventes at det vil ligge på et høyt nivå i årene fremover. Selv om Tensio leverer gode resultater og har opprettholdt en høy effektivitet, er kontantstrømmen negativ i en fase med store investeringsbehov. Det forventes at dette er utbyttensnivået Tensio vil ligge på de nærmeste årene. Det er et mål for TrønderEnergi å bidra til lavest mulig nettleie for kundene i gamle Sør-Trøndelag, og utover en god finansiell avkastning til eierne er lav nettleie fortsatt et viktig mål for vårt eierskap i Tensio.

TrønderEnergi har utover de to utbyttegenererende aksjepostene (TEK og Tensio AS) et viktig forvaltningsansvar for eierskapet (50% inkl. kommunenes direkteeierskap) i Aneo. Aneo er et vekstselskap som forventes de nærmeste årene, før en kommer inn i en fase hvor selskapet skal gi utbytte eller gevinst gjennom økt aksjeverdi, å ha negativ kontantstrøm. Selskapet har i 2023 foretatt investeringer i sol og vind i Sverige, og ser utover dette på muligheter i hele Norden. Innenfor elektrifisering forventes det en konsolidering innenfor flere av segmentene selskapet har investert i. Målet er lønnsom vekst, og innenfor segmentet produksjon har det vært mye innsats i å bygge en mer langsiktig utviklingsportefølje for tidligfasen. For TrønderEnergi som eier er det flere opsjoner på hvordan man kan maksimere den langsiktige verdiskapningen i selskapet – og vi jobber målrettet med å utvikle en langsiktig eierstrategi for TrønderEnergi.

Vi har de siste årene skapt betydelig ny verdiskapende virksomhet i TrønderEnergi, og kompetente ansatte er den viktigste årsaken til det. Det er derfor gledelig å se at vi fortsatt er en attraktiv arbeidsgiver. Både den årlige arbeidsmiljøundersøkelsen og et rekordlavt sykefravær på 1,5% viser at omstillingen ikke har redusert trivselen med å gå på jobb. Det lover godt for fortsettelsen for et selskap som vil skape verdier for mange generasjoner fremover. Selskapet har endret seg mye og målet er å skape langsiktige verdier for eierne – både gjennom å forvalte de historiske investeringene i energisystemet, samt bidra til nyetableringer med nordisk nedslagsfelt. Hovedsakelig vil det siste skje gjennom Aneo, men som en regional motor i våre eierkommuner skal Trønderenergi fortsatt være en pådriver for utvikling av lavutslippssamfunnet. Vår nye konsernstruktur ligger til rette for å spille en viktig regional rolle for også i fremtiden – noe vi som selskap jobber mot hver eneste dag.

Årsberetning

Bærekraft og forretningsetikk

I TrønderEnergi legger vi vekt på bærekraftig verdiskaping for våre vertskommuner, for våre eiere og for storsamfunnet. Siden etableringen har TrønderEnergi bidratt til å gjøre fornybar og klimavennlig energi tilgjengelig for alle som bruker strøm. Dermed har selskapets aktivitet historisk bidratt til en klimavennlig energiforsyning, og vi bidrar i dag, både gjennom egen virksomhet og gjennom selskapene vi er medeier i til at stadig større andel av Skandinavisk energiforsyning er klimaeffektiv og bærekraftig. Samtidig må vi erkjenne at selv om vi bidrar til et bærekraftig nordisk energisystem, så er ikke det lenger nok. Vi må gjøre mer, og jobber derfor strategisk og kontinuerlig for å bidra til rask nok energiomstilling, som er helt nødvendig skal vi nå klimamålene i tide.

Vi er svært opptatt av at det alltid skal være trygt å gå på jobb hos oss, og hos våre leverandører. Vi legger også vekt på å sikre at måten vi produserer kraft på gir minst mulig negativ miljøpåvirkning og mest mulig nytte i kraftsystemet og positiv klimaeffekt for hver kvadratmeter vi låner av naturen. I TrønderEnergi legger vi også vekt på å samhandle godt med andre brukere av de arealene vi benytter til å levere kraftproduksjon. Vi jobber alltid for at fotavtrykket vårt skal være minst mulig. Vi etterstreber også alltid at all vår virksomhet skal finne sted innenfor de rammer norske og europeiske lover setter og innenfor de internasjonale konvensjoner Norge er tilsluttet.

TrønderEnergi legger til grunn at åpenhet og transparens om hvordan det jobbes med bærekraft er avgjørende for gode resultater over tid. Derfor har vi valgt å levere vår [Bærekraftsrapport](#) i tråd med anbefalingene fra Global Reporting Initiative (GR).

Etikk og samfunnsansvar

TrønderEnergis styrende dokumenter setter rammer for hvordan vi kan sikre at vår verdiskaping kan finne sted innenfor etiske rammer, og på en slik måte at det er nyttig ikke bare for våre eiere, men også lokal- og storsamfunn. Sentralt blant de styrende dokumenter står TrønderEnergis «[Regler om Etikk og Samfunnsansvar](#)».

Etikkreglene er bindende for alle ansatte og styremedlemmer i konsernet, og stiller en rekke krav til alle som opptrer på konsernets vegne. Reglene inneholder blant annet forbud mot korrupsjon og andre lovbrudd, gir regler om habilitet og åpenhet, om varsling om irregulære forhold, og om konsernets krav om forsvarlig håndtering av slik varsling. Reglene gir også forpliktende pålegg om å respektere internasjonale menneskerettigheter slik de er nedfelt i FNs menneskerettserklæring og sentrale internasjonale konvensjoner.

TrønderEnergi er eid av 19 trønderske kommuner og KLP, og dermed indirekte eid av innbyggerne i de samme kommunene, samt medlemmene i KLP. Ett av våre viktigste bidrag til samfunnet, utover å bidra til energi til hjem og næring, er å levere utbytte til våre eiere, slik at de kan tilby gode tjenester til sine innbyggere og medlemmer. TrønderEnergi er i tillegg økonomisk bidragsyter til prosjekter i våre eier- og vertskommuner med formål å skape trygge og gode rammer for organisert aktivitet, i hovedsak rettet mot barn og unge. Vi støtter også flere prosjekter innen friluftsliv, organisasjons- og kulturlivet.

HMS

HMS-begrepet i TrønderEnergi rommer områdene helse, arbeidsmiljø, ytre miljø, sikkerhet og sikring. Konsernet jobber systematisk med HMS. Dette innebærer at HMS-arbeidet har en systematisk og risikobasert tilnærming som skal sikre at alle aktiviteter planlegges og gjennomføres fullt forsvarlig. Den systematiske tilnærmingen skal også sikre at egne krav, krav i lover, forskrifter, avtaler og konsesjoner ivaretas. Vurderinger av HMS og ytre miljø er inkludert i alle aktiviteter vi utfører, og risikovurderinger benyttes aktivt for å identifisere og prioritere tiltak.

Gjennom 2023 har det blitt gjennomført flere prosjekter, herunder blant annet rehabilitering av kontroll- og oljetrykksanlegg i Grana kraftstasjon, linjeutbedring av Vassli - Lønset, fjellsikring av adkomst-, rømningstunnel og tverrslag Sokna, fjellsikring av driftstunnel Svorkmo og ny bru over sperredam for inntak Jøla. Samtlige prosjekter i 2023 har blitt gjennomført uten personskader og miljøhendelser. I forkant av og underveis i prosjektene er det gjennomført risikovurderinger av arbeidet. Prosjektene er fulgt opp underveis med vernerunder og kontinuerlig rapportering. Organiseringen har vært i tråd med byggherreforskriftens krav hvor TrønderEnergi har fungert som byggherrens representant og som koordinator for det utførende arbeidet, herunder med ansvar for oppfølging av byggherrens plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan).

TrønderEnergi har tre pågående vilkårsrevisjoner for vannkraft; Lundesokna, Sjøa og Svartelva. Revisjonsdokument for de to førstnevnte er til behandling i NVE. Revisjonsdokumentet for Svartelva skal sendes til NVE innen oktober 2024. NVE besluttet å ikke åpne vilkårsrevisjon for Mørre i denne omgang. Vi har i vårt arbeid med disse vært positive til at det gjøres vurderinger av tiltak for å bedre miljøforholdene i gamle vannkraftutbygginger, men er opptatt av at det i vilkårsrevisjonen må legges vekt på tiltak som i minst mulig grad påvirker kraftproduksjonen og fleksibiliteten i anleggene.

Samarbeidet med bedriftshelsetjenesten har også i 2023, som i tidligere år, fungert meget godt. Bedriftshelsetjenesten har gjennomført systematiske kvartalsvise statusmøter med HMS- og HR-stab hvor periodeplan har blitt drøftet, evaluert og sikret med hensyn til fremdrift. Bedriftshelsetjenesten har gjennom 2023 gjennomført målrettet arbeidshelseoppfølging av ansatte som omfattes av ulike eksponeringsfaktorer.

I 2023 erfarte TrønderEnergi ingen alvorlige HMS-hendelser. Det vil si at det ikke er registrert hendelser hvor de faktiske eller potensielle konsekvensene er vurdert som alvorlige. Gjennom året ble det ikke registrert miljøhendelser, hverken i kategorien mindre alvorlige miljøhendelser eller i kategorien alvorlige miljøhendelser. Det ble registrert én personskade gjennom året blant egne ansatte. Dette var en medisinsk behandlingsskade av mindre alvorlig art. Skaden resulterte ikke i fravær. Blant leverandører ble det i 2023 ikke meldt inn noen personskader.

For hele året 2023 var det samlede sykefraværet for konsernet 1,5%.

Eierstyring og selskapsledelse

Konsernets prinsipper for eierstyring og selskapsledelse er basert på Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse (NUES). Med bakgrunn i denne har styret vedtatt «Eierstyring og selskapsledelse i TrønderEnergi».

De formelle eierorganene i TrønderEnergi er generalforsamling og valgkomité.

Konsernet avholder også jevnlig eiermøter der selskapet informerer og drøfter strategisk viktige spørsmål med eierne på uformelt grunnlag.

Styret har oppnevnt et revisjonsutvalg. Utvalget har i 2023 bestått av Morten Bostad og Kirsti Welander. Revisjonsutvalget har hatt regelmessige møter gjennom året og gjennomgår konsernrapporter og regnskap før fremleggelse i styret. Utvalget har utstrakt samarbeid med revisor.

TrønderEnergi har tegnet forsikring for styrets medlemmer og daglig leder for deres mulige ansvar overfor selskapet og overfor tredjepersoner. Forsikringen dekker sikredes personlige ansvar for formuestap som følge av en ansvarsbetingende handling eller unnlattelse. Forsikringen dekker også saksomkostninger som sikrede pådrar seg, og som er nødvendig for å ivareta sikredes rettigheter knyttet til eventuelle tap som er omfattet av forsikringen.

Åpenhetsloven

Åpenhetsloven ble gjort gjeldende i 2022. Styringssystemene TrønderEnergi benytter og de systemer som benyttes av Aneo for å løse oppdrag på våre vegne er oppdatert med arbeidsprosesser og beskrivelser av aktiviteter og tiltak etter lovens bestemmer.

Sentralt i all vurdering av aktsomhet er vurdering av sannsynlighet for, og alvorlighetsgrad av, hendelser som ikke er i tråd med norske og internasjonale bestemmelser om menneskerettigheter og arbeidsforhold. Slike risikovurderinger utføres på ulike nivåer i TrønderEnergi, både for aktivitet i egen regi og overfor våre leverandører og partnere. I 2023 har en betydelig del av dette arbeidet i praksis vært utført gjennom tjenestekjøp fra Aneo. Styret i TrønderEnergi er like fullt ansvarlig for disse vurderingene.

TrønderEnergi er gjennom eierskapet i Aneo stor eier i Roan Vind DA, som eier vindkraftanlegget på Roan. Dette anlegget er en av anleggene som er omfattet av den mye omtalte Fosen-dommen. TrønderEnergi har utviklet flere vindkraftverk i reinbeiteområder og legger vekt på god dialog og samhandling med reindriftsinteressene om utbygging og drift av slike. Også på Roan var det forut for utbyggingen omfattende dialog med reindriften, og at det ble tatt hensyn til innspill fra reindriften ved utformingen av vindparken. Selve utbyggingen skjedde også i henhold til en egen avtale med reindriften, hvor det var enighet om økonomisk kompensasjon og tiltak i anleggsfasen. I avtalen bekreftet reindriften at gyldigheten av konsesjonen ikke ville bli bestridt, slik at det eneste som gjenstod var å fastsette erstatningen til reindriften for tiden etter at anlegget ble satt i drift. Vindkraftverket ble bygget i tillit til denne avtalen.

I påvente av utfallet av meklingen og departementets fornyede vurdering av konsesjonene, har Roan Vind tilbudt seg å bistå reindriften med midlertidige avbøtende tiltak i den grad det måtte være behov for det. Samt at Roan Vind også har tilbudt økonomisk kompensasjon til reindriften for tiden som er gått etter idriftsettelsen av anlegget. TrønderEnergi mener dermed at Roan Vind har gjort det som åpenhetsloven krever for å forebygge eller begrense negative konsekvenser av virksomheten i påvente av en endelig avklaring.

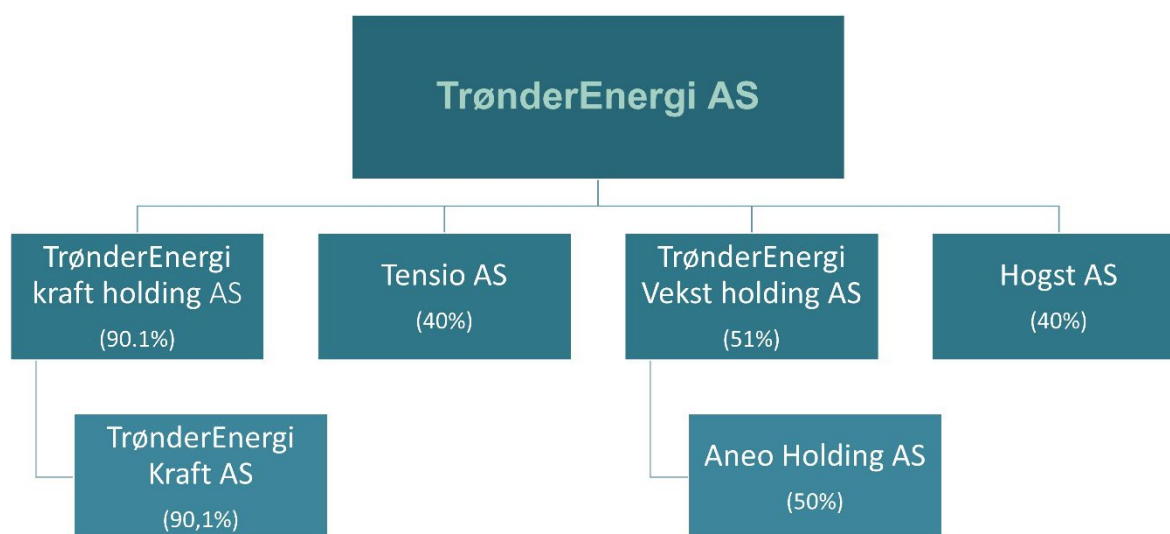
6. mars 2024 ble det inngått avtale mellom Nord-Fosen siida, Staten og Roan Vind DA. Med denne avtalen ble også menneskerettighetsbruddet omtalt i Høyesterettsdommen avsluttet.

Ytterligere informasjon om hvordan TrønderEnergi utfører aktsomhetsvurderinger som gjelder for alle konsoliderte selskap i konsernet og resultater fra dette arbeidet, er publisert på våre [hjemmesider](#) og beskriver ved tidspunktet for avleggelsen av årsberetningen publiseringen gjort for aktsomhetsvurderinger i 2023.

Aktsomhetsvurdering gjøres fortløpende, og oppdateres minimum årlig i henhold til Åpenhetsloven med nødvendige revideringer. Årets oppdatering for 2024 vil bli publisert på hjemmesiden senest 30.06.24.

Strategi og organisasjon

Energiomstillingen går ikke raskt nok nå, men det er all mulig grunn til å tro at den vil komme opp i fart i årene som ligger foran oss. TrønderEnergis rolle i denne er både å bidra til at energiomstillingen går raskere og at den kan gjennomføres uten at det svekker verdiskaping, velferd og velstand. Samtidig skal vi sikre at våre bidrag til energiomstilling i selskaper vi er medeier i, gjøres på en sånn måte at de også gir avkastning til våre eiere, og bidrar til at andre bærekraftsmål ikke utfordres. Dette må vi basere både strategi og organisering på om vi skal lykkes.



Strategi

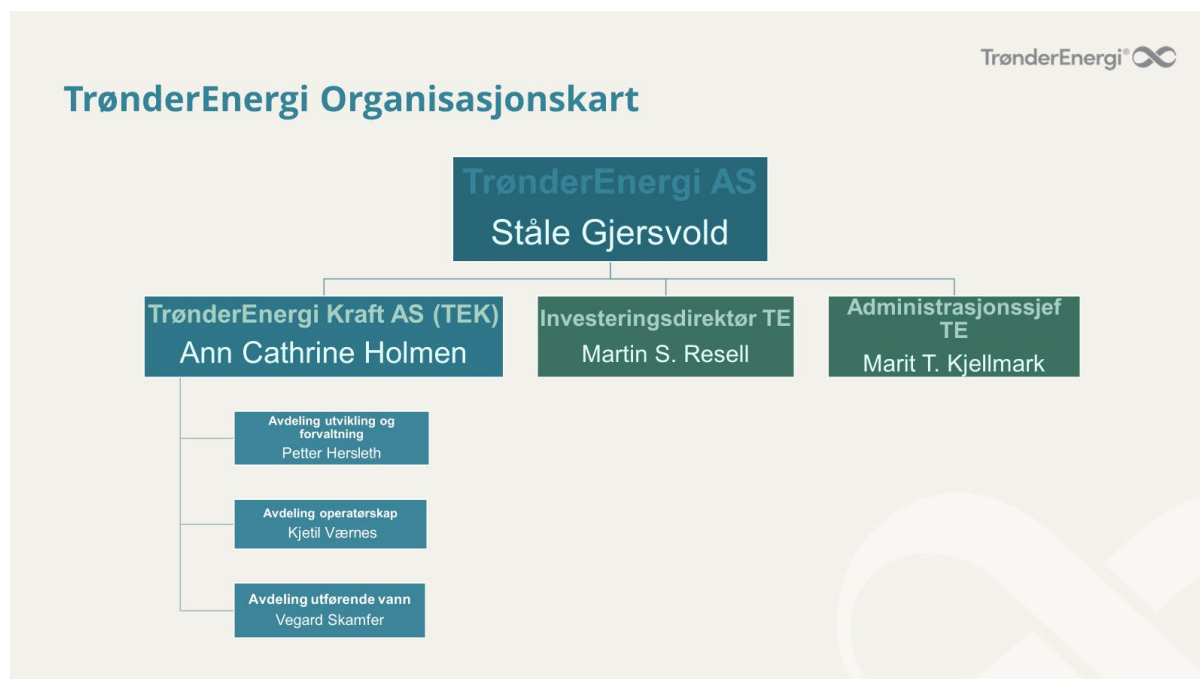
Energiomstillingen vil måtte kreve mer ikke-regulerbar kraftproduksjon, som vind og solkraft, men også at vi bruker energien mer effektivt. Dette var et viktig rasjonale for at vi var med å opprette Aneo. Opprettelsen i 2022 var en betydelig milepæl for TrønderEnergi for å utnytte konsernets industrikompetanse innen energiomstilling og samtidig gi denne kompetansen et handlingsrom gjennom privat investeringskapital. Samtidig vil en økende mengde ikke-regulerbar kraftproduksjon, kombinert med større effektvariasjon i forbruket, øke verdien av regulerbar kraftproduksjon, for kraftsystemet og for eierne. Hvordan vi skal sikre mest mulig stabil og sikker drift, men også høyest mulig verdi- og energibidrag for våre anlegg i drift vil være en prioritet for konsernet i 2024.

Organisering

TrønderEnergi konsernet var i 2022 igjennom en betydelig endring knyttet til beslutningen om å dele det daværende konsernet i to for å muliggjøre etableringen av et nytt nordisk fornybarkonsern, Aneo. Hovedtyngden av ansatte i det daværende TrønderEnergi-konsernet ble virksomhetsoverdratt til det nyetablerte konsernet i Aneo. TrønderEnergi AS utvikler seg i økende grad i retning av å være et konsern som først og fremst har tunge eierposter i selskaper som driver innen fornybar energi, eller i randsonen til slik virksomhet.

Dagens ansatte i datterselskapet TrønderEnergi Kraft AS har i all hovedsak sitt virke tilknyttet nødvendige funksjoner for å levere forsvarlig eierskap og drift av vannkraftproduksjon.

Funksjoner og roller som kreves for å ivareta forvaltningen av TrønderEnergi AS sitt formål og eierskap er ytterligere styrket i 2023, blant annet ved ansettelsen av Martin S. Resell i rollen som investeringsdirektør.



Mennesker og kultur

TrønderEnergis retningslinjer for bærekraft omfatter alle deler av virksomheten, herunder arbeidsgiverrollen. For oss er det naturlig at bærekraftstiltakene også er en sentral del av vår arbeidsgiverrolle. På den ene siden vet vi at det å være troverdig på bærekraft er viktig for vår evne til å rekruttere. På den andre siden er det å utøve arbeidsgiveransvaret bærekraftig en forutsetning for at folk skal bli værende hos oss, trives, holde seg friske og utvikle seg som arbeidstakere.

Våre retningslinjer bygger på de tema TrønderEnergi vektlegger i rollen som en bærekraftig arbeidsgiver. Retningslinjene er en forsterkning av allerede styrende dokumenter. Styrende dokumenter som er en naturlig del av bærekraftstenkningen vår er:

- TrønderEnergis HR- politikk og HMS-politikk
- Etske retningslinjer
- Beskrivelsen av vårt samfunnsansvar

Disse retningslinjene har sin hovedforankring i bærekraftsmål nr. 8, Anstendig arbeid og økonomisk vekst. TrønderEnergi arbeider systematisk for å forhindre diskriminering. Vi arbeider proaktivt for å sikre mangfold i vår virksomhet og skal aldri diskriminere noen på grunnlag av kjønn, seksuell legning og kjønnsidentitet, religiøs, etnisk eller kulturell bakgrunn, politisk ståsted, funksjonsnivå eller alder. Konsernledelsen består av 2 kvinner og 2 menn og kvinneandelen utgjør dermed 50 prosent. I datterselskapet TrønderEnergi Kraft AS var det ved sist årsskifte 30 ansatte, og av dem 4 kvinner. Mange av de ansatte er fagarbeidere innen fag hvor det historisk sett har blitt utdannet en klar overvekt av menn. Vi har tro på at det kontinuerlige arbeidet for å bidra til at flere jenter velger

teknologi og realfag og å styrke kjønnsbalanse og mangfold internt bidrar til å skape et bedre resultat og et bedre arbeidsmiljø i konsernet.

I tillegg til de fast ansatte kommer det et betydelig tjenestekjøp av stabs- og støttetjenester fra Aneo, delvis basert på fast innleie og delvis på tjenestekjøp.

Medarbeiderundersøkelsen «Great Place To Work» som ble gjennomført i 2023 gir også svært gode resultater. Den viser blant annet en gjennomsnittlig score på 90 %. Ansatte opplever sin arbeidsplass som et sted der de har tillit, er stolte og føler et sterkt fellesskap.

Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi konsern

I redegjørelsen for årsregnskapet gis det en forklaring på resultat oppdelt i segment og samlet på konsernnivå for balansepostene. For mer utdypende informasjon om segment vises det til nøkkeltallsoppstillingen og note 5 i konsernregnskapet.

Konsernets resultat er 777 millioner kroner i 2023 mot 1 247 millioner kroner i 2022.

Resultatet består av;

- Resultat fra TrønderEnergi Kraft: 187 millioner kroner
- Resultat fra Tensio: 127 millioner kroner
- Resultat fra TrønderEnergi AS: minus 41 millioner kroner
- Resultat fra TEVH/Aneo: 90 millioner kroner
- Justeringsposter: 414 millioner kroner

Ytterligere forklaringer av resultatpostene gis per segment nedenfor.

Segment TrønderEnergi Kraft

Segmentet inneholder konsernets eierskap i TrønderEnergi Kraft som eier konsernets vannkraftanlegg, inklusive en tilsigsavhengig kraftrettighet i Nea kraftverk.

Konsernets vannkraftproduksjon var 1 772 GWh i 2023, mot 2 335 GWh i 2022, og en normalproduksjon på 1 827 GWh.

Gjennomsnittlig kraftpris for område Midt-Norge (NO3) ble 43,8 øre pr kWh i 2023 mot 42,8 øre pr kWh i 2022. Gjennom optimalisering disponerer TrønderEnergi kraften for å oppnå best mulig pris gitt de begrensninger som konsesjonsreglementet og tekniske forhold gir. Fra dette arbeidet ble det oppnådd en merverdi på 12,9 øre pr kWh i 2023 mot 8,2 øre pr kWh i 2022. Hensyntatt sikringskontrakter ble oppnådd kraftpris før grunnrenteskatt 47,9 øre pr kWh i 2023 mot 36,4 øre pr kWh i 2022.

På grunn av at grunnrenteskatt fastsettes basert på norminntekter og ikke faktisk inntekt, og økt sats på grunnrenteskatt, er imidlertid den reelle oppnådde prisen etter sikring og etter grunnrenteskatt på 38,1 øre i 2023. Før økning i grunnrenteskattesatsen ville tilsvarende tall vært 40,9 øre. Det at økt grunnrenteskatt fastsettes basert på norminntekter og ikke faktisk oppnådd pris etter sikring, har dermed medført at oppnådd pris på salg av kraft har blitt redusert med 2,8 øre, tilsvarende 44,6 millioner kroner. Dette er ikke et tap som følge av økt skatt, men et isolert tap knyttet til at den økte skatten ikke hensyntar faktisk pris på sikringskontraktene.

Omsetningen i 2023 var på 1 242 millioner mot 1 305 millioner i 2022. Endring skyldes i hovedsak lavere produksjon.

Driftsresultatet ble 545 millioner kroner i 2023, mot 531 millioner kroner i 2022.
Netto finansposter i 2023 var på 17 millioner.
Skattekostnaden ble på 374 millioner i 2023, herunder 254 millioner i grunnrenteskatt.
Årsresultatet for segment TrønderEnergi Kraft endte på 187 millioner i 2023.

Segment TrønderEnergi

Driftsresultatet for segmentet ble på minus 20 millioner i 2023 mot minus 103 millioner i 2022. 2022 var preget av høye omstrukturingskostnader og er hovedårsaken for årets endring på driftsresultatet.

Konsernets finansiering ligger i morselskapet hvorav netto finansposter endte på minus 36 millioner. Noe lavere rentekostnader i 2023 på bakgrunn av nedbetaling av ett obligasjonslån og foretaksfondsobligasjonen.

Segmentets skattekostnad i 2023 ble minus 15 millioner
Årsresultat i 2023 ble på minus 41 millioner.

Segment Tensio

Segmentet består av eierposten i Tensio som innregnes etter EK-metoden. Resultatandelen for 2023 ble 127 millioner i 2023 mot 65 millioner i 2022.

Segment TEVH/Aneo

Det er ingen omsetning for segmentet i 2023, kun administrative kostnader og resultatandel fra Aneo som innregnes etter EK-metoden.

Driftsresultatet ble på minus 41 millioner i 2023 mot minus 24 millioner i 2022.

Netto finansposter ble på 169 millioner i 2023. Dette er renteinntekter på selgerkreditten TrønderEnergi Vekst Holding AS har mot HitecVision. Renteinntekten akkumuleres på selgerkreditten og er avsatt som kommittert kapital til kapitalinnskudd i Aneo.

Skattekostnaden for segmentet endte på 37 millioner i 2023.
Årsresultatet for 2023 ble på 90 millioner.

Justeringsposter

Justeringsposter inneholder resultateffekter som ikke anses som en del av underliggende drift, og som ikke er gjenstand for løpende virksomhetsoppfølging på samme måte som resultat på segmenter.

Disse postene inkluderer blant annet urealisert verdiendring på kraft og valutakontrakter benyttet som sikringskontrakter for framtidige produksjonsinntekter (realiserte verdiendringer føres under segment Produksjon), gevinst/tap og verdiendringer knyttet til aksjeposter, opp/nedskrivninger av driftsmidler og IFRS effekter knyttet til IFRS 16 leieavtaler.

Justeringspostene for 2023 utgjør et driftsresultat på 519 millioner. De vesentligste postene er:

- Urealisert verdiendring sikringskontrakter for kraftpris og valuta: positiv 529 millioner.
Verdiendringen framkommer som følge at de høye markedsprisene ved utgangen av 2022 nå

er tilbake til et mer normalisert nivå. De store kostnadene på kraftkontraktene i 2022 er dermed reversert i 2023.

- Gevinst/tap på aksjer: negativ 10 millioner. Posten gjelder i hovedsak avsetning på etteroppgjør knyttet til Aneo-transaksjonen mellom TrønderEnergi og HitecVision.

Balanse og likviditet

Eiendeler

Eiendelene i konsernet utgjorde 12 534 millioner kroner per 31.12.2023 mot 14 184 millioner kroner per 31.12.2022. Av dette utgjorde anleggsmidler 10 892 millioner kroner i 2023 og 11 761 millioner kroner i 2022. Omløpsmidler utgjorde 1 642 millioner kroner i 2023 og 2 423 millioner kroner i 2022.

Konsernet har en vedtatt finansstrategi som forutsetter at likviditetsreserven (bankinnskudd, likvide finansielle plasseringer og ubenyttede trekkrettigheter) til enhver tid skal utgjøre minst 500 millioner kroner. Per 31.12.2023 var likviditetsreserven 1 373 millioner kroner. Per 31.12.2022 var likviditetsreserven 1 286 millioner kroner. Se note 22 i konsernets regnskap for mer informasjon om kontanter og beregning av likviditetsreserver.

Egenkapital og gjeld

Sum egenkapital i konsernet utgjorde 7 793 millioner kroner per 31.12.2023 mot 7 413 millioner kroner ved utgangen av 2022. Av dette utgjorde ikke-kontrollerende eierinteresser 3 343 millioner kroner i 2023 og 3 270 millioner kroner i 2022.

Rentebærende gjeld i konsernet er 2 697 millioner kroner i 2023 mot 2 995 millioner kroner i 2022. For mer informasjon om rentebærende gjeld, se note 28 i konsernets regnskap.

I konsernet var egenkapitalandelen 62,2 % per 31.12.2023 mot 52,3 % per 31.12.2022.

Kontantstrømmer

Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter var 838 millioner kroner i 2023 mot 205 millioner i 2022. Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter var minus 133 millioner kroner i 2023 mot minus 327 millioner kroner i 2022. Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter var minus 728 millioner kroner i 2023 mot 549 millioner kroner i 2022.

Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi AS

TrønderEnergi er et relativt rendyrket holdingselskap som eier aksjer i de 3 virksomhetsområdene;

- Aksjeposten på 40% i Tensio AS
- Aksjeposten på 81,02% av TrønderEnergi Kraft AS (gjennom eierskap i 90,01% i TrønderEnergi Kraft Holding AS som igjen eier 90,01% av TrønderEnergi Kraft AS)
- Aksjeposten 25,5% i Aneo Holding AS (gjennom eierskap i 51% i TrønderEnergi Vekst Holding som igjen eier 50% av Aneo Holding AS)

Resultat

Resultat etter skatt i TrønderEnergi AS er i 2023 685 millioner mot 6 371 millioner i 2022. Året 2022 var i stor grad preget av omstruktureringene både gjennom økt driftskostnader knyttet til transaksjonen samt inntektsføring av verdiøkning i TrønderEnergi Kraft. 2023 er første året med et resultat som et relativt rendyrket holdingselskap. Resultatet er sterkt drevet av resultatandeler fra selskap innregnet etter EK metoden som inneholder betydelige resultateffekter fra justeringsposter (urealiserte verdiendring kraftkontrakter).

Resultatdisponeringer viser en avsetning utbytte på 150 millioner basert på årets resultat. I tillegg er det i 2023 utbetalt et tilleggsutbytte på 50 millioner. Disponering mot annen egenkapital er på 511 millioner.

Eiendeler

Eiendelene i TrønderEnergi AS utgjorde 15 354 millioner kroner per 31.12.2023 mot 15 098 millioner kroner per 31.12.2022. Av dette utgjorde anleggsmidler 13 811 millioner kroner i 2023 og 13 536 millioner kroner i 2022. Omløpsmidler utgjorde 1 543 millioner kroner i 2023 og 1 561 millioner kroner i 2022.

Likvide midler (bankinnskudd, konsernkontoordning og likvide finansielle plasseringer) var 951 millioner kroner per 31.12.2023 mot 1 270 per 31.12.2022.

Egenkapital og gjeld

Sum egenkapital i TrønderEnergi AS utgjorde 11 755 millioner kroner per 31.12.2023 mot 11 272 millioner kroner ved utgangen av 2022.

Rentebærende gjeld er 2.697 millioner kroner i 2023 mot 3.137 millioner kroner i 2022. For mer informasjon om rentebærende gjeld, se note 17 i morselskapets regnskap.

I TrønderEnergi AS var egenkapitalandelen 77 % per 31.12.2023 mot 75 % per 31.12.2022.

Kontantstrømmer

Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter var 307 millioner kroner i 2023 mot 522 millioner i 2022. Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter var minus 90 millioner kroner i 2023 mot minus 282 millioner kroner i 2022. Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter var minus 641 millioner kroner i 2023 mot 538 millioner kroner i 2022.

Risikostyring og internkontroll

Finansiell risiko i TrønderEnergi består av både markedsrisiko, kredittrisiko og likviditetsrisiko. I tillegg er konsernet utsatt for operasjonell risiko og regulatorisk risiko. Rammer og fullmakter for de enkelte virksomheter gis av styret og det er etablert løpende rapportering på rammeutnyttelse og resultatutvikling.

Styret har en årlig gjennomgang av konsernets viktigste økonomiske risikoområder. I tillegg rapporteres det kvartalsvis økonomisk status til styret. Styret har også oppnevnt et eget revisjonsutvalg, som møtes jevnlig.

Agering i rente- og valutamarkedene er forankret i fullmakter gitt av konsernstyret gjennom finansstrategien som revideres årlig. Hovedmålet med finansstrategien er at risikoen fra finansoperasjonene gjennomgående skal være lav og bidra til at den totale økonomiske eksponeringen for konsernet reduseres.

Den overordnede føringen for konsernets risikostyring er at TrønderEnergi søker å opprettholde en kredittrating tilsvarende minimum BBB. TrønderEnergi har en offisiell rating fra Scope som sist var oppdatert i juni 2023, med rating BBB positiv.

For mer utdypende om finansiell risiko se note 4 i konsernets regnskap.

Utbyttepolitikk

Gjeldende utbyttepolitikk for TrønderEnergi ble vedtatt av styret i 2020 og lyder:

«TrønderEnergi skal søke å utbetale minimum 75 % av majoritetens andel av driftsrelatert overskudd. Den årlige minimumsutdelingen skal, såfremt aksjelovens §§3-4 og 8-1. (4) ledd og målsettingen om investment-grade profil ikke legger begrensninger på styrets forslag til utbytte, utgjøre minimum 200 millioner kroner. Målsettingen er å videreføre samme struktur for utbyttepolitikken i målbildeperioden 2020 – 2030.»

TrønderEnergi har vært påvirket negativt av skatteskjerpelsen som myndighetene innførte i 2022. Høyprisbidraget som den gang ble innført er siden blitt avvirket fra 1. oktober 2023, men økningen innen grunnrenteskatt for vannkraft, fra 37% til 45% består. Felles for disse skattene er at de bare i visse tilfeller skattlegges på faktisk inntekt dersom selskapet har inngått prissikringer. I stedet for skattlegges man i stor grad på norminntekter.

Myndighetene har uttalt at man likevel kan opprettholde en fornuftig sikringsgrad gjennom å sikre en lavere andel av produksjonsvolumet. Problemet er uforutsigbarheten som oppstår når myndighetene endrer skattesatsen. Som følge av skatteendringene er sikringsgraden til TrønderEnergi i praksis økt med 20% etter skatt de nærmeste årene fra en allerede høy sikringsgrad. Dette har medført at oppnådd pris etter grunnrenteskatt på salg av kraft har blitt redusert med 2,8 øre, tilsvarende 44,6 millioner kroner. Dette er ikke et tap som følge av økt skatt, men et isolert tap knyttet til at den økte skatten ikke hensyntar faktisk pris på sikringskontraktene.

Det er lang tradisjon for stabil utbyttepolitikk i TrønderEnergi AS, men samtidig er det naturlig å, fra tid til annen, revidere den. For tiden er utbyttepolitikken til revidering og den kan bli endret i løpet av 2024.

Erklæring fra styret og konsernsjef

I henhold til regnskapsloven § 3-3a bekrefter vi at forutsetningen om fortsatt drift er til stede, og at regnskapet er utarbeidet på grunnlag av forutsetningen om fortsatt drift.

I henhold til verdipapirhandelloven § 5-5 med tilhørende forskrifter bekreftes det at årsregnskapet for 2023 etter vår beste overbevisning er utarbeidet i samsvar med gjeldende regnskapsstandarder. Opplysningene i regnskapet gir et rettviseende bilde av selskapets og konsernets eiendeler, gjeld, finansielle stilling og resultat som helhet.

Årsberetningen gir etter vår beste overbevisning en rettviseende oversikt over utviklingen, resultatet og stillingen til selskapet og konsernet sammen med en beskrivelse av de mest sentrale risiko- og usikkerhetsfaktorer selskapet står overfor.

Trondheim 24. april 2024
(signert elektronisk)

Odd Inge Mjøen
styreleder

Morten Bostad
Nestleder

Ståle Gjersvold
konsernsjef

Hanne Wigum

Kirsti J. Welander

Ove Vollan

Ingjerd Astad

Jon Fredrik Baksaas,
1. vara

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

59/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/487 - 8

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Kan være vanskelig for en ansatt å legge fram en innstilling i strid med en inhabil kommunedirektørs interesser

Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovttekst, forarbeider og praksis

Inhabilitet for underordnede - Hva gjør vi når juristene ikke er enige

Inhabilitetsreglene er ikke bare et spørsmål om finjuss

Flå-politikere bør legge fram sine kundelister

Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker

I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere

Innbyggerpanel er et folkevalgt organ

Ikke adgang til å etablere en skjermet Teams-gruppe

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. To KS advokater er «uenig i tolkningen nylig fremsatt av professor Bernt, hvor avledet inhabilitet angivelig medfører at saksbehandlere er avskåret fra å utarbeide avsluttende og sammenfattende vurderinger, eller konkrete forslag til vedtaksformuleringer.»
2. Selv om jurister kan være uenige i lovgivers vurderinger, må man som hovedregel respektere lovgivers valg ved lovtolkning.
3. Bernts råd er at kommunedirektører og etatssjefer – så langt mulig, må unngå å sette seg i posisjoner der det kan bli spørsmål om deres inhabilitet.
4. Det er usikkert hvem som kan få ansvaret for å utarbeide forslag til vedtak når kommunedirektøren er inhabil. Det er ikke bare et spørsmål om finjuridisk tolkning, men om tillit til forvaltningens integritet
5. Politikere som er involvert i virksomhet på det saksområdet de er med på å behandle, bør legge fram sine kundelister, som grunnlag for å vurdere deres habilitet, mener professor emeritus i offentlig rett Jan Fridthjof Bernt.
6. Den enkelte folkevalgte har selv en plikt til å vurdere sin egen habilitet. Bruk styrevervregisteret og hold deg unna utbyggere, er blant rådene fra KS.
7. Stortinget vedtok i 2008 en plan- og bygningslov som klart innskjerpet kommunenes anledning til å gi dispensasjoner.
8. Sivilombudet har konkludert med at innbyggerpanelet i Røros er et folkevalgt organ. Det innebærer at innbyggerpanelet må følge bestemmelsene om møte- og dokumentoffentlighet.
9. Når kan partiene i komiteer/utvalg publisere sine forslag i Teams, og når blir de offentlige?

Kan være vanskelig for en ansatt å legge fram en innstilling i strid med en inhabil kommunedirektørs interesser

Kommunal Rapport 24.06.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ansatte som er underordnet en inhabil kommunedirektør, kan ikke legge fram innstillinger for folkevalgte organer.

SPØRSMÅL: I [innlegg 12. juni fremholder to advokater i KS advokatene](#) at bestemmelsen om inhabilitet for den som er underordnet en inhabil, ikke gjelder ved utarbeidelse av saksforelegg til folkevalgt organ med forslag til vedtak.

De er «uenig i tolkningen nylig fremsatt av professor Bernt, hvor avledet inhabilitet angivelig medfører at saksbehandlere er avskåret fra å utarbeide avsluttende og sammenfattende vurderinger, eller konkrete forslag til vedtaksformuleringer.»

Kan du si noe mer om denne uenigheten og om hvordan vi bør forholde oss til denne?

SVAR: Juss er ikke matematikk. Vi jurister lever av å prøve å finne fram til riktige svar på spørsmål som loven ikke gir noe opplagt riktig svar på. Ikke sjelden vil det kunne være gode argumenter for og imot ulike tolkningsalternativer. Hva man da ender opp med, vil noen ganger avhenge av hvilke hensyn man mener er mest tungtveiende.

I denne saken er det klart nok et spørsmål om avveining mellom administrativt merarbeid og ivaretagelse av tillit til forvaltningsapparatets uhildethet. Tema her er hvordan vi skal forstå bestemmelsen [forvaltningsloven § 6 tredje avsnitt](#), som lyder:

«Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan».

Avgjørende for om det foreligger inhabilitet etter denne bestemmelsen, er altså om den tilsatte treffer «en avgjørelse». Det er med andre ord ikke avgjørende om det er tale om et «vedtak», slik dette er definert i [forvaltningslovens § 2](#), som er et snevrere begrep; «avgjørelse ... som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer».

Det er heller ikke det samme som begrepet «vedtak» slik det brukes i kommuneloven. Dette er ([§ 27–2 første avsnitt bokstav a](#)) alle «endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen», i motsetning begrepet «avgjørelse» som (andre avsnitt) også omfatter «prosessledende avgjørelser».

Ikke noe av det som her sies, gir oss sikkert svar på spørsmålet om det er en «avgjørelse» etter [forvaltningsloven § 6](#) tredje avsnitt når administrasjonen avgir en innstilling med forslag til vedtak i et folkevalgt organ. Da må vi i stedet se på hva som er formålet med og tanken bak denne særregelen.

Spørsmålet blir da: Skal denne typen formell innstilling til folkevalgte organer ses som rent forberedende saksbehandling, eller må en se dette som sluttpunktet på en avsluttet prosess, der det er truffet en formell avgjørelse som så skal være utgangspunkt og grunnlag for det folkevalgte organets vedtak?

Forvaltningslovutvalget (NOU 2019:5) foreslår (s. 241) at dagens regel om inhabilitet på grunn av underordningsforhold videreføres, men bemerker samtidig (s. 99) at formelle innstillinger fra administrasjon til kollegialt organ er i en særstilling:

«I kollegiale organer er det vanligvis et klarere skille mellom saksforberedelsesfasen og avgjørelsesfasen. Har det kollegiale organet et sekretariat, skjer saksforberedelsen som regel der. Når saken legges fram for det kollegiale organet til avgjørelse, kan det likevel

komme fram nye momenter av betydning for avgjørelsen, eller sekretariatet kan bli bedt om å utfylle saksforberedelsen. I kommuner og fylkeskommuner praktiseres såkalt «fullført saksbehandling» ved at kommunedirektøren skal påse at sakene som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet på en måte som gir faktisk og rettslig grunnlag for å treffe avgjørelse i saken.»

Poenget er her at en slik innstilling normalt legger sterke føringer på det formelle vedtaket som skal treffes av det folkevalgte organet. Den er sluttpunktet for saksbehandlingen i et selvstendig ledd i forvaltningsapparatet, i motsetning til interne utkast og forslag innenfor et tilsatt tjenestemannsapparat, som gjerne kan sendes fram og tilbake som ledd den interne saksbehandlingen. Innstillingen kan ikke korrigeres eller trekkes tilbake når den er avgitt. Den er undergitt dokumentoffentlighet og partsinnsyn, se [offentleglova § 16](#) og [forvaltningsloven § 18d](#).

Det er typisk de viktigste og mest krevende sakene som behandles av kollegiale organer på grunnlag av slik innstilling, og det vil da være spesielt uheldig om man her skulle kunne «utvanne» lovens regel om inhabilitet for underordnede ved å overlate til underordnede i administrasjonen å levere en ferdig utformet innstilling til et folkevalgt organ når kommunedirektøren er inhabil.

I [kommuneloven § 13–1](#) tredje avsnitt fastslås at administrasjonen har et selvstendig faglig ansvar for å «påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak». Innstillingen har som formål å være en ferdig utarbeidet og fullstendige ramme for saken som skal behandles i det folkevalgte organet, og blir bare ganske unntaksvis fraveket når dette treffer sitt vedtak.

Spørsmålet blir da om det er forsvarlig at det folkevalgte organet skal måtte bygge sin saksbehandling på utredning og anbefalinger fra tilsatte som er underordnet en inhabil kommunedirektør. I [kommuneloven § 13–1](#) siste avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov.»

Det er ikke vanskelig å tenke seg situasjoner der en underordnet tilsatt vil synes det er krevende å skulle legge fram en innstilling med forslag til vedtak som er i strid med kommunedirektørens interesser, og enda lettere å tenke seg situasjoner der det uansett blir fremsatt beskyldninger om at dette har hatt betydning for utfallet av sak.

Her som ellers vil usikkerhet og tvist om inhabilitet både kunne forsinke den videre saksgangen og bidra til å svekke tilliten til kommunalforvaltningen.

De beste grunner taler derfor etter min mening for å se slike innstillinger som «avgjørelse» etter denne bestemmelsen, slik at ansvaret for å foreta den avsluttende administrative vurdering av saken, og for å legge fram innstilling for det folkevalgte organet, må legges til noen utenfor kommuneadministrasjonen, typisk noen i administrasjonen i en annen kommune.

Det forberedende arbeidet med saken vil stadig kunne gjøres av kommunens egne tilsatte, men det avsluttende ansvar for å kvalitetsvurdere saksforberedelsen og utforme forslag til vedtak, må legges til noen som ikke står i et slikt avhengighetsforhold til en inhabil sjef.

Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovtekst, forarbeider og praksis

Kommunal Rapport 28.06.2024, debattinnlegg av Stig Eidissen og Erland Aamodt, KS Advokatene

Selv om jurister kan være uenige i lovgivers vurderinger, må man som hovedregel respektere lovgivers valg ved lovtolkning.

Professor Jan Fridthjof Bernt imøtegår [vårt innlegg om rekkevidden av avledet inhabilitet](#) i «[Bernt svarer](#)» 24. juni. Vi ønsker her å gi en replikk til dette.

Det er verdt å nevne at Bernt skiller seg ut blant juridiske forskere med sitt strenge syn på reglene om avledet inhabilitet.

Kort fortalt er spørsmålet hvilken betydning avledet inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 tredje ledd får når kommunedirektøren er inhabil i en sak. Konsekvensen av avledet inhabilitet er at underordnede ikke kan «treffe avgjørelse i saken». Dette hindrer imidlertid ikke underordnede fra å drive saksforberedelse.

Vårt syn på spørsmålet er at underordnede normalt kan utarbeide saksfremlegg og innstilling til kommunestyret i slike tilfeller. Kommunestyret kan deretter treffe avgjørelse i saken.

Bernt hevder på sin side at underordnede generelt ikke har adgang til dette. Ifølge ham vil en innstilling fra administrasjonen anses som en «avgjørelse». Den rammes derfor angivelig av regelen om avledet inhabilitet.

Vi er enige med Bernt i at regelen om avledet inhabilitet ivaretar flere hensyn.

I vårt innlegg 12. juni påpekte vi samtidig at lovgiver har vurdert disse hensynene. Lovens ordlyd, forvaltningslovkomiteens ekspertutredning, departementets proposisjon og justiskomiteens innstilling peker alle i retning av at innstillinger til vedtak ikke er avgjørelser i bestemmelsens forstand. Blant annet fordi det motsatte i for stor grad vil føre til en lammelse av administrasjonen.

Selv om jurister kan være uenige i lovgivers vurderinger, må man som hovedregel respektere lovgivers valg ved lovtolkning. Stortinget – ikke domstolene – er den lovgivende makt i Norge. Dette bør også gjelde ved tolkningen av regelen om avledet inhabilitet.

Man finner heller ikke noe spor av Bernts forståelse i etterfølgende praksis. Praksis fra Høyesterett og Justisdepartementets lovavdeling taler for at det normale er at innstillinger i saker ikke er å anse som avgjørelser etter forvaltningsloven § 6 tredje ledd.

Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovtekst, forarbeider og praksis. I stedet argumenterer Bernt med at «de beste grunner» taler for hans tolkning.

Han nevner én konkret kilde. Bernt påstår at utvalget til en ny forvaltningslov (NOU 2019:5) pekte på at formelle innstillinger fra administrasjon til kollegialt organ er i «en særstilling» når det gjelder saksbehandling. Vi kan ikke se at dette støtter hans tolkning.

Det Bernt henviser til, er utvalgets generelle redegjørelse om «arbeidsmåter i forvaltningen» (punkt 5.4 i NOU-en). Uttalelsen var ikke knyttet til inhabilitet og er derfor lite relevant.

Det utvalget attpåtil uttalte, var at skillet mellom saksbehandling og avgjørelse er *enda klarere* for kollegiale organer (side 99). Uttalelsen forutsetter at innstillinger normalt er en del av saksforberedelsen. Avgjørelsen ligger på sin side ligger hos det kollegiale organet.

Forvaltningslovutvalget fra 2019 uttrykker dermed akkurat det samme som ekspertutvalget og departementet knyttet til dagens forvaltningslov:

Innstillinger til kollegiale organer er normalt en del av saksforberedelsen, og ikke en avgjørelse i forvaltningslovens forstand.

Bernt bygger også sin tolkning på at en innstilling er en fullstendig ramme for saken, som bare unntaksvis blir fraveket av det folkevalgte organet. Dette er nok i første rekke en konsekvens av at mange saker har nokså opplagte utfall. Man skal ikke lese mange møteprotokoller fra folkevalgte organer for å finne tilfeller hvor de folkevalgte vedtar noe annet enn administrasjonens innstilling.

Det er også verdt å nevne at Bernt skiller seg ut blant juridiske forskere med sitt strenge syn på reglene om avledet inhabilitet. Professor Geir Woxholth, for eksempel, peker på at det er en *presumsjon* for at innstillinger til kollegiale organer ikke anses som en avgjørelse.

Til slutt vil vi kommentere Bernts poeng om at overordnedes inhabilitet i spesielle tilfeller kan skape tvil om upartiskheten også hos underordnede.

Vi er enige i at dette kan skje. Dette håndteres da av den skjønnsmessige inhabilitetsregelen i forvaltningsloven § 6 andre ledd. Det gir altså ikke grunn til å tolke regelen om avledet inhabilitet utvidende.

Inhabilitet for underordnede: Hva gjør vi når juristene ikke er enige?

Kommunal Rapport 09.07.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus i offentlig rett ved Universitetet i Bergen

Mitt råd er at kommunedirektører – og etatssjefer – så langt mulig, må unngå å sette seg i posisjoner der det kan bli spørsmål om deres inhabilitet.

I Kommunal Rapport har vi nå hatt [en diskusjon](#) om forståelsen av bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) tredje avsnitt om såkalt «avledet inhabilitet» for tilsatte i kommunens administrasjon i saker der deres sjef – kommunedirektøren – er inhabil.

Dette er et spørsmål om tillitsvern, ikke bare om ugyldighet.

Denne inhabilitetsregelen gjelder bare når den underordnede treffer «avgjørelse i saken».

Dette da i motsetning til det som gjelder når den tilsatte selv er inhabil; da kan hen heller ikke medvirke til «å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse».

Les også:

- [Bernt svarer: – Administrasjonen bør ikke lage forslaget til vedtak](#)
- [Inhabil kommunedirektør lammer normalt ikke administrasjonen](#)
- [Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovtekst, forarbeider og praksis](#)
- [Bernt svarer: – Kan være vanskelig for en ansatt å legge fram en innstilling i strid med en inhabil kommunedirektørs interesser](#)

Denne særregelen ved avledet inhabilitet for underordnede er langt fra uproblematisk.

Det er altså tale om situasjoner der den eller de som skal utrede en sak, har en sjef som har en så nær tilknytning til saken, eller noen den gjelder, at hen er inhabil. Det er da ikke vanskelig å forestille seg at dette kan å ha betydning for hvordan den underordnede vil se på og fremstille saken.

Her som ellers er det ikke nok at vi har tillit til de enkeltpersonene det gjelder – inhabilitetsreglene skal sikre allmennhetens generelle tillit til det offentlige forvaltningsapparatet.

Dette skulle da tale for at vi hadde samme regel om inhabilitet ved saksbehandlingen her som i andre situasjoner der en offentlig tilsatt eller folkevalgt er inhabil på grunn av sin tilknytning til saken eller noen den angår.

Men her har lovgiver kommet til at en generell regel om automatisk inhabilitet for underordnede vil bli for krevende for forvaltningsapparatet. Den vil ha som konsekvens at hele saksbehandlingen må flyttes helt ut av den del av forvaltningen som har en inhabil sjef. Det kan for eksempel gjelde fra departementet, om statsråden eller departementsråden er inhabil, og ut av kommuneadministrasjonen eller vedkommende fagavdeling om kommunedirektøren er det.

Utgangspunkt og den klare hovedregel er derfor at både saksutredning og utforming av forslag til vedtak kan utformes av underordnede, hvis ikke disse selv er inhabile av en annen grunn.

Dette fremgår nå altså av lovteksten. Spørsmålet som vi da må ta stilling til, er den mer presise forståelsen av dette særlige unntaket fra inhabilitetsreglene.

Når vil vi si at det den underordnede gjør, er å treffe en «avgjørelse» i en sak der sjefen er inhabil, slik at hen blir inhabil til å medvirke ved denne?

Her er det opplagt rom for ulike meninger, uten at det er nødvendig å beskyldne meningsmotstandere for mangel på respekt for lovtekst og lovgivervilje.

Teknisk sett er problemstillingen hvordan vi skal trekke skillet i forvaltningsloven § 6 mellom «å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse» og «å treffe avgjørelse» for når regelen om inhabilitet for underordnede gjelder.

Det er rimelig klart ut fra forarbeidene til bestemmelsen at også forslag til vedtak vil kunne være en del av saksforberedelsen når dette skjer som ledd i den interne saksbehandlingen ved organet. Dette vil da være et ledd i den løpende saksbehandling i administrasjonen.

Spørsmålet blir da om det samme skal gjelde også der administrasjonen i kommunen har sluttført sin saksbehandling, og avgitt en formell innstilling i et utsendt offentlig dokument, med forslag til vedtak.

Svaret på dette vil i siste instans måtte bero på en avveining av de motstående hensynene som kommer til uttrykk i denne bestemmelsen.

På den ene siden står ønsket om å unngå en lovforståelse som er vanskelig å lese ut av selve lovteksten, og fremfor alt å unngå den arbeidsmessige merbelastning det kan medføre hvis man er tvunget til å flytte denne innstillingsmyndigheten til andre enn de som normalt har ansvaret for det aktuelle saksområdet.

På den andre siden står så ønsket om å unngå usikkerhet om administrasjonens upartiskhet og uavhengighet i slike situasjoner, med fare for rettslig uklarhet og tap av tillit.

Lovgiver har ikke tatt noe klart standpunkt til akkurat denne problemstillingen. Det er da ikke overraskende at kompetente jurister kan komme til ulike konklusjoner.

Dette blir i siste instans et spørsmål om verdivalg eller prioritering av verdier; hvilke belastninger vi er villige til å påføre forvaltningen for å unngå tvil og tvist om inhabilitet.

Det er ikke overraskende at kommunenes advokater og en universitetsjurist kan ha ulike oppfatninger om dette. Her må vi bare vente og se hva departement, lovgiver, Sivilombudet eller domstolene kommer fram til om spørsmålet blir satt på spissen.

I mellomtiden vil mine personlige råd være: Kommunedirektører – og etatssjefer – må så langt mulig, unngå å sette seg i posisjoner der det kan bli spørsmål om deres inhabilitet.

Og ordførerne bør vurdere nøye muligheten til å bruke settedirektører som har ansvar for å avgi innstilling, i saker der det kan bli uro om avgjørelsen på grunn av kommunedirektørens inhabilitet. Dette er et spørsmål om tillitsvern, ikke bare om ugyldighet.

Inhabilitetsreglene er ikke bare et spørsmål om finjuss

Kommunal Rapport 12.08.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Det er usikkert hvem som kan få ansvaret for å utarbeide forslag til vedtak når kommunedirektøren er inhabil. Det er ikke bare et spørsmål om finjuridisk tolkning, men om tillit til forvaltningens integritet

SPØRSMÅL: Eg les med stor interesse diskusjonen om kva konsekvensen er av at kommunedirektør er ugild i enkelte saker, og kva som då skal gjerast. I [eit svar 9. juli](#) skriv Bernt at ordførar bør vurdere å nytte settedirektør. Departementet har i [tolking av kommunelova](#) sagt at det på generelt grunnlag ikkje eksisterer ein slik heimel: Kva tenker Bernt kring dette?

SVAR: Inhabilitetsreglene i forvaltningsloven gjelder for den enkelte tilsatte ([§ 6 innledningen](#)) og andre «som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan» ([§ 10](#)). En kommune kan ikke i sin helhet bli inhabil.

Men når lederen for en forvaltningsgren er inhabil, «smitter» inhabiliteten på dem som er underordnet hen i samme organ. Underordningsforholdet blir da en selvstendig inhabilitetsgrunn for alle disse.

Men i motsetning til det som gjelder ved andre inhabilitetsgrunner, gjelder denne inhabilitetsgrunnen bare for den som treffer «avgjørelse i saken», og ikke for andre tilsatte som bare forbereder – altså tilrettelegger og utreder – saken for noen som skal treffe vedtak i stedet for den inhabile.

Er en etatssjef eller annen underordnet tilsatt inhabil, kan man løse problemet ved at kommunedirektøren treffer vedtak enten om å overføre avgjørelsesmyndigheten til en annen tilsatt, eller rett og slett selv treffer vedtaket.

Dette kan kommunedirektøren gjøre fordi all tildeling av avgjørelsesmyndighet til administrasjonen må oppfattes som delegering til kommunedirektøren, som så kan videredelegere denne avgjørelsesmyndigheten til en av sine underordnede. Hvis saken er vanskelig eller kontroversiell, kan kommunedirektøren i stedet legge den fram for vedkommende folkevalgte organ, og da gjerne med forslag til vedtak.

Vanskelig blir dette først der det er kommunedirektøren selv som er inhabil. Da er det ingen tilsatte som kan treffe avgjørelse i denne saken, heller ikke om overføring av ansvaret for saksutredning eller myndighet til treffe vedtak i denne.

Da må ordføreren, formannskap eller fylkesutvalg, eller kommunestyre eller fylkesting, bestemme hvem som skal ha ansvaret for saksutredningen og for å treffe vedtak i saken. I og med at myndighet til å treffe «avgjørelse» i saken ikke kan legges til noen av kommunens tilsatte når kommunedirektøren er inhabil, må endelig vedtak i saken treffes av kommunestyre eller fylkesting, eller av annet folkevalgt organ etter fullmakt fra dette. Som påpekt av departementet kan slik vedtakskompetanse ikke legges til noen utenfor kommunen eller fylkeskommunen annet enn der dette er fastsatt i lov, i dag i praksis bare ut fra de litt diffuse vilkårene i [kommuneloven § 5-4](#); «lovpålagte oppgaver ... så langt lovgivningen åpner for det», og i «andre saker ... hvis saken ikke har prinsipiell betydning».

Det er lite trolig at noen av disse vilkårene vil være oppfylt i saker der kommunedirektøren – og dermed hele kommuneadministrasjonen – er avskåret fra å treffe avgjørelse. Vedtak i saken må dermed treffes av kommunestyret, fylkestinget eller folkevalgt organ utpekt av dette.

Så langt er jussen etter alt å dømme klar og ukontroversiell. Det som gjenstår – og er mer usikkert – er hvem som kan gis ansvaret for å utarbeide saksforelegg med forslag til vedtak i vedkommende folkevalgt organ.

Det er dette som har vært tema i diskusjonen her i Kommunal Rapport, med utgangspunkt i en uttalelse i «Bernt svarer». Tvilen er her knyttet til avgrensningen av bestemmelsen om avledet inhabilitet for underordnede i [forvaltningsloven § 6](#) tredje avsnitt; for den som treffer «avgjørelse i saken».

Her er det klart at bestemmelsen ikke gjelder deltakelse i den interne administrative saksbehandlingen i organet.

KS-advokatene fremholder i et innlegg at dette må gjelde også for saksforelegg fra kommuneadministrasjonen til folkevalgt organ som skal treffe det endelige vedtaket i saken. Selv legger jeg avgjørende vekt på at et slikt offentlig dokument som oftest skreddersyr premissene for og utformingen av det vedtaket som skal treffes, er uttrykk for «sluttført saksbehandling» fra administrasjonens side. Det bør derfor anses som en selvstendig «avgjørelse» som faller innenfor rammen av inhabilitetsreglene også når inhabiliteten skyldes et underordningsforhold til en kommunedirektør som er part eller på annet grunnlag inhabil i saken.

Med en slik forståelse av loven vil det etter min mening være nødvendig å utpeke noen utenfor kommuneadministrasjonen som ansvarlig for å utforme saksforelegg med forslag til vedtak i det folkevalgte organet som skal treffe dette. Det kan da være nærliggende å søke hjelp fra en annen kommune eller kompetent fagmann et annet sted. På samme måte som ved inhabilitet i det øverste statsapparat bør det her kunne oppnevnes en «settekommunaldirektør» i den aktuelle saken, på linje med «settestatsråd» i statsforvaltningen.

Ved utformingen av saksforelegg og forslag til vedtak vil denne settedirektøren kunne bygge på saksutredning fra det underordnede saksbehandlerapparatet i kommunen, men vil ikke selv kunne treffe vedtak i saken.

Det er med andre ikke tale om noe fast tilsetningsforhold, men om et uavhengig utredningsoppdrag, innenfor de rammer og på de premisser som er formulert av oppnevnte organ, altså kommunestyret eller fylkestinget. Jeg vil mene dette vil være helt kurant fremgangsmåte i slike situasjoner. Det er også et grep som må kunne brukes, selv om man måtte mene at underordnede ikke er inhabile til å utforme saksforelegg etter bestemmelsen i § 6 tredje avsnitt.

Dette er ikke bare et spørsmål om finjuridisk tolking av denne bestemmelsen, men fremfor alt om tillit til forvaltningens integritet og evne til uhildet objektiv saksbehandling.

Flå-politikere bør legge fram sine kundelister

Kommunal Rapport 25.06.2024, Marte Danbolt, Elin Svendsen, Robert Fauli

Lederen og nestlederen i planutvalget i Flå bør følge Sylvi Listhaugs eksempel, mener jussprofessor.

– Politikere som er involvert i virksomhet på det saksområdet de er med på å behandle, bør legge fram sine kundelister, som grunnlag for å vurdere deres habilitet, mener professor emeritus i offentlig rett Jan Fridthjof Bernt.

Han mener leder og nestleder i Flås planutvalg bør gjøre som nåværende Frp-leder Sylvi Listhaug, da hun ble utnevnt som landbruksminister i Erna Solbergs regjering i 2013: Listhaug ga departementet en liste over kundene hun hadde hatt som konsulent i PR-byrået First House, slik at det skulle kunne vurdere hennes habilitet i ulike saker.

Pressen fikk først avslag på krav om innsyn. Etter klage til Sivilombudet fikk den en oversikt over hennes offentlige oppdragsgivere.

Ifølge Bernt er det fortsatt ikke avklart om offentligheten har rett til fullt innsyn i slike kundelister.

– Men etter min mening er det i alle fall et rimelig krav at personer som er involvert i virksomhet på det saksområdet de er med på å behandle, legger fram slike kundelister for administrasjonen. Slik kan denne passe på at det ikke oppstår inhabilitetsproblemer, sier han.

Problematisk

Næringsinteresser er tungt representert i planutvalgene i flere av de største fjellhyttekommunene, viser en kartlegging Kommunal Rapport har utført.

En av disse kommunene er Flå. Som omtalt i Kommunal Rapport 25. juni driver både utvalgets leder og nestleder privat konsulentvirksomhet innen saksfeltet utvalget har ansvaret for.

Tor Egil Buøen etablerte i 2020 Buøen Råd og Strategi AS, som gir råd i plan- og reguleringssaker. Østdahl startet privat konsulentvirksomhet innen byggeteknikk i fjor vår, da han pensjonerte seg som teknisk sjef i kommunen.

Begge må passe på sin habilitet i saker knyttet til deres kunder. Østdahl er også inhabil i alle saker han tidligere har forberedt eller behandlet som teknisk sjef.

I fjor høst ble de valgt til henholdsvis leder og nestleder i kommunens nye planutvalg.

– Dette synes jeg kan være ganske problematisk, selv om det går an juridisk. Kommunestyret bør vurdere om det er ønskelig å holde seg med utvalgsleder og nestleder som det ikke sjelden kan bli inhabilitetsproblemer rundt, eller som i alle fall representerer eller er tungt involvert i denne typen særinteresser, sier Bernt til Kommunal Rapport.

Forsvarer valget

Flås ordfører Merete Høntorp Gandrud (Ap) mener deres valg av utvalgsledelse er uproblematisk.

– På tidspunktet Buøen og Østdahl ble valgt inn som leder og nestleder av utvalget, var all aktivitet de drev med kjent for alle i kommunestyret. De har bakgrunn som tidligere ordfører

og teknisk sjef, så de kjenner godt til inhabilitetsutfordringene og tar de på det høyeste alvor. Ved tvil om inhabilitet drøftes det med kommunestyret for hver enkelt sak, framholder hun.

Ifølge ordføreren er kommunedirektøren «kjent med kundelisten til Buøen».

– Østdahl har andre typer kunder, men har nok ikke noe imot å levere kundeliste for å lettere kunne vurdere habilitet, skriver hun i en e-post til Kommunal Rapport, med kopi til både Buøen og Østdahl.

En god idé

Buøen har overfor Kommunal Rapport tidligere avvist spørsmålet om å legge fram kundelisten til hans konsulentselskap. Han ga da uttrykk for at det heller ikke var relevant å legge den fram for administrasjonen, da det ikke var den, men utvalget, som foretok habilitetsvurderingen.

Administrasjonen har ingen rolle i dette, framholdt Buøen da.

Nå har han endret syn, bekrefter han i en e-post.

– Jeg hadde egentlig aldri tenkt på at administrasjonen kunne ha kundelisten min. Etter å ha drøftet det med kommunedirektøren, ble vi enige om at det kunne være en god idé, og jeg har satt opp kundeliste som kommunedirektør og ordfører har fått. Jeg passer selvfølgelig også selv på å melde meg inhabil/be om habilitetsvurdering i de sakene jeg mener jeg kan være inhabil, skriver han.

Leder av planutvalget i Flå, Tor Egil Buøen (Bygdelista), har ombestemt seg og gitt kommunedirektøren kundelisten til konsulentselskapet han driver. – En god idé, sier han nå. Bildet er fra hytteområdet Turufjell.

Må få full oversikt

Ifølge Bernt bør i alle fall kommunens administrasjon få utlevert kundelister som grunnlag for å vurdere habiliteten til utvalgsmedlemmer som driver næringsvirksomhet innen det saksfeltet de behandler.

Opplysninger om konkurransemessige forhold og andre taushetsbelagte opplysninger, skal unntas fra offentlighet.

– Men administrasjonen, som har ansvar for å vurdere habiliteten, må kreve å få fullstendig kundeliste. Hvis den ikke får en slik oversikt, må administrasjonen melde tilbake til kommunestyret, som må ta stilling til om den folkevalgte skal kunne delta ved behandlingen av slike saker.

Ifølge Bernt kan administrasjonen også be Statsforvalteren ta stilling til om kravene til forsvarlig saksbehandling er oppfylt uten tilgang på slik informasjon ved habilitetsvurderingen.

Dette er habilitetsreglene

- Folkevalgte er inhabile hvis de selv, deres nærstående eller selskapet de har en ledende rolle i, er part i saken. Det følger av forvaltningslovens § 6 første ledd.
- Ifølge § 6 andre ledd kan de også være inhabile når andre «særegne forhold» kan svekke tilliten til vedkommende upartiskhet. I slike tilfeller skal det blant annet legges vekt på om saken kan innebære en særlig fordel, tap eller ulempe for vedkommende.

Hvor stor og sikker fordel, tapet eller ulempen må være for å medføre inhabilitet etter § 6 andre ledd, finnes det ingen klare grenser for. Dette må avgjøres i hver enkelt sak.

Men ifølge jussprofessoren skal det relativt mye til før en folkevalgt blir inhabil i plansaker som følge av generelle næringsinteresser.

At en snekker eller butikkeier kan få flere kunder hvis det bygges flere hytter, er ikke nok til å bli satt på gangen når hytteplanene skal behandles.

– Terskelen for inhabilitet etter forvaltningslovens § 6 andre ledd, er ganske høy. For å bli inhabil, må reguleringsvedtaket føre til en forholdsvis konkret, direkte, nærliggende og betydelig konsekvens som er spesiell for vedkommende, framholder Bernt, som er professor emeritus i offentlig rett ved Universitetet i Bergen.

Han sier dette ofte er vanskelige vurderinger.

Må vurdere seg selv

Den folkevalgte har selv plikt til å vurdere sin egen habilitet, og melde fra om mulig inhabilitet til administrasjonen i god tid før møtet.

Ifølge Bernt er dette ikke bare viktig for å kunne innkalle varamedlem. Det er også nødvendig for at administrasjonen skal kunne foreta en juridisk vurdering av vurdering av habilitetsspørsmålet, som utvalget kan bygge på når det skal ta stilling til dette.

Hvis begrunnelsen for inhabilitet ikke framgår i saksframlegget, og dette ikke er taushetsbelagte opplysninger, skal denne framgå av møteprotokollen.

Hvis det framkommer taushetsbelagte opplysninger i begrunnelsen, må akkurat disse slettes i den offentlige møteprotokollen.

Fortsatt inhabil?

I Flå har planutvalgets leder til nå meldt seg inhabil i alle saker knyttet til hytteutbyggingen i Høgevarde-området, fordi han har vært konsulent for utbyggingsselskapet.

Han har opplyst at han ikke har hatt oppdrag for selskapet etter 1. oktober i fjor. Da planutvalget behandlet to Høgevarde-saker i mai, vedtok det «under tvil» at Buøen fortsatt er inhabil.

For å få en avklaring, har kommunedirektøren bedt Statsforvalteren vurdere hans habilitet. Svaret er at de i så fall må be om en lovlighetskontroll. Løsningen kan bli å vedta dette ved neste behandling, ifølge Gandrud.

– Kommunedirektøren er usikker på om man blir inhabil i en sak fordi man tidligere har gjort oppdrag for den som er part. Det er viktig at man ikke er med i behandlingen og kjennes inhabil dersom man er det. Det er også viktig at man ikke kjennes inhabil for «sikkerhets skyld», mener ordføreren.

Kommunal Rapports kartlegging

- Kommunal Rapport har kartlagt nærings- og grunneierinteressene til de politikerne som antas å ha størst innflytelse på arealpolitikken i de 40 største fjellhyttekommunene.
- Ved hjelp av proff.no har vi kartlagt hvorvidt politikerne har eierinteresser og/eller ledende roller i selskaper, som kan forventes å få økt sin omsetning av hyttebygging og hytteturisme. Dette kan for eksempel være virksomheter innen handel, overnatting, investering/utvikling/salg/utleie av fast eiendom, regulering/bygg/anlegg, jakt/fiske/friluftsliv, transport og andre tjenester rettet mot hyttefolket.
- Vi har sjekket næringsinteressene til ordfører, samt leder og nestleder i kommunens planutvalg i alle de 40 største fjellhyttekommunene. (Totalt 120 ledende politikere).

- I 20 av kommunene har vi også sett nærmere på øvrige medlemmer av planutvalget (totalt 110 andre utvalgsmedlemmer).
- I kommuner uten planutvalg har vi sett på formannskapetets medlemmer.
- Eierandeler på mindre enn 10 prosent er ikke medregnet. Med «ledende rolle» mener vi daglig leder, styreleder og styremedlem.
- Via selskapet Ambita har Kommunal Rapport innhentet eiendomsopplysninger om totalt 314 politikere i de 40 største fjellhyttekommunene. Dette gjelder ordførerne og samtlige medlemmer av planutvalgene (eventuelt formannskap).

Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker? Dette er rådene

Kommunal Rapport 27.06.2024, Marte Danbolt, Elin Svendsen, Robert Fauli

Bruk styrevervregisteret og hold deg unna utbyggere, er blant rådene fra KS.

– Den enkelte folkevalgte har selv en plikt til å vurdere sin egen habilitet. Dersom man er i tvil, eller tenker at man kan være inhabil, anbefaler KS at vedkommende tidlig tar kontakt med ordfører eller andre i henhold til kommunens rutiner, slik at det blir anledning til å gjøre en juridisk vurdering på forhånd, sier fagsjef for KS Folkevalgtprogram, Dag-Henrik Sandbakken.

Skulle det være tvil om habilitetsvurderingen, har Sandbakken følgende råd:

– Da kan det være klokt å innhente juridiske råd i forkant av møtet, for eksempel hos KS Advokatene.

Roller og verv

En kartlegging Kommunal Rapport har gjort av over 300 lokalpolitikere i landets største 40 fjellhyttekommuner, viser at nærings- og grunneierinteresser er tungt representert blant politikere.

Mens lokalpolitikere som Kommunal Rapport har snakket med, forsikrer om at kommunene har en ryddig og streng praksis når det gjelder habilitet, mener Norges Hytteforbund at folkevalgte med økonomiske interesser må bli flinkere til å melde seg inhabile i arealsaker.

Sandbakken nevner særlig ett verktøy som kan sikre mer åpenhet rundt økonomiske interesser: KS styrevervregister.

– Styrevervregisteret viser informasjon om folkevalgtes og ledende ansattes roller, verv og eierinteresser. Det innhentes informasjon fra Brønnøysundregistrene og fra Skatteetatens aksjonærregister. Styrevervregisteret er gratis og åpent tilgjengelig for alle. I tillegg kan den enkelte selv legge inn informasjon om andre relevante forhold, sier Sandbakken.

Folkemøter og andre møter

Noen kommuner opererer også med et eget økonomiregister hvor det er vedtatt at folkevalgte og eventuelt også ledere skal registrere styreverv, gaver og/eller økonomiske interesser.

– Avhengig av hva kommunens regelverk sier, kan det for eksempel være verv i offentlige og/eller private selskaper, verv i interesse- og frivillige organisasjoner som mottar økonomisk støtte fra kommunen/fylkeskommunen, bierverv, eller næringsinteresser som aksjer i selskaper og fast eiendom, forteller Sandbakken.

– *Bør folkevalgte med mulige økonomiske interesser i arealsaker delta på møter med for eksempel utbyggere?*

– Nei, dersom det er avklart at en representant er, eller kan være inhabil, bør ikke vedkommende delta i slike møter dersom det er en del av saksbehandlingen. Åpne folkemøter eller lignende, som ikke er en del av kommunens saksbehandling, vil være noe annet.

Lovlighetskontroll

Ifølge Sandbakken handler habilitet om tillit. Habilitet er derfor et viktig tema i KS Folkevalgtprogram.

Han minner om at avgjørelser om habilitet kan være gjenstand for lovlighetskontroll.

– KS anbefaler også at partigruppene vedtar habilitetsregler for gruppa tilsvarende de som følger av forvaltningsloven og kommuneloven, sier Sandbakken.

Mulig inhabil? Slik går du fram:

1. Habilitet må vurderes fra gang til gang. Om du er i tvil om du er habil, så må du gi beskjed til ordfører så snart som mulig. Ordføreren ber så administrasjonen vurdere med utgangspunkt i den informasjonen du har gitt.
2. I selve møtet skal representanten be om ordet så snart ordfører/møteleder har åpnet saken, og før realitetene i saken kommer opp til debatt. Representanten skal da redegjøre for alle faktiske forhold som har betydning for habilitetsvurderingen.
3. Når det er gjort, skal vedkommende representant fratre møtet, og eventuell vararepresentant skal tiltre.
4. Det folkevalgte organet skal deretter drøfte habilitetsspørsmålet, uten å gå inn i realitetene i selve saken. Det er det folkevalgte organet som avgjør habilitetsspørsmålet.
5. Dersom vedkommende blir erklært inhabil, kan *ikke* vedkommende tiltre før saken er ferdig besluttet. Dersom vedkommende blir erklært habil, tiltre vedkommende slik at hen kan delta i realitetsbehandlingen.

I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere

Kommunal Rapport 01.07.2024, kronikk av Fredrik Holth og Nikolai K. Winge, Holth &Winge

Det er ikke rom for alternative innstillinger til vedtak i dispensasjonssaker.

Stortinget vedtok i 2008 en plan- og bygningslov som klart innskjerpet kommunenes anledning til å gi dispensasjoner. Lovgiver understreket at dispensasjon skal være et snevert unntak som kommunene kun skal gi der de strenge vilkårene i loven er oppfylt.

Planendringer er, i motsetning til dispensasjon, et spørsmål som kan avgjøres politisk.

Hensikten var å tydeliggjøre den klare intensjonen om at ny og endret arealbruk skal styres gjennom arealplaner, vedtatt på grunnlag av et forsvarlig kunnskapsgrunnlag og med bred medvirkning fra offentlige og private aktører.

I dispensasjonssaker avgrenses vurderingen til et enkelt tiltak på en enkelt eiendom. Dersom det over tid gis mange dispensasjoner, vil dette kunne undergrave planer som informasjons- og beslutningsgrunnlag, og dermed de demokratiske prosesser som plan- og bygningsloven bygger opp under.

For å sikre at loven ble håndhevet i tråd med intensjonen, gjorde lovgiver et helt sentralt grep: Vurderingen av dispensasjonssøknader skal først og fremst bero på juss – ikke politikk.

Stortinget markerte dermed at det ikke er rom for lokalpolitiske prioriteringer og utøvelse av lokalt selvstyre når det gjelder vurderingen av lovens vilkår.

Dispensasjonsbestemmelsen har ikke fungert i tråd med lovgivers intensjon. Tall fra SSB viser at det fremdeles søkes om og innvilges en rekke dispensasjoner.

Det er også gjennomført flere undersøkelser av dispensasjonspraksis som viser at de fleste søknader innvilges, og at majoriteten av vedtakene bygger på feil eller mangelfull forståelse av loven.

Årsakene til dette er sammensatte, og i et rettssosiologisk perspektiv er det alltid av interesse å undersøke hvorfor lovgivning ikke får den ønskede effekt.

Dette kan skyldes at loven ikke aksepteres eller respekteres av de som er satt til å utøve myndigheten, at rettsanvender ikke har tilstrekkelig kunnskap om bestemmelsen og det systemet den inngår i, eller at det ikke finnes velfungerende kontrollmekanismer og sanksjonssystemer. Samtlige faktorer er betegnende for den dispensasjonspraksisen vi finner i kommunene.

I vårt møte med lokalpolitikere opplever vi ofte en stor frustrasjon over hvor vanskelig det er å gi dispensasjon. Det vises til at administrasjonen er for streng når det konkluderes med at lovens vilkår for dispensasjon ikke er oppfylt.

Lokalpolitikere har på sin side en mer pragmatisk tilnærming, og de inntar gjerne en ombudsrolle for sine innbyggers ønsker og behov.

Vi har respekt for ønsket om å være ombud for innbyggernes ve og vel, samt forståelse for frustrasjonen ved et strengt regelverk.

Samtidig må lokalpolitikere være bevisste på når loven gir rom for en slik tilnærming. Dispensasjonssaker er ikke en arena hvor ombudsrollen er ment å stå sentralt. Her er politikerne rettsanvendere.

Frustrasjonen hos lokalpolitikerne leder i mange tilfeller til at de søker etter løsninger. Løsningen i enkelte kommuner er å innføre en praksis hvor lokalpolitikerne ber administrasjonen presentere et saksfremlegg med to alternative innstillinger i dispensasjonssaker. Den ene innstillingen konkluderer med at de rettslige vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt. Den andre konkluderer med at de rettslige vilkårene ikke er oppfylt.

På denne måten skaffer lokalpolitikerne seg et handlingsrom i behandlingen av dispensasjonssaker. De velger det alternativet som etter deres skjønn passer best.

Stort sett faller politikerne ned på alternativet hvor vilkårene for dispensasjon anses for å være oppfylt. Dermed kan de innvilge dispensasjon og vise til at saken er forsvarlig utredet av administrasjonen.

Vi mener denne praksisen ligger utenfor det handlingsrommet lovgivningen gir, og at politikerne har andre alternativer i møtet med det som oppleves som et rigid og komplisert regelverk.

Når det gjelder vurderinger som krever særskilt fagkompetanse, er det vanlig at lokalpolitikerne ønsker saken utredet og vurdert før den skal opp til behandling. Etter kommuneloven har kommunedirektøren plikt til blant annet å utrede rettslige spørsmål.

Når det er tale om å utøve et rettsanvendelsesskjønn i en sak, innebærer det at faktum i den konkrete saken må klargjøres, innholdet i rettsregelen det er tale om må fastlegges, og rettsregelen må anvendes på det faktum som er lagt til grunn. Dette vil lede til én konklusjon hos rettsanvenderen.

Når vi forklarer dette til kommunene, blir vi ofte møtt med argumentet om at «det er jo utøvelse av et skjønn», «det finnes jo ikke noe fasitsvar» eller at «en annen kan jo komme til motsatt konklusjon». Alt dette er korrekt.

Samtidig kan ikke én og samme rettsanvender komme til ulik konklusjon i én og samme sak. Dersom det opereres med to alternative innstillinger, må det innebære at kommunedirektøren enten (eller i kombinasjon):

- opererer med to ulike beskrivelser av faktum
- opererer med to ulike tolkninger av loven, eller
- opererer med to ulike måter å anvende loven på det konkrete faktum.

I de tilfeller der politikerne krever alternative utredninger på rettslige spørsmål, må nødvendigvis det ene alternativet (som har en annen konklusjon enn det andre) være uriktig /ulovlig.

Kommuner som har innført en slik praksis, har gjort et juridisk spørsmål om til en politisk vurdering. I tillegg til å undergrave systemet, svekker en slik praksis rettssikkerheten til både søkeren selv og andre som kan bli negativt berørt av vedtaket.

I saker som gjelder dispensasjon fra lovbestemmelser, har naturlig nok lokalpolitikerne et begrenset handlingsrom. De fleste dispensasjonssakene gjelder imidlertid ikke dispensasjon fra lovbestemmelser, men fra kommunenes egne arealplaner. Paradoksalt nok er det dermed kommunens egne regler politikerne ofte finner for rigide og kompliserte.

Dersom politikerne mener regelverket er rigid eller komplisert, bør de derfor ta en titt på arealplanene det søkes dispensasjon fra, og vurdere om de bør endres. De aller fleste kommuner har svært mange søknader om dispensasjon fra arealplaner som planfaglig,

rettslig og politisk sett er utdaterte. I disse sakene har lokalpolitikerne et klart alternativ til dispensasjon.

Planendringer er, i motsetning til dispensasjon, et spørsmål som kan avgjøres politisk. Og i arbeidet med hva som er gode planfaglige løsninger, kan politikerne selvsagt be administrasjonen om så mange alternativer de ønsker.

Det aller beste med denne alternative løsningen er at det gir mer effektiv byggesaksbehandling, sikrer likebehandling av innbyggerne og en arealutnyttelse i tråd med det dagens lokalpolitikere ønsker. Dette er vel det en kan kalle et lokalpolitisk kinderegg?

Innbyggerpanel er et folkevalgt organ

Kommunal Rapport 05.06.2024, Sivilombudet

Innbyggerpaneler må åpne møter og saksdokumenter etter at Sivilombudet har sett nærmere på ordningen.

I forrige uke konkluderte Sivilombudet med at innbyggerpanelet i Røros er et folkevalgt organ. Det innebærer at innbyggerpanelet må følge bestemmelsene om møte- og dokumentoffentlighet.

Sivilombudet har nå bedt Kommunal- og distriktsdepartementet om å klargjøre for landets øvrige kommuner hvilke regler som gjelder for innbyggerpanel.

– Vi må forholde oss til den konklusjonen som kommer, og vil rette oss etter den. Det sier noe om hvor komplisert regelverket kan være. Det vil være bra å få klarlagt regelverket, sier Røros-ordfører Isak Veierud Busch (Ap).

Nei, nei, ja

Bakgrunnen for saken er at nyhetsleder Vegard Venli i [Aftenposten](#) fikk avslag på innsyn i den digitale plattformen som innbyggerpanelet i Røros kommuniserer i. Statsforvalteren i Trøndelag støttet kommunens nei til innsyn, og begrunnet det blant annet med at innbyggerpanelet *ikke* var et folkevalgt organ.

Nå har altså Sivilombudet kommet til motsatt konklusjon:

- Et innbyggerpanel er et folkevalgt organ etter kommuneloven. Det må følge reglene for møteoffentlighet og dokumentinnsyn.
- Ingen av dokumentene i den digitale plattformen innbyggerpanelet i Røros bruker, er saksframlegg med vedlegg. De inneholder ikke fakta eller kunnskap som blir en del av saksgrunnlaget, og kan derfor unntas etter offentlighetsloven.
- Sivilombudet ber Statsforvalteren i Trøndelag likevel vurdere om noe av det som foregår i plattformen skulle vært lagt fram i åpent møte. I så fall vil det være innsynsrett i dem.

Mer demokrati

Røros-ordføreren sier at innbyggerpanelet har vært et forsøk på å skape mer demokrati. Så langt har panelet jobbet med å gi råd om utviklingen av et offentlig rom i Røros. Ordføreren sier at forslaget som kom fra panelet, var gjennomarbeidet. Ut over det har han ikke hatt noen befatning med panelet.

– *Tror du konklusjonen om at innbyggerpanelet er et folkevalgt organ vil ha noe å si for interessen for å delta?*

– Det tror jeg nok. Terskelen for å delta vil være annerledes, dersom du risikerer at det du sier, blir gjengitt her og der. Deltakelse i innbyggerpanelet har vært veldig lavterskel. Jeg håper jo at de som sitter der, synes det har vært så interessant at de ønsker å fortsette, sier Busch.

Kommunal- og distriktsdepartementets kommunikasjonsavdeling skriver i en e-post at departementet mottok Sivilombudets uttalelse mandag. Departementet har ikke hatt anledning til å gå inn i spørsmålene uttalelsen reiser eller vurdere ombudets henstilling.

Om innbyggerpanel

Et innbyggerpanel er en samling av innbyggere som har sagt ja til å komme med råd og innspill til politikerne i sin kommune.

- Panelet kan være satt sammen av tilfeldig utplukk (loddrekning) eller selvrekrutterende.
- Formålet er å fremme dialog og innhente innbyggernes synspunkter.
- Et innbyggerpanel kan være knyttet til en bestemt sak (for eksempel kommuneplanen) eller det kan sitte for en avgrenset tidsperiode.
- Mange kommuner har opprettet innbyggerpanel, deriblant Bærum, Stavanger, Kvinesdal, Kinn, Tysvær, Tromsø.

Ikke adgang til å etablere en skjermet Teams-gruppe som arena for testing av «prøveballonger»

Kommunal Rapport 02.09 2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Når kan partiene i komiteene i fylkestinget publisere sine forslag i Teams, og når blir de offentlige?

SPØRSMÅL: Etter at møte i vårt fylkesting er satt, avholdes en serie av komitémøter der fremsatte forslag behandles. For at forslagene så raskt som mulig skal gjøres tilgjengelig for representantene, har administrasjonen opprettet en lukket gruppe i Microsoft Teams der partiene kan legge disse inn i kanalen til den aktuelle komiteen. Det gjør det bla. lettere for de små partiene å levere forslag til komiteer de ikke har medlem i.

Møtesekretær henter forslagene her og publiserer disse i møteportalen til vedkommende komité, slik at forslagene er tilgjengelige når komitémøtet starter. Denne møteportalen er bare tilgjengelig for de folkevalgte og utvalgte medlemmer av administrasjonen.

De fremsatte forslagene gjøres tilgjengelig for allmennheten først når vedtaket fra komiteen er gjort og saksprotokoll publiseres på hjemmesiden til fylkeskommunen.

Spørsmålet er: Kan partiene starte med å publisere sine forslag i Teams allerede ved åpning av fylkestinget klokka 09:00 første dag, eller må de vente til første komitémøte settes for at vi skal møte følge loven?

SVAR: Fylkestingskomiteer er folkevalgte organer opprettet av fylkestinget etter bestemmelse i [kommuneloven § 5–9](#). Komiteene kan ikke gis vedtaksmyndighet, men fungerer «som saksforberedende organer for ... fylkestinget».

Etter [kommuneloven § 11–3](#) skal komiteene holde sine møter på grunnlag av en innkalling som «sendes til organets medlemmer med rimelig varsel» og som «skal inneholde en liste over de sakene som skal behandles, og dokumentene i sakene». Forslag som sendes inn i forkant av møtet, må etter min mening oppfattes som dokumenter til komiteens saksbehandling, uavhengig om de er innsendt fra medlem av komiteen eller andre. Det samme gjelder forslag og dokumenter som blir sendt inn etter innkalling er gått ut. De kan da etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, ikke unntas fra offentlig innsyn, og skal være offentlige fra de er gjort tilgjengelige for medlemmene av komiteen.

Det er ikke adgang til å etablere en skjermet «Teams-gruppe» som arena for testing av prøveballonger eller som forhåndsorientering, evt. også til utveksling av reaksjoner og meninger medlemmene imellom. Kommuneloven og offentliglova bygger på et prinsipp om åpenhet og gjennomsiktighet på alle trinn i saksbehandlingen i folkevalgte organer, og grunnlaget for denne, og det skal ikke kunne omgås ved slike konstruksjoner, selv om motivene for dette kan være de beste.

Alt dette er forberedende saksbehandling til møte i komiteen. Forberedende saksbehandling er administrasjonens ansvar. Forslagene kan holdes i administrasjonen, men bare til de sendes ut til komitémedlemmene. Saksbehandlingen i en komité starter først når møte er satt i denne. Forslag til vedtak i saker som skal behandles der, skal bare behandles og voteres over hvis og når de er formelt fremsatt i møtet av et av medlemmene.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

60/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/416 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Invitasjon til webinar for kontrollutvalg 1. november 2024

Trafikklysmodellen

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Invitasjon til gratis webinar i regi av Forum for kontroll og tilsyn (FKT) er lagt med som vedlegg til saken.

Kontrollutvalget har fått henvendelser fra innbyggere om praksis for saksbehandling og oppfølging i kommunens landbruksavdeling og avviksmeldinger helse og velferd. Av hensyn til personvern så legges ikke henvendelsene med som vedlegg til saken, men legges frem for kontrollutvalget på møtet.

Trafikklysmodellen, som er et verktøy for å vurdere om en sak bør tas opp av kontrollutvalget til behandling er lagt med som vedlegg til saken.

Webinar for kontrollutvalg 1. november

Fra Forum for kontroll sine nettsider. Hentet den 10.09.2024.

Webinar – «Kontrollutvalgets møter og det som skjer mellom møter»

Tilbakemeldingene etter FKTs fagkonferanse i juni 2024, tyder på at mange kontrollutvalgsmedlemmer ønsker mer grunnopplæring om roller og samspill. Hvordan få til tydelige roller og samspill? Hvordan kan man unngå kon ikt i kontrollutvalget? Hvordan kan enkeltmedlemmer ta initiativ?

Det er åpnet påmelding på FKTs webinar «*Kontrollutvalgets møter og det som skjer mellom møter*».

Program:

12.00 Velkommen v/styreleder Line Fusdahl og generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen

12.05 Kontrollutvalgets møter – praktiske og rettslige rammer, v/Bjørn Halvor Wikasteen, K-sekretariatet

13.00 Dialogen mellom sekretariatet og kontrollutvalgets leder, case fra Vestre Toten v/Kjetil Solbrækken, Kontrollutvalgstjenester AS

13.15 «Selvsagt nyttig for begge parter å ha en plan for kontrollutvalgets virksomhet» v/professor Jan F Bernt, UiB

13.30 Tiltak for god dialog og samhandling med kommunestyret, Yngve Haugstvedt, Kontrollutvalget i Vestby kommune

14.00 Slutt

Pris:

Webinaret er gratis for alle medlemmer

Prisen for andre er kr 500

Lenke til webinaret sendes ut til deltakerne et par dager før arrangementet.

Påmelding gjøres på FKT sine nettsider

Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?	Ja	Delvis	Nei
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?	Ja	Delvis	Nei
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?	Ja	Delvis	Nei
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?	Ja	Delvis	Nei
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?	Ja	Delvis	Nei
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?	Ja	Delvis	Nei
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?	Ja	Delvis	Nei
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?	Ja	Delvis	Nei

Kilder:

- *Henvendelser til besvær – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

61/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/416 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Melding om politisk vedtak - Forvaltningsrevisjonsrapport informasjonssikkerhet

Melding om politisk vedtak - Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028

Melding om politisk vedtak - Plan for eierskapskontroll 2024-2028

Avdekket omfattende svikt i NAVs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp

Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2024

Det handler om tillit - Erfaringer fra kommunesektorens etikkutvalg

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Kommunestyrets vedtak sak 91/24 Forvaltningsrevisjonsrapport - Informasjonssikkerhet
2. Kommunestyrets vedtak sak 66/24 Plan for eierskapskontroll 2024 - 2028
3. Kommunestyrets vedtak sak 67/24 Plan for forvaltningsrevisjon 2024 - 2028
4. Helsetilsynet har avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer i sin kartlegging av etatens oppfølging av barn i familier som mottar sosialhjelp.
5. Kommuneindeksen sammenligner både kostnader, tjenestekvalitet og finanser i norske kommuner. Kommuneindeksen legger vekt på rollen som tjenesteproducent.
6. Tillit er avgjørende for en etisk forsvarlig forvaltning. I utgangspunktet forventes en respekt for grunnleggende lover og regler.

Kommunestyrets behandling av sak 91/2024 i møte den 10.09.2024:

Behandling

Kontrollutvalgets innstilling legges til grunn.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om informasjonssikkerhet til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten:
 - Fortsetter arbeidet med omlegging av styringssystemet for informasjonssikkerhet.
 - Vurderer hensiktsmessig plassering av roller og ansvar i sikkerhetsorganisasjonen.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.11.2024.

Kommunestyrets behandling av sak 67/2024 i møte den 18.06.2024:

Behandling

Kontrollutvalgets innstilling legges til grunn.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriterte områder i planen.
2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.

Kommunestyrets behandling av sak 66/2024 i møte den 18.06.2024:

Behandling

Kontrollutvalgets innstilling legges til grunn.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar plan for eierskapskontroll 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriterte selskaper i planen.
2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.

Avdekket omfattende svikt i Navs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp

Kommunal Rapport 01.07.2024, NTB

Helsetilsynet har avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer i sin kartlegging av etatens oppfølging av barn i familier som mottar sosialhjelp.

Mandag morgen la Helsetilsynet fram en oppsummeringsrapport av et tilsyn statsforvalterne har gjennomført med Nav-kontorer i hele landet i 2022 og 2023. Tilsynet har sett på hvordan Nav ivaretar og følger opp barn i familier som søker om, eller mottar økonomisk sosialhjelp. Under tilsynet ble det avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer.

– I dette tilsynet avdekket statsforvalterne mye svikt. Vi er bekymret for at barn og unge i familier som trenger økonomisk sosialhjelp, ikke får den hjelpen de har behov for, sier direktør Sjur Lehmann i Helsetilsynet i en pressemelding.

Helsetilsynet fastslår at Nav ikke ivaretar barna i familier som mottar økonomisk sosialhjelp, godt nok.

– Det er vanskelig å gjøre vurderinger av barnets beste og vurderinger av behovet for økonomisk sosialhjelp hvis man ikke har kartlagt hvilke behov barna og familien har, sier Lehmann.

Innhentet sjelden barns synspunkter

I tilsynet undersøkte Helsetilsynet flere krav til Nav-kontorenes praksis. Blant dem var kravet om at de skal foreta en tilstrekkelig kartlegging av barns behov ved søknad om økonomisk stønad.

På dette punktet fant tilsynet lovbrudd ved 51 av de 68 Nav-kontorene, og det ble konkludert med at kontorene sjelden innhentet barns synspunkter i saker som angikk dem. Lehmann påpeker at dette er noe som må gjøres.

– Dette er et krav etter barnekonvensjonen, som vi ser at det i liten grad ble gjort, sier Lehmann.

Ifølge Helsetilsynet har denne manglende kartleggingen ført til følgefeil i form av lovbrudd knyttet til kravet om at Nav-kontorene skal foreta en forsvarlig vurdering og beslutning ved slike søknader. Det ble avdekket slike lovbrudd ved 53 av kontorene.

– Fordi det sviktet i kartleggingen, ble vurderingen og beslutningen om økonomisk stønad gjort på et sviktende grunnlag, skriver Helsetilsynet.

Når det kom til oppfølging av familier som mottar økonomisk stønad, ble det avdekket lovbrudd ved 14 kontorer.

Må bedres

– Jeg tenker at her er det mye den enkelte kommune må følge opp, sier arbeids- og velferdsdirektør Hans Christian Holte til NTB.

Holte påpeker samtidig at tilsynet er gjennomført halvannet til to år tilbake i tid. Han mener det har skjedd en del positiv utvikling på området siden tilsynet ble gjennomført, på bakgrunn av tidlige signaler de fikk fra Helsetilsynet.

Samtidig erkjenner han at lovbruddene som er avdekket, gir uttrykk for at praksisen i kommunene og ved det enkelte Nav-kontor ikke har fulgt barnekonvensjonen slik de skal.

– Jeg tenker at alle avvikene viser at praksisen på dette området må bedres i den enkelte kommune. Det er et viktig ansvar for Nav å følge opp. Vi vurderer det som en situasjon som må bli bedre, slik at vi kan bli tryggere på at hver enkelt familie med behov for sosialhjelp og barna deres blir godt ivaretatt, sier Holte.

Kan skyldes manglende dokumentasjon

Holte synes det er vanskelig å peke på en bestemt årsak til det som avdekkes i tilsynet, men peker blant annet på manglende bevissthet på å ivareta barns beste i forbindelse med tildeling av sosialhjelp til en familie.

Samtidig mener han det også kan henge sammen med manglende dokumentasjon.

– Det kan ha skjedd kartlegginger og samtaler med barn som ikke er dokumentert, og dermed ikke kommer fram i tilsynet, påpeker Holte.

Kan dette være på grunn av dårlige rutiner ved Nav-kontorene?

– Ja, jeg synes det virker som at det er en del av svakheten. Noe går på dårlige rutiner, men det er nok samtidig ikke gjort godt nok kartleggingsarbeid og vurdering og oppfølging. Det går både på dokumentasjon og at jobben ikke er gjort, sier Holte.

Inngår samarbeid med statsforvalterne

Holte forteller at Nav nå skal samarbeide med statsforvalterne for å følge opp lovbruddene, og for å gi god informasjon til alle norske fylker og kommuner om veilederen til Nav-ansatte som Arbeids- og velferdsdirektoratet har utviklet.

Holte understreker at han ser positivt på veien framover.

– Jeg opplever at både det grundige tilsynet fra Helsetilsynet og det gode samarbeidet med barneombudet de siste par årene gjør at jeg tror vi skal komme videre med oppfølging av dette området i Norge. Det er viktig, avslutter Holte.

Må ta det på alvor

Seniorrådgiver Inger Aasgaard i Barneombudet uttaler i en pressemelding at Helsetilsynets rapport er alvorlig og viser at arbeidet med å styrke barns rettigheter i Nav haster.

Aasgard peker på lovregulering og kompetanseheving som tiltak Barneombudet mener er avgjørende for å sikre et større fokus på barns rettigheter, og mener arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna (Ap) må sikre at Nav ivaretar barnas rettigheter.

– Både nåværende og tidligere arbeids- og inkluderingsminister har oppfordret personer som har problemer med å forsørge seg og sin familie om å kontakte Nav. Dette er viktig og riktig. Men statsråden må da være sikker på at Nav faktisk gir barnefamiliene den oppfølgingen de har krav på og at barns rettigheter ivaretas, sier Aasgaard.

Grov svikt

Leder i Redd Barnas norgesprogram Monica Sydgård er ikke overrasket over resultatet av tilsynet og mener i likhet med Barneombudet at Brenna må komme på banen.

– Tilsynene avdekker en grov svikt i Nav-systemet. Redd Barna mener at det nå må stilles krav til at Nav har undersøkt barnets behov og livssituasjon, når de jobber med barnefamilier. Det må framgå av vedtaket at barnets beste er vurdert, uttaler Sydgård i en pressemelding.

Røde Kors, på sin side, skriver i en pressemelding at de mener funnene i rapporten er rystende, og at de støtter Helsetilsynet i sin vurdering av at disse familiene ikke får den hjelpen de trenger.

– Dette er alvorlige funn og dessverre i tråd med hva familier vi er i kontakt med forteller oss. For mye ansvar blir lagt på foreldre som ikke alltid har oversikt over hva de kan søke om stønad til, sier leder for humanitære programmer Ingvill Alisøy-Gjerløw i Røde Kors.

Helsetilsynets oppsummeringsrapport finner du [her](#)

Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2024

[Agenda Kaupang 13.08.2024](#)

Man kan lære av andre. Kommuner kan lære av hverandre. I Kommuneindeksen 2024 trekker vi fram de kommunene som har vist best styring i året som gikk, 2023 og sammenligner utviklingen kommunene har hatt de siste tre årene.

[Kommuneindeksen](#) sammenligner både kostnader, tjenestekvalitet og finanser i norske kommuner. Noen av kommunene med best resultater blir presentert litt mer. Vi håper analysen kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

Kommunene er både tjenesteprodusenter, myndighetshåndhevere, samfunnsutviklere og organisator av lokalt folkestyre. Kommuneindeksen legger vekt på rollen som tjenesteprodusent. Mer enn 90 % av kommunens utgifter går til å produsere lovpålagte velferdstjenester til innbyggerne i kommunen, til dels i konkurranse med private leverandører. Vi stiller forretningsmessige krav til kommunene: effektiv drift og gode finanser. Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader. Vår måling legger like stor vekt på hhv. kostnader, kvalitet og finanser.

Forventninger om reduserte oljeinntekter, stadig eldre innbyggere og økte klimakostnader understreker behovet for å effektivisere offentlig sektor i årene som kommer.

Vi har beregnet kostnader og finanser ved hjelp av de endelige regnskapstallene for 2023.

Vi baserer oss på alminnelig anerkjente kriterier for å måle tjenestekvalitet. Vi prøver å sammenligne output i tjenestene (resultatene) i stedet for input (innsatsfaktorene). Stor ressursinnsats gir ikke nødvendigvis gode tjenester. Det viktigste er nytteverdien for brukeren, slik han selv opplever det. Vi har valgt å legge stor vekt på kommunens strategi i tjenesten. Vår måling belønner kommuner som jobber med tidlig innsats, tverrfaglig innsats og mestringsstrategier. Det gjelder å komme tidlig inn i sakene, samarbeide om løsninger og mobilisere brukernes egne ressurser.

Nordre Follo og Sandefjord kommer på topp av vår liste i Kommuneindeksen 2024. Ønsker din kommune en egen rapport? Vi har laget analyser og rapporter for mange kommuner allerede. Ta en titt på presentasjonene som er laget for [Nordre Follo](#) og [Sandefjord](#) her. Ta kontakt med oss for mer informasjon.

[Kvalitetsindeksen kan leses her](#) (PDF) og er brukt som metodegrunnlag for både fjorårets og årets rapporter. Ved interesse for datagrunnlaget, ta kontakt med en av kontaktpersonene under.

Rapporten ble presentert under Arendalsuka. [Se opptak av presentasjonen her](#), eller [les den i sin helhet her](#).

Denne rapporten er skrevet på oppdrag fra [Storebrand Livsforsikring AS](#). Agenda Kaupang har hatt det hele og fulle faglige ansvar for analysen. Ansvarlige for arbeidet har vært [Rune Holbæk](#) og [Bjørn A. Brox](#).

Det handler om tillit - Erfaringer fra kommunesektorens etikkutvalg

Publisert 01.09.2024



Tora Aasland, Leder av kommunesektorens etikkutvalg 2015 – 2024

Foto: Stig Weston

Tillit er avgjørende for en etisk forsvarlig forvaltning. I utgangspunktet forventes en respekt for grunnleggende lover og regler.

Vi er heldige i Norge som har et velutviklet demokrati. Det betyr at vi har systemer som kan håndtere uenighet. At Norge både er en rettsstat og et demokrati, innebærer at det er et godt forankret grunnlag for å håndtere konflikter mellom lover og regler, også i lokalpolitiske prosesser og vedtak.

Hvordan bygge og holde på tillit?

Det må være en oppgave for fellesskapet å skille mellom rett og galt, samtidig som man må tåle andres meninger og ytringer. Å finne gode løsninger er viktigere enn å tenke på hat og hevn.

Et godt lokalpolitisk grunnlag er grunnleggende kunnskap om samfunn, kultur og forvaltning. En felles forståelse av helhet og verdigrunnlag i en kommune kan utvikles og styrkes gjennom etablering av etiske retningslinjer og trening og øvelser i etiske dilemmaer og utfordringer.

De etiske utfordringene befinner seg ofte i gråsonene mellom rettsstaten og demokratiet, og mellom jus og moral. De gjelder både for folkevalgte og administrasjon, selv om rollene er noe ulike.

“ De etiske utfordringene befinner seg ofte i gråsonene mellom rettsstaten og demokratiet, og mellom jus og moral. ”

Mens administrasjonen har en lojalitet til sin organisasjon, er de folkevalgte også ombud for sine velgere, og dermed for opplevelsen av fellesskap og rettferdighet. Også den rollen må fylles på en tillitvekkende måte.

Å bygge tillit handler ikke nødvendigvis om å finne fasitsvar, men om å gjøre vurderinger opp mot lover og regler, med respekt for dem og prosessene bak. Forvaltningspraksis kan utvikles og lover kan etter hvert endres, men det må være enighet om systemene og prosedyrene for dette.

Kommunelovens formålsparagraf om tillitsskapende forvaltning krever ikke bare respekt for lover og regler, men også at det utvikles et felles verdi- og normgrunnlag. Det handler om å håndtere spennet og spenningen mellom lov og politikk. Da trengs innsikt i tema som korrupsjon, varsling og habilitet, da trengs en kartlegging og drøftinger av risikoområdene, og da trengs en egenkontroll som er åpen og tillitsskapende. For eksempel kan man gjennom dilemmatrening lære av både egne og andres feil.

Åpenhet er avgjørende for tillit. Det er viktig å utvikle åpne arbeids- og samarbeidsformer, og det er urovekkende at noen mener åpenhet kan være til hinder for å finne gode løsninger. Det kan av og til være fristende å ty til bakrommet. Åpenhet i prosesser og vedtak må ikke bli en trussel for godt politisk arbeid. Tvert imot betyr åpenhet også trygghet, og dermed et solid fundament for lokaldemokratiet.

Et medborgerpanel avslørte nylig en synkende tillit til politikerne. Et økende antall i befolkningen tror at kommunens administrasjon og politikere er der for egen vinning. Denne holdningen kan best motvirkes ved mest mulig åpenhet i de politiske prosessene.

Hva er etikk?

Enkelt sagt er etikk vitenskapen om hvordan menneskene i et samfunn skal omgås hverandre. Det innebærer en felles forståelse om hva som er rett og galt, og at man er enige om normene for samhandling. Det er til nytte for alle enkeltaktører at fellesskapet fungerer, og at man i en organisasjon som en kommune, har kommet fram til en felles forståelse av framgangsmåten for dette. Derfor er utviklingen av etiske retningslinjer så viktig. Det er med på å styrke den demokratiske beredskap, hvor uenighet tåles og håndteres i åpenhet.



Derfor er utviklingen av etiske retningslinjer så viktig. Det er med på å styrke den demokratiske beredskap, hvor uenighet tåles og håndteres i åpenhet.

[«Evne og kraft til å bære»](#) (pdf) heter et debattheft fra KS. Her refereres det til bærekrafttenkingen, som er sentral i all planlegging. Viktige utfordringer for bærekrafttenkingen finnes i arealpolitikken hvor hoveddilemmaet er vern vs. vekst, eller i arbeidsgiverpolitikken med kampen om de gode fagfolkene og deres arbeidsvilkår.

Det kan ligge mye politisk press og sprengstoff i utbyggingspolitikk, hvor utbyggerrollen ikke alltid er helt klar, og hvor ekspertene kan levere viktig bakgrunn – når de da ikke etter hvert blir ansatt hos utbygger. De mest iøynefallende habilitets- og lojalitetskonfliktene ligger for eksempel i det å kombinere utbyggerrollen med det å være folkevalgt i samme kommune.

Etikken kan noe forenklet plasseres på følgende måte:

- Politikk er hva du *vil* gjøre
- Jus er hva du *kan* gjøre
- Etikk er hva *gjør* du?

Med denne innfallsvinkelen er etikken i gråsonen mellom politikk og jus, eller mellom demokratiet og regelverket.

Saker som krever spesiell etisk oppmerksomhet er plan- og byggesaker, saker som har utfordringer for miljø og bærekraft, som for eksempel arealbruk i strandsonen, og saker med maktubalanse.

Fenomenet opsjonsavtaler, dvs. at grunneier og utbygger har gjort avtale (med eller uten penger) for framtidig utbygging der hvor dagens planer ikke åpner for det, og andre saker som utfordrer åpenhet og habilitet. Tillitsbaserte ordninger kan også være utsatt dersom respekten for regelverk er forvitret.

For å styrke den demokratiske beredskapen og motvirke tendenser til manglende respekt for lover og regler, er det nødvendig med en høy bevissthet om nettopp de etiske utfordringene. Utforming og utvikling av etiske retningslinjer, både for folkevalgte og ansatte, gode, trygge og åpne rutiner for varsling, prosedyrer for motvirkning og forebygging av korrupsjon og god trening i hvordan åpenhet kan praktiseres, er forslag til hvordan kommunesektoren kan følge opp.



Lokal forvaltning må være slik at det er samsvar mellom liv og lære.

Det må aldri lønne seg å ta tvilsomme snarveier eller gå bak ryggen på andre. Lokal forvaltning må være slik at det er samsvar mellom liv og lære. Dette krever kunnskap, bevisstgjøring, åpenhet og kontinuerlig trening.

Erfaringer fra kommunesektorens etikkutvalg

Hovedstyret i KS oppnevner hvert fjerde år [kommunesektorens etikkutvalg](#). Utvalget ble første gang opprettet i 2006, som en direkte konsekvens av korrupsjonssaken i Nedre Romerike Vannverk. Da innså man at en korrupsjonsberedskap i kommunene selv var nødvendig.

[Utvalget](#) har en bred og variert sammensetning hvor medlemmene har erfaring både fra forvaltning, etikk og media. Også erfaring fra kontroll og tilsyn er viktig.

Kontrollutvalgene er viktige aktører i kommunesektorens etiske arbeid. Kontrollutvalgene er kommunestyrets redskap, og på en måte riksrevisjon og sivilombud i ett. De er portvakter inn til et område som ikke bør være stedet for politiske omkamper. Kontrollutvalgene bør ha gode arbeidsforhold og se og bli sett. De sitter ofte inne med viktig kompetanse og erfaringsbakgrunn, og har også en god veileder i departementets [kontrollutvalgsbok](#). Kontrollutvalgene bør gå foran når det gjelder erfaringsutveksling og dialog, slik at alle aktører i organisasjonen kan se på kontrollarbeidet med respekt og tillit.



Kontrollutvalgene er kommunestyrets redskap, og på en måte riksrevisjon og sivilombud i ett.

Kommunesektorens etikkutvalg er rådgivende, og ikke i linjen for saksbehandling. Målet er å styrke etikk- og antikorrupsjonsarbeidet i kommunesektoren. Utvalget har en uavhengig og rådgivende rolle, og skal være synlige og tilgjengelige overfor kommuner, fylkeskommuner og kommunale virksomheter.

Erfaringer fra utvalgene gjennom disse årene styrker en arbeidsform hvor dialog med kommuner og fylkeskommuner er sentralt. Den beste måten å ha slik dialog på, er å reise rundt i landet, møte lokale folkevalgte og ansatte og på denne måten stimulere til etiske refleksjoner og høy bevissthet om forvaltningsetiske spørsmål.

Et av de beste hjelpemidlene som er utviklet for slike dialoger og møter, er dilemmasamlingen. Med bakgrunn i denne kan aktører med ulike roller drøfte de enkelte dilemmaene – og kanskje også bidra med dilemmaer eller vanskelige saker fra egen kommune eller fylkeskommune. Dilemmatrening er muskeltrening!



Dilemmatrening er muskeltrening!

I hele sin virksomhet har etikkutvalgene jevnlig utarbeidet veiledere og råd om etiske retningslinjer, registre og regelverk. Men har drøftet og utviklet råd om varsling, habilitet, lojalitet og åpenhet, og lagt grunnlaget for risikoanalyser og lokal beredskap. Det er utarbeidet en serie med rapporter og undersøkelser om tema som varsling og rutiner for å håndtere varsling, og om utsatte saker som arealsaker, plansaker og byggesaker. I tillegg har man et kontinuerlig samarbeid med Transparency International, ikke minst når det gjelder internasjonale oversikter over korrupsjon.

Alle rapporter og råd er tilgjengelige på KS sine nettsider under [Etikkportalen](#).

Utfordringer for kommunene

Et velfungerende lokaldemokrati skal kunne håndtere uenighet, samtidig som man hele tiden tar sikte på å finne gode fellesskapsløsninger. I disse tider, hvor lover og regler hele tiden utfordres, hvor folk i demokratiske land ikke lenger respekterer makta, er det viktigere enn noensinne å styrke den lokalpolitiske beredskap.

Åpenhet bør innebære at folk i kommuner og fylkeskommuner vet hva som skjer, og hvordan og hvorfor det skjer. Det bør være regler for gaver, roller, habilitet og særinteresser.

Etiske retningslinjer er nødvendig der hvor man er i gråsonene mellom regelverk og politikk, og man må klare balansen mellom moralisering og etiske refleksjon. Da er trening og øvelser viktige virkemidler. Etikken må på dagsorden! Minst en gang i året bør et kommunestyre sette av tid til etisk trening.



Minst en gang i året bør et kommunestyre sette av tid til etisk trening.

Ytringsfriheten står sterkt her i landet, ikke minst forankret i Grunnloven. Derfor må varsling ikke føre til tilsidesetting og knebling av meninger. Det må være lov å si fra, og det må være gode og objektive systemer for å ta seg av enhver varsling.

Kommunene er også arbeidsgivere og eiere. Derfor bør det være klare og kjente rutiner for spørsmål som knytter seg til arbeidstakerforhold og eierskap. Det må være et etisk rammeverk, eller etiske retningslinjer, som setter standarder for hva som forventes av folkevalgte og ansatte, også når det kommer til interessekonflikter og rollekombinasjoner.

Media har en viktig rolle, ikke minst er de der når det oppstår konflikter og uklare ansvarsforhold. Media må derfor ikke undervurderes, men aksepteres i den uavhengige rollen de har. Media kan være en god medspiller både for å avdekke uheldige forhold og for å la alle komme til orde.

Norge er ikke fri for korrupsjon eller uetisk atferd i lokalforvaltningen, men vi ligger bedre an enn de fleste andre land. La oss derfor styrke kunnskapen og bevisstheten om hvordan vi bygger og forsterker en demokratisk beredskap!

Lenke til **kontroll & revisjon** nr. 5/2024:

<https://www.nkrf.no/kontroll-og-revisjon/2024/5>

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

03.10.2024

Saknr

62/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 24/416 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 03.10.2024, godkjennes.