

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Hitra kommune

---

**Arkivsak:** 24/414  
**Møtedato/tid:** 09.09.2024 kl. 10:00  
**Møtested:** Rådhuset, Kommunestyresalen

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: [eva.bekkavik@konsek.no](mailto:eva.bekkavik@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 02.09.2024

Björg Reitan Bjørgvik (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
40/24	Innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum - orientering til kontrollutvalget
41/24	Samspillsavtalen på Fillan skole - orientering til kontrollutvalget
42/24	Prosjektrengskapet for Ungbo - orientering til kontrollutvalget
43/24	Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022 - Internkontroll
44/24	Oppfølging av politiske vedtak - orientering fra kommunedirektøren
45/24	Oppfølging etter årsrevisjon 2023 - orientering til kontrollutvalget
46/24	Forenklet etterlevelseskontroll 2023 - offentlige anskaffelser
47/24	Budsjettkontroll pr. 30.08.2024
48/24	Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028 for kontrollutvalget
49/24	Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS
50/24	Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS
51/24	Oppfølging av selskaper - ReMidt Næring AS
52/24	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS
53/24	Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA
54/24	Opplæring av kontrollutvalget
55/24	Innspill til kontrollarbeidet
56/24	Referatsaker
57/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

## Innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

40/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/504 - 25

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - Innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum

**Saksopplysninger**

På kontrollutvalgets møte 13.05.2024 ble det under sak 38/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering om innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum (kommunestyrets sak 82/2018), orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 20.08.2024. I tillegg ønskes en orientering på utvalgets møte 9. september 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14. juni 2024 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum

**Konklusjon**

Kommunedirektøren har i e-post av 14.05.2024 gitt kontrollutvalget beskjed om at kommunedirektøren ikke prioriterer å benytte sine ressurser på å utarbeide skriftlige orienteringer på forhånd, kontrollutvalget får orienteringene direkte i sine møter.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Hitra Kommune  
Rådhusveien 1  
7240 Hitra

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no

**Deres ref.:**

**Vår ref.:** 23/504-24

**Oppgis ved alle henvendelser**

**Vår dato:** 14.06.2024

## **Orientering til kontrollutvalget - Innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum**

På kontrollutvalgets møte 13.05.2024 ble det under sak 38/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering om innføring av enveiskjøring i Fillan sentrum (kommunestyrets sak 82/2018), orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 20.08.2024. I tillegg ønskes en orientering på utvalgets møte 9. september 2024.

Kommunedirektøren har i e-post av 14.05.2024 gitt kontrollutvalget beskjed om at kommunedirektøren ikke prioriterer å benytte sine ressurser på å på forhånd utarbeide skriftlige rapporteringer på saker, kontrollutvalget får disse direkte i sine møter.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 38/24 og kommunedirektørens e-post av 14.05.2024, ber vi herved om at kommunedirektøren i Hitra kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 09.09.2024

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kommunedirektør  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

---

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475



## **Samspillsavtalen på Fillan skole - orientering til kontrollutvalget**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

41/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/504 - 21**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - samspillsavtalen på Fillan skole

**Saksopplysninger**

På kontrollutvalgets møte 13.05.2024 ble det under sak 38/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om samspillsavtalen på Fillan skole.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering om samspillsavtalen på Fillan skole, orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 20.08.2024. I tillegg ønskes en orientering på utvalgets møte 9. september 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14. juni 2024 bedt kommunedirektøren om en skriftlig orientering, samt å gi kontrollutvalget en orientering på utvalgets møte 9. september.

**Konklusjon**

Kommunedirektøren har i e-post av 14.05.2024 gitt kontrollutvalget beskjed om at kommunedirektøren ikke prioriterer å benytte sine ressurser på å utarbeide skriftlig rapportering på forhånd, kontrollutvalget får disse direkte i sine møter.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Hitra Kommune  
Rådhusveien 1  
7240 Hitra

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 23/504-20  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 14.06.2024

## Orientering til kontrollutvalget - samspillsavtalen på Fillan skole

På kontrollutvalgets møte 13.05.2024 ble det under sak 38/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om samspillsavtalen på Fillan skole.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering om samspillsavtalen på Fillan skole, orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 20.08.2024. I tillegg ønskes en orientering på utvalgets møte 9. september 2024.

Kommunedirektøren har i e-post av 14.05.2024 gitt kontrollutvalget beskjed om at kommunedirektøren ikke prioriterer å benytte sine ressurser på å på forhånd utarbeide skriftlige rapporteringer på saker, kontrollutvalget får disse direkte i sine møter.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 38/24 og kommunedirektørens e-post av 14.05.2024, ber vi herved om at kommunedirektøren i Hitra kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 09.09.2024

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kommunedirektør  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

---

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475

## Prosjektrekskapet for Ungbo - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

42/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/504 - 23

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - prosjektrekskapet for Ungbo

**Saksopplysninger**

På kontrollutvalgets møte 13.05.2024 ble det under sak 38/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om prosjektrekskapet for Ungbo.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering om prosjektrekskapet for Ungbo, orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 20.08.2024. I tillegg ønskes en orientering på utvalgets møte 9. september 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14. juni 2024 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om prosjektrekskapet for Ungbo.

**Konklusjon**

Kommunedirektøren har i e-post av 14.05.2024 gitt kontrollutvalget beskjed om at kommunedirektøren ikke prioriterer å benytte sine ressurser på å utarbeide skriftlige orienteringer på forhånd, kontrollutvalget får orienteringene direkte i sine møter.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Hitra Kommune  
Rådhusveien 1  
7240 Hitra

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no

**Deres ref.:**

**Vår ref.:** 23/504-22

**Oppgis ved alle henvendelser**

**Vår dato:** 14.06.2024

## **Orientering til kontrollutvalget - prosjektregnskapet for Ungbo**

På kontrollutvalgets møte 13.05.2024 ble det under sak 38/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om prosjektregnskapet for Ungbo.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering om prosjektregnskapet for Ungbo, orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 20.08.2024. I tillegg ønskes en orientering på utvalgets møte 9. september 2024.

Kommunedirektøren har i e-post av 14.05.2024 gitt kontrollutvalget beskjed om at kommunedirektøren ikke prioriterer å benytte sine ressurser på å på forhånd utarbeide skriftlige rapporteringer på saker, kontrollutvalget får disse direkte i sine møter.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 38/24 og kommunedirektørens e-post av 14.05.2024, ber vi herved om at kommunedirektøren i Hitra kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 09.09.2024

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kommunedirektør  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

---

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475

## Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022 - Internkontroll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

43/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 22/169 - 27

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige og muntlige redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Kommunedirektørens oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Svar på anmodning om forlenget frist

Anmodning fra kommunedirektøren om forlenget frist på oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Brev til Hitra kommune - oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Svar fra revisor på oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Brev til revisor - oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

På kontrollutvalgets møte 25. september 2023 (sak 27/23) ble revisors attestasjonsuttalelse fra forenklet etterlevelseskontroll - Internkontroll behandlet.

Revisor konkluderte med at kommunen har mye bra internkontroll i enhetene, men at det fremdeles er et forbedringspotensial med tanke på å få til en samlet helhetlig oversikt og et mer bevisst forhold til internkontroll.

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 27/23:

1. Kontrollutvalget tar resultatet av etterlevelseskontroll samt nummerert brev nr. 4 til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren redegjøre for status for arbeidet med å få på plass en internkontroll i tråd med kommuneloven sine bestemmelser innen februar 2024.
3. Kontrollutvalget ber revisor melde tilbake til kontrollutvalget om konklusjonen for etterlevelseskontrollen endres eller ikke blir brakt i samsvar med gjeldende regelverk innen utgangen av juni 2024.
4. Kontrollutvalget oversender resultatet av etterlevelseskontrollen til orientering til kommunestyret

Ved en forglemmelse så ble ikke kontrollutvalgets vedtak sendt kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA før 19. mars 2024 (se vedlegg).

**Kommunedirektørens oppfølging**

Kommunedirektøren har i e-post av 19.08.2024 gitt en tilbakemelding til Revisjon Midt-Norge SA om hvordan kommunen vil etterleve bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 Økonomisjef vil orientere om oppfølging av etterlevelseskontrollen i dagens møte i kontrollutvalget.

**Konklusjon**

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige og muntlige redegjørelse til orientering.

**Fra:** Emil Bratberg Melting

**Sendt:** mandag 19. august 2024 22:04

**Til:** Kari Anne Gaare <[kari.gaare@revisjonmidtnorge.no](mailto:kari.gaare@revisjonmidtnorge.no)>

**Kopi:** Kjell Roar Sæther <[Kjell.Roar.Sether@hitra.kommune.no](mailto:Kjell.Roar.Sether@hitra.kommune.no)>; Ingjerd Astad <[Ingjerd.Astad@hitra.kommune.no](mailto:Ingjerd.Astad@hitra.kommune.no)>

**Emne:** Forenklet etterlevelseskontroll 2022 - Oppfølging

Viser til tidligere korrespondanser vedrørende forenklet etterlevelseskontroll for 2022, jmf. vedlegg.

Vi har nå foretatt en gjennomgang av våre prosedyrer knyttet til internkontroll, og fått skrevet en del nye prosedyrer som forhåpentligvis svarer ut en god del. Disse er lagt i kommunens kvalitets- og avvikssystem, Compilo.

Som tidligere nevnt er avvikssystemet bygd opp lik vår organisasjonsstruktur, hvilket vil si at alle våre medarbeidere kan melde inn avvik. Avviket skal forsøkes løst på lavest mulig nivå, dvs. at nærmeste leder (som regel enhetsleder). Bli ikke avviket behandlet går det videre til neste organisasjonsledd som i mange tilfeller vil være kommunalsjef og/eller kommunedirektør.

### **Diverse prosedyrer økonomi**

[Rutine for bruk av kredittkort/firmakort og opprettelse av kundekontoer](#)

[Rutine for forebygge, avdekke og behandle forsøk på digitale angrep - Løsepengevirus](#)

[Rutine for forebygge, avdekke og behandle forsøk på svindel med falske fakturaer](#)

[Rutine for forebygge, avdekke og behandle forsøk på underslag](#)

[Rutine for forebygge, avdekke og forhindre feilutbetaling](#)

### **Resultater og rapportering fra statlige tilsyn – Prosedyre**

#### **Økonomisk rapportering**

*Informasjon om hvem som skal rapportere, hvordan (oppskrifter), når det skal rapporteres og hva det skal rapporteres om.*

*Lagt inn kulepunkter om rapportering på avviksmeldinger/interkontroll, samt avvik fra prosedyre som egen overskrift.*

#### **Prosedyrer vedrørende oppfølging, kontroll og rapportering av interkontroll (avvik)**

[Rutine for oppfølging og kontroll av avvik:](#)

[Rutine for rapportering av internkontroll \(avvik\) til politisk nivå](#)

*Sistnevnte rutine beskriver mer detaljert hva som skal rapporteres til politisk nivå. Her er det bestemt at det fra 2.tertial skal rapporteres på hvert kommunalområde på antall avvik, type avvik og alvorsgrad samt en beskrivende tekst som tar for seg utvikling og forbedringsområder. Dvs. at det skal rapporteres på dette 3 ganger i året (hvert tertial).*

*Det vi ser vi mangler er en særskilt skriftlig risikovurderingsprosess som sikrer at internkontrollen er tilpasset kommunens/områdets størrelse, egenart og risikoforhold.*

*Dette vil være gjenstand for videre arbeid med kommunens arbeid med internkontroll. Her ønsker vi gjerne litt bistand/tips fra dere for å komme i mål.*

Med vennligst hilsen

Emil Melting  
*Økonomisjef*



Rådhusveien 1, 7240 Hitra

47 61 54 80 (mobil)

72 44 17 00 (Sentralbord)

Vi gjør oppmerksom på at journalpliktig e-post registreres i vårt sakssystem.

[www.hitra.kommune.no](http://www.hitra.kommune.no)

**Fra:** Eva J Bekkavik

**Sendt:** 20. mars 2024 08:41

**Til:** 'Ingjerd Astad' <Ingjerd.Astad@hitra.kommune.no>

**Kopi:** Bjørg Reitan Bjørgvik <bjorg.reitan.bjorgvik@hitra.kommune.no>

**Emne:** SV: Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Hei 😊

Det går helt fint å flytte fristen til 19. august, da setter jeg opp sak om orientering på kontrollutvalgets møte 9. september.



Med vennlig hilsen  
Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag IKS  
468 51 950  
[www.konsek.no](http://www.konsek.no)



Fra: Ingjerd Astad <[Ingjerd.Astad@hitra.kommune.no](mailto:Ingjerd.Astad@hitra.kommune.no)>

Sendt: 19. mars 2024 23:05

Til: Eva J Bekkavik <[Eva.bekkavik@konsek.no](mailto:Eva.bekkavik@konsek.no)>

Emne: SV: Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Hei Eva,

Utgangspunktet for å følge opp denne etterlevelseskontrollen fra kommunedirektørens side var tiden fra vedtaket den 25. september i 2023 til utgangen av februar då. Det vil si 5 mnd.

Nå har kommunedirektøren fått en frist på 6 uker. Og inne i denne perioden skal det avvikles påske.

Det at dette oppdraget har blitt liggende hos kontrollutvalgssekretariatet, forventes hensyntatt. Jeg ber om at fristen forlenges til likelydende den opprinnelige, til mandag 19. august.

Mvh

Ingjerd Astad  
Kommunedirektør  
Hitra kommune

Mobil 415 62 886

E-post: [ingjerd.astad@hitra.kommune.no](mailto:ingjerd.astad@hitra.kommune.no)

Hitra Kommune  
Rådhusveien 1  
7240 Hitra

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 22/169-28  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 19.03.2024

## Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2022

Viser til kontrollutvalgets sak 27/23 Forenklet etterlevelseskontroll – internkontroll (møte 25.09.2023).

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget tar resultatet av etterlevelseskontroll samt nummerert brev nr. 4 til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren redegjøre for status for arbeidet med å få på plass en internkontroll i tråd med kommuneloven sine bestemmelser innen februar 2024.
3. Kontrollutvalget ber revisor melde tilbake til kontrollutvalget om konklusjonen for etterlevelseskontrollen endres eller ikke blir brakt i samsvar med gjeldende regelverk innen utgangen av juni 2024.
4. Kontrollutvalget oversender resultatet av etterlevelseskontrollen til orientering til kommunestyret.

Vi beklager at kontrollutvalgets vedtak ikke ble sendt kommunedirektøren rett etter kontrollutvalgets møte 25. september i fjor.

Kommunedirektøren bes om å sende en skriftlig redegjørelse til kontrollutvalgets sekretariat innen 2. mai samt å orientere på kontrollutvalgets møte 13. mai 2024.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS  
Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

### Vedlegg:

Særutskrift sak 27/23 Forenklet etterlevelseskontroll - internkontroll  
Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll - Internkontroll  
Nummerert brev nr 4

### Kopi til:

Kommunedirektør  
Kontrollutvalgets leder

---

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475

Fra: Kari Anne Gaare <[kari.gaare@revisjonmidtnorge.no](mailto:kari.gaare@revisjonmidtnorge.no)>  
Sendt: 20. mars 2024 08:21  
Til: Eva J Bekkavik <[Eva.bekkavik@konsek.no](mailto:Eva.bekkavik@konsek.no)>  
Emne: SV: Forenklet etterlevelseskontroll 2022 - oppfølging

Hei, jeg kommer ikke til å avholde en ny forenklet etterlevelseskontroll som gjør at jeg kan si noe om dette før 30.06 i år.

Nummerert brev knyttet til forenklet etterlevelseskontroll har ikke samme kravene til oppfølging som ordinære nummererte brev. Det følger av kommunelovens § 24-7.

Mvh

Kari Anne

M +47 416 78 545 | Teams

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 STEINKJER

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 22/169-29  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 19.03.2024

## Forenklet etterlevelseskontroll 2022 - oppfølging

Viser til kontrollutvalgets sak 27/23 Forenklet etterlevelseskontroll – internkontroll (møte 25.09.2023).

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget tar resultatet av etterlevelseskontroll samt nummerert brev nr. 4 til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren redegjøre for status for arbeidet med å få på plass en internkontroll i tråd med kommuneloven sine bestemmelser innen februar 2024.
3. Kontrollutvalget ber revisor melde tilbake til kontrollutvalget om konklusjonen for etterlevelseskontrollen endres eller ikke blir brakt i samsvar med gjeldende regelverk innen utgangen av juni 2024.
4. Kontrollutvalget oversender resultatet av etterlevelseskontrollen til orientering til kommunestyret.

Vi beklager at kontrollutvalgets vedtak ikke ble sendt dere rett etter kontrollutvalgets møte 25. september i fjor.

Ber om at oppdragsansvarlig revisor sender kontrollutvalgets sekretariat en oppdatering om konklusjonen for etterlevelseskontrollen endres eller ikke blir brakt i samsvar med gjeldende regelverk innen 30.06.2024.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Oppdragsansvarlig revisor

---

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475

## **Oppfølging av politiske vedtak - orientering fra kommunedirektøren**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

44/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/529 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget ønsker å holde seg orientert om administrasjonens oppfølging av politiske vedtak. Kommunedirektøren eller den kommunedirektøren utpeker, vil orientere utvalget om status for oppfølging av politiske vedtak.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

## Oppfølging etter årsrevisjon 2023 - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

45/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 23/454 - 15

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Hitra kommunes svar på revisjonsnotat 2023

Revisjonsnotat 2023

Kommunal- og distriktsdepartementet - Pensjonsforpliktelse og arbeidsgiveravgift i kommuneregnskapet

Kommunal- og distriktsdepartementet - Avklaring om beregning av arbeidsgiveravgift

**Saksopplysninger**

I forbindelse med årsoppgjørsrevisjon utarbeider revisor ofte et revisjonsnotat/tilbakemeldingsbrev til administrasjonen om forhold som ikke har betydning for bedømmelsen av årsregnskapet, men som administrasjonen ev. må følge opp. Kontrollutvalget skal orienteres om administrasjonens tilsvar når dette foreligger.

I revisors tilbakemelding etter årsrevisjon 2023 er disse punktene tatt opp:

- Investeringer
- Lønn
- Arbeidsgiveravgift på netto pensjonsmidler
- Elektronisk tilgjengelige bilag
- Anleggsregister
- Kundereskontro
- Enkeltvedtak helse og omsorgstjenester
- Prosjektregnskap

Revisor har gitt Hitra kommune frist til 25. juni 2024 på å gi et svar på tilbakemeldingsbrevet, Hitra kommune har gitt revisor svar i brev av 24. juni 2024 (vedlegg).

**Vurdering**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens svar på revisors tilbakemelding etter årsrevisjon og anbefaler kontrollutvalget å ta den skriftlige redegjørelsen til orientering.



REVISJON MIDT-NORGE SA  
Brugata 2  
7715 STEINKJER

Dato  
24.06.2024

Deres ref.

Vår ref. / Arkivkode  
2024/435-21/ 210

Saksbehandler  
Emil Melting

## Tilbakemelding revisjonsnotat til årsregnskapet for 2023

Viser til mottatt revisjonsnotat datert 06.06.2024.

Hitra kommune har følgende kommentarer til deres punkter i revisjonsnotatet:

### Investeringer

Det nevnes her tre investeringsprosjekter hvor dere mener at hele eller deler av utgiftene skulle vært ført i drift. Under følger en kort kommentar til disse:

#### Prosjekt 6101 – IT-investeringer

Viser til oversendt e-post den 26.01.2024 med en oversikt over IT-investeringene. Her trenger vi mer informasjon fra dere hva dere mener skal føres i drift («SaaS-software»).

#### Prosjekt 6475 – Gang- og sykkelveier

Viser til e-post oversendt 15.02.2023:

*Som dere ser har det vært en avtale med fylkeskommunen om at kommunen skulle bygge en forenklet gang- og sykkelvei og som også er prosjektert i fylkeskommunen. Dette har ikke kommet i gang enda på grunn av manglende svar fra fylkeskommunen. Det som allerede er utført er på kommunens grunn for egen regning og risiko. Vi mener derfor at vi har grunnlag for å føre dette i investeringsregnskapet.*

Siden nevnte e-post har prosjektet fått en økning i totalkostnad etter funn av kulturminner etter arkeologiske utgravninger. Status her er derfor fortsatt uforandret da Trøndelag Fylkeskommune ikke har vedtatt endelig investeringsbeslutning for prosjektet.

#### Prosjekt 6803 – Infrastruktur tettsteder

Viser til e-post oversendt 16.02.2023:

*Her har vi gjort ytterligere undersøkelser; hva er hovedformålet for prosjektet er og hvilke faktorer som har vært viktig i utformingen av planen.*

*Etter det vi har fått opplyst er dette en reguleringsplan med preg av områdeplan. Hovedinnholdet er varig utforming og endring av infrastruktur (investeringer) i sentrum. Med andre ord kan dette sees på som en forprosjektering av kommende investeringstiltak.*

*I hovedsak dreier dette seg om investeringer knyttet til veg, vann og avløp i sentrumskjernen av Fillan. Dette må sees i sammenheng med trafikksikkerhetstiltak og beredskapstiltak i sentrum. Hitra kommune eier selv vegnettet slik at det da vil være snakk om investeringer på egen grunn. Ut fra dette mener vi derfor at dette må sees på som en forprosjektering av kommende investeringer av infrastruktur.*

Hitra kommune sitt syn på dette er fortsatt det samme som i fjor og vi mener at disse kostnadene anses som investering.

### **Lønn**

Her vil Hitra kommune etablere en rutine på at enhetsledere foretar en kontroll av lønnsforslag før lønnskjøring. Dette gjøres også i dag, men ikke på en dokumentert måte. Fra lønnskjøring i juli vil det bli sendt ut lønnsforslag via Visma, der enhetsledere blir bedt om lesebekreftelse.

Når det gjelder anbefalingen om at personalmeldinger blir gjort elektronisk tilgjengelig i Visma HRM vil dette bli tatt tak i, men pga. kapasitet på HR, ikke før i 2025.

### **Arbeidsgiveravgift på netto pensjonsmidler**

Dette punktet tas til etterretning og vil bli fulgt opp slik revisjon beskriver.

### **Elektronisk tilgjengelige bilag**

Dette punktet tas til etterretning og vi ser på dette i 2024.

### **Anleggsregister**

Anleggskartoteket/registeret skal ligge under økonomimodulen i Visma, men gruppe 8 er muligens ikke tilgjengelig (vi sjekker med Visma og Revisjon Midt-Norge på denne).

### **Kundereskontro**

Tilbakemelding tas til etterretning. Hitra kommune tar kontakt med Revisjon Midt-Norge og tar en avsjekk hva som kreves av dokumentasjon på dette punktet.

### **Enkeltvedtak helse og omsorgstjenester**

Tas til etterretning. Vi tar en gjennomgang på våre rutiner slik at vi får bedre system på dette.

### **Prosjektregnskap**

Punktet i sin helhet tas til etterretning.

Med hilsen

Emil Melting  
Økonomisjef Hitra kommune

*Dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke underskrift*



**Kommunedirektør i Hitra kommune**

## Revisjonsnotat til årsregnskapet for 2023

Vi viser til revisjonsberetning datert 15.04.2024 for Hitra kommune sitt årsregnskap for 2023. Vi gjør oppmerksom på at det er revisjonsberetningen som skal følge regnskapet fram til behandling i kontrollutvalg, formannskap og kommunestyret. Dette revisjonsnotatet er ment som en orientering til, og som grunnlag for oppfølging for administrasjonen. Kopi av notatet vil bli oversendt kontrollutvalget til orientering.

Forhold som tas opp i dette revisjonsnotatet er mindre vesentlige forhold som ikke påvirker vår konklusjon om årsregnskapet i vår revisjonsberetning, men som vi mener ledelsen bør være kjent med og følge opp. De forhold som tas opp må ses på som forbedringspunkter som revisjonen har forventning til at blir tatt tak i. Hvis vi gjentatte ganger må ta opp samme forhold i revisjonsnotat vil det være aktuelt å løfte det opp i revisjonsberetning som presisering eller forbehold på aktuelt område.

Forbedringspunkter vi ønsker å sette fokus på:

### 1. Investeringer

Revisor har både i år og tidligere tatt stikkprøver for å kontrollere skillett drift investering. Det er stilt spørsmål rundt noen av prosjektene til kommunen. Bl.a. gjelder dette prosjekt 6101 IT-investeringer, 6475 Gang- og sykkelveier og 6803 infrastrukturiltak tettsteder. Vi mener at hele eller deler av prosjektene skulle vært bokført i drift, da kommunen ikke har lagt frem dokumentasjon som sannsynliggjør for revisor at prosjektene i sin helhet skal bokføres i investeringsregnskapet. Vi vil påpeke at det er kommunens ansvar å påse at det kun er investeringer som bokføres i investeringsregnskapet.

Vi opplyste i forrige års årsoppgjørnotat at kommunen må vurdere klassifisering av pågående prosjekt og nedskrivninger av tidligere prosjekter på bakgrunn av notatet «Digitale løsninger og avgrensning mellom drift og investering» fra Foreningen for god kommunal regnskapskikk (GKRS). Vår kontroll av investeringsregnskap har avdekket at det er bokført programvare som er å anse som driftsutgift (såkalte SaaS- software as a service). Vi har også gjennom kundebrev 2023-04 og webinar gjort oppmerksom på kravene og sagt at vi kommer til å ha fokus på dette.

Programvare bokført på prosjektet 6101 IT-investeringer, som ved utgangen av 2023 var bokført i investeringsregnskapet, må nå i 2024 korrigeres og overføres til drift. Det samme gjelder bokført på prosjekt 6475 Gang- og sykkelveier i investeringsregnskapet for 2022 og 2023. Samt bokført på prosjektet 6803 infrastrukturiltak tettsteder i investeringsregnskapene for 2021-2023. Hvis ikke overnevnte prosjekt korrigeres, vil det bli tatt inn som en kommentar i revisjonsberetningen for 2024.

### 2. Lønn

Lønnsutgiftene er den største utgiftsposten i det kommunale driftsregnskapet, og er derfor et område det er viktig å ha god internkontroll på. Et viktig ledd i den interne kontrollen på dette området, er etter vårt syn at enhetsledere/virksomhetsledere foretar en enkel kontroll av lønnsforslaget som kjøres ut før lønnskjøring. Dette omfatter en kontroll av at lønnsforslaget omfatter ansatte som jobber ved enheten, at stillingsandeler ser rimelig ut og at lønnsnivået ser rimelig ut. En slik kontroll vil kunne fange opp vesentlige feil før lønn blir utbetalt. Vi har ikke funnet at det i 2023 er etablert en dokumentert kontroll på dette. Vi anbefaler at det i 2024 blir innført en

elektronisk kontroll som blir dokumentert i Visma HRM. Andre kommuner vi reviderer har gode erfaringer med denne kontrollen. Vi vil også anbefale at personmeldinger blir gjort elektronisk tilgjengelig i Visma HRM.

3. **Arbeidsgiveravgift på netto pensjonsmidler**  
Kommunen har pr 31.12.2023 mer i pensjonsmidler enn pensjonsforpliktelser hos KLP, samtidig som dette er tatt med i grunnlaget for beregning av arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelser. Når pensjonsmidler overstiger pensjonsforpliktelser så skal det ikke beregnes arbeidsgiveravgift av netto pensjonsmidler. Dette framgår av brev fra det kongelige kommunal- og distriktsdepartement den 27.04.2022 i brev til Østre Viken kommunerevisjon IKS. Brevet ligger i vedlegg 1. Det er også kommet en avklaring rundt dette i 23.06.2023, som konkluderer med at arbeidsgiveravgift av pensjonsforpliktelser vurderes og beregnes for hver enkelt pensjonsordning hver for seg. Dette brevet ligger i vedlegg 2. Vi ber om at kommunen forholder seg til dette.
4. **Elektronisk tilgjengelige bilag**  
Vår revisjon viser at kommunen har noe bilag som oppbevares manuelt i perm hos kommunen. Vi ber om at alle bilag i regnskapet blir gjort elektronisk tilgjengelig for revisjon.
5. **Anleggsregister**  
Vi har ikke fått tilgang til anleggskartotek/register som stemmer med bokført regnskap per 31.12. Vi ber om at anleggskartotek som stemmer med både regnskap og noter blir framlagt ved årsavslutningen for 2024.
6. **Kundereskontro**  
Ved gjennomgang av kundereskontro pr 31.12. ser vi at det er en del kunder som har eldre, utestående krav. Vi ber om at kommunen avsetter tilstrekkelig til tap på usikre kundefordringer, samt at kommunens vurdering dokumenteres og oversendes oss ved årsavslutningen for 2024.
7. **Enkeltvedtak helse og omsorgstjenester**  
Gjennom vårt arbeid med særattestasjoner vedrørende tilskuddsordningene for særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester i kommunen og registrering av antall personer med psykisk utviklingshemming, skal vi bl.a. se på gyldige enkeltvedtak. Vår gjennomgang viser at det foreligger en rekke vedtak som er av eldre dato og det er ikke oppgitt hvor lang tid vedtaket er gyldig. Vi ber om at kommunen bedrer rutinene vedrørende dette.
8. **Prosjektregnskap**  
Vårt arbeid med særattestasjoner gjennom året viser at kommunen i flere tilfeller ikke belaster inntekter og lønnsutgifter løpende på prosjekt. Vi ber om at dette i størst mulig grad blir gjort. Hvis det blir nødvendig med omposteringer, må det ligge ved god dokumentasjon som viser de bokførte opplysningenes berettigelse. Dokumentasjon må gjøres elektronisk tilgjengelig for oss.

Vi ønsker en tilbakemelding på hvordan punktene er planlagt fulgt opp innen 25.06.2024.

Med vennlig hilsen

Kari Anne Gaare  
Oppdragsansvarlig revisor  
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur og har derfor ingen signatur



DET KONGELIGE  
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Østre Viken kommunerevisjon IKS  
v/ Jolanta Betker

Deres ref

Vår ref  
22/2379-2

Dato  
27. april 2022

## Pensjonsforpliktelse og arbeidsgiveravgift i kommuneregnskapet

Vi viser til e-post 4. januar 2022 med spørsmål om arbeidsgiveravgift skal beregnes når pensjonsmidlene er høyere enn pensjonsforpliktelsene, og om dette beløpet i så fall skal regnes som pensjonsmidler eller redusere pensjonsforpliktelsen.

### Regelverk

Ifølge forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. (budsjett- og regnskapsforskriften) § 3-5 femte ledd, skal pensjonsmidler klassifiseres som anleggsmidler, og måles til virkelig verdi. Som pensjonsmidler siktes det til alle midler som er avsatt til dekning av pensjonsforpliktelsene, jf. veilederen til budsjett- og regnskapsforskriften.

Pensjonsforpliktelsen skal klassifiseres som langsiktig gjeld, og måles til nåverdien av opptjente fremtidige pensjonsytelser, jf. § 3-5 sjette ledd. Ifølge veilederen til budsjett- og regnskapsforskriften innebærer dette at pensjonsforpliktelsen skal måles til nåverdien av de estimerte fremtidige pensjonsytelsene som det er opptjent rett til ved utgangen av regnskapsåret, inklusive arbeidsgiveravgift, slik dette beregnes i tråd med anerkjente aktuarmetoder.

### Vurdering

Forskriften § 3-5 sjette ledd andre punktum innebærer at arbeidsgiveravgift inngår ved måling av pensjonsforpliktelsen. Etter vår vurdering vil imidlertid dette være avhengig av om pensjonsforpliktelsen er større eller mindre enn pensjonsmidlene.

Dersom forpliktelsen (eksklusive arbeidsgiveravgift) er større enn midlene (såkalt netto «underfinansiering»), kan det sies at det vil påløpe arbeidsgiveravgift ved den fremtidige

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kdd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Kommunalavdelingen

Saksbehandler  
Charlotte Herje  
22 24 72 84

finansieringen av denne differansen som må regnes som en del av pensjonsforpliktelsen. Størrelsen på arbeidsgiveravgiften vil avhenge av størrelsen på fremtidige premiebetalinger (herunder fremtidig avkastning) og periodiseringen av denne. Arbeidsgiveravgiften kan derfor være komplisert å estimere. Arbeidsgiveravgiften kan etter vår vurdering som en tilnæringsmetode estimeres ved å beregne arbeidsgiveravgift av *netto* pensjonsforpliktelse. Beregnet arbeidsgiveravgift balanseføres som en del av pensjonsforpliktelsen mot kapitalkonto.

Dersom pensjonsmidlene er høyere enn pensjonsforpliktelsen (såkalt netto «overfinansiering»), vil det ikke være noen «underfinansiering» som det kan knyttes fremtidig arbeidsgiveravgift til. Vi kan derfor ikke se at netto «overfinansiering» medfører at kommunen får et tilgodehavende knyttet til arbeidsgiveravgift, som eventuelt skulle gi grunnlag for å redusere estimatet på pensjonsforpliktelsen. Vi kan heller ikke se at eventuell beregnet arbeidsgiveravgift av netto «overfinansiering» er en størrelse som kan regnes som en del av pensjonsmidlene.

Beregnet arbeidsgiveravgift av differansen mellom pensjonsforpliktelse og pensjonsmidler regnes ikke som bruk av eller tilgang på midler i kommuneregnskapet, og føres derfor ikke mot omløpsmidler/kortsiktig fordring eller kortsiktig gjeld.

Når pensjonsmidlene overstiger pensjonsforpliktelsene, vurderer departementet ut i fra dette at hverken pensjonsmidlene eller pensjonsforpliktelsen skal omfatte beregnet arbeidsgiveravgift av «overfinansieringen».

Med hilsen

Grete Lilleschulstad (e.f.)  
underdirektør

Charlotte Herje  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi:  
Norges kommunerevisorforbund  
Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund

Mottakere ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

22/2379-8

23. juni 2023

## Avklaring om beregning av arbeidsgiveravgift av netto pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser

Vi viser til e-post 19. januar 2023 med spørsmål om arbeidsgiveravgift av kommunens regnskapsmessige netto pensjonsforpliktelse (når pensjonsforpliktelsen er større enn pensjonsmidlene) skal beregnes av pensjonsordningene samlet eller per pensjonsordning.

Det stilles også spørsmål ved om veilederen til budsjett- og regnskapsforskriften § 3-5 sjette ledd andre punktum skal forstås slik at arbeidsgiveravgift skal estimeres av *netto* (eller brutto) pensjonsforpliktelse.

### Bakgrunn

Departementet uttalte i brev 27. april 2022 (sak 22/2379-2) at arbeidsgiveravgift inngår ved måling av pensjonsforpliktelsen, dersom pensjonsforpliktelsen er større enn pensjonsmidlene (netto pensjonsforpliktelse/«underfinansiering»). Arbeidsgiveravgiften estimeres da ved å beregne avgiften av netto pensjonsforpliktelse, der arbeidsgiveravgiften balanseføres som en del av (brutto) pensjonsforpliktelsen.

Dersom pensjonsmidlene er større enn pensjonsforpliktelsen («overfinansiering»), uttalte departementet at hverken pensjonsmidlene eller pensjonsforpliktelsen skal omfatte beregnet arbeidsgiveravgift av «overfinansieringen».

### Vurdering

Spørsmålet nå er om arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse skal estimeres av pensjonsordningene samlet eller per pensjonsordning.

Budsjett- og regnskapsforskriften regulerer ikke om beregning av arbeidsgiveravgift skal foretas av samlet netto pensjonsforpliktelse (pensjonsmidler og pensjonsforpliktelsen i

balanseregnskapet) eller på grunnlag av pensjonsforpliktelsene og pensjonsmidlene i den enkelte ordning.

Departementet har tidligere antatt at det har vært tilstrekkelig å estimere arbeidsgiveravgift av samlet netto pensjonsforpliktelse. Estimering av arbeidsgiveravgift av samlet netto pensjonsforpliktelse vil imidlertid gi et annet beløp enn estimering per pensjonsordning. Prinsippet om beste estimat i kommuneloven § 14-6 taler for at arbeidsgiveravgift fortrinnsvis gjøres på grunnlag av pensjonsforpliktelsene og pensjonsmidlene i den enkelte ordning.

Når det gjelder spørsmålet om forståelsen av veilederen til budsjett- og regnskapsforskriften § 3-5 sjette ledd andre punktum, viser vi til departementets brev 27. april 2022 (sak 22/2379-2), hvor vi har lagt til grunn at forskriften skal forstås slik at det er arbeidsgiveravgift beregnet av netto pensjonsforpliktelse som skal inngå ved måling av pensjonsforpliktelsen. Dette beløpet inngår da i brutto pensjonsforpliktelse i balanseregnskapet.

Med hilsen

Otto Leirbukt (e.f.)  
avdelingsdirektør

Charlotte Herje  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi

Norges Kommunerevisorforbund

## Forenklet etterlevelseskontroll 2023 - offentlige anskaffelser

---

### Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

### Møtedato

09.09.2024

### Saknr

46/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 23/454 - 18

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

### Vedlegg

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2023 - offentlige anskaffelser

### Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlig kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hitra kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Regelverket for offentlige anskaffelser over 1,3 mill. kroner ekskl. mva.

Valgte kriterier:

1. Er regelverket for offentlige anskaffelser fulgt?
2. Foreligger det dokumentasjon iht. kravene i regelverket?

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2024.

### Vurdering

Revisor konkluderer med at Hitra kommune i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for offentlige anskaffelser over 1,3 mill. kroner ekskl. mva

### Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

**Til kontrollutvalget i Hitra kommune****UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hitra kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2023 foretar kontroll på etterlevelse av regelverket for offentlige anskaffelser.

Valgte kriterier:

Vi velger å se på følgende;

Anskaffelser over 1,3 mill. kroner ekskl. mva.

1. Er regelverket for offentlige anskaffelser fulgt?
2. Foreligger det dokumentasjon iht. kravene i regelverket?

**Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen**

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

**Vår uavhengighet og kvalitetskontroll**

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2  
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no  
☎ 907 30 300

[www.revisjonmidt norge.no](http://www.revisjonmidt norge.no)

Kontonummer: 4270.18.38658  
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• KARI ANNE GAARE, 25.06.2024





**Våre oppgaver og plikter**

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

**Konklusjon**

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis for 5 leverandører er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Hitra kommune ikke i det alt vesentlige har fulgt anskaffelsesregelverket.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Hitra kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Haltdalen, 25. juni 2024

Kari Anne Gaare  
Oppdragsansvarlig revisor  
Statsautorisert revisor

[Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur](#)

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

✉ [post@revisjonmidtnorge.no](mailto:post@revisjonmidtnorge.no)  
☎ 907 30 300

[www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)  
Kontonummer: 4270.18.38658  
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- KARI ANNE GAARE, 25.06.2024

Forseglet av



Posten Norge

## Budsjettkontroll pr. 30.08.2024

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

47/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/343 - 13

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll per 30.08.2024 til orientering.

**Vedlegg**

Budsjettkontroll pr. 30.08.2024

**Saksopplysninger**

For å sikre at kontrollutvalget er godt informert om sin økonomi, legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 30.08.2024.

Budsjettkontrollen viser følgende:

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste o.l.
- Kontrollutvalgets egen drift
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

**Vurdering og konklusjon**

- Det er ikke utgiftsført noe på tapt arbeidsfortjeneste per august 2024.
- Kjøp av revisjonstjenester er tom. august 2024
- Kjøp av sekretariatstjenester er tom. juni 2024

## Funksjon 110 Kontroll og revisjon

Konto		Regnskap 30.08.2024	Budsjett 2024	Til disp.
10511	Kilometergodtgjørelse, skattepliktig	2 221	1 500	-721
10521	Trekkpliktig diett	0	500	500
10802	Godtgjøring folkevalgte	25 835	37 000	11 165
10803	Møtegodtgjørelse	11 616	39 000	27 384
10804	Tapt arbeidsfortjeneste	0	27 000	27 000
10806	Telefongodtgjørelse	2 000	5 000	3 000
10904	Trekkpliktige forsikringer	424	2 000	1 576
10991	Arbeidsgiveravgift	3 112	6 000	2 888
<b>Lønn og sos.utgifter, kontrollutvalget</b>		<b>45 208</b>	<b>118 000</b>	<b>72 792</b>
11004	Abonnement	3 150	11 000	7 850
11151	Matvarer	0	1 500	1 500
11152	Mat i kommunal regi/bevertning	0	5 000	5 000
11215	Gaver ansatte	0	1 000	1 000
11502	Hotellutgifter	9 406	18 000	8 594
11504	Kurs- og konferanseavgift	36 123	48 000	11 877
11602	Kjøregodtgjørelse	6 455	10 000	3 545
11604	Kost- og losji	0	3 000	3 000
11704	Reiseutg/pakering/bom/billetter ikke oppg.pl.	10 939	4 000	-6 939
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	8 300	7 500	-800
12002	Kjøp av IKTutstyr	0	10 000	10 000
<b>Driftsutgifter, kontrollutvalget</b>		<b>74 373</b>	<b>119 000</b>	<b>44 627</b>
13707	Revisjon Midt-Norge SA	580 000	838 000	258 000
13709	KonSek IKS	137 000	274 000	137 000
13802	Kjøp fra egne foretak	3 278	0	-3 278
<b>Kjøp fra andre</b>		<b>720 278</b>	<b>1 112 000</b>	<b>391 722</b>
<b>Totalsum</b>		<b>839 859</b>	<b>1 349 000</b>	<b>509 141</b>

# Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028 for kontrollutvalget

---

## Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

## Møtedato

09.09.2024

## Saknr

48/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/343 - 14

---

## Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2025 - 2028 og budsjett for 2025 med en ramme på kr. 1.480.925.- inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

## Vedlegg

Budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028

## Saksopplysninger

### Budsjettbehandlingen for kontrollorganene.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, går det frem at kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettamme for kontrollarbeidet skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Kontrollutvalgets budsjett vil inneholde utgifter til selve driften av utvalget, samt utgifter knyttet til kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og kjøp av revisjonstjenester.

Budsjettet dekker fire typer utgifter:

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer.
- Kontrollutvalgets egen drift.
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

## Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag 2025 for kontrollutvalgets egen virksomhet, har sekretariatet tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets budsjett for 2024 og justert godtgjøringen til utvalget jf. Forskrift om folkevalgtes arbeidsvilkår og godtgjøring (05.10.2023). Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avvikler inntil 6 møter i året. Når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste har sekretariatet gjort et anslag basert på reglene i kommunens reglement, samt innspill fra kontrollutvalgets medlemmer.

Posten avgifter, gebyrer, lisenser o.l. er medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 04.06.2024.

Alle faste medlemmer har abonnement på fagbladet Kontroll og revisjon.

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Det er lagt inn en økning på ca. 3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

### **Kontrollutvalgets sekretariat**

Kommunestyret i Hitra kommune vedtok i sak 27/17 å gå inn som eier i Konsek Trøndelag IKS, samt å kjøpe sekretariatstjenester for kontrollutvalget hos selskapet.

Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS skal vedta budsjettet for 2025 i løpet av november 2024. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet. Budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028 er basert på honorar 2024 med en økning på 4,7% i 2025 og 3% for årene 2026-2028.

### **Kjøp av revisjonstjenester**

Hitra kommune er medlem i Revisjon Midt-Norge SA, kommunen kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028 er basert på årsmøtets budsjettvedtak 22.04.2024.

### **Budsjett 2025**

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, blir etter dette kr. 1.480.925.- som er en økning på kr. 131.925 fra 2024.

Spesifisert budsjett for 2025 og økonomiplan for 2025-2028 følger med som vedlegg til saken.

### **Vurdering**

Etter innspill fra kontrollutvalgets leder så er budsjettpostene på kurs og reiseutgifter økt slik at alle medlemmer får mulighet til å delta på en større konferanse i løpet av året.

## Funksjon 110 Kontroll og revisjon

Konto		Budsjett 2025	Budsjett 2024
10511	Kilometergodtgjørelse, skattepliktig	3 000	1 500
10521	Trekkpliktig diett	500	500
10802	Godtgjøring folkevalgte	41 000	37 000
10803	Møtegodtgjørelse	45 000	39 000
10804	Tapt arbeidsfortjeneste	27 000	27 000
10806	Telefongodtgjørelse	3 000	5 000
10904	Trekkpliktige forsikringer	2 000	2 000
10991	Arbeidsgiveravgift	8 000	6 000
<b>Lønn og sos. Utgifter</b>		<b>129 500</b>	<b>118 000</b>
11004	Abonnement	2 625	11 000
11151	Matvarer	0	1 500
11152	Mat i kommunal regi/bevertning	3 000	5 000
11215	Gaver ansatte	1 000	1 000
11502	Hotellutgifter	18 000	18 000
11504	Kurs- og konferanseavgift	60 500	48 000
11602	Kjøregodtgjørelse	10 000	10 000
11604	Kost- og losji	0	3 000
11704	Reiseutg/parkering/bom/billetter ikke oppg.pl.	15 000	4 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	8 300	7 500
12002	Kjøp av IKTutstyr	10 000	10 000
<b>Driftsutgifter</b>		<b>128 425</b>	<b>119 000</b>
13707	Revisjon Midt-Norge SA	931 000	838 000
13709	Konsek Trøndelag IKS	287 000	274 000
13802	Kjøp fra egne foretak (Hitra storkjøkken KF)	5 000	0
<b>Kjøp fra andre</b>		<b>1 223 000</b>	<b>1 112 000</b>
		<b>1 480 925</b>	<b>1 349 000</b>

### Økonomiplan for perioden 2025-2028

	Budsjett forslag 2025	Anslag for 2026	Anslag for 2027	Anslag for 2028
<b>Kontrollutvalget</b>	262 925	271 000	279 000	287 000
<b>Sekretariatet</b>	287 000	296 000	305 000	314 000
<b>Revisjon</b>	931 000	964 000	998 000	1 033 000
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>1 480 925</b>	<b>1 531 000</b>	<b>1 582 000</b>	<b>1 634 000</b>

## Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

49/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 24/267 - 7

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

**Vedlegg**

Referat fra representantskapsmøte 22.04.2024

Årsrapport 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoll fra representantskapets møte 22.04.2024 og årsrapport 2023 følger med som vedlegg til saken.

Utdrag fra Hitra kommunes eierskapsmelding 2024-2024, forventninger til selskapet:  
At driften av IKA Trøndelag IKS skjer i tråd med selskapsavtale og vedtatte strategier.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.

## Referat representantskapsmøte 2024 - IKA Trøndelag IKS

Sted: Scandic Hell

Tid: 22. april 2024 kl 09:00 – 10:00

### Følgende møtte:

Flatanger kommune	Lisbet Hustad
Frosta kommune	Frode Revhaug
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag
Heim kommune	Liv Mary Berdal Engvik
Hitra kommune	Ingjerd Astad
Holtålen kommune	Jan Arild Sivertsgård
Høylandet kommune	Kjersti Lian
Inderøy kommune	Unn Elisabeth Kristiansen
Indre Fosen kommune	Raymond Balstad
Levanger kommune	Nina Bakken Bye
Lierne kommune	Eirin Holand
Malvik kommune	Lise Marthe Guldsten
Meråker kommune	Kari Anita Furunes
Namsos kommune	Steinar Lyngstad
Namsskogan kommune	Frode Mellingen
Oppdal kommune	Trond Meslo
Orkland kommune	Helge Ringli
Os kommune	Thomas Engåvoll
Osen kommune	Astrid Jakobsen
Rennebu kommune	Per Arne Lium
Røros kommune	Mona Kristin Stai Tingstad
Røyrvik kommune	Mari Aspnes
Selbu kommune	Elin Dahl
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke
Snåsa kommune	Arnt Einar Bardal
Steinkjer kommune	Snorre Gundersen
Stjørdal kommune	Eli Arnstad
Tydal kommune	Jens Arne Kvello
Verdal kommune	Hilde Daleng
Ørland kommune	Britt Brevik
Trøndelag Fylkeskommune	Gjertrud Berg

### Følgende møtte ikke:

Grong kommune  
Melhus kommune

*[Handwritten signature]*

*EA*

*K.S.*



Midtre Gauldal kommune  
Nærøysund kommune  
Overhalla kommune  
Åfjord kommune

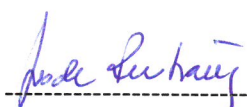
Fremmøtte eierkommuner var 31 av 37. De fremmøtte utgjorde 85,99% av de stemmeberettigede.

Representantskapsmøtet er vedtaksfør.

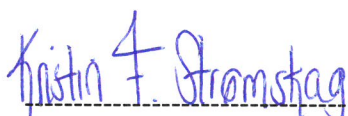
I tillegg møtte styret i IKA Trøndelag ved følgende personer:

Petter Lindseth, Marit Knutshaug Ervik, Bjørn Ståle Aalberg, Liv Marit Hovdal og Tone Stakvik.

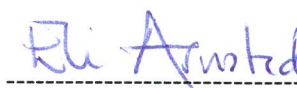
Trondheim, 22. april 2024



Frode Revhaug  
Frosta kommune



Kristin Furunes Strømskø  
Frøya kommune  
Møteleder



Eli Arnstad  
Stjørdal kommune

## SAK 1/2024 Opptelling av medlemmer

Opptelling skjedde i møte ved opprop.  
31 av 37 representanter fra eierkommunene møtte.  
De fremmøtte utgjorde 85,99% av de stemmeberettigede.  
Representantskapsmøtet er vedtaksfør.

### **Representantskapets vedtak:**

Representantene godkjente møtet.

## SAK 2/2024 Godkjenning av innkalling og saksliste

### **Representantskapets vedtak:**

Innkalling og saksliste enstemmig godkjent.

## SAK 3/2024 Valg av protokollkomité

### **Representantskapets vedtak:**

Referenter:

Synnøve Dahl Wiseth (IKA Trøndelag) og Petter Pedryc (IKA Trøndelag)

Underskrift av protokoll:

Frode Revhaug (Frosta kommune)

Eli Arnstad (Stjørdal kommune)

## SAK 4/2024 Valg av representantskapsleder og nestleder

### **Representantskapets vedtak:**

Leder: Kristin Furunes Strømskag (Frøya kommune)

Nestleder: Hege Kristin Kværnø Saugen (Overhalla kommune)

## Sak 5/2024 Årsrapport 2023

Årsrapporten ble gjennomgått og kommentert

**Styret har følgende forslag til vedtak:**

Representantskapet godkjenner årsrapporten til IKA Trøndelag for 2023.

**Representantskapets vedtak:**

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 6/2024 Regnskap 2023

**Styrets forslag til vedtak:**

Regnskap for regnskapsåret 2023 er gjennomgått av styret. Regnskapet inneholder driftsregnskap, investeringsregnskap, balanse og noter for IKA Trøndelag IKS.

Representantskapet godkjenner regnskapet for 2023 som følger:  
Driftsregnskapet viser kr. 133 902 i ordinært resultat, om lag 460 000 bedre enn budsjettet. Det er overført 30 000 til investering. Det er avsatt 189 000 til disposisjonsfond i samsvar med budsjettet. Mindreforbruket etter at alle poster er bokført kr 581 273,33 er avsatt til disposisjonsfond etter forskrift og god regnskapsskikk. Totalt avsatt til disposisjonsfondet i drift kr. 770 273,33.  
Kapitalregnskapet viser udekket beløp kr 384 215,11 (IT-utstyr). Dette dekkes inn ved bruk av disposisjonsfond.

**Representantskapets vedtak:**

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 7/2024 Virksomhetsplan 2024

**Styrets forslag til vedtak:**

Representantskapet slutter seg til virksomhetsplan for IKA Trøndelag IKS for 2024.

**Representantskapets vedtak:**

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 8/2024 Revidert budsjett 2024

**Styrets forslag til vedtak:**

Representantskapet vedtar fremlagt forslag til revidert budsjett for 2024.

**Representantskapets vedtak:**

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

*h*  
*EA*  
*K.S.*

SAK 9/2024 Ny selskapsavtale - Orienterings sak

# Årsrapport

2023



# Innhold

Innledning .....	1
<b>1. Organisasjon og administrasjon.....</b>	<b>2</b>
1.1 Eiere .....	2
1.2 Kontor og magasin.....	2
1.2.1 Arkivsenteret.....	2
1.3 Representantskapet.....	2
1.4 Styret.....	3
1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2023.....	3
1.4.2 Møtevirksomhet .....	3
1.5 Personalet.....	4
1.6 Økonomi .....	4
1.7 Ligestilling .....	5
1.8 Organisasjon.....	5
1.9 Miljømessige forhold .....	5
<b>2. Institusjonens forhold utad .....</b>	<b>5</b>
2.1 Medlemskap .....	6
2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurscenter .....	6
2.2 Representasjon i eksterne styre og faggrupper.....	6
2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer .....	6
2.3.1 Kompetanseheving/ kurs .....	6
2.4 Formidling/Tidsskrift.....	7
2.5 Interne prosjekt.....	7
2.5.1 Etablering av internkontroll for dokumentasjonsforvaltning i IKA Trøndelag .....	7
<b>3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner .....</b>	<b>7</b>
3.1 Depot .....	7
3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver .....	8
3.1.2 Depot for elektroniske deponeringer .....	8
3.1.3 Skannerfabrikken .....	10
3.1.4 IT Drift.....	13
3.2 Ordning og katalogisering .....	14
3.3 Arkivdanning.....	14
3.3.1 Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene .....	15
3.4 Arkivplan.....	15
3.5 Bevaring og kassasjon .....	16
3.6 Kurs for eierkommunene.....	17
3.7 Opplæring, rådgivning og informasjon.....	17
3.8 Tilgjengeliggjøring og formidling.....	17

3.8.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk .....	17
<i>I faktiske tall ser de siste fem år ut som følger:</i> .....	18
3.8.2 Hjemmeside .....	18
3.8.3 Arrangementer og utstillinger .....	18
3.9 Privatarkiver .....	18
3.10 Prosjekter .....	19
3.10.1 Kulturminner og privatarkiv.....	19
3.10.2 Bevaringsplan for landbruksarkiver.....	19
3.10.3 Publisering av historielagenes kataloginformasjon.....	19
3.10.4 Skylagring for historielagene .....	20



## Innledning

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS (IKA) er et interkommunalt selskap innenfor kommuneforvaltningen i Trøndelags-regionen for tjenester tilknyttet dokumentasjonsforvaltning og arkiv. IKA skal ta vare på, og gjøre tilgjengelig arkivmaterialet fra regionen. IKA er depot for papirbaserte og digitale arkiver for eierne, saksbehandler og formidler fra deponerte arkiver. IKA Trøndelags visjon er

*Vi bevarer og formidler Trøndelags historie gjennom å være*

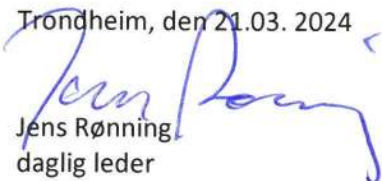
- Pådriver for at eierne etterlever arkivlovgivningen
- Arkivdepot for eierne
- Koordinator for privatarkiv

Oppgaver og overordnede mål for virksomheten er gitt av eierne, og nedfelt i institusjonens selskapsavtale § 4 og IKA Trøndelags serviceerklæring.

Selskapets arbeid overfor kommunene er todelt. IKA bidrar med

- Konkrete og aktuelle problemstillinger eierne står overfor i det daglige, og
- Fellesløsninger som kommer alle eierne til gode

Trondheim, den 21.03. 2024

  
Jens Rønning  
daglig leder

Styrets underskrift:

  
Petter Lindseth

Marit Knutshaug Ervik

Liv Marit Hovdal

Bjørn Ståle Aalberg

  
Tone Stakvik

# 1. Organisasjon og administrasjon

## 1.1 Eiere

IKA Trøndelag hadde pr. 31.12.2023 37 eiere. Trøndelag fylkeskommune og 36 kommuner: Flatanger, Frosta, Frøya, Grong, Heim, Hitra, Holtålen, Høylandet, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Lierne, Malvik, Melhus, Meråker, Midtre Gauldal, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Oppdal, Orkland, Os (Innlandet fylke), Osen, Overhalla, Rennebu, Røros, Røyrvik, Selbu, Skaun, Snåsa, Steinkjer, Stjørdal, Tydal, Verdal, Ørland og Åfjord.

Leka kommune søkte om medeierskap. Styrets innstilling om å støtte søknaden ble vedtatt i representantskapsmøtet 24. april. Administrasjon og styre arbeider med forslag til ny selskapsavtale som er i hht. ny lov om interkommunale selskaper. Når denne avtalen er vedtatt av alle eierne er Leka kommune formelt medeier i IKA.

## 1.2 Kontor og magasin

For å sikre tilstrekkelig magasinkapasitet på lang sikt har IKA forhandlet om nye lokaler med Dora AS. Representantskapet ba om utredning av alternativer til lokalisering i Dora. En rapport ble lagt frem på ekstraordinært representantskapsmøte 24. august sammen med styrets innstilling. Styrets forslag om å inngå leieavtale med Dora AS ble enstemmig vedtatt. Leieavtalen ble signert 31. august.

IKAs avtale med Dora AS om leie av kontor plass i 4. etasje gjelder frem til 1. januar 2027, men blir terminert når IKA har fullført innflytting i nye lokaler. Lokalene er fremleid til Trondheim kommune. I Båtsmannsgata 4 leier IKA magasiner på til sammen 20 000 hyllemeter. I tilknytning til magasinene for papirbasert depot har IKA kontor plass for fire personer, fire arbeidsstasjoner for ordningsarbeid, fire lesesalsplasser og skannerfabrikk for digitalisering av byggesaksarkiver for eierne. Skannerfabrikken har seks arbeidsstasjoner. I tillegg leier IKA kontorlokaler i 3. etasje med sju kontorplasser, møterom og kjøkken med spiserom. Leieforholdet i Båtsmannsgata opphører 31. oktober 2024.

### 1.2.1 Arkivsenteret

I Arkivsenteret er Statsarkivet i Trondheim (SAT), NTNU/Universitetsbiblioteket (UBIT) og Trondheim Byarkiv (TB) lokalisert. Det foreligger en samhandlingsavtale mellom institusjonene på overordnet nivå. Avtalens intensjon er å definere samarbeidsprosjekter og avtaler for bruk av fellesareal i Arkivsenteret. Det er felles lesesal i Arkivsenteret og en utstillings- og formidlingsgruppe med representanter fra institusjonene. I tillegg arbeides det med andre felles tiltak og tjenester innenfor arkivområdet. IKA er representert i arbeidsgruppe for formidling og for sosial aktivitet.

## 1.3 Representantskapet

Representantskapet er IKA Trøndelags øverste besluttsende organ og består av en representant fra hver eier. Hver eier oppnevner sin respektive representant med vara. Valget gjelder for den kommunale valgperioden.

Det ble avholdt ordinært representantskapsmøte 27. april. Møtet ble avholdt digitalt. Da representantskapet vedtok at alternative lokasjoner skulle utredes, ble det innkalt til ekstraordinært



representantskapsmøte 24. august. Dette møtet var planlagt som fysisk møte og det ble arrangert eiermøte i forkant. På grunn av vanskelige værforhold ble flere representanter forhindret, slik at representantskapet ikke ville være vedtaksdyktig. Representantskapet vedtok derfor å gjennomføre møtet som hybridmøte.

Representantskapets leder er ordfører Anne Berit Lein, Steinkjer kommune. Nestleder er Bjørnar Buhaug, Indre Fosen kommune.

## 1.4 Styret

Styret skal utøve styring gjennom det enkelte driftsår, føre løpende tilsyn med virksomheten og har ansvar for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg fra representantskapet.

Styret blir valgt av representantskapet og har fire medlemmer og 1., 2. og 3. vara. I tillegg har de ansatte en representant i styret. Daglig leder av IKA er styrets faste sekretær, og forbereder styre- og årsmøtesaker.

### 1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2023

#### **Medlemmer:**

Petter Lindseth, Skaun kommune, leder (frem til våren 2027)  
Marit Knutshaug Ervik, Ørland kommune, nestleder (frem til våren 2025)  
Liv Marit Hovdal, St. Olavs hospital (frem til våren 2027)  
Bjørn Ståle Aalberg, Grong kommune (frem til våren 2025)  
Tone Staksvik (ansattes representant (fra 2023)

#### **Varamedlemmer:**

- Ingrid Rolset Holt, Selbu kommune (frem til våren 2027)
- Peter Ardon, Levanger kommune (frem til våren 2025)
- Trond Stenvik, Overhalla kommune (frem til våren 2025)
- Anita Kildemo Flor (vararepresentant for ansattes representant i styret fra høsten 2023)

#### **Valgnemnd:**

1. Britt Brevik - Ørland kommune (frem til våren 2027)
2. Øyvind Lindseth – Indre Fosen kommune (frem til våren 2027)
3. Liv Elsa Leirvik Indahl – Verdal kommune (frem til 2025)

#### **Vara:**

- Marte Bliksås, Indre Fosen kommune (frem til våren 2025)
- Anne M. Risvik, Ørland kommune (frem til våren 2027)
- Bjørnar Pettersen Moe, Snåsa kommune (frem til våren 2027)

### 1.4.2 Møtevirksomhet

Det er i 2023 avholdt 6 ordinære styremøter og 6 ekstraordinære møter. De ekstraordinære møtene ble holdt for å utarbeide utredningsrapport om alternative lokasjoner og forberede ekstraordinært representantskapsmøte.

## 1.5 Personalet

IKA Trøndelag har i løpet av 2023 hatt 18 faste stillinger som er disponert slik:

Roger Buan-Krognes, rådgiver (formidling og katalogisering) -100%.  
Pål Langøien, rådgiver (formidling) - 100%  
Randi Ness, sekretær - 100%  
Synne Nilssen, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%  
Petter Pedryc, rådgiver (depot digitale arkiver) – 100%  
Terje Pettersen, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%.  
Jens Rønning, daglig leder - 100%.  
Tone Stakvik, rådgiver papirdepot, privatarkivkoordinator, ordningsprosjekter) - 100%  
Jan Børre Solvik, rådgiver (IKT, digitaliseringsfabrikk og oppgaver innen digitalt depot) - 100%  
Synnøve Dahl Wiseth, rådgiver (arkivdanning, arkivplan, bevaring og kassasjon) - 100%  
Gunhild Bakken, rådgiver (papirbasert depot) - 100%  
Anita Kildemo Flor, rådgiver (arkivdanning) - 100%  
Hans Sindre Rein, rådgiver (formidling) - 100%  
Siw-Maja Tovås, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%  
Ketil Tørrissen, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 100%  
Kjetil Søraker, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 100%  
Rikard Høvdde, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 50%  
Janne Paulsen, konsulent (rydding og listeføring f.o.m. 01.04.23) - 100%

Jonatan Østgaard har vært innleid for arbeid på Digitalt depot på timesbasis siden april 2021.

En rådgiverstilling på Digitalt depot er ubesatt.

På grunn av endringer i lovverket for bruk av bemanningsbyråer gjeldende fra våren 2023, ble innleid personale fra Adecco tilbudt fast stilling i IKA Trøndelag fra 01.04.2023. Alle aksepterte tilbudet.

Totalt sykefravær: 6,2 %

Legemeldt fravær: 2,8 %

Egenmeldt fravær: 2,8 %

Det totale sykefraværet er gått ned fra 12,2 % i 2022 til 6,2 % i 2023. Det legemeldte fraværet har gått ned 6,4%-poeng, mens det egenmeldte fraværet har gått ned med 0,2%-poeng i forhold til 2022.

## 1.6 Økonomi

IKA Trøndelag finansieres i hovedsak av årlige tilskudd fra eierne. Både grunnbeløpet og eiertilskuddet for øvrig differensieres i henhold til innbyggertallet i kommunen og fremkommer som følger pr. 2023:

Grunnbeløp

### Innbyggertilskudd

Innbyggertall pr 01.01	Pr innbygger i kr
0-4000	23,33
4000-10 000	12,72
> 10 000	6,36

Fylkeskommunene	3,20
-----------------	------

Tilskudd for å koordinere privatarkivarbeidet

Fylke	Privatarkivkoordinatortilskudd i kr
Trøndelag	444 483

Prisene justeres årlig med kommunal deflator i statsbudsjettet. Sommeren 2023 ble de regulert opp med 3,7%. I tillegg ble grunntilskuddet økt med 30 000,- for å dekke utgiftene til økning i leid areal.

For deponert ordnet papirarkiv betales kr 304,- for leie av hyllemeter i depot. Inntekt for deponert materiale fra eierkommuner for 2023 er kr. 5 343 104,-. Inntekt hyllemeterleie fra andre er i 2023 på kr. 64 782,-.

Årsresultat for 2023 er kr. 0,00.

Disposisjonsfond er pr 31.12.23 kr. 13.407.341,25. Bundne driftsfond pr. 31.12.23 er kr. 2.636.407,11.

Kr. 2.541.528,64 er pr. 31.12.23 avsatt til bundne fond for ordning av arkiv forskuddsinnbetalt av eiere.

Regnskapet føres av Værnesregionen regnskap og lønn i henhold til kommunale regnskapsforskrifter, og revideres av Revisjon Midt-Norge SA.

## 1.7 Likestilling

Styret har en sammensetning på 60 % kvinner og 40% menn. Blant fast ansatt personale var forholdet 55,6% menn og 44,4 % kvinner pr. 31.12.2023 (en stilling ubesatt).

## 1.8 Organisasjon

Etiske retningslinjer er utarbeidet og vedtatt av eierne på representantskapsmøtet i april 2010. Personalreglement er revidert pr. februar 2019.

Det er utarbeidet HMS-håndbok for IKA Trøndelag. Vedtatt av styret pr 15.09.2014.

Lønnspolitiske retningslinjer er revidert pr. desember 2014.

Revidert instruks for styret ble vedtatt av representantskapet i 2020.

## 1.9 Miljømessige forhold

IKA Trøndelag driver kildesortering, og kommunen har et godt hentesystem for avfallet.

## 2. Institusjonens forhold utad

Det er utviklet et nært samarbeid når det gjelder informasjonsutveksling og faglig bistand de interkommunale arkivinstusjonene imellom. Den faglige kontakten med arkivmiljøet i Norge er ivaretatt gjennom medlemskap og engasjement i arkivfaglige interesseorganisasjoner og Samfunnsbedriftene. Daglig leder har deltatt på Kommunearkivinstusjonenes ledermøter,



ledermøtet for Kommunearkivinstitusjonens digitale ressurscenter og Arkivverkets lederstøttesamlinger.  
IKA Trøndelag er aktive for å styrke samhandlingen mellom aktørene i Arkivsenteret.

## 2.1 Medlemskap

IKA Trøndelag er medlem i Arkivforbundet, Norsk Arkivråd (NA), Foreningen Kommunal Informasjonssikkerhet (KiNS) og Dataforeningen.

### 2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurscenter

KDRS ble etablert som et 3-årig prosjekt 19. mai 2010 og ble etablert som permanent institusjon i 2013. KDRS er organisert som et samvirkeforetak. KDRS har pr 31.12.2022 15 medlemmer (IKA Trøndelag, IKA Finnmark, IKA Møre og Romsdal, Aust-Agder museum og arkiv, IKA Rogaland, Arkiv i Nordland, Fylkesarkivet i Vestland, IKA Troms, Arkivsenter Sør IKS, Drammen byarkiv, Trondheim byarkiv, Vestfoldarkivet, Vestland FK Dokumentsenteret, Tromsø byarkiv og Arkivforvaltning i Viken fylkeskommune.

KDRS dekker nå totalt 61% av landets kommuner.

KDRS skal tilby tjenester og kompetanse til sine medlemmer og aktivt bidra til å utvikle og effektivisere langtidslagring av digitale arkiv innenfor kommunal- og fylkeskommunal sektor.

## 2.2 Representasjon i eksterne styrever og faggrupper

Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor deltok i KAI fagforum for arkivdanning.

Petter Pedryc er styremedlem i Arkivforbundet.

Tone Stakvik og Jens Rønning deltar i det regionale privatarkivnettverket.

Jan Børre Solvik har deltatt i Documaster Brukerstyre.

## 2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer

Jens Rønning deltok på årsmøte for KDRS på Teams 20. juni.

Tone Stakvik, Gunhild Bakken og Jens Rønning deltok på KAI-konferansen 2023.

Tone Stakvik deltok på privatarkivkonferansen i Sandefjord.

### 2.3.1 Kompetanseheving/ kurs

Under pandemien benyttet IKA seg av det store tilbudet av webinarer og digitale kurs for å bygge intern kompetanse på relevante områder. I 2023 har vi fortsatt med dette som verdifullt komplement til mer tradisjonelle former for kompetansehevende tiltak som igjen er blitt mulig.

13.1.2023	Webinar: Hvordan nå fram med informasjon om kunstig intelligens
25.2.2023	Webinar – Digdir: Hvordan kan arkivansvaret og behandlingsansvaret plasseres når flere virksomheter bruker samme system.
16.3.2023	Webinar – Sikri: Fagforum samsvar
19.3.2023	Webinar – Digdir: Brukerrådet 2023
13.6.2023	Webinar – Arkivverket: Forvaltningsforum metoder og standarder
12.9.2023	Webinar – Norsk arkivråd: Instruksjon for arkivdokumenter

## 2.4 Formidling/Tidsskrift

Hjemmesiden benyttes til formidling til eierne og publikum. Publiseringfrekvensen er lav, som en følge av ressursituasjonen. Arkivkatalogene finnes likevel der i søkbar form og må anees som en kjerne i nettstedet. I året som gikk har nettstedet ellers blitt lite benyttet. Dette følger av at koden er gammel og mange oppdateringer må gjøres via konsulent som p.t. drifter nettstedet.

Alle depotinstitusjonene i Arkivsenteret har i tillegg en egen publikumsportal for formidling; [www.arkivsenteret.no](http://www.arkivsenteret.no)

Aksess er et fagtidsskrift som gis ut av de interkommunale arkivene i Norge. Tidsskriftet distribueres til våre eiere og det kan lastes ned fra <http://www.aksess-tidsskrift.no/>

## 2.5 Interne prosjekt

### 2.5.1 Etablering av internkontroll for dokumentasjonsforvaltning i IKA Trøndelag

En naturlig fortsettelse etter prosjektet med utarbeidelse av arkivplan for IKA Trøndelag (som ble avsluttet i 2022) er etablering av Internkontroll. Internkontroll for dokumentasjonsforvaltning og arkiv skal være en naturlig del av bedriftens internkontroll. Med å få på plass internkontroll, egenkontroll, vil IKA Trøndelag ha et godt utgangspunkt for systematiske tiltak som skal sikre at bedriften planlegger, organiserer og vedlikeholder våre aktiviteter i samsvar med gjeldende krav i regelverket.

Arbeidet ble organisert som et prosjekt. Jens Rønning er prosjekteier, Synnøve Dahl Wiseth er prosjektleder. Styringsgruppen består av Jens Rønning, Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor. Arbeidsgruppen har bestått av Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor. I tillegg har arbeidsgruppen fått innspill og bidrag fra fagansvarlige på hvert fagområde. Alle rutiner, instruksjer, retningslinjer og veiledere, både interne og eksterne, er gått gjennom og revidert. Nye er laget for de områder som manglet.

IKA Trøndelag benytter EQS som internkontrollsystem. EQS vil også være et godt verktøy for administrasjonen og de ansatte i det daglige arbeidet.

Opplæring av systemet ble gitt til alle ansatte 6. september. Systemet for internkontroll ble tatt i bruk umiddelbart etter opplæringen.

## 3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner

### 3.1 Depot

Arkivforskriften åpner for en delegering av depotfunksjoner til interkommunale arkiv både når det gjelder papirbaserte og elektroniske arkiv. IKA Trøndelag har lagt til rette for at eierne skal kunne deponere historiske arkiver til et felles depot, der publikum har tilgang til arkivmateriale fra regionen.



### 3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver

I 2023 har vi mottatt 1472,2 hyllemeter papirarkiver. I hovedsak er det kommunale arkiv som er tatt inn, men også en mindre mengde privatarkiver (33,7 hyllemeter) blant annet gårdsarkiv i forbindelse med landbruksprosjektet. Av de 1472,2 meterne er 69,8 hyllemeter ferdig skannet eiendomsarkiv, 423,1 hyllemeter er ordningsprosjekt og 979,3 hyllemeter er kommet inn ferdig ordnet fra kommunen.

For øvrig merker vi at en stor andel av deponerte arkiv fra 2023 er bortsettingsarkiv, altså arkiver som er nyere enn 25 år uten å stamme fra nedlagte kommuner. Se tabell 1 for oversikt over total mengde deponerte arkiver pr. kommune.

Det er arrangert to ordningskurs i løpet av året ett i Steinkjer på våren og ett på Teams på høsten.

### 3.1.2 Depot for elektroniske arkiv

IKA Trøndelag har for året 2023 mottatt 35 deponeringer. 22 av disse er Noark-5 uttrekk, resten er uttrekk som ikke følger noen standard og er deponert som SIARD filer eller annet. Antall deponeringer har økt i forhold til 2022 hvor vi mottok 34 deponeringer totalt.

IKA Trøndelag har i 2023 overført totalt 40 deponeringer til sikringsdepot ved KDRS. Deponeringer overført til KDRS betyr i praksis at deponeringen er ferdig prosessert av oss og gjort klar for langtidsbevaring. Sett i forhold til antall deponeringer mottatt betyr dette at vi har prosessert flere deponeringer enn vi har mottatt. IKA Trøndelag har i 2023 altså redusert etterslepet vi har med totalt 5 deponeringer.

IKA Trøndelag har fremdeles et etterslep som gjelder testing av Noark-5 og prosessering av SIARD deponeringer. De fleste deponeringer mottatt i 2020 eller senere er håndtert, og etterslepet ligger nå på deponeringer mottatt tidligere enn 2020. Vi antar at jo eldre deponeringene er jo lengre tid vil hver deponering ta.

Følgende kommuner har deponert digitalt materiale til IKA Trøndelag i 2022:

Kommune	Enhet	System	Type	Periode
Grong kommune	Volue	DM Brann	SQL/SIARD	Mangler
Grong kommune	Smittesporing	Smittesporing	JSON	21.08.2021-27.02.2023
Malvik kommune	Saksarkiv	ePhorte	Noark-5	
Malvik kommune	Malvik Eiendom KF	ePhorte	Noark-5	01.01.2008-31.12.2023(?)
Malvik kommune	Malvik Næringsutvikling	ePhorte	Noark-5	01.01.2010-31.12.2023 (?)

Hitra kommune	Barnevern	Familia	SIARD	29.04.2004- 23.06.2023
Grong	Barnevern	Familia	SIARD	19.04.2006- 21.12.2022
Levanger	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2018- 17.10.2022
Verdal	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2018- 14.10.2022
Malvik	Oppvekst	Oppad	SIARD	1999-2018
Overhalla og Grong	Lanbruk og natur	ePhorte	Noark-5	16.10.2019- 11.05.2023
Namsos	Eierskap og Utbygging	Microsoft Sharepoint	Annet	01.01.2018- 31.12.2019
Overhalla	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	10.08.2018- 11.05.2023
Flatanger	Sarkarkiv	ePhorte	Noark-5	10.03.2018- 28.03.2023
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2020- 21.03.2022
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	23.04.2023- 31.12.2019
Namsos	Sakarkiv	ePhorte	Noark-5	01.01.2020- 16.11.2021
Oppdal	Sakarkiv	Ephorte	Noark-5	2003-2022
Skaun	Rådhuset	ESA	Noark-5	02.01.2018- pågående?
Inderøy kommune	Skole	WIS	SIARD	2002-2011
Sør-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	2007-2017
Sør-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	1993-2007
Nord-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	2012-2017
Holtålen	Sakarkiv	ESA	Noark	30.06.2006- 23.11.2022
Holtålen kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	30.06.2006- 23.11.2022
Holtålen kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	1998-2013

Holtålen kommune	Interkommunal Brann- og redning	ESA	Noark	11.07.2013-04.07.2017
Alle eiere IKATR	Arkivplan	Arkivplan.no	Annet	2022
Oppdal	Barnehage og skole	Ekstens	SIARD	2002-2016
Holtålen	Helsestasjon	HSPro	SIARD	31.08.2008-11.11.2022
Røros	Helsestasjon	HSPro	SIARD	09.02.2005-11.11.2022
Oppdal	Barnehage	IST	SIARD	09.01.2012-31.01.2023
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark	2020-2022
Hitra kommune	Sakarkiv	ePhorte	Noark	2007-2019
Nord-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	03.02-2012-31.12.2017
Nord-Trøndelag FK	Sakarkiv	P360	Noark	04.01.1994-08.03.2012

Digitalt depot har i 2023 også brukt en del tid på å etablere KDRS Innsyn lokalt hos oss. Plattformen tillater oss å søke mer effektivt i gamle Snillfjord kommune sitt sak- og arkivsystem deponert hos oss. Løsningen er gjort tilgjengelig for ansatte ved formidling, og samtlige innsynsforespørsler håndteres nå derfra. Driften av løsningen har kostet noe tid for digitalt depot. Vi ønsker over tid å etablere mer materiale i KDRS Innsyn for lokalt søk, slik at ansatte ved formidling også kan søke i oversikt over deponert materiale.

IKA Trøndelag har også brukt noe tid på å etablere muligheten for søk inn i Visma Profil v/KDRS Innsyn. Denne løsningen må dog utvikles mer før drift.

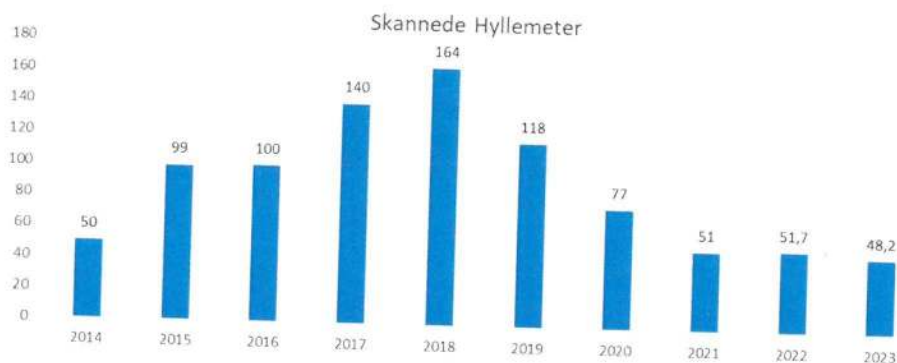
### 3.1.3 Skannerfabrikken

I 2023 var bemanningen på Skannerfabrikken 2,5 årsverk.

Det ble i 2023 skannet 48,2 hyllemeter, som er omtrent den samme mengden som ble skannet året før.

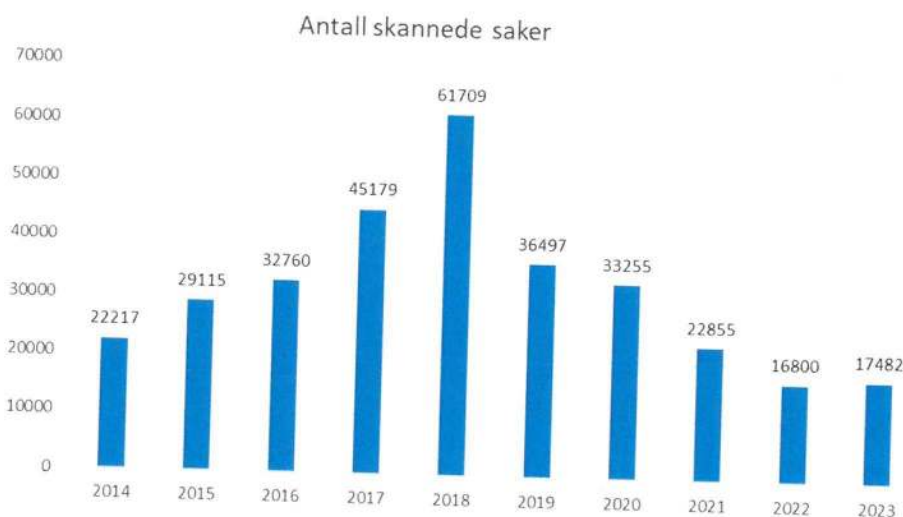
Totalt er det nå siden oppstart i 2014 skannet ca 900 hyllemeter.





Antall skannede saker som ble registrert, endte på 17 482 som er litt høyere enn året før og der prosjekt Nærøysund utgjorde tett på 60%.

I dette tallet er det ikke medregnet skanning av store formater for Rennebu kommune som ble gjennomført i 2023 på oppdrag for kommunen. Disse sakene var registrert i Documaster fra før.



Det er nå totalt skannet ca. 320 000 saker siden oppstarten i 2014.

#### Prosjektstatus 2023:

##### 200440 Holtålen Kommune – Planarkiv

Prosjektet ble påbegynt februar 2023 og avsluttet mai 2023, og utgjorde ca 5 hyllemeter materiale som var deponert her hos oss på IKA.

Prosjektet bel slutfakturert i 2023.

##### 200350 Nærøysund Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av eiendomsarkiv for de tidligere kommunene Nærøy og Vikna, totalt ca 70 hyllemeter.

Kommunen bestemte at de ville rydde materialet selv før det ble sendt til skanning, og siste rest ble mottatt hos IKA 02.10.2023.

Pr 31.12.2023 er det skannet ca 42 hyllemeter og rest for skanning utgjør ca 26 hyllemeter.

Det ble fakturert Kr 1 000 000 + mva på dette prosjektet i 2023.

Prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2024.

#### 200450 Røros Kommune – Byantikvar

Forespørsel fra Byantikvar i Røros Kommune om skanning av 30 arkivbokser med eiendomsarkiv. Materiale ble mottatt hos IKA i mars/april 2023, og det ble avsluttet oktober samme år. Prosjektet ble slutfakturert med en hyllemeterpris på ca 22 000 pr hyllemeter eks mva.

#### 200340 Tydal Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2020, og avsluttes i første kvartal 2024. Rydding og klargjøring av materialet gjøres lokalt hos kommunen, og det ble skannet 5,1 hyllemeter i 2021. Siste rest for skanning ble mottatt i august 2023 (ca 3 hm).

#### 200380 Ørland Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av byggesak- og delingsarkiv for de tidligere kommunene Bjugn og Ørland, totalt ca 67 hyllemeter. Det er så langt ikke gjort noe vedtak for å skanne landbruksarkiv for de to tidligere kommunene. Materialet er ikke ryddet, siste rest ble levert juli 2023 og det ble skannet ca 14 hyllemeter i 2023. Grunnen for det lave antall hyllemeter skannet er at det kun er en skanneroperatør som har skannet på dette prosjektet i 2023, og siden materialet kommer til IKA uryddet vil en bruke lenger tid for ferdigstilling. Pr 31.12.2023 er det skannet ca 54 hyllemeter, og rest for skanning utgjør ca 14 hyllemeter. Det ble fakturert kr 500 000 eks mva i 2023 på prosjektet, og prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2024.

Det ble fakturert for 139 timer i sammenheng med de forskjellige prosjektene i 2023 av egne interne timer.

Det har vært holdt kurs i Documaster i følgende kommuner i 2023:

- 1Q Rennebu kommune
- 2Q Ørland kommune

Det ble holdt presentasjon av vår skannerløsning for Flatanger Kommune 19.04.2023.

IKA har som tidligere år bistått både Inderøy, Selbu, Oppdal og Rennebu med support på lokale løsninger som disse kommunene kjører på digitalisering.

Det har også vært gjennomført en del saksbehandling på deponert arkiv fra Malvik Landbruk (totalt 23 timer), der dette har blitt skannet inn i eksisterende Documaster-base tilhørende kommunen.

Deltok på 3 brukerstyremøter som styremedlem i Documaster brukerforening, samt Documaster brukerkonferanse (2 dager) i april 2023. Her ble IKAs representant gjenvalgt som styremedlem.

### 3.1.4 IT Drift

Ny diskhylle samt ny hoved server var de store investeringene på IT i 2023.

Totalt utgjorde disse investeringene 385 000 + mva og var helt nødvendige for at fortsatt drift kunne sikres.

Vi mottar stadig flere deponeringer fra våre eierkommuner, og god lagringskapasitet er nødvendig for at denne tjenesten fortsatt skal fungere.

Vi har nå totalt en lagringskapasitet på ca 42 Terrabytes (TB) der litt over halvparten nå er fylt opp (ca 20TB ledig).

Av andre større investeringer i 2023 var overgang til ny Acos versjon fra versjon 7 til Websak 9, grunnet flere problemer med gammel versjon som ble installert hos oss i 2020.

Det ble brukt 120 000 + mva på etablering av Websak 9 i 2023, som er en skyløsning og vil bli satt i drift i februar 2024.

Responsavtale (Atea) ble videreført i 2023.

Fagansvarlig deltok gjennom året på forskjellige IT Webinarer med aktuelle temaer spesielt tilknyttet sikkerhet, inkludert Atea Sikkerhetsdag og Atea Community konferanser her i Trondheim.

## 3.2 Ordning og katalogisering

Det er blitt ordnet og registrert 390 hyllemeter i forbindelse med ordningsprosjekt i 2023

Følgende ordningsprosjekt er fullført i 2023:

Halsa

Heim (Hemne)

Midtre Gauldal

Namsos

Ørland del 1

Åfjord del 1

Åfjord videregående skole

Leksvik videregående skole

Trondheim Katedralskole

Følgende prosjekter er påbegynt, men ikke fullført:

Hitra kommune (pågår til februar 2024)

Trøndelag fylkeskommune (pågår til mars 2025)

I tillegg til ordningsprosjektene er 1026,1 hyllemeter ferdig ordnet arkiv registrert i ASTA. Takket være økte ressurser på området er det for første gang registrert litt mer ordnet materiale enn hva som er kommet inn og dermed har etterslepet krympet litt og er nå på 2389,2 hyllemeter som er mottatt 2020 – 2023, men som ikke er registrert på stykknivå (d.v.s. boks/ protokoll).

I løpet av 2023 er 255 nye arkiver opprettet i ASTA, og 392 er korrekturlest og publisert på Arkivportalen. Totalt 6586 arkiver registrert i ASTA. Av disse er 5453 korrekturlest og publisert på Arkivportalen, noe som utgjør en andel på 83 %.

## 3.3 Arkivdanning

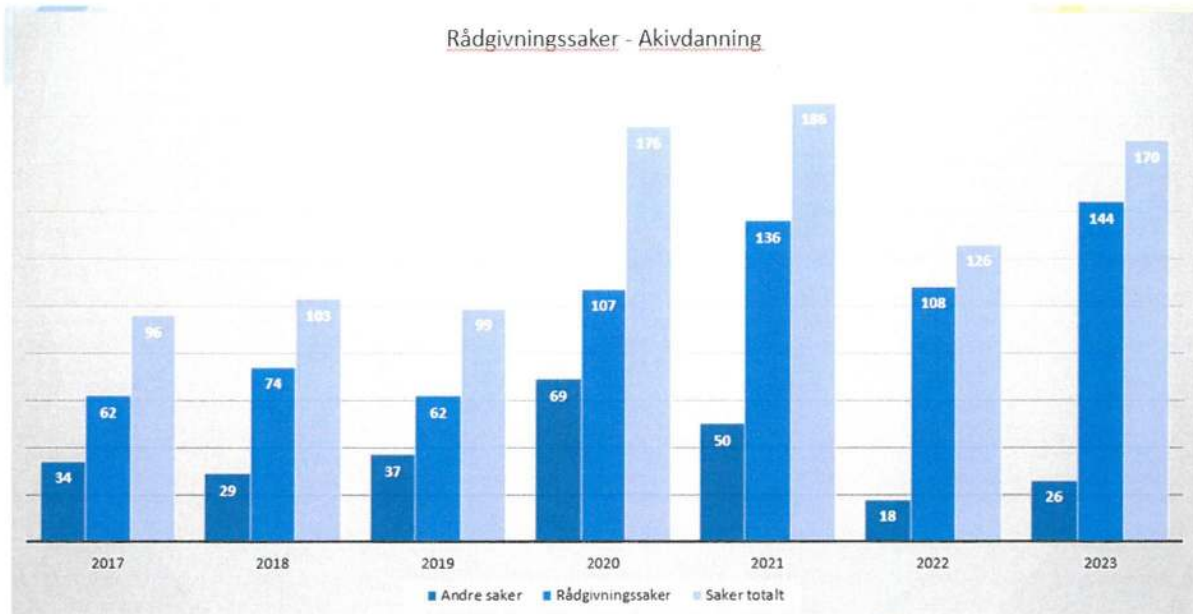
Fagområdet arkivdanning har det siste året hatt søkelys på samspeillet mellom saksbehandling og arkiv, organisering av arkivtjenesten, dokumentflyt, rutiner og sikring av dokumentasjon. IKA Trøndelag er en aktiv bidragsyter overfor eierkommunene i deres arbeid med å skape gode retningslinjer og rutiner som er tilpasset de enkelte brukergrupper, og i dokumentasjon av både retningslinjene og rutinene, slik at både dagens og ettertidens brukere av arkivet får en best mulig forståelse av hvordan arkivet har blitt skapt. Dette er gjort gjennom regionale arkivplansamlinger, fagdager i kommunene og rådgivning.

Rådgiving og bistand, fra oss på arkivdanning, har omfattet alle faser i arkivenes livsløp - fra dokumentfangst og arkivdanning i dagligarkivet til langtidslagring i arkivdepot og bevaring og kassasjonsvurderinger.

Vi opplever en stor økning fra 2022 i saksbehandling og rådgiving. Rådgivningen spenner vidt, fra hva sier lovverket via håndtering av elevdokumentasjon, personaldokumentasjon, kjøp og salg av tjenester, oppbevaring av politiattester, skjerming av fødselsnummer, arkiv fra fastleger og privatpraktiserende leger, arkivering og sletting av personopplysninger, arkivkjerne, dokumentasjonsforvaltning og arkivansvar i interkommunale samarbeid, hvordan håndtere innsynsforespørsler, journalføring av bostøtte og startlån til ulike bevaring og kassasjonsvurderinger. Når henvendelsene spenner så vidt krever det at vi på arkivdanning har grunnleggende kjennskap til



lovverket for de ulike funksjonsområdene (særlovgivningen) i tillegg til de arkivfaglige lover og forskrifter.



### 3.3.1 Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene

Arkivverket har de siste årene intensivert tilsynsarbeidet overfor kommunene. I 2023 fikk to av IKA Trøndelags eierkommuner (Holtålen og Rennebu) arkivtilsyn. Vi på arkivdanning deltok som bisittere på begge tilsyn. Begge tilsyn ble gjennomført ved fysisk tilstedeværelse. Etter et arkivtilsyn får kommunene oversendt tilsynsrapport med oversikt over avvik og pålegg. Kommunene får frist på seg for å lukke eventuelle avvik. IKA Trøndelag sine fagansvarlige bistår kommunene i lukking av avvik.

En gjenganger når det gjelder avvik, etter et arkivtilsyn, er oppdatering av kommunens arkivplan. Det er særlig manglende rutiner for arkiv og dokumentasjonsforvaltningen og manglende oversikt over arkivbestanden, både papirbasert og digital, som fører til avvik og pålegg om utbedring og oppdateringer i arkivplanen. Vår erfaring er at etter et tilsyn økes søkelyset på forsvarlig arkivhold, internkontroll, tilgang på ressurser og dokumentasjonsforvaltning.

### 3.4 Arkivplan

En arkivplan er en samlet plan over hva arkivet inneholder og hvordan det er organisert. Det øker kvaliteten på arkivet og tilliten til arkivtjenesten at ansvar, instruksjer, retningslinjer og rutiner er godt dokumenterte og lett tilgjengelige. Alle offentlige organ er pålagt å ha en arkivplan, jfr. Arkivforskriften §4 (Arkivplan og internkontroll).

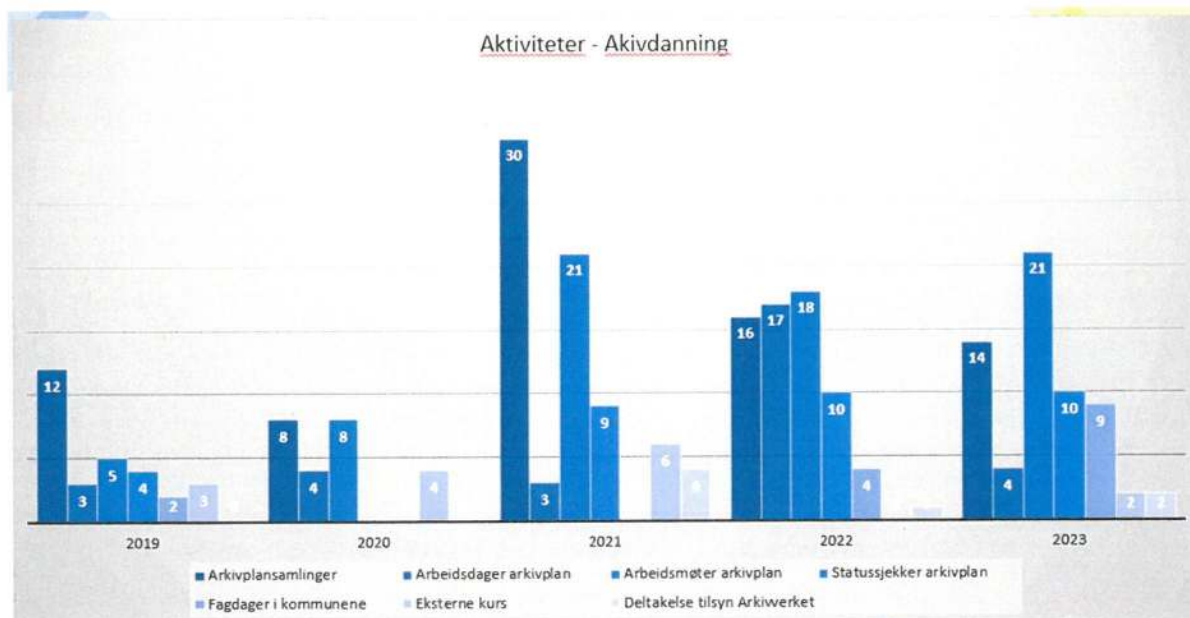
Formålet med en arkivplan eller administrativ håndbok, er at kommunen skal få god oversikt over alle sider av dokumenthåndteringen som skjer i kommunen. En arkivplan gir en forståelse av den administrative sammenhengen som arkivmaterialet inngår i og er et nyttig redskap i styring og

planlegging av arkivarbeidet. Arkivplan er et sentralt dokument i enhver kommune og gir kommunen mulighet til å ha orden i eget hus.

Arkivplan vil være et viktig verktøy i arbeidet med å få oversikt av hva den enkelte kommune har av både papirbaserte arkiver og elektroniske systemer med tilhørende arkiver. En oppdatert og ajourholdt arkivplan vil være et naturlig arbeidsverktøy i planarbeidet og i arbeidet med internkontroll i kommunen.

Som tidligere år har IKA Trøndelag gjennom 2023 hatt ekstra søkelys på arkivplanarbeidet i våre eierkommuner. Alle våre eiere får hjelp og bistand i det praktiske arbeidet med utarbeidelse av arkivplanen/administrativ håndbok. Vi har utført 10 statussjekker på arkivplan. En statussjekk gir en oversikt over hva vi mener mangler i kommunens arkivplan for å oppfylle det lovpålagte kravet til oversikt og innhold. En statussjekk på arkivplan er et fint arbeidsverktøy for kommunen til å få på plass det som mangler av innhold i kommunens arkivplan.

Gjennom året har 19 kommuner valgt å ha egne arbeidsmøter eller arbeidsdager der søkelyset har vært praktisk arbeid i kommunens arkivplan. Vi, rådgiverne på arkivdanning, har bistått med rådgivning i det praktiske arbeidet på disse arbeidsmøtene og arbeidsdagene. Arbeidsmøtene er gjennomført digitalt via teams, og arbeidsdagene ved fysisk samling.



### 3.5 Bevaring og kassasjon

Vi erfarer at arbeidet med utarbeidelse av Bevaring- og kassasjonsplaner (BK-planer) i de enkelte kommunene har stoppet opp. Det må nok en gjenoppliving til for at arbeidet skal fortsette i kommunene.

Pålegg om bevaring og kassasjonsvurderinger finnes i Riksarkivarens forskrift (RAF) Kap. 7 Del III for kommuner og fylkeskommuner. Dokumentasjon for alle funksjonsområdene i en kommune skal BK-vurderes. Forskriften er klar på hvilken dokumentasjon som skal bevares (bevaringspåbud). Dokumentasjon som kan kasseres skal det settes en kassasjonsfrist for. Oppbevaringstiden skal nedfelles skriftlig. Det er ikke anledning for en kommune å kassere noe dokumentasjon eller arkivmateriale uten en slik vurdering.



Gjennom ti år har IKA Trøndelag bidratt til koordinering av arbeidet som gjøres i eierkommunene. Vi har ønsket å være eierkommunene behjelpelig med å planlegge, starte opp og gjennomføre egne prosjekter.

Siden utarbeidelse av BK-planer i kommunen har stoppet opp har IKA Trøndelag kommet frem til at vi ikke lenger kommer til å ta initiativ til BK-planarbeidet i kommunene. Ansvaret ligger hos den enkelte kommune. IKA Trøndelag har gjennom ti år vært en pådriver i dette arbeidet, men ser at vi kan ikke bruke tid og ressurser på en oppgave som gir så dårlig uttelling. Vi, rådgiverne ved arkivdanning, er klar til å bistå kommunene i bevaring og kassasjonsvurderinger når det kommer henvendelser om dette. Alt initiativ ligger nå hos eierkommunene.

### 3.6 Kurs for eierkommunene

Grunnleggende arkivfaglig kompetanse er en forutsetning for at kommunene skal kunne ha en god dokumentasjonsforvaltning og utføre sine arkivfaglige oppgaver med større faglig trygghet. Kjennskap til lovverk for offentlig forvaltning er en del av dette. IKA Trøndelag arrangerte og gjennomførte tre digitale kurs i 2023. Alle kurs var digitale, seks timer fordelt på to dager.

8. og 9. mars: Interkommunalt samarbeid – dokumentasjonsforvaltning og arkiv. Kurset hadde 61 deltakere.

26. og 27. september: Offentleglov med forskrift. Kurset hadde 88 deltakere.

1. og 2. november: Forvaltningslov med forskrift. Kurset hadde 101 deltakere.

### 3.7 Opplæring, rådgivning og informasjon

IKA Trøndelag legger vekt på å være tilgjengelig for eierne i forbindelse med arkivfaglige spørsmål og rådgiving innen alle arkivrelaterte områder. Henvendelsene til IKA Trøndelag omfatter bl.a. kassasjon/bevaring, dokumentasjonsforvaltning, ordning av arkiv, deponering, klausulering av arkivmateriale, tilgang til materiale, overgang til elektroniske arkiver og organisering av interkommunalt samarbeid.

### 3.8 Tilgjengeliggjøring og formidling

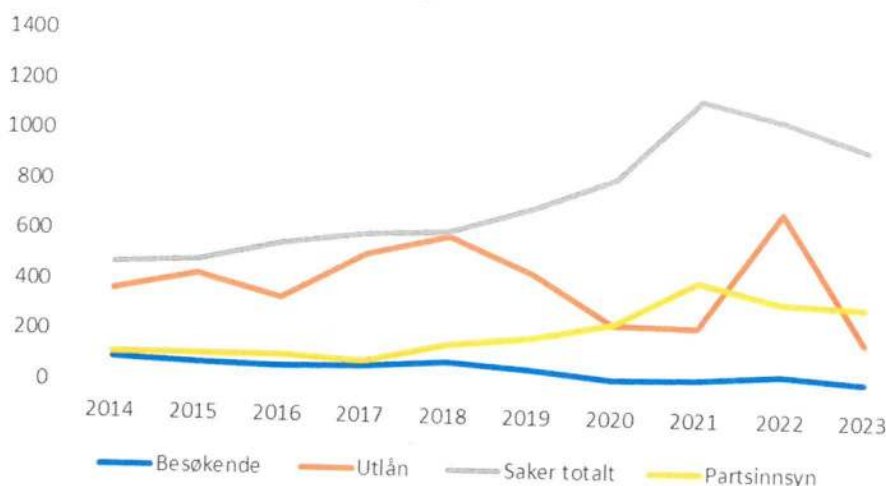
#### 3.8.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk

Saksbehandlingen har vært jevnt økende i takt med økende bestand i depot siden 2004. For andre år på rad har vi likevel sett en nedgang i antall innsynssaker behandlet. Likevel ligger tallet drøyt 130 saker over 2020-nivå, så det er rimelig å tolke 2021 og 2022 som anomalier. Det er rimelig å tro at kommunereformen i kombinasjon med pandemien var hovedårsak til avviklsårene 2021 og 2022. For sistnevnte typisk i form av økt etterspørsel av vitnemål og rettighetsdokumentasjon.

Antall gjester og utlån på lesesal, er lavere enn tallene har de siste ti årene. Årsaken til dette er vanskelig å peke på. Spesielt utlånstallene vil preges av om det drives forsknings- eller kartleggingsprosjekter på vår bestand. Antall gjester *kan* skyldes at publikum begynner å bli vant til å digitale tilganger til arkivmateriale gjennom Digitalarkivet.

I grafs form ser utvikling siden 2014 slik ut:

Diagramtittel



I faktiske tall ser de siste fem år ut som følger:

	Lesesal		Saksbehandling	
	Besøkende	Utlån	Totalt	Partsinnsyn
2019	72	454	712	198
2020	37	252	834	255
2021	40	248	1153	427
2022	59	709	1073	350
2023	35	193	963	335

### 3.8.2 Hjemmeside

Hjemmesiden er sterkt nedprioritert jamfør problemene nevnt i 2.4. At en del oppdateringer må gjøres via konsulent, medfører at kost/nytte-vurderingene typisk kommer ut negativt. En mener likevel den dekker minimumsbehovet for publikum for å komme i kontakt med oss og for å gjøre IKAs bestand allment tilgjengelig.

Mest kritisk er at katalogsidene fremdeles speiler gammel kommunestruktur. Den generelle informasjonen om IKA Trøndelags aktivitet blir også skadelidende. Den forespeilete re-/nyorganiseringen i 2022 utgikk som en følge av ressursituasjonen.

### 3.8.3 Arrangementer og utstillinger

Under det årlige besøket fra studenter ved NTNUs program for kulturminneforvaltning fikk 37 studenter et times foredrag om kommunal historie generelt og kommunale arkiver spesielt. Foredraget ble supplert med omvisning i magasin med fokus på kvinner i arkivene da årets besøk ble gjennomført 8. mars.

I november deltok vi med stand på slektsforskerdagen som arrangeres av Data i Slektsforskning. Dette er en mulighet for å vise fram kommunale kilder aktuelle for slektsforskere. Det mest konkrete resultatet av deltakelsen er noen besøk på lesesal i etterkant.

## 3.9 Privatarkiver



IKA Trøndelag er koordinator for privatarkivarbeidet i Trøndelag fylke og arbeider med oppfølging av Bevaring – og utviklingsplanen for privatarkivarbeid i Trøndelag 2021-2025 som ble vedtatt av fylkestinget februar 2021. Arbeidet har foregått i privatarkivnettverket som i tillegg til IKA består av NTNU UB, Museene Arven, Museene i Sør-Trøndelag (MiST), Museet Midt og Fylkesbiblioteket. Koordinatoroppgaven innebærer også at IKA er rådgiver for private aktører som har egne eller oppbevarer andres arkiver.

IKA deltar i en samarbeidsgruppe for oppfølging av fylkestingsvedtaket. Fylkeskommunen er representert ved fylkesbiblioteket, seksjon for kunst og kultur, fylkesarkivet og avdeling for Kulturminneforvaltning – og IKA er representert v/ daglig leder Jens Rønning.

IKA Trøndelag arbeider med fire privatarkivprosjekter støttet av Arkivverket. To som dreier seg om digitalisering og to som er oppfølging av bevaringsplanarbeidet. Se egen omtale i kapittel 3.10.

Det årlige høstseminar er avholdt på Stjørdal, med foredragsholdere fra museum, historielag og lokalhistoriske forfattere.

IKA Trøndelag tar imot arkiver fra bedrifter og organisasjoner, og i 2023 har vi blant annet tatt inn arkiver etter Nord Trøndelag journalistlag, Trøndelag KRF og gårdsarkiv i forbindelse med landbruksprosjektet nevnt under punkt 3.10.2.

## 3.10 Prosjekter

### 3.10.1 Kulturminner og privatarkiv

IKA Trøndelag fikk i 2021 støtte fra Arkivverket til innsamling og digitalisering av privatarkiver som har tilknytning til trehusbebyggelsen i Levanger sentrum. Prosjektet har foregått i samarbeid med Levanger kommune v/Byantikvaren og arkivleder, Levanger Bymuseum, Levanger fotomuseum og Trøndelag fylkeskommune. Det er lånt inn arkiver fra kommunen og Levanger Bymuseum som digitaliseres og sendes tilbake. I tillegg er det deponert et arkiv etter Levanger Vel. Digitaliserte elementer koples til Levanger kommunes kartside over Trehusbyen. Prosjektet ble avsluttet med en lansering under Marsimartnan i Levanger 3. mars, men IKA vil fortsatt kunne ta imot arkiver i tilknytning til prosjektet.

### 3.10.2 Bevaringsplan for landbruksarkiver

IKA fortsetter mottak og digitalisering av landbruksarkiver til den tildelte summen fra Arkivverket er brukt opp. Digitaliseringen er satt noe på vent i 2023, men vil fortsette etter at flytteprosessen er ferdig. Det som foreløpig er digitalisert er materiale fra bondeorganisasjonene under 2. verdenskrig, materiale som blir gjort tilgjengelig for forskning via Museene Arven/Egge museum.

### 3.10.3 Publisering av historielagens kataloginformasjon

I forbindelse med arbeidet med Bevaringsplanen ble det samlet inn informasjon om over 1000 privatarkiver uten tilknytning til arkiv, museum eller bibliotek. Det er ønskelig at publikum også får kunnskap om disse arkivene som i hovedsak oppbevares hos historielag. IKA har fått anledning til å bruke noe av de gjenværende midlene i Bevaringsplanprosjektet til å opprette en egen virtuell privatarkivinstitusjon i depotstyringsverktøyet Asta. Dette gir oss mulighet til å publisere informasjon om arkivene på [www.arkivportalen.no](http://www.arkivportalen.no) hvor de blir å finne sammen med øvrige arkiver fra

bevaringsinstitusjonene. Privatarkivinstitusjonen ble opprettet i 2022 og arkivene er importert, mens arbeidet med publisering av arkivene vil foregå når vi har kommet på plass i nye lokaler.

### 3.10.4 Skylagring for historielagene

For at historielagene skal kunne fortsette sine registreringer av arkiv og foto på en sikker måte har IKA også videreført midlene i bevaringsplanprosjektet for å opprette en skyløsning for registrering og digitalisering som administreres av IKA. Slik vil historielagene få veiledning og IKA kan senere importere kataloginformasjon til Asta og publisere til Arkivportalen. Digitaliserte arkiver kan publiseres til [www.Digitalarkivet.no](http://www.Digitalarkivet.no). Ved utgangen av 2023 er det opprettet lagringsområde for 10 historielag som kan lagre sine registreringer og forhåpentligvis vil flere følge på. Erfaringene med registrering har vært tema ved høstseminaret og veiledning gis ellers underveis.

**Tabell 1 Total bestand og mengde deponert fra den enkelte kommune**

Kommune	Bestand 1.1.2024
Flatanger	151,1
Frosta	222
Frøya	256,5
Grong	124,3
Heim	831,1
Hitra	797,1
Holtålen	240,3
Inderøy	625,8
Indre Fosen	541,5
Levanger	526
Lierne	155,8
Malvik	594,6
Melhus	574,2
Meråker	150,9
Midtre Gauldal	374,6
Namsos	122,1
Namsskogan	187,3
Nærøysund	83,5
Oppdal	265,9
Orkland	1805,9
Os	110,4
Osen	12
Overhalla	60,8
Rennebu	121,2
Røros	268,5
Røyrvik	162
Selbu	177,2

Skaun	207,5
Snåsa	68,7
Steinkjer	1601,7
Stjørdal	735,9
Trøndelag fylkeskommune	4104,7
Tydal	111,4
Verdal	451
Ørland	817,3
Åfjord	593,7
Tensio	119
Teaterhuset Avant Garden	30,8
Trøndelag folkemusikklag	3,8
Verdal havn	3
Konsek	49,8
Fosen historielag	14,5
<b>Sum</b>	<b>18455,4</b>

## Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

50/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 24/267 - 8

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

**Vedlegg**

Møteprotokoll representantskapets møte 29.04.2024

Årsberetning 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoll fra representantskapets møte 29.04.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Utdrag fra Hitra kommunes eierskapsmelding 2024-2024, forventninger til selskapet:

- Oppfyller kommunenes forpliktelser etter Forurensingsloven, knyttet til innsamling og mottaksanlegg for behandling og gjenvinning av avfall.
- Ivaretar eierkommunenes rolle som samfunnsaktør i spørsmål om lokal og regional utnyttelse av ressursene i husholdnings- og næringsavfallet, herunder ombruk, gjenvinning av materialer, energi og næringsstoffer.
- Er eierkommunenes rådgiver i avfallsrelaterte spørsmål, og en synlig samfunnsaktør i det holdningsskapende arbeidet i befolkningen.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.

# Møteprotokoll

## Representantskapet i ReMidt IKS



**Møtedato/-tid:** Mandag 29.04.2024, kl. 12.30 -14.00  
**Møtested:** Baardshaug Herregård, Orkanger  
**Møteinnkalling:** Skriftlig, via e-post 02.04.2024 fra Bård Olav Sugustad.  
**Møteleder:** Representantskapets leder Kjell Neergaard

### Til stede og eierandel:

Svein Kongshaug,	Averøy kommune	(4,5 %)
John Lernes,	Hitra kommune	(4,1 %)
Kjell Neergaard,	Kristiansund kommune	(18,5 %)
Tor Snøve,	Oppdal kommune	(5,6 %)
Hanne Nyhus,	Orkland kommune	(14,3 %)
Per Aril Torsen,	Rennebu kommune	(1,9 %)
Mildrid Katterm Aune,	Rindal kommune	(1,5 %)
Gunn Iversen Stokke	Skaun kommune	(6,4 %)
Njål B. Gjølstøl	Smøla kommune	(1,6 %)
Ståle Refstie,	Sunndal kommune	(5,5 %)
Hugo Pedersen,	Surnadal kommune	(4,5 %)
Ingrid Waagen,	Tingvoll kommune	(2,3 %)
Hanne Berit Brekken	Aure kommune	(2,6 %)
Fritz Arne Haugen	Melhus kommune	(13,3%)
Trude Heggdal	Midtre Gauldal kommune	(4,7 %)
Ole Morten Sørvig	Frøya kommune	(4,1 %)
Marit Liabø Sandvik	Heim kommune	(4,6 %)

### Andre:

Maritta B. Ohrstrand,	Styrets leder
Bård Olav Sugustad,	Adm. Direktør
Torbjørn Evjen,	Leder kvalitet og utvikling, ReMdit
Hilde Harstad,	Leder planenheten, ReMidt
Mona Garberg	Økonomileder, ReMidt
Joar Prins Andøl,	HR-leder, ReMidt
Mariann R. Eldegard	Leder kundesenter, ReMidt
Erik Prytz Reitan	Kommunikasjonsleder, ReMidt
Arne Kristian Mo	Systemutvikler, ReMidt
Mona Pedersen	Ansattrepresentant, styret

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

**Merknader til dagsorden og protokoll:**

Ingrid Waagen anførte at det er ønskelig med sakspapirer i kalender i stedet for egen e-post. Innkalling og sakliste godkjennes.

**Behandlede saker:**

R-sak 01/24 – 08/24

**Underskrifter:**

Ingrid Waagen og Tor Snøve ble valgt til å signere møteprotokoll sammen med møteleder.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

**Utskrift er sendt til:**

Eierkommunene, styret, Revisjon Midt Norge IKS,  
KonSek Midt-Norge, Kontrollutvalgssekretariat Nordmøre og Kontrollutvalg Fjell

Side 2

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

## R-sak 01/24: Styrets statusorientering

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Saken fremmes uten innstilling til vedtak fra styret.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om selskapets strategiprosess og styrets arbeid gjennom perioden siden siste representantskap.

### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet tar styrets statusorientering til orientering.*

## R-sak 02/24: Regnskap og balanse pr 31.3.24

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Representantskapet tar regnskap og balanse pr 31.03.24 til orientering

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om selskapets regnskap og balanse per 31.03.24..

### **Vedtak:**

*Representantskapet tar regnskap og balanse pr 31.03.24 til orientering*

## R-sak 03/24: Årsberetning og regnskap 2023

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Årsberetning og regnskap for 2023 i ReMidt IKS godkjennes med et samlet overskudd på kr 7 651 482,-.

Årsresultatet overføres til annen egenkapital med kr 7 651 482,-.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om selskapets årsberetning og regnskap for 2023

### **Vedtak:**

*Årsberetning og regnskap for 2023 i ReMidt IKS godkjennes med et samlet overskudd på kr 7 651 482,-. Årsresultatet overføres til annen egenkapital med kr 7 651 482,-.*

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge



## R-sak 04/24: Fastsetting av godtgjørelser

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Representantskapet går inn for valgkomitéens innstilling til godtgjørelser for valgte medlemmer.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om valgkomiteens innstilling til godtgjørelser

### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet går inn for valgkomitéens innstilling til godtgjørelser for valgte medlemmer.*

## R-sak 05/24: Endring av eierandeler

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Representantskapet tar til orientering at eierandelene i ReMidt IKS er justert etter innbyggertall pr. 01.01.24, jf. selskapsavtalen § 5.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om endringer i eierandeler som følge av justerte innbyggertall.

### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet tar til orientering at eierandelene i ReMidt IKS er justert etter innbyggertall pr. 01.01.24, jf. selskapsavtalen § 5.*

## R-sak 06/24: Valg til styret i ReMidt IKS

- a) Styrets størrelse – antall medlemmer
- b) Valg av styremedlemmer og varamedlemmer
- c) Valg av styrets leder og nestleder

### **Valgkomiteens innstilling til vedtak:**

- a) Styrets størrelse – antall medlemmer

Valgkomitéens innstilling er at styret i ReMidt IKS forsetter med 7 styremedlemmer, hvorav 2 er ansattrepresentanter.

- b) Valgkomitéen anbefaler at følgende personer velges til styremedlemmer i ReMidt IKS:

Oddbjørn Bang velges som nytt styremedlem

Roar Sørensen velges som nytt styremedlem

Anna Therese Flatmo gjenvelges som styremedlem

Valgkomiteen anbefaler videre at følgende person gjenvelges som 3. vara:

Anne Lovisa Melland

Følgende oversikt viser dermed anbefaling til styrets sammensetting og varamedlemmer i rekkefølge (med unntak av ansattevalgte representanter)





Navn	Posisjon		Kommune
Oddbjørn Bang	Styremedlem	Ny	Orkland
Roar Sørensen	Styremedlem	Ny	Heim
Anna Therese Flatmo	Styremedlem	Gjenvelges	Midtre Gauldal
Jon Røstum	Styremedlem	Ikke på valg	Melhus
Maritta B. Ohrstrand	Styremedlem	Ikke på valg	Kristiansund
Lilly Gunn Nyheim	1. vara	Ikke på valg	Surnadal
Frank Jøran Brevik	2. vara	Ikke på valg	Smøla
Anna Lovisa Melland	3. vara	Gjenvelges	Aure

c) Valg av styrets leder og nestleder, for to år

Valgkomiteen innstiller Oddbjørn Bang som styrets leder og Maritta B. Ohrstrand som styrets nestleder

**Behandling:**

Valgkomiteens leder orienterte om valgkomiteens arbeid.

**Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet går inn valgkomiteens forslag.*

## R-sak 07/24: Vurdering av gebyrmodellen for fritidsrenovasjon

**Styrets innstilling til vedtak:**

ReMidt utreder, i samarbeid med SeSammen, om det er hensiktsmessig å endre gebyrmodellen for både husholdnings- og fritidsabonnenter. Det er ønskelig å finne en modell som både stimulerer til mer kildesortering og er mer rettferdig i forhold til den enkeltes faktiske avfallsproduksjon. Det er også et mål å få til mer samordning av regelverket i Midt-Norge.

Inntil utredningen er ferdigstilt, og eierne har tatt stilling til eventuelle endringer, justeres ikke gebyrmodellen i ReMidt.

**Behandling:**

Styrets leder orienterte om bakgrunn og vurderinger av gebyrmodell for fritidsrenovasjon.

**Vedtak (Enstemmig):**

*ReMidt utreder, i samarbeid med SeSammen, om det er hensiktsmessig å endre gebyrmodellen for både husholdnings- og fritidsabonnenter. Det er ønskelig å finne en modell som både stimulerer til mer kildesortering og er mer rettferdig i forhold til den enkeltes faktiske avfallsproduksjon. Det er også et mål å få til mer samordning av regelverket i Midt-Norge.*

*Inntil utredningen er ferdigstilt, og eierne har tatt stilling til eventuelle endringer, justeres ikke gebyrmodellen i ReMidt.*

## R-sak 08/24: Valg av interkommunal klagenemd

**Styrets innstilling til vedtak:**

Følgende personer velges faste medlemmer i interkommunal klagenemd:

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024



Navn	Kommune	Rolle
Kirsti Barbro Landsem	Rindal	Leder
May Renate Settemsdal	Aure	Nestleder
Jørgen Høyem	Skaun	Fast medlem

Revidert instruks for interkommunal klagenemd i renovasjons- og slamsaker datert 11.03.24 vedtas.

**Behandling:**

Styrets leder orienterte om instruks for interkommunal klagenemd.

**Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet vedtar foreslåtte faste medlemmer i interkommunal klagenemd og revidert instruks for interkommunal klagenemd i renovasjon- og slamsaker.*

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge



**ReMidt**

## Årsberetning for 2023



## Innholdsfortegnelse

<b>Vi høster fruktene .....</b>	<b>4</b>
<b>Nøkkeltall for 2023 .....</b>	<b>5</b>
<b>1 Om ReMidt IKS .....</b>	<b>6</b>
1.1 Ledelse .....	6
1.2 ReMidt "konsern" .....	7
1.3 Revisjon .....	7
<b>2 Ansatte og arbeidsmiljø .....</b>	<b>8</b>
2.1 Sykefravær og permisjoner .....	8
2.2 Bedriftshelsetjeneste .....	8
2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU) .....	8
2.4 Arbeidsmiljø og vernearbeid .....	9
2.5 Likestilling og diskriminering .....	9
<b>3 Mål .....</b>	<b>10</b>
3.1 Nasjonale mål .....	10
<b>4 Året 2023 .....</b>	<b>11</b>
4.1 Ny renovasjonsordning .....	11
4.2 Avfallsmengder og gjenvinning .....	11
4.3 Gebyrene .....	13
4.4 Innsamling av avfall .....	13
4.5 Gjenvinningsstasjonene .....	13
4.6 Informasjon og holdningsskapende arbeid .....	14
4.7 Forskning- og utviklingsaktiviteter .....	14
4.8 Ytre miljø .....	14
<b>5 Prosjekter .....</b>	<b>15</b>
5.1 Sesam .....	15
5.2 ReIT .....	15
5.3 Nye gjenvinningsstasjoner .....	15
<b>6 Bærekraft .....</b>	<b>17</b>
6.1 Sosial bærekraft .....	17

---

6.1.1 Åpenhetsloven .....	17
6.2 Bærekraftig miljø .....	17
6.2.1 Ombruk .....	18
6.2.2 Klimanøytralt drivstoff .....	18
6.2.3 Produksjon av strøm .....	18
6.2.4 Salg av egenprodusert jord .....	18
6.3 Klimaregnskap .....	18
<b>7 Økonomi .....</b>	<b>20</b>
7.1 Inntekter .....	20
7.2 Utbytte, overskudd og skatt .....	20
7.3 Selvkost .....	20
7.4 Finansiell risiko .....	20
7.5 Fremtidsvurdering og fortsatt drift .....	21
<b>Vedlegg 1: Eierandel og garantiansvar .....</b>	<b>22</b>
<b>Vedlegg 2: Representantskap .....</b>	<b>23</b>
<b>Vedlegg 3: Styre .....</b>	<b>25</b>
<b>Vedlegg 4: Klagenemnda .....</b>	<b>26</b>

## Vi høster fruktene

2023 har vært det første fulle driftsåret med utvidet kildesortering for samtlige husholdninger i de 17 eierkommunene. Det gleder oss derfor stort at vi allerede kan vise til gode resultater, med en reduksjon i restavfallsandelen for henteordningen fra 74 % i 2021 til kun 38 % i 2023. Endringen vitner om en iherdig innsats fra alle som bor eller har hytte i en ReMidt-kommune – sammen har vi faktisk reddet verden ganske mye i 2023!

For oss i ReMidt er fjorårets resultat en vitamininnsprøytning, og gir oss ny giv inn i arbeidet med å nå de nasjonale målene om 55 % materialgjenvinning innen 2025. Det er fortsatt et stort stykke arbeid som ligger foran oss for å nå dette, men vi har både god fart og riktig retning.

Det viktige arbeidet med automatisering og digitalisering av tidkrevende prosesser har også gjort gode framskritt i 2023. Vi kan notere at hele 45 % av alle kundehenvendelser til oss nå skjer gjennom "Min side"-løsningen. Vi forventer å høste flere frukter av disse prosjektene nå når ReIT-samarbeidet setter virkelig fart.

Våre eiere har gitt oss tillit til å utvikle en samfunnskritisk tjeneste, der endringer får konsekvenser helt inn i kjøkkenbenken til folk. Vi blir ydmyke og stolte over at så mange har sluttet lojalt opp om denne nye sorteringsordningen. Med våre kompetente og motiverte medarbeidere håper vi å levere stadig bedre tjenester, slik at vi kan redde verden litt mer – hvert år.

Jeg vil takke eiere, styret og ikke minst alle våre ansatte for samarbeidet, arbeidsinnsatsen og de særdeles gode resultatene i 2023.

Bård Olav Sugustad  
*Adm.dir.*

## Nøkkeltall for 2023

	2023	2022	2021	2020
<b>Eiere</b>				
Eierkommuner	17 stk	17	17	17
Innbyggere i eierkommunene	131 824 personer	130 473	128 985	128 884
<b>Ansatte</b>				
Fast ansatte	74 personer	67	67	67
Lærlinger	3 personer	3	4	2
<b>Sykefravær</b>	5,89 %	6,7 %	6,3 %	5,6 %
<b>Mengder</b>				
Husholdningsavfall	60 833 tonn	64 802	79 075	66 242
Næringsavfall	22 836 tonn	20 109	9 998	11 415
Slam	85 702 m <sup>3</sup>	80 886	76 388	
Husholdningsavfall pr. innbygger	466 kg	468	614	514
Andel til materialgjenvinning	44,9 %	35,5 %	26 %	23 %
<b>Anlegg</b>				
Gjenvinningsstasjoner	22 stk	23	23	23
Bruktbutikker i egenregi	1 stk	1	1	1
Kontorsteder	3 stk	3	3	3
<b>Abonnement</b>				
Husholdning	61 571 stk	60 745	59 793	
Fritid	29 373 stk	28 624	28 038	
Slam	28 177 stk	28 133	27 942	
Kommunal næring	613 stk	554	521	
<b>Årsgebyr (normalabonnement)</b>				
Husholdning (snitt eks. mva.)	4 000 kr/år	3 770	3 362	3 060
Fritid (snitt eks. mva.)	1 550 kr/år	1 330	1 194	1 107
Slam (snitt eks. mva.)	1 175 kr/år	1 210	1 301	1 463
<b>Økonomi</b>				
Omsetning	396,7 mill. kr	374,0	329,3	317,7
Resultat etter skatt	7,7 mill. kr	6,8	3,8	1,8
Langsiktig gjeld	296,8 mill. kr	239,5	200,8	173,2
Investeringer	42,4 mill. kr	37,0	47,1	117,6
Egenkapital	118,7 mill. kr	111,1	104,2	99,8
Egenkapitalandel	23,5 %	24,7 %	25,6 %	27,7 %

## 1 Om ReMidt IKS

ReMidt IKS er et interkommunalt miljøsekskap etter lov om interkommunale selskaper. Selskapet eies av 17 kommuner sør i Trøndelag og på Nordmøre, der Kristiansund, Orkland og Melhus er de største. Den enkelte eierkommune med eierandel er vist i vedlegg 1.

ReMidt har fått delegert myndighet fra eierkommunene til å forvalte og utføre de lovpålagte tjenestene innenfor feltene avfall og slam og har enerett til å håndtere:

- det lovpålagte husholdningsavfallet
- det farlige avfallet iht. mottakspåkt
- slam fra slamavskillere og tette tanker

Selskapet håndterer også eierkommunenes eget næringsavfall gjennom utvidet egenregi.

ReMidt har hovedkontor på Orkanger, med avdelingskontor på Melhus og i Kristiansund, men har gjenvinningsstasjoner i alle eierkommunene.

Selskapet er medlem av KS Bedrift og er tilsluttet hovedtariffavtalen for konkurranseutsatte bedrifter. Selskapet har ytelsesbasert offentlig tjenestepensjon gjennom KLP.

### 1.1 Ledelse

Eierkommunene utøver sitt eierskap gjennom **representantskapet**, som er selskapets øverste organ. Etter kommuncvalgøt høsten 2023 ble det valgt nytt representantskap, og ny leder og nestleder. Medlemmer i representantskapet er vist i vedlegg 2.

**Styret** består av 7 medlemmer, hvorav 5 velges av representantskapet og 2 utpekes av de ansatte. Det er i tillegg 3 varamedlemmer hvorav 1. vara er fast møtende. Medlemmer i styret er vist i vedlegg 3.

Torbjørn Evjen var konstituert som **daglig leder** fram til Bård Olav Sugustad tok over fra oktober.

Det er opprettet en egen interkommunal **klagenemnd** for ReMidt etter forvaltningslovens bestemmelser. Medlemmer til nemnda er valgt av representantskapet. Medlemmene er vist i vedlegg 4.

**Eiermøtet** er en uformell arena hvor selskapets utvikling og strategi kan luftes, drøftes og diskuteres.

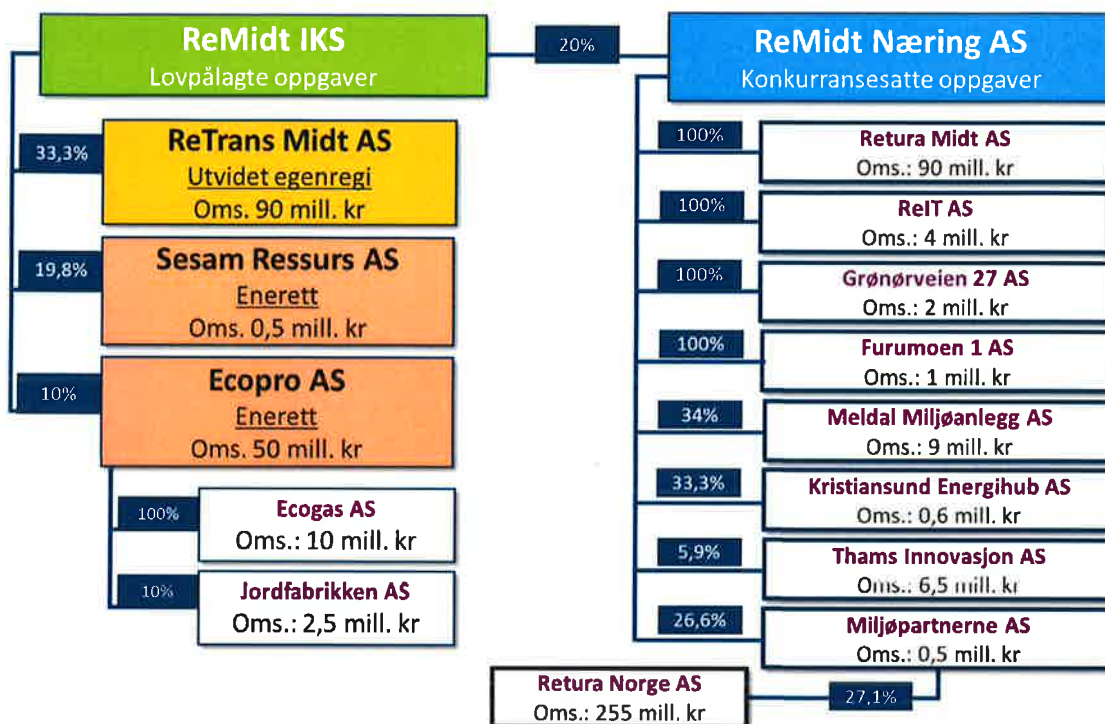
Møter i **fagforum** er dialog om tjenesteproduksjon og andre tema med de fagansvarlige i administrasjonen i eierkommunene.

Organ	2023		2022	
	Antall møter	Antall saker	Antall møter	Antall saker
Representantskapet	2	11	2	10
Styret	8	61	7	56
Klagenemnda	1	3	1	2
Eiermøter	2	-	1	-
Fagforum	1	-	1	-



## 1.2 ReMidt "konsern"

I ReMidt "konsern" er eierstrukturen slik:



Både ReMidt IKS og ReMidt Næring AS eies av de samme kommunene, men med forskjellig eierandel.

## 1.3 Revisjon

Revisjon Midt-Norge SA har vært revisor for ReMidt i 2023.

## 2 Ansatte og arbeidsmiljø

Ved utgangen av 2023 var det 74 fast ansatte i ReMidt:

	Antall	Heltid	Deltid	Lærlinger	Vikarer
Kvinner	26 (35%)	18	8	1	1
Menn	48 (65%)	37	11	2	0
<b>Totalt</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>1*</b>

\* I tillegg har vi hatt tilkallingsvikarer som har håndtert bemanningsbehov i høysesong og ved sykdom.

11 personer avsluttet sitt arbeidsforhold i ReMidt i 2023, og 5 ble ansatt.

Selskapet er godkjent lærebedrift og har én lærling i sikkerhet, salg og reiseliv, én innen industrimekanikk og én lærekandidat innen gjenvinningsfaget.

En ansatt er ved utgangen av 2023 halvveis i en treårig utdanning på fagskolenivå.

### 2.1 Sykefravær og permisjoner

Det ble tatt ut 65 uker foreldrepermisjon knyttet til fødsel i 2023. Lønnet permisjon i tilknytning til utdanning ble tatt ut i 6 uker.

Sykefraværet har vært slik:

Ansattgruppe	2023		2022	2021	2020
	Mål	Faktisk			
Egenmelding	1%	1,22%			
Kortvarig sykemelding	1%	1,29%			
Langtidssykemelding	2%	3,39%			
Samlet		5,89%	6,71%	6,3 %	5,6 %

I tillegg til dette er det tatt ut 81 dager med egenmeldt sykt barn.

ReMidt innførte nye rutiner for sykefraværsoppfølging i 2023. Det er for tidlig å si om reduksjonen i fravær sammenlignet med 2022, skyldes nye rutiner.

### 2.2 Bedriftshelsetjeneste

ReMidt er tilsluttet HMS-tjenesten med hovedkontor i Orkland.

### 2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU)

ReMidt har et eget Arbeidsmiljøutvalg (AMU). Utvalget behandler saker etter arbeidsmiljøloven og består av tre representanter fra ledelsen, to representanter valgt blant ansatte i bedriften og bedriftens hovedverneombud. Bedriftshelsetjenesten har møte- og talerett i utvalget.

AMU har hatt 4 møter i 2023 og behandlet 42 saker.

## 2.4 Arbeidsmiljø og vernearbeid

ReMidt har et godt system for ivaretagelse av helse, miljø og sikkerhet. Alle avvik ved bedriften blir rapportert i vårt hendelsessystem henhold til etablerte rutiner.

I 2023 var det registrert fire personskader uten fravær, ingen personskader med fravær, én nestenulykke og seks uhell uten personskade. Alle hendelsene er håndtert og ble lukket etter kort tid.

Det er gått vernerunder ved alle lokasjoner, og funn og avvik er håndtert og lukket i hendelsessystemet.

Det er ikke registrert branner eller branttilløp ved noen av våre anlegg i 2023.

## 2.5 Likestilling og diskriminering

Selskapets styre har en kjønnsfordeling etter IKS-lovens krav.

I selskapet totalt er 65 % av de ansatte menn og 35 % kvinner. Ledergruppen besto ved utgangen av året av fire menn og fire kvinner.

Kjønnsfordelingen i de forskjellige enhetene i selskapet er ujevn, noe som gjør det vanskelig å presentere nyttig og anonym statistikk på eventuelle lønnsforskjeller. Hvis en ser på totalen, ligger snittlønnen til kvinner 6,4% over snittlønnen til menn. Dette kommer av at lønn varierer naturlig ut ifra ansiennitet, utdanningsnivå og ansvar, og det er en stor andel av kvinnene i selskapet som har høyere utdanning og mer ansvar i sine stillinger.

Det er ingen tegn på at det forekommer verken systematisk eller spesiell lønnsmessig diskriminering i ReMidt.

### 3 Mål

Selskapets mål innenfor de lovpålagte tjenestene er å finne en optimal balanse mellom høy miljømessig kvalitet og lavest mulig kostnad for abonnentene.

Hovedmål for ReMidt for perioden 2022 – 2025:

1. Avfallsreduksjon og materialgjenvinning – Avfallshierarkiet legges til grunn når framtidige myndighetskrav skal oppnås.
2. Kostnadseffektivitet - ReMidt skal gi så gode tjenester til innbyggerne, så effektivt som mulig.
3. Kundetilfredshet - ReMidt skal ha en kundetilfredshet på minst 85.
4. Arbeidsmiljø - ReMidt skal være en innovativ, trygg og attraktiv arbeidsplass.

For 2023 er dette målt slik:

Beskrivelse	Indikator	Mål	2023	2022	2021	2020
Avfallsreduksjon og materialgjenvinning	SSB/Kostra - gjenvinningsprosent		44,9 %	35 %	26 %	23 %
Kostnadseffektivitet	Benchmarking Avfall Norge (hvert 2.-3. år)		Ikke målt	Ikke målt	Ikke målt	Ikke målt
Kundetilfredshet	Kundeundersøkelse Avfall Norge (utføres hvert 2. år)	> 85	Ikke målt	71	Ikke målt	79
Arbeidsmiljø	Sykefravær		5,89 %	6,71 %	6,3 %	5,6 %
	- Korttidsfravær (1-8 d)	< 1 %	1,22 %			
	- Sykmelding (8-16 d)	< 1 %	1,29 %			
	- Langtidsfravær (>16 d)	< 2 %	3,39 %			
	Medarbeiderundersøkelse Score på en skala fra 1 til 5, om de trives godt	> 3,5	4,16			

#### 3.1 Nasjonale mål

De nasjonale målene for materialgjenvinning av husholdningsavfall og lignende næringsavfall er slik:

- 55 % i 2025
- 60 % i 2030
- 65 % i 2035

Det er også satt nasjonale mål for flere avfallstyper:

- Matavfall: Krav om 55 % utsortering fra og med 2025, økende til 70 % i 2035.
- Park- og hageavfall: Skal utsorteres ved kildesortering.
- Plastavfall: Plast som kan materialgjenvinnes skal utsorteres ved kildesortering, minst 50 % fra og med 2028, økende til 70 % i 2035.

## 4 Året 2023

ReMidt har ansvar for å tømme avfallsdunkene hos husholdningene, returpunkt for kunder med fritidseiendommer og septiktanker for både husholdning- og fritidskunder.

Gjenvinningsstasjonene våre er åpne både for innbyggerne og de som har fritidseiendom i eierkommunene. Her tar vi imot avfall som ikke skal leveres i henteordningen.

Avfallet som vi tar imot blir ombrukt, gjenvunnet eller på annen måte disponert på en miljømessig forsvarlig måte.

### 4.1 Ny renovasjonsordning

ReMidt fullførte i november 2022 utrulling av ny renovasjonsordning. 2023 har dermed vært det første driftsåret med ny ordning i full drift hos husholdningene.

For fritidskunder gjenstår fortsatt noe arbeid før også de har full kildesortering på alle returpunktene.

Næringskunder som har husholdningslignende avfall har også krav om utsortering av mat og plastemballasje. For våre kunder innen kommunal næring startet vi innføring av full kildesortering i 2023. Ved slutten av året er dette fullført i 8 av de 17 kommunene.

### 4.2 Avfallsmengder og gjenvinning

ReMidt tok imot totalt 84 201 tonn avfall i 2023. Av dette var 73 % husholdningsavfall og 27 % næringsavfall.

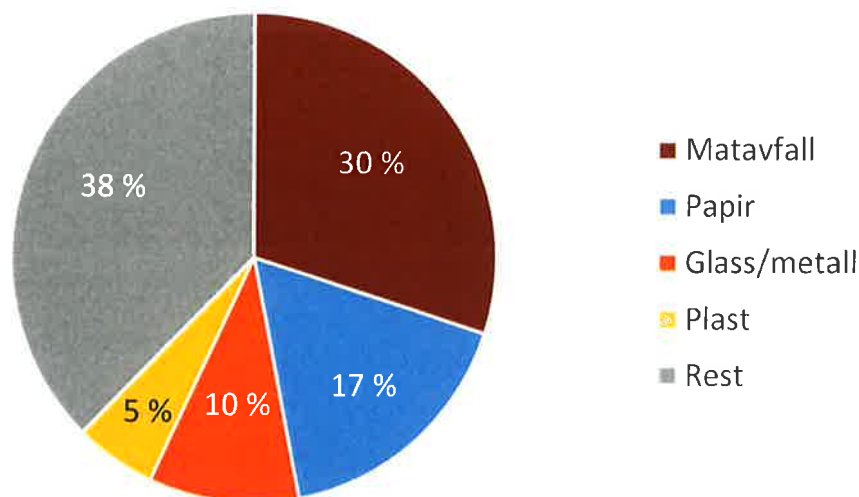
Husholdningsavfallet utgjorde 466 kg/innbygger.

37 % av husholdningsavfallet ble hentet hjemme hos kunden, mens 63 % ble levert direkte til returpunkt eller til en gjenvinningsstasjon.



Både mengden glass- og metallemballasje og matavfall har økt vesentlig siden innføringen av ny sorteringsordning. Innsamlet matavfallet har økt med over 40 % bare siste år, og er nå nesten 6 ganger høyere enn i 2021. Tilsvarende tall for glass- og metallemballasje er 55 % økning i 2023 og 81 % mer enn i 2021. Samlet fører dette igjen til at restavfallsmengden har gått ned.

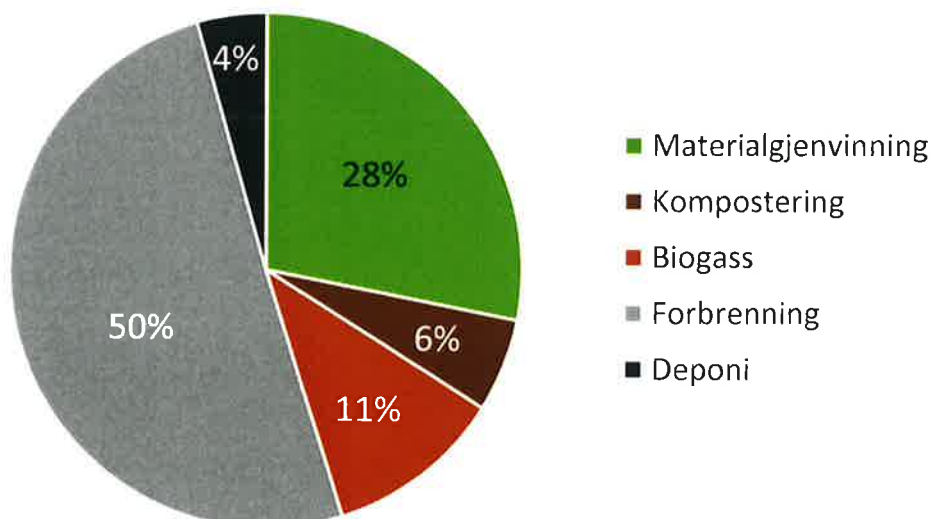
Det er fortsatt restavfallet som utgjør den største andelen av avfallet i henteordningen, selv om dette har blitt redusert fra 74 % i 2021 til bare 38 % i 2023. Avfallet fordelte seg slik:



*Fordeling av avfall fra henteordningen hos husholdningene.*

I bringeordningen blir det levert mange forskjellige avfallstyper. De 5 største i 2023 var restavfall, trevirke, metaller, farlig avfall og hageavfall, som til sammen utgjorde 83 % av totalen.

Av de totale avfallsmengdene som ReMidt tok imot i 2023 ble 45 % sendt til materialgjenvinning eller biologisk behandling. Dette er en økning fra 35 % i 2022. Avfallet ble levert videre til slik behandling:



*Avfallet er levert videre til disse behandlingsmåtene.*

Det er også levert 733 tonn "avfall" til ombruk i 2023. Dette er tekstiler levert til Fretex og gjenstander som er levert til ombruksbodene på gjenvinningsstasjonene og brukbutikken på Melhus. Disse mengdene er ikke inkludert i tallene over.



ReMidt har også ansvaret for innsamling av septik- og avløpsslam i eierkommunene. I 2023 ble det tømt 16 700 tanker, noe som tilsvarer 85 700 m<sup>3</sup>.

### 4.3 Gebyrene

Det ordinære gebyret var i 2023 slik (eks. mva.):

Husholdningsrenovasjon	4 000 kr/år	+ 5,8 %
Fritidsrenovasjon	1 550 kr/år	+ 14,2 %
Slamtømming	1 550 kr/år	- 2,1 %

Fire av kommunene har hatt kommunalt påslag på gebyret for husholdningsrenovasjon og tre på fritidsrenovasjon. Påslaget varierer mellom 372 kr og 40 kr.

Seks av kommunene har kommunalt påslag på slamgebyret. Påslagene varierer både i måte de er innrettet på (pr. anlegg eller pr. m<sup>3</sup>) og etter størrelse på anlegget.

ReMidt har lagt ned et betydelig arbeid med registerkontroll i løpet av året for å sørge for at vi praktiserer regelverket likt i alle kommunene.

### 4.4 Innsamling av avfall

Ved utgangen av året er innsamling av avfall konkurranseutsatt i to kommuner, Oppdal og Smøla, i tillegg til at Sunndal kommune utfører denne tjenesten i egenregi. I de øvrige kommunene er det ReTrans Midt AS som samler inn avfallet i utvidet egenregi.

Etter innføring av ny renovasjonsordning er det beregnet at ReTrans tømmer ca. 2,5 mill. enheter for ReMidt i løpet av ett år.

ReMidt har et høyt fokus på trafikksikkerhet og jobber kontinuerlig med avvik og hendelser som meldes inn fra bilene.

Arbeidet med å fremme samarbeid er viktig for å effektivisere vår innsamling. Vi har ved utgangen av 2023 totalt 27 765 kunder som deler beholder med en eller flere naboer.

ReMidt har også en avfallstaxi-ordning som innebærer at hver abonnent kan få hentet avfall hjemme hos seg inntil to ganger i året. Dette utføres av ReMidts servicebiler. Ordningen har vært i bruk 140 ganger i 2023, noe som er en økning fra 89 ganger i 2022.

### 4.5 Gjenvinningsstasjonene

ReMidt har hatt 22 gjenvinningsstasjoner i drift gjennom hele 2023, i tillegg til to mobile gjenvinningsstasjoner. Lundamo gjenvinningsstasjon i Melhus kommune ble nedlagt 1. mars.

Det er en gjenvinningsstasjon i hver kommune, med unntak av Heim som har to, Orkland som har fire og Tingvoll som har to.

Ved utgangen av året drives fem av stasjonene av vekst-bedrifter, tre stasjoner er konkurranseutsatt, mens de øvrige drives av eget mannskap.

Våre tre mest besøkte stasjoner i 2023 har vært Orkanger, Kristiansund og Frøya som hadde hhv. 301, 257 og 193 besøkende pr. åpningsdag. De fire minst besøkte stasjonene har vært Krokstadøra i Orkland (28), Rennebu (52), Tingvollvågen (54) og Liabø i Heim (54). De månedene med høyest besøkstall på våre stasjoner er perioden mai til august.

#### 4.6 Informasjon og holdningsskapende arbeid

ReMidt og eierkommunene har et felles ansvar for å fremme bevisste holdninger til ressursbruk i samfunnet.

I 2023 har det vært jobbet med sosiale medier for å øke kunnskapen om kildesortering, gi tips og positive holdninger til avfallsminimering. Aktiviteten på Facebook og Instagram har generert vesentlig mer engasjement enn tidligere år. I tillegg har ReMidt en LinkedIn-konto som er med å skape engasjement mot andre målgrupper enn de som er mest aktive på andre sosiale medier. Arbeidet med sosiale medier har delvis vært gjort i samarbeid med en student på NTNU, delvis gjennom samarbeid med et kommunikasjonsbyrå og delvis gjennom bruk av egne ressurser.

Sosiale medier supplerer nettstedet [www.remidt.no](http://www.remidt.no). I 2022 hadde nettstedet om lag 1,1 millioner sidevisninger fordelt på ca. 580 000 nettstedbesøk.

Det ble gjennomført tre digitale kurs i hjemmekompostering med totalt ca. 300 deltakere i 2023.

ReMidt-skolen, som er bedriftens store satsing på holdningsskapende arbeid for 4. klassinger, ble gjennomført i 25 skoler. Opplegget strekker seg over en skoleuke, og innbefatter blant annet besøk ved en gjenvinningsstasjon og en valgfri problemløsningsoppgave om kildesortering. ReMidt-skolen gjennomføres i samarbeid med Ungt Entreprenørskap.

#### 4.7 Forskning- og utviklingsaktiviteter

Selskapet driver ikke eget forsknings- eller utviklingsarbeid etter den regnskapsmessige definisjonen. ReMidt deltar i bransjeorganisasjonene Avfall Norge og Samfunnsbedriftene, som støtter felles forsknings- og utviklingsprosjekter.

REdu er et initiativ hos bransjeorganisasjonen Avfall Norge i tett samarbeid med medlemmene og universiteter. Hovedformålet med REdu er å rekruttere personer med høyere utdanning inn i avfalls- og gjenvinningsbransjen, gjennom korte internship-engasjement. ReMidt har i 2023 engasjert to studenter gjennom REdu i Kristiansund og på Orkanger. De har henholdsvis jobbet med å kartlegge mulighetene våre innenfor ombruk i forbindelse med etableringen av sirkulærpark i Kristiansund, og digitalisering av arbeidsprosesser i ReMidt.

#### 4.8 Ytre miljø

Remidt har et internkontrollsystem som sikrer at aktivitetene i selskapet utføres etter de krav som er angitt i lover, forskrifter og tillatelser.

ReMidt drives i henhold til tillatelsene gitt av Statsforvalteren, og det rapporteres årlig inn på mengder og utslipp etter disse.

Selskapet er sertifisert etter miljø- og kvalitetsstandardene NS-EN ISO 14001:2015 og NS-EN ISO 9001:2015, og blir årlig revidert mot dette ledelsessystemet.

I 2023 har det ikke vært rapportert om større hendelser i driften som har hatt negative konsekvenser for miljøet.

## 5 Prosjekter

ReMidt har jobbet med mange prosjekter gjennom året. Dette er en kort beskrivelse av de største.

### 5.1 Sesam

En konsekvens av endringene i avfallsforskriften og den økte CO<sub>2</sub>-avgiften er at planene om et sentralt ettersorteringsanlegg i Midt-Norge (Sesam-anlegget) er aktualisert.

I 2023 ble det jobbet med å få avklart i rammebetingelsene i et langt perspektiv, og å oppdatere prosjektgrunnlaget i henhold til disse.

Som en konsekvens av dette arbeidet letes det nå etter ny tomt for anlegget, da den opprinnelige eiendommen viser seg å være for liten for de behovene som eierselskapene har på lang sikt.

### 5.2 ReIT

Stortinget har vedtatt en strategi for digitalisering av offentlig sektor. Målet er en enklere hverdag for innbyggere, næringsliv og frivillig sektor gjennom bedre tjenester og en mer effektiv ressursbruk i offentlige virksomheter. Hensikten med strategien er å understøtte digital utvikling i hver enkelt virksomhet, og i offentlig sektor som helhet.

Det er viktig at også avfallsbransjen følger med i denne utviklingen. Vi skal dekke kravene som kundene våre stiller til oss, og vi må forvente å være tilgjengelig med informasjon og tjenester 24/7. Dette grepet vi tar nå med samarbeidet i ReIT.

Formålet med ReIT er å utnytte mulighetene i den teknologiske utviklingen til å øke sorteringen, effektivisere løsningene og øke kvalitet og tilgjengelighet på tjenestene for våre innbyggere. Selskapene i Midt-Norge sitter på store mengder data som kan sammenstilles og brukes til blant annet utvikling av tjenestene, beslutningsgrunnlag og økonomistyring.

Et konkret eksempel på resultater fra ReIT-samarbeidet er "Min side"-løsningen som ble etablert i forbindelse med utrulling av ny renovasjonsordning. Gjennom pålogging med BankID kan kundene få tilgang til flere tjenester og opplysninger om eget kundeforhold. Dette har igjen ført til at hele 45 % av alle henvendelsene til selskapet i 2023 kom via "Min side".

### 5.3 Nye gjenvinningsstasjoner

I forbindelse med etableringen av ReMidt forpliktet flere av kommunene seg til å stille en tomt til disposisjon for ny gjenvinningsstasjon.

#### Kristiansund

I Kristiansund er vi godt i gang med planleggingen av en Sirkulærpark på en 40 daa stor tomt i Pilotveien. Her skal det komme en gjenvinningsstasjon, en omlastehall for husholdningsavfall og en kretsløpspark som tilrettelegger for ombruk, redesign og reparasjon. Planforslaget til omregulering ble sendt inn til kommunen i desember.



*Foreløpig skisse av Sirkulærparken i Kristiansund.*

### **Aure**

I Aure kommune er det planlagt ett nytt anlegg på Ørnhaugen på Ertvågsøya, som ligger ca. midt i kommunen. Her skal det bygges ny gjenvinningsstasjon med eget bygg for ombruksvarer og en omlastehall for husholdningsavfall. Tomten er på 15 daa. Arbeidet med en omregulering er igangsatt.



*Foreløpig skisse av gjenvinningsstasjonen i Aure.*

### **Sunddal**

I Sunddal kommune har ReMidt ervervet en tomt på 20 daa i Industriveien 37. ReMidt må tenke langsiktig når vi skal lage en situasjonsplan for den nye tomten. Det jobbes med å kartlegge behovet for hva som skal på plass på anlegget.

## 6 Bærekraft

ReMidt ønsker en bærekraftig utvikling der FNs bærekraftsmål brukes som en felles arbeidsplan for å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge mulighetene for kommende generasjoner. Dette innebærer blant annet:

- Samarbeid for å skape felles verdier
- Innovere forretningsmodellene
- Ta i bruk digital teknologi
- Ivareta og forlenge levetiden på det som allerede er produsert
- Bruke avfall som ressurs
- Prioritere fornybare ressurser

ReMidt blir målt på bærekraft, både i forhold til økonomiske resultater, sosiale forhold og miljøhensyn. Fokuset på tredelt bunnlinje kommer til uttrykk i selskapet økonomi- og handlingsprogram, der det er satt opp drivere for handlingsplanen innenfor hver av de tre parameterne.

### 6.1 Sosial bærekraft

Sosial bærekraft handler om å sikre at alle mennesker får et godt og rettferdig grunnlag for et anstendig liv med økonomisk trygghet.

#### 6.1.1 Åpenhetsloven

Åpenhetsloven omhandler respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, og sikrer åpenhet rundt hvordan virksomheter håndterer disse temaene.

Gjennom aktsomhetsvurderinger har ReMidt kartlagt eventuelle negative konsekvenser og vesentlig risikoområder i egen virksomhet og i leverandørkjeden. Den årlige redegjørelsen om dette ble publisert på våre nettsider før fristen 30.06.23.

ReMidt har vurdert det slik at selskapet ikke har noen områder internt med risiko for negative konsekvenser eller vesentlig risiko opp mot menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

Ut fra prinsippet om vesentlighet har ReMidt valgt å vurdere leverandører med et årlig kjøpsomfang over nasjonal terskelverdi for klassisk sektor, dvs. 1,4 mill. kroner pr. år. Leverandørene vurderes som lav risiko, middels risiko eller høy risiko. Dette basert på hvilken bransje de tilhører, ReMidt sin kunnskap om leverandøren, om det er kjøp av vare eller tjenester, samt kjennskap til bakenforliggende leverandørkjede.

Risikokategori	Antall leverandører	Planlagte tiltak
Lav	37	Ingen
Middels	6	Egenerklæringsskjema
Høy	0	Egenerklæringsskjema samt ytterligere undersøkelser (spørsmål og dokumentasjon)

### 6.2 Bærekraftig miljø

Miljødelen av bærekraftbegrepet omfatter ReMidts kjernevirksomhet, og hva som er levert her er beskrevet tidligere i årsberetningen. I tillegg til dette ønsker vi å nevne noen tema spesielt.

### 6.2.1 Ombruk

Arbeidet med å få på plass en egen ombruksstrategi er påbegynt. Denne vil si noe om driftsmodeller og hvilket tilbud vi skal ha på våre anlegg, samt hvilken rolle ReMidt skal ta i samarbeidsprosjekt utover våre egne anlegg.

### 6.2.2 Klimanøytralt drivstoff

I løpet av 2023 har ReMidt, gjennom datterselskapet ReTrans Midt AS, fått på plass fire renovasjonsbiler som går på biogass. Biogassen kommer fra Ecopro og er produsert av matavfallet som er samlet inn fra husholdningene.

Det finnes allerede en fyllstasjon for biogass i Midtre Gauldal, og det er vedtatt at det skal etableres en på Orkanger. Den nye sirkulærparken i Kristiansund vil bli nærmeste nabo til Kristiansund energihub, der det vil være tilgang til både hydrogen, biogass og el-ladestasjon for store kjøretøy. Samlet er det stort potensiale for overgang til nullutslippsbiler i ReMidt de kommende årene.

### 6.2.3 Produksjon av strøm

ReMidt har installert solcellepaneler på to av våre anlegg. Disse har produsert til sammen hele 48 600 kWh med strøm i 2023.

### 6.2.4 Salg av egenprodusert jord

Meldal Miljøanlegg tar imot hageavfallet fra ReMidt sine gjenvinningsstasjoner og produserer jord av dette.

Når hageavfallet leveres til Meldal Miljøanlegg, benyttes returtransporten til å frakte jord tilbake til gjenvinningsstasjonene for salg.

Dette er et populært tilbud hos våre kunder, men har foreløpig kun vært tilgjengelig på de største gjenvinningsstasjonene.

## 6.3 Klimaregnskap

Gjennom et samarbeidsprosjekt i SeSammen har det blitt utarbeidet en felles mal for hvordan avfallsselskapene kan rapportere på bærekraft. Arbeidsgruppen jobber også med å få på plass en felles klimakalkulator for selskapene i Midt-Norge.

ReMidt har satt opp et grovt klimaregnskap på noen utvalgte områder. Her tar vi for oss direkteutslipp fra innsamling i egenregi, samt fra maskiner og biler i drift av egne anlegg.

Vi har også sett på forbruk av strøm (indirekte utslipp) og CO<sub>2</sub>-utslipp ved behandling av de viktigste avfallstypene. Vi forventer å få på plass et fullstendig klimaregnskap for 2024.

Direkte utslipp (Scope 1)		tonn CO <sub>2e</sub>
Biler til innsamling av avfall i egenregi (28 biler) i ant. liter diesel:	340 182	905
Nullutslippsbiler, biogass* i kg:	4 137	0,04
Egne kjøretøy og maskiner i drift av egne anlegg i ant. liter diesel:	128 788	343
		1 248

\*Vi sparer 32 tonn CO<sub>2e</sub> pr. biogassbil. Vi har i dag 4 biler som går på biogass.



<b>Indirekte utslipp (Scope 2)</b>		tonn CO <sub>2</sub> e
Totalt forbruk av strøm, i kWh:	1 251 681	51

<b>CO<sub>2</sub> utslipp fra behandling av avfall innsamlet* i ReMidt:</b>	antall tonn	tonn CO <sub>2</sub> e
Restavfall - levert forbrenning	15 445	5 241
Mat og annet våtorganisk avfall - levert biogassproduksjon	6 664	400
Plastemballasje - levert materialgjenvinning	3 073	860
Papp/papir - levert materialgjenvinning	4 036	2 704
Glassemballasje - levert materialgjenvinning	2 161	1 686
Metallemballasje - levert materialgjenvinning	3 682	1 285

\*total mengde fra både hente- og bringeordning

### Matavfall

I 2022 hadde alle husholdningskunder i ReMidt gått over til å sortere ut matavfall fra restavfallet. Det betyr at 2023 er det første året med matavfallssortering i alle 17 kommunene gjennom hele året. Miljøgevinsten med å sortere ut matavfall har vært slik:

	tonn	tonn CO <sub>2</sub> e
Matavfall levert til biogassproduksjon (som i ny ordning)	6 664	400
Matavfall levert som restavfall til forbrenning (som ved gammel ordning)	6 664	2 339
<b>Reduksjon i CO<sub>2</sub> utslipp ved å sortere ut matavfall fra restavfallet:</b>		<b>-1 939</b>

Til sammenligning er dette en reduksjon som er større enn direkteutslippet fra 28 renovasjonsbiler og alle ReMidt sine egne kjøretøy på samtlige anlegg.

## 7 Økonomi

### 7.1 Inntekter

ReMidt har i hovedsak inntekter fra innsamling av avfall og slam fra husholdninger og fritidseiendommer, samt omsetning av sorterte avfallstyper. Den lovpålagte delen av selskapets virksomhet er basert på tildeling av en enerett som ikke er tidsbegrenset.

Gebyrinntektene er regulert gjennom særlovgivning og forskrifter, og skal være til selvkost. Beregningen skjer i henhold til retningslinjer gitt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet for kommunale betalingstjenester og egen veileder fra Miljødirektoratet om avfallsgebyr. Som hovedregel skal et overskudd tilbakeføres til selvkosttjenesten innen fem år.

### 7.2 Utbytte, overskudd og skatt

ReMidt har ikke erverv som formål. Det har derfor ikke vært utbetalt utbytte til eierne. Selskapet er ikke definert som skattepliktig virksomhet, og betaler derfor bare skatt av selskapets næringsaktivitet.

ReMidt hadde i 2023 en omsetning på 396,7 millioner kroner og et regnskapsmessig overskudd på kr 7 651 482,- etter skatt.

Årsoverskuddet disponeres slik:

Overføres annen egenkapital	kr 7 651 482,-
Sum disponert	kr 7 651 482,-

Egenkapitalen tilsvarer 23,5 % av de totale eiendelene.

Hovedvekten av selskapets tjenester er basert på selvkost. Risikoen knyttet til framtidige resultater i ReMidt er derfor liten.

### 7.3 Selvkost

ReMidt har fire selvkostområder med tilhørende selvkostfond. Selvkostgraden og fondenes saldo ved utgangen av 2023 var slik:

Område	Selvkostgrad 2023	Saldo selvkostfond	
		31.12.23	31.12.22
Husholdningsrenovasjon	104 %	11,10 mill. kr	1,46 mill. kr
Fritidsrenovasjon	120 %	0,95 mill. kr	- 6,42 mill. kr
Slam	80 %	3,22 mill. kr	15,99 mill. kr
Kommunal næringsrenovasjon	102 %	8,67 mill. kr	7,96 mill. kr

Selvkostgrad på 100% viser at tjenesten er drevet i balanse. Selvkost under 100% betyr at tjenesten er drevet med underskudd.

### 7.4 Finansiell risiko

Gjennom selskapsavtalen er eierkommunene solidarisk ansvarlig for selskapets gjeldsforpliktelser innenfor en vedtatt låneramme på 400 millioner kroner.

ReMidt hadde ved utgangen av 2023 langsiktige lån på 296,8 millioner kroner. Den enkelte kommunes garantiansvar pr. 31.12.23 fastsettes etter eierandel (innbyggertall) og er vist i vedlegg 1.

Lånebeløpets størrelse betyr at selskapet må være bevisst sin finansielle risiko i forhold til rentenivå. For tiden er alle lån på flytende rente. En del av selskapets lån er knyttet til såkalt «grønn rente» - lån som forbindes med investeringer i klimavennlige prosjekter. Selskapet har vedtatt et eget økonomireglement som setter rammer for forvaltning av kapital. Dette innebærer i praksis at all overskuddslikviditet plasseres i bank.

### 7.5 Fremtidsvurdering og fortsatt drift

Etter styrets vurdering gir det fremlagt resultatregnskapet og balanse med noter et riktig bilde av virksomheten og den økonomiske driften ved årsskiftet. Det har ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av regnskapet.

Styret bekrefter at forutsetningen for fortsatt drift er til stede ved avleggelsen av årsregnskapet.

Selskapets overordnede målsetting er å videreutvikle virksomheten fra å være et veldrevet renovasjonsselskap til å bli et dyktig og innovativt miljøsekskap. Selskapet har kompetente ansatte som er motiverte for å oppfylle selskapets strategier. Etter styrets vurdering er selskapet godt rustet til å møte fremtidens krav og forventninger.

Styret uttrykker tilfredshet med resultatene, og vil takke selskapets ansatte for godt utført arbeid i 2023.

Averøy 18. mars 2024

  
Maritta Boxaspen Ohrstrand  
styrets leder

  
Ola Rognskog  
styrets nestleder

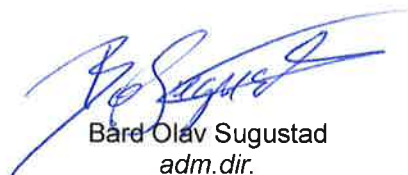
  
Anna Therese Flatmo

  
Ivar Konrad Gangås

  
Jon Røstum

  
Ragnar Martin Opøien  
(ansattvalgt)

  
Mona Kristin Pedersen  
(ansattvalgt)

  
Bård Olav Sugustad  
adm.dir.

## Vedlegg 1: Eierandel og garantiansvar

Kommune	Eierandel 2020-23	Garantiansvar kr
Aure kommune	2,8 %	8 309 057
Averøy kommune	4,6 %	13 650 594
Frøya kommune	3,9 %	11 573 330
Heim kommune	4,8 %	14 244 098
Hitra kommune	3,9 %	11 573 330
Kristiansund kommune	18,9 %	56 086 137
Melhus kommune	12,8 %	37 984 262
Midtre Gauldal kommune	4,8 %	14 244 098
Oppdal kommune	5,4 %	16 024 611
Orkland kommune	14,0 %	41 545 287
Rennebu kommune	1,9 %	5 638 289
Rindal kommune	1,6 %	4 748 033
Skaun kommune	6,4 %	18 992 131
Smøla kommune	1,7 %	5 044 785
Sunndal kommune	5,5 %	16 321 363
Surnadal kommune	4,6 %	13 650 594
Tingvoll kommune	2,4 %	7 122 049
<b>SUM</b>	<b>100 %</b>	<b>296 752 049</b>

## Vedlegg 2: Representantskap

Representantskapets sammensetning fram til valget i 2023:

Kommune:	Eierandel:	Representant:	Vararepresentant:
Aure	2,8 %	Hanne-Berit Brekke	1. Ole Bendik Nilsen
Averøy	4,6 %	Svein Kongshaug	1. Ingrid Rangønes 2. Harald Anders Kalvøy
Frøya	3,9 %	Kristin Furunes Strømskag	1. Knut Arne Strømøy 2. Aleksander Søreng
Heim	4,8 %	Odd Jarle Svanem	1. Marit Liabø Sandvik 2. Tove Karin Helse Lervik
Hitra	3,9 %	Ole L. Haugen	1. John Lernes 2. Monica Mollan
Kristiansund	18,9 %	Kjell Neergaard	1. Jorunn Kvernen 2. Helge Kruse
Melhus	12,8 %	Jorid O. Jagtøyen	1. Stine Estenstad
Midtre Gauldal	4,8 %	Sivert Moen	1. Bjørn Egil Enge 2. Trude Solem Heggedal
Oppdal	5,4 %	Elisabeth Hals	1. Ola Husa Rian 2. Alf Morten Olsen
Orkland	14,0 %	Oddbjørn Bang (leder)	1. Hanne Nyhus
Rennebu	1,9 %	Ola Øie	1. Marit Bjerkås 2. Eli Krokstad
Rindal	1,6 %	Vibeke Langli	1. Magnar Dalsegg 1. Line Flåtten
Skaun	6,4 %	Gunn Iversen Stokke	1. Bjørnar Hammer 2. Siri Grøtjord
Smøla	1,7 %	Sigmund Roksvåg	1. Ragnhild Rødahl 2. Kristin Kanestraum
Sunndal	5,5 %	Ståle Refstie	1. Jørgen Singsdal 2. Lusie Gjersvoll
Surnadal	4,6 %	Margrethe Svinvik	1. Hugo Pedersen
Tingvoll	2,4 %	Ingrid Waagen	1. Arne Magnus Aasen 2. Inger Helene Sira

## Representantskapets sammensetning etter valget i 2023:

<b>Kommune:</b>	<b>Eier- andel:</b>	<b>Representant:</b>	<b>Vararepresentant:</b>
Aure	2,8 %	Hanne-Berit Brekken	1. Henning Torset 2.
Averøy	4,6 %	Ingrid O. Rangønes	1. Svein Kongshaug 2. Linda Nordal
Frøya	3,9 %	Kristin Furunes Strømskag	1. Ole Morten Sørvig 2. Aleksander Søreng
Heim	4,8 %	Marit Liabø Sandvik	1. 2. Even Henseth
Hitra	3,9 %	John Lernes	1. Ingrid Kathrine Schanche 2. Stig Lervåg
Kristiansund	18,9 %	Kjell Neergaard (leder)	1. Linda Dalseg Høvik 2. Tore Larssen
Melhus	12,8 %	Einar Gimse-Syrstad	1. Fritz Arne Haugen 2. Ingunn Nervik Isaksen
Midtre Gauldal	4,8 %	Trude Solem Heggedal	1. Stian Engen 2. Mindretalls-leder
Oppdal	5,4 %	Tor Snøve	1. Elisabeth Hals 2. Alf Morten Olsen
Orkland	14,0 %	Hanne Nyhus	1. Eva Solstad Legar 2. Svein Erik Jørgensen
Rennebu	1,9 %	Per Arne Lium	1. Per Arild Torsen 2. Kjell Erik Berntsen
Rindal	1,6 %	Mildrid Kattem Aune	1. Kjetil Løften 2. Line Therese Flåtten
Skaun	6,4 %		1. 2.
Smøla	1,7 %	Njål Botten Gjøstøl	1. Gjøran Dyrnes 2. Asbjørg Kanestrøm
Sunndal	5,5 %	Ståle Refstie	1-Andreas Gjerde Ulvund 2-Lusie Gjersvoll
Surnadal	4,6 %	Hugo Pedersen	1. Anett Raanes 2. Kjell Johan Larsen
Tingvoll	2,4 %	Ingrid Waagen	1. Roger Bach 2. Milly Bente Nørsett



### Vedlegg 3: Styre

Styrets sammensetning i 2023:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Maritta Boxaspen Ohrstrand (leder)	Lilly Gunn Nyheim (1. vara)
Ola Rognskog (nestleder)	Frank Jøran Brevik (2. vara)
Anna Therese Flatmo	Anna Lovisa Melland (3. vara)
Ivar Konrad Gangås	
Jon Røstum	
Mona Kristin Pedersen (ansattvalgt)	Linn S. Stokke (ansattvalgt)
Ragnar Martin Opøien (ansattvalgt)	Rolf Farstad (ansattvalgt)

## Vedlegg 4: Klagenemnda

<b>Eierkommune</b>	<b>Medlem</b>	<b>Varamedlem</b>
Aure kommune	May Renate Settemsdal	Henning Torset
Averøy kommune	Roald Røsand	Signhild Kongshaug
Frøya kommune	Lene Skarsvåg	Geir Egil Meland
Heim kommune	Solvår Marit Skogen Sæterbø	Inge Heimsbakk
Hitra kommune	Jann O. Krangnes	Sigrid Helene Hanssen
Kristiansund kommune	Nora Korsnes Wårle	Stig Anders Ohrvik
Melhus kommune	Ketil Reitan	Ingunn Nervik Isaksen
Midtre Gauldal kommune	Trude Heggdal	Svenn Ola Krogness
Oppdal kommune	Magni Øveraas	Haakon Nordseth
Orkland kommune	Oddvar Kjøren	Mona Størdal
Rennebu kommune	Kari Aftreth	Frode Sæther
Rindal kommune	Kirsti Barbo Landsem	Åge Jonli
Smøla kommune	Alf Ole Ødegård	Kristin Kanestrøm
Skaun kommune	Erik Fenstad	Mildrid Gimseng
Sunndal kommune	Andreas Ulvund	Eirin Andersen Gravem
Surnadal kommune	Helge Røv	Janne Husby Haugen
Tingvoll kommune	Ivar Jonas Nørbech	Nina Vågen Roaldset

## Oppfølging av selskaper - ReMidt Næring AS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

51/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 24/267 - 6

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

**Vedlegg**

Protokoll fra ordinær generalforsamlingen 29.04.2024

Årsberetning og regnskap for 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoll fra generalforsamling 29.04.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Utdrag fra Hitra kommunes eierskapsmelding 2024-2024, forventninger til selskapet:

Det forventes at selskapet bidrar til å utfylle tjenestene til ReMidt IKS, uten at dette kommer i konflikt med de lovpålagte oppgavene som IKS'et har og er pålagt. Herunder bidra til å videreutvikle bærekraftige og miljørelaterte kommersielle tilbud og tjenester, som kommer eierne og eierkommunenes innbyggere og næringsliv til gode.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.

## PROTOKOLL fra ordinær generalforsamling i ReMidt Næring AS

Det ble den 29. april 2024 klokken 14.00 avholdt ordinær generalforsamling i ReMidt Næring AS, org. nr. 924 700 742, Bårdshaug Herregård, Orkanger i Orkland kommune.

### Dagsorden:

1. Åpning av generalforsamlingen ved styreleder og opptak av fortegnelse over møtende
2. Valg av møteleder og protokollunderskrivere
3. Godkjenning av innkalling og dagsorden
4. Godkjenning av rettet emisjon og kapitalutvidelse
5. Godkjenning av vedtekter for Oppstartsfond i ReMidt Næring AS
6. Godkjenning av årsberetning og regnskap for 2023
7. Fastsetting av godtgjørelse til styrets medlemmer
8. Godkjenning av godtgjørelse til revisor
9. Valg til styret og valgkomité, herunder valg av styrets leder og nestleder

### Sakliste:

#### 1. Åpning av generalforsamlingen ved styreleder Knud P. Aune og opptak av fortegnelse over møtende

Styreleder ønsket deltakerne velkommen og det bli opptatt fortegnelse av møtende aksjonærer.

#### Fortegnelse over møtende:

Aksjeeier:	Eierpost:		Representert ved:
Orkland kommune	2 611 aksjer	26,11 %	Hanne Nyhus
ReMidt IKS	2 000 aksjer	20,00 %	Bård Ola Sugustad
Skaun kommune	1 188 aksjer	11,88 %	Gunn Iversen Stokke
Surnadal kommune	856 aksjer	8,56 %	Hugo Pedersen
Frøya kommune	731 aksjer	7,31 %	Ole-Morten Sørvig ( <i>Fullmakt</i> )
Hitra kommune	722 aksjer	7,22 %	John Lernes
Heim kommune	660 aksjer	6,60 %	Marit Liabø Sandvik
Rennebu kommune	361 aksjer	3,61 %	Per Arild Torsen ( <i>Fullmakt</i> )
Melhus kommune	308 aksjer	3,08 %	Fritz Arne Haugen ( <i>Fullmakt</i> )
Rindal kommune	293 aksjer	2,93 %	Mildrid Kattem Aune
Midtre Gauldal kommune	116 aksjer	1,16 %	Trude Heggdal
Kristiansund kommune	66 aksjer	0,66 %	Svein Kongshaug ( <i>Fullmakt</i> )
Sunnadal kommune	37 aksjer	0,37 %	Ståle Refstie
Aure kommune	17 aksjer	0,17 %	Hanne-Berit Brekken
Oppdal kommune	12 aksjer	0,12 %	Tor Snøve
Smøla kommune	11 aksjer	0,11 %	Svein Roksvåg
Averøy kommune	9 aksjer	0,09 %	Svein Kongshaug ( <i>Fullmakt</i> )
Tingvoll kommune	2 aksjer	0,02 %	Ingrid Waagen

Totalt antall møtende aksjer: 10 000 stk.  
Totalt antall aksjer: 10 000 stk.  
100 % av selskapets aksjonærer var dermed representert.

**Ellers var følgende til stede:**

Styre:

Ingen, utenom styrets leder

Andre:

Trygve Berdal, daglig leder

**2. Valg av møteleder og en til å medundertegne møteprotokollen**

I henhold til aksjeloven skal det velges en møteleder og en til sammen med møteleder å undertegne møteprotokollen, jf. Aksjelovens § 5-16, tredje ledd.

Knud P. Aune ble enstemmig valgt som møteleder.

Hanne Nyhus ble valgt til å undertegne medunderskrive protokollen.

**3. Godkjenning av innkallelse og dagsorden**

Varsel om generalforsamling er dat. 08.04.24.

Tilhørende sakliste med dokumenter er sendt som e-post den 11.04.24.

Det kom frem ingen bemerkninger til innkalling og dagsorden.

Generalforsamlingen ble erklært for lovlig satt.

**4. Godkjenning av rettet emisjon og kapitalutvidelse**

Emisjonen gjennomføres i henhold til vedtak i generalforsamling den 24.04.23.

**Vedtak:**

Generalforsamlingen vedtar en kapitalforhøyelse rettes mot Melhus kommune og ReMidt IKS, i tråd med forutsetningene i aksjonæravtalens pr. 2.1 og 2.2.

- Aksjekapitalen økes fra NOK 100 000, med NOK 3 060, til NOK 103 060. Tegningskurs pr. aksje utgjør NOK 13 060, hvorav NOK 13 050 pr. aksje utgjør overkurs. Samlet overkurs er NOK 3 993 300. Samlet tegningsbeløp er NOK 3 996 360.
- Aksjeinnskuddene skal gjøres opp innen 2 uker fra generalforsamlingens beslutning til selskapets bankkonto. Selskapet kan disponere innskuddene før kapitalforhøyelsen er registrert i Foretaksregisteret.

Aksjene gir rett til utbytte og rettigheter for øvrig fra og med generalforsamlingen 29.04.24. Utgiftene til kapitalforhøyelsen er anslått til ca. NOK 6.000. Utgiftene dekkes av selskapet.

Generalforsamlingen vedtar i samsvar med styrets forslag at vedtektenes § 4 endres og gis følgende ordlyd: "Selskapets aksjekapital er NOK 1 03 060, fordelt på 10 306 aksjer, hver pålydende NOK 10."

## 5. Godkjenning av vedtekter for Oppstartsfond i ReMidt Næring AS

Det ble orientert om styrets anbefaling om å opprette et «Oppstartsfond» for å stimulere til økt næringsutvikling i selskapets nedslagsfelt.

### Vedtak:

Generalforsamlingen vedtar at det opprettes et eget Oppstartsfond i ReMidt Næring AS, for å stimulere til vekst og utvikling av nye innovative og bærekraftige etableringer i regionen.

- Vedlagte vedtekter for Oppstartsfond i ReMidt Næring AS godkjennes.
- Fondets startkapital er på 8,0 mill. kroner, som stilles til rådighet av ReMidt Næring AS.

## 6. Godkjennelse av Årsberetning og regnskap for 2023

Styrets årsberetning for 2023 og årsregnskapet med uavhengig revisors beretning, herunder styrets forslag til disponering av overskuddet ble gjennomgått.

### Vedtak:

Generalforsamlingen i ReMidt Næring AS godkjenner styrets årsberetning og årsregnskapet for 2023, med et samlet overskudd på kr 15 404 435.

Årsresultatet disponeres slik:

- Avsatt utbytte	kr 6 500 000
- Avsatt andre fonds	kr 8 000 000
- Tilføres annen egenkapital	Kr 904 435
= <u>Sum disponert</u>	<u>kr 15 404 435</u>

## 7. Fastsetting av godtgjørelse til styrets medlemmer

Valgkomité foreslår at styrets honorarer for videreføres uendret.

### Vedtak:

Generalforsamlingen vedtar at godtgjørelsen til styret holdes uendret:

- Styres leder kr 40 000,-
- Styremedlemmer kr 20 000,-
- Møtegodtgjørelser kr 3 000,- per møte

## 8. Godkjennelse av godtgjørelse til revisor

Honoraret til revisor er i regnskap for 2023 kostnadsført med kr 54 000,-.

### Vedtak:

Revisors godtgjørelse for 2023 utbetales etter mottatt faktura.

## 9. Valg til styret og valgkomité, herunder valg av styrets leder og nestleder

Styret ble gjenvalgtvalgt på generalforsamlingen 25.04.22, og er derfor på valg i år, jf. Aksjelovens § 6-6.

Eierne i ReMidt Næring AS har undertegnet en egen Aksjonæravtale, hvor det i pkt. 5 andre ledd er avtalt at ReMidt IKS har rett til å nominere to styremedlemmer til styret i ReMidt Næring AS, derav styrets leder.

Det er ikke fastsatt en egen instruks for valgkomiteen, men det vises til aksjeloven § 20-6 om representasjon av begge kjønn, tilsvarende følger av kommuneloven § 80 a.

For å sikre kontinuiteten i styret foreslås det at halvparten av styret nå velges for ett år og resten for to år.

Valgkomiteens er på valg hvert år og det foreslås at denne blir felles valgkomité med ReMidt IKS. Dette er hensiktsmessig ettersom ReMidt IKS også har rett til å nominere to egne kandidater til styret, herunder styrets leder.

Valgkomité sin innstilling ble presentert.

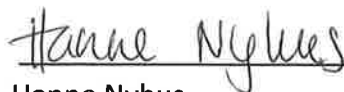
### Vedtak:

- a) Valg til styret
  - Knud P. Aune, gjenvelges for to år
  - Trude Cathrine Tevik Gulbrandsen, gjenvelges for to år
  - Eilif Lervik, gjenvelges for to år
  - Lindis Ramona Heggvik Aune, gjenvelges for ett år
  - Lars Svanholm, gjenvelges for ett år
- b) Valg av styrets leder og nestleder
  - Knud P. Aune, gjenvelges som styreleder
  - Trude Cathrine Tevik Gulbrandsen, gjenvelges som nestleder
- c) Valg av tre varamedlemmer i rekkefølge
  1. Mari Thevik, velges for to år
  2. Jorid Jagtøyen, velges for ett år
  3. Odd Jarle Svanem, velges for ett år
- d) Valg av tre medlemmer til valgkomiteen:
  - Generalforsamlingen i ReMidt Næring AS velger å ha felles valgkomité med ReMidt IKS.

Generalforsamlingen ble hevet kl. 15.00.



Knud P. Aune  
(møteleder)



Hanne Nyhus



# Årsberetning for 2023

Org.nr: 924 700 742

## Virksomhetens art og lokalisering

ReMidt Næring AS er et holdingselskap for ReMidt-kommunenes eierinteresser i næringsvirksomhet knyttet til avfall og gjenvinningsområdet, herunder for drift og utleie av fast eiendom.

Selskapets formål er *næringsutvikling knyttet til miljø- og gjenvinningsområdet, herunder oppkjøp av selskaper, eie aksjer i andre selskaper, fast eiendom og hva dermed naturlig står i forbindelse.*

Virksomheten består hovedsakelig i å følge opp datterselskapene og delta i forsknings- og innovasjonsprosjekter. Selskapet er morselskapet i ReMidt Næring konsern. Selskapets forretningsadresse er i Orkland kommune.

2023 er selskapets fjerde driftsår. Selskapet ble stiftet i forbindelse med etableringen av ReMidt IKS pr. 1.1.2020. Eierkommunenes lovpålagte tjenester og forretningsdriften ble skilt, der ReMidt Næring AS står for de kommersielle aktivitetene.

Selskapet har i dag følgende eierinteresser:

Datterselskap (beløp i tusen NOK):

Selskap	Kontor-kommune	Eierandel	Resultat 2023	Egenkapital pr. 31.12.23
Retura Midt AS	Orkland	100 %	9 163	32 937
Betalingspartner AS	Orkland	100 %	Solgt 1.10.2023	
Grønørveien 27 AS	Orkland	100 %	-108	12 912
Furumoen 1 AS	Orkland	100 %	312	3 376
Envina AS	Orkland	100 %	843	983

Tilknyttede selskap (beløp i tusen NOK):

Selskap	Kontor-kommune	Eierandel	Kostpris	Bokført verdi	Årets resultat	Egenkapital pr. 31.12.23
Meldal Miljøanlegg AS	Orkland	34 %	344	7 274	1 324	22 177
Kristiansund Energihub AS	Kristiansund	33,3 %	100	100	-60	234
Miljøpartnerne AS	Orkland	26,6 %	2 211	2 258	30	8 520

## Eierforhold

Selskapet eies 100 % av ReMidt-kommunene og ReMidt IKS

Navn	Eierandel
Orkland kommune	26,11 %
ReMidt IKS	70,00 %
Skaun kommune	11,88 %
Surnadal kommune	8,56 %
Frøya kommune	7,31 %
Hitra kommune	7,22 %
Heim kommune	6,60 %
Rennebu kommune	3,61 %
Melhus kommune	3,08 %
Rindal kommune	2,93 %
Midtre Gauldal kommune	1,16 %
Kristiansund kommune	0,66 %
Sunndal kommune	0,37 %
Aure kommune	0,17 %
Oppdal kommune	0,12 %
Smøla kommune	0,11 %
Averøy kommune	0,09 %
Tingvoll kommune	0,02 %

## Arbeidsmiljø og likestilling

Selskapet har i 2023 bestått av daglig leder i 60 % stilling. Merkantile støttetjenester kjøpes av ReMidt IKS.

Det er ikke registrert sykefravær i 2023 eller arbeidsrelaterte skader og ulykker i 2023.

Selskapet tilstreber en kjønnsnøytral styresammensetning og diskriminerer ikke på bakgrunn etnisitet, livssyn eller lignende forhold.

Styret har i 2023 bestått av tre menn og to kvinner. Det er ikke tegnet forsikring for styrets medlemmer og daglig leder for deres mulige ansvar overfor foretaket eller tredjepersoner.

## Ytre miljø

Holdingselskapet har lite påvirkning på ytre miljø. Datterselskapene har prosedyrer og rutiner for å minimere påvirkningen på ytre miljø.

## Åpenhetsloven

Åpenhetsloven skal fremme virksomheters respekt for menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, samt sikre allmenheten tilgang på informasjon.

ReMidt Næring AS omfattes av bestemmelsene i loven, ettersom mor- og datterselskaper skal sees på som en enhet. Morselskapet har sin aktivitet er svært begrenset ut over å forvalte eierskapet i datterselskapene. Derfor har Selskapet samarbeidet om aktsomhetsvurderingene med datterselskapene.

For selve aktsomhetsvurderingen har selskapene gjort en risikovurdering av leverandørene, som hovedsakelig er transportører, utleiere av utstyr, innkjøp av produkter til avfallshåndtering.

Leverandørene vurderes som lav risiko, middels risiko eller høy risiko. Dette basert på hvilken bransje de tilhører og Selskapets kunnskap om leverandøren er basert på hva som kjøpes av varer og tjenester, samt kjennskap til bakenforliggende leverandørkjede.

Ut ifra hvilke svar Selskapet får fra innsendte egenerklæringsskjema, vil det bli vurdert videre oppfølgingstiltak.

Risikokategori	Ant. Leverand.	Planlagte tiltak
Lav	19	Ingen handling
Middels	6	Utsending av egenerklæringsskjema
Høy	0	Utsending av egenerklæringsskjema, samt ytterligere undersøkelser av leverandørene (spørsmål og dokumentasjon)

### Selskapets stilling og resultat av virksomheten

Styrets oppfatning er at det framlagt konsernregnskapet gir et riktig inntrykk av selskapets stilling og resultat av virksomheten. Resultatet påvirkes av mottatt konsernbidrag på 3,176 mill. kroner fra datterselskapet Retura Midt AS. Selskapet yter konsernbidrag til morselskapet, med skattemessig virkning for konsernet i sin helhet.

Styret foreslår at det framlagte regnskapet, sammen med opplysningene som er gitt i notene fastsettes som selskapets årsregnskap.

Det er ikke inntruffet forhold etter regnskapsårets utgang som ikke er tatt hensyn til i årsoppgjøret, og som kan ha betydning for selskapets resultat og stilling.

Overskuddet for 2023er på kr 15,4 mill. kroner.

Styret har i henhold til vedtatte strategiplan foreslått opprettelsen av et «Såkorfond» med en kapitalbase for å investere i oppstartsselskaper og lønnsomme innovative prosjekter. Styret foreslår at det stilles til rådighet en startkapital på 8,0 mill. kroner, som settes av til Andre Fonds. Det er utarbeidet egne vedtekter for *Oppstartsfond i ReMidt Næring AS*.

Styret foreslår et utbytte på 6,5 mill. kroner inkludere tilleggsutbytte på 2,8 mill. kroner, basert på siste godkjente årsregnskap. Dette ble vedtatt på ekstraordinær generalforsamling den 30.06.23.

## Økonomisk resultat og styrets forslag til disponering

Årsresultatet for 2023 i ReMidt Næring AS viser et overskudd på kr 15 404 435 og en balanse med sum kr 40 766 894.

Styret foreslår at årsresultatet for 2023 disponeres slik:

- Avsatt utbytte kr 6 500 000
- Avsatt andre fonds kr 8 000 000
- Tilføres annen egenkapital Kr 904 435
- Sum disponert kr 15 404 435

Sum egenkapital pr. 31.12.202 er kr 23 331 934.

## Framtidsutsikter

Årsregnskapet for 2023 er satt opp under forutsetning av fortsatt drift. Det bekreftes herved at forutsetningene om fortsatt drift er til stede.

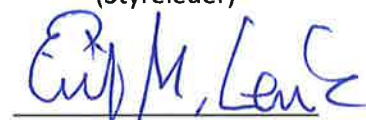
Orkanger, 8. april 2024



Knud P. Aune  
(Styreleder)



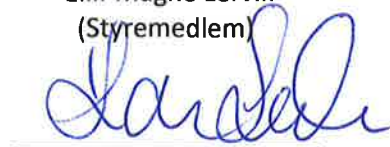
Trude Cathrine Tevik Gulbrandsen  
(Nestleder)



Eilif Magne Lervik  
(Styremedlem)



Lindis Ramona Heggvik Aune  
(Styremedlem)



Lars Erik Svanholm  
(Styremedlem)



Trygve Berdal  
(Daglig leder)

**Årsregnskap 2023  
for  
Remidt Næring AS  
KONSERN**

**Organisasjonsnr. 924700742**



**Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk**

[www.admento.no](http://www.admento.no)

## ReMidt Næring AS

### Resultatregnskap

Morselskap		Beløp i 1 000 kr	Noter	Konsern	
2023	2022			2023	2022
		<b>Driftsinntekter</b>			
164	241	Salgsinntekt		121 302	99 405
0	0	Annen driftsinntekt	2, 10	6 595	5 566
<b>164</b>	<b>241</b>	<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>127 897</b>	<b>104 971</b>
		<b>Driftskostnader</b>			
0	0	Beholdingsendring varer under tilvirkning		0	0
0	0	Varekostnad		80 290	63 852
1 576	1 312	Lønnskostnad	3	16 933	17 493
825	413	Avskrivning	5	3 889	3 870
1 227	732	Annen driftskostnad	3, 10	18 555	15 081
<b>3 628</b>	<b>2 457</b>	<b>Sum driftskostnader</b>		<b>119 668</b>	<b>100 296</b>
<b>-3 464</b>	<b>-2 216</b>	<b>Driftsresultat</b>		<b>8 230</b>	<b>4 675</b>
		<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
220	81	Renteinntekt		960	529
275	43	Inntekt fra tilknyttede selskap	9	714	763
3 621	0	Gevinst ved salg av aksjer		3 621	0
0	0	Andre finansinntekter		12	19
15 552	11 523	Inntekt investering datterselskap	9	0	0
0	0	Verdiendring finansielle instrumenter		0	0
0	0	Nedskrivning finansielle instrumenter		0	0
0	0	Rentekostnader		-1	-16
-691	-343	Annen finanskostnad		0	0
<b>18 977</b>	<b>11 304</b>	<b>Netto finansposter</b>		<b>5 306</b>	<b>1 295</b>
<b>15 513</b>	<b>9 089</b>	<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>		<b>13 536</b>	<b>5 969</b>
109	699	Skattekostnad	4	3 035	2 400
<b>15 404</b>	<b>8 390</b>	<b>Årsresultat</b>		<b>10 501</b>	<b>3 569</b>
		Herav minoritetens andel		0	0
		Herav majoritetens andel		10 501	3 569
		<b>Overføringer og disponeringer</b>			
6 500	1 400	Utbytte	14		
8 000		Konsernbidrag			
904	6 990	Avsatt andre fonds	14		
904	6 990	Annen egenkapital	14		
<b>15 404</b>	<b>8 390</b>	<b>Sum disponert</b>	14		

## ReMidt Næring AS

### Balanse

Morselskap		Beløp i 1 000 kr	Noter	Konsern	
2023	2022			2023	2022
<b>Anleggsmidler</b>					
<b>Immaterielle eiendeler</b>					
0	0			1 022	1 584
7 013	7 838		4	7 047	7 957
<b>7 013</b>	<b>7 838</b>		5	<b>8 069</b>	<b>9 541</b>
<b>Varige driftsmidler</b>					
0	0			13 608	14 147
0	0		5	4 397	4 584
0	0		5	3 008	4 424
<b>0</b>	<b>0</b>			<b>21 013</b>	<b>23 155</b>
<b>Finansielle anleggsmidler</b>					
14 581	15 086		6	0	0
0	0			0	0
0	0			0	0
0	0			0	0
2 654	2 654		7	9 881	9 632
424	424		8	903	914
<b>17 659</b>	<b>18 164</b>			<b>10 784</b>	<b>10 546</b>
<b>24 672</b>	<b>26 002</b>			<b>39 866</b>	<b>43 241</b>
<b>Omløpsmidler</b>					
0	0			0	0
<b>Fordringer</b>					
55	0			30 173	22 520
649	71			1 604	1 976
4 185	5 613		10	0	0
<b>4 888</b>	<b>5 684</b>			<b>31 777</b>	<b>24 496</b>
11 207	5 614		12	27 055	25 007
<b>16 095</b>	<b>11 298</b>			<b>58 832</b>	<b>49 503</b>
<b>40 767</b>	<b>37 299</b>			<b>98 698</b>	<b>92 744</b>



## ReMidt Næring AS

### Balanse

Morselskap		Beløp i 1 000 kr		Konsern	
2023	2022		Noter	2023	2022
<b>Egenkapital</b>					
<b>Innskutt egenkapital</b>					
100	100	Aksjekapital	13	100	100
0	0	Overkurs		0	0
<u>100</u>	<u>100</u>	<b>Sum innskutt egenkapital</b>		<u>100</u>	<u>100</u>
<b>Opptjent egenkapital</b>					
8 000	0	Fond for vurderingsforskjeller	7, 14	15 227	6 977
15 232	14 328	Annen egenkapital	7, 14	54 413	58 006
<u>23 232</u>	<u>14 328</u>	<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<u>69 640</u>	<u>64 984</u>
<b>Minoritetsinteresse</b>					
<u>23 332</u>	<u>14 428</u>	<b>Sum egenkapital</b>		<u>69 740</u>	<u>65 084</u>
<b>Minoritetsaksjonær</b>					
<b>Gjeld</b>					
<b>Avsetning for forpliktelser</b>					
381	272	Pensjonsforpliktelser	3	4 004	5 938
<u>381</u>	<u>272</u>	Utsatt skatt	4	960	999
		<b>Sum avsetning for forpliktelser</b>		<u>4 964</u>	<u>6 937</u>
<b>Annen langsiktig gjeld</b>					
0	0	Gjeld til kredittinstitusjoner	11	0	0
<u>0</u>	<u>0</u>	Øvrig langsiktig gjeld		0	0
		<b>Sum annen langsiktig gjeld</b>		<u>0</u>	<u>0</u>
<b>Kortsiktig gjeld</b>					
0	0	Gjeld til kredittinstitusjoner		5	0
63	75	Leverandørgjeld		10 717	12 386
0	0	Betalbar skatt	4	1 704	766
3 700	1 400	Avsatt utbytte	14	3 700	1 400
12 995	20 843	Gjeld til konsernselskap	10	0	0
174	120	Skyldig offentlige avgifter		2 689	1 593
122	162	Annen kortsiktig gjeld		5 177	4 577
<u>17 054</u>	<u>22 599</u>	<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<u>23 994</u>	<u>20 723</u>
<u>17 435</u>	<u>22 872</u>	<b>Sum gjeld</b>		<u>28 957</u>	<u>27 660</u>
<u>40 767</u>	<u>37 299</u>	<b>Sum egenkapital og gjeld</b>		<u>98 698</u>	<u>92 744</u>

  
 Knud P. Aune  
 styreleder  
  
 Lindis R. H. Aune  
 styremedlem

31. desember 2023  
 Orkanger 84.2024  
  
 Trude C.T. Gulbrandsen  
 styrets nestleder  
  
 Lars E. Svanholm  
 styremedlem

  
 Eilif M. Lervik  
 styremedlem  
  
 Trygve Berdal  
 Daglig leder

## Remidt Næring AS

### Kontantstrømoppstilling

Morselskap		Tall i 1 000 kr	Noter	Konsern	
2023	2022			2023	2022
15 513	9 089	Resultat før skattekostnad	28 649	5 970	
0	0	Periodens betalte skatt	766	0	
825	413	Av- og nedskrivninger	3 889	0	
4 072	0	Resultatført konsernbidrag	4 072	0	
0	0	Gevinst ved salg av driftsmidler	-1 110	0	
0	0	Tap ved salg av investeringer	0	0	
0	0	Gevinst ved salg av datterselskap	0	0	
0	0	Endring i varelager	0	28	
-168	-3 248	Endring i fordringer	-7 845	-2 101	
-12	58	Endring i leverandørgjeld	-1 343	2 688	
5 049	28	Endring i andre tidsavgrensingsposter	6 224	8 957	
<b>17 136</b>	<b>6 339</b>	<b>Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter</b>	<b>23 626</b>	<b>15 542</b>	
0	-8 250	Utbetaling ved kjøp av driftsmidler	220	-9 571	
0	0	Innbetaling ved salg av driftsmidler	0	0	
-505	-12 156	Utbetaling ved investering i aksjer og andeler	505	-1 026	
0	0	Endring andre langsiktige fordringer	7 847	-7 977	
0	0	Kapitalinnskudd ved stiftelse av datterselskap	0	0	
0	-524	Salg av datterselskap, netto innbetalt	0	0	
<b>505</b>	<b>-20 930</b>	<b>Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter</b>	<b>8 572</b>	<b>-18 575</b>	
0	0	Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	0	-1 152	
0	0	Netto endring øvrig langsiktig gjeld	6	259	
0	0	Netto endring lån til tilknyttet selskap	0	0	
-7 847	20 843	Netto endring lån til foretak i samme konsern	-7 847	0	
0	0	Innbetaling ved emisjon	0	0	
-4 200	-1 070	Utbetaling av utbytte	-17 193	-1 345	
<b>-12 047</b>	<b>19 773</b>	<b>Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter</b>	<b>-25 035</b>	<b>-2 238</b>	
5 593	5 182	Netto endring i kontanter	7 163	-5 270	
5 614	431	Kontanter ved periodens begynnelse	19 892	30 277	
<b>11 207</b>	<b>5 613</b>	<b>Beholdning av kontanter ved periodens slutt</b>	<b>27 055</b>	<b>25 007</b>	

# ReMidt Næring AS

## Noter til årsregnskapet 2023

### Note 1 - Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk.

#### Konsolidering

Konsernregnskapet inkluderer morselskapet ReMidt Næring AS og selskaper som ReMidt Næring AS har bestemmende innflytelse over. Bestemmende innflytelse oppnås normalt når konsernet eier mer enn 50 % av aksjene i selskapet, og konsernet er i stand til å utøve faktisk kontroll over selskapet. Konsernregnskapet omfatter de selskaper som framgår av note 6 og 7. Minoritetsinteresser inngår i konsernets egenkapital. Alle vesentlige transaksjoner og mellomværende mellom selskapene i konsernet er eliminert. Konsernregnskapet er utarbeidet etter ensartede prinsipper, ved at datterselskapet følger de samme regnskapsprinsipper som morselskapet.

Oppkjøpsmetoden benyttes ved regnskapsføring av virksomhetsslutninger. Selskaper som er kjøpt eller solgt i løpet av året inkluderes i konsernregnskapet fra det tidspunktet kontroll oppnås og inntil kontroll opphører.

Tilknyttede selskaper er enheter hvor konsernet har betydelig (men ikke bestemmende) innflytelse, over den finansielle og operasjonelle styringen (normalt ved eierandel på mellom 20 % og 50 %). Tilknyttede selskaper er bokført etter egenkapitalmetoden.

#### Salgsinntekter

Inntekter fra salg av varer og tjenester resultatføres når levering har funnet sted og det vesentligste av risiko og avkastning er overført. Andelen av salgsinntekter som knytter seg til fremtidige serviceytelser, balanseføres som uopptjent inntekt ved salget og inntektsføres deretter i takt med levering av ytelsene.

#### Skatt

Skattekostnad består av betalbar skatt og endring i utsatt skatt. Utsatt skatt/skattefordel er beregnet på alle forskjeller mellom regnskapsmessig og skattemessig verdi på eiendeler og gjeld. Utsatt skatt er beregnet med 22 % på grunnlag av de midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier, samt skattemessig underskudd til fremføring ved utgangen av regnskapsåret. Netto utsatt skattefordel balanseføres i den grad det er sannsynlig at denne kan bli utnyttet.

Betalbar skatt og utsatt skatt er regnskapsført direkte mot egenkapitalen i den grad skattepostene relaterer seg til poster ført direkte mot egenkapitalen.

#### Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, fratrukket av- og nedskrivninger. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

#### Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmidlets forventede levetid. Vesentlige driftsmidler som består av betydelige komponenter med ulik levetid er dekomponert med ulik avskrivningstid for de ulike komponentene. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet. Dersom gjenvinnbart beløp av driftsmidlet er lavere enn balanseført verdi foretas nedskrivning til gjenvinnbart beløp. Gjenvinnbart beløp er det høyeste av netto salgsverdi og verdi i bruk. Verdi i bruk er nåverdien av de fremtidige kontantstrømmene som eiendelen forventes å generere.

#### Datterselskap/tilknyttet selskap

Datterselskapet og tilknyttede selskaper vurderes etter kostmetoden i selskapsregnskapet. Investeringen er vurdert til anskaffelseskost for aksjene med mindre nedskrivning har vært nødvendig. Det er foretatt nedskrivning til virkelig verdi når verdifall skyldes årsaker som ikke kan antas å være forbigående og det må anses nødvendig etter god regnskapsskikk. Nedskrivninger er reversert når grunnlaget for nedskrivning ikke lenger er til stede.

Utbytte, konsernbidrag og andre utdelinger fra datterselskap er inntektsført det året det utbetales. Overstiger utbyttet / konsernbidrag andelen av egenkapitalen etter anskaffelsestidspunktet, reverseres den overskytende del

konsernbidraget andel av opptjent resultat etter anskaffelsestidspunktet, representerer den overskytende del tilbakebetaling av investert kapital, og utdelingene er fratrukket investeringens verdi i balansen til morselskapet.

#### Varebeholdninger

Varelager regnskapsføres til det laveste av anskaffelseskost og netto salgspris. Netto salgspris er estimert salgspris ved ordinær drift etter fradrag for beregnede nødvendige utgifter for gjennomføring av salget. Anskaffelseskost tilordnes ved bruk av FIFO metoden og inkluderer utgifter påløpt ved anskaffelse av varene og kostnader for å bringe varene til nåværende tilstand og plassering.

#### Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap på krav.

#### Kortsiktige plasseringer

Kortsiktige plasseringer (aksjer og andeler vurdert som omløpsmidler) vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi på balansedagen. Mottatt utbytte og andre utdelinger fra selskapene inntektsføres som annen finansinntekt.

#### Pensjoner

Det er ulike pensjonsordninger for selskapene med ansatte i konsernet, og alle tilfredsstiller kravene til tjenstepensjon. Morselskapet ReMidt Næring AS har hybridpensjon. Det er ingen forpliktelser til pensjonsordningen ut over årlige innbetalinger, som kostnadsføres løpende.

Retura Midt AS har både ytelsesbasert pensjon, og hybridløsning. Pensjonsforpliktelsene for ytelsesbasert pensjon er finansiert over driften, og ført i balansen som en gjeldspost under avsetning for forpliktelser. Pensjonspremien føres som pensjonskostnad, som en del av lønnskostnader. Pensjonsordning finansiert via hybridløsning er ikke balanseført, men kostnadsføres fortløpende.

#### Kontantstrømoppstilling

Kontantstrømoppstillingen er utarbeidet etter den indirekte metode. Kontanter og kontantekvivalenter omfatter

#### Note 2 - Salgsinntekter (i kr 1 000)

	Konsern	
	2023	2022
<b>Pr. virksomhetsområde</b>		
Renovasjon, næring	121 302	99 405
Andre inntekter	6 595	5 566
Sum	127 897	104 971

Det geografiske markedsområde er i hovedsak Norge, og har i tillegg virksomhet innen eiendom og betalingsoppfølging.

#### Note 3 - Lønnskostnader, antall ansatte, godtgjørelser og godtgjørelse til revisor

Lønnskostnader (i 1 000 kr)	Mor		Konsern	
	2023	2022	2023	2022
Lønninger	1 152	1 056	12 374	12 735
Arbeidsgiveravgift	222	165	2 310	2 048
Pensjonskostnader	143	85	1 710	1 862
Andre ytelser	59	6	539	849
Sum	1 576	1 312	16 933	17 493
Antall årsverk	1	1	19	19
Ytelser til ledende personer Mor (i 1 000 kr)			Daglig leder	Styret

Noter for Remidt Næring AS, konsern

Organisasjonsnr. 924700742

Lønn			1 003	257
Pensjonsutgifter				
Annen godtgjørelse				
<b>Sum godtgjørelse</b>			<b>1 003</b>	<b>257</b>

<b>Revisor (tall i 1 000 kr)</b>	<b>Mor</b>		<b>Konsern</b>	
	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>
<b>Godtgjørelse til revisor er fordelt på følgende:</b>				
Lovpålagt revisjon	54	43	207	201
Andre tjenester				
<b>Sum</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>207</b>	<b>201</b>

<b>Pensjoner</b>	<b>Mor</b>		<b>Konsern</b>	
	<b>2 023</b>	<b>2022</b>	<b>2 023</b>	<b>2022</b>
Ett datterselskap har ytelsesbasert tjenestepensjon.				
Det er gjort følgende avsetning for pensjonsforpliktelsene				
<b>Sum</b>		-	<b>4 004</b>	<b>5 938</b>
		-	<b>4 004</b>	<b>5 938</b>

#### Note 4 - Skatt (tall i 1 000 kr)

	<b>Mor</b>		<b>Konsern</b>	
	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>
<b>Årets skattekostnad fordeler seg på:</b>				
Betalbar skatt	0	0	1 704	2 001
Effekt av endret skattesats	0	0	0	0
Endring i utsatt skatt	109	699	434	399
<b>Sum skattekostnad</b>	<b>109</b>	<b>699</b>	<b>2 139</b>	<b>2 400</b>

#### Beregning av årets skattegrunnlag:

Resultat før skattekostnad	15 513	9 089	28 649	16772
Permanente forskjeller	-19 091	-11 525	-18 928	-11474
Avgang merverdier			-	
Avgitt konsernbidrag			-	
Endring i midlertidige forskjeller			-1 974	188
<b>Årets skattegrunnlag</b>	<b>-3 577</b>	<b>-2 437</b>	<b>7 747</b>	<b>5 486</b>

#### Betalbar skatt i balansen består av:

Beregnet skatt av årets resultat	-	-	2 600	2 001
Effekt av avgitt konsernbidrag			-896	-1 235
<b>Bokført betalbar skatt i balansen</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 704</b>	<b>766</b>

#### Oversikt over midlertidige forskjeller:

Fordringer	-	0	218	-25
Varer	-	0	-	0
Anleggsmidler	-	0	1 137	431
Avsetning etter god regnskapsskikk	-	0	-4 004	-5938
Gevinst- og tapskonto	-	0	2 365	2956
Fremførtbart underskudd	-	0	-	-85
Tilvirkningskontrakter	-	0	-	0
<b>Sum</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-284</b>	<b>-2 661</b>
Midl. forskj. som ikke inngår i beregning av utsatt skatt				
<b>Sum</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-284</b>	<b>-2 661</b>
Utsatt skattefordel/ (utsatt skatt); 22%	-	-	-62	-585

#### Note 5 - Varige driftsmidler (tall i 1000 kr)

Kons./ goodw.      Tomter, bygninger og      Maskiner      Driftsløsøre,

Konsern	Lisenser, patenter	annen eiendom	og anlegg	inventar, verktøy mv	Total
Anskaffelseskost pr. 1.1	8 425	16 169	9 418	10 354	44 366
Tilgang	0	431	697	102	1 230
Avgang	0	0	-277	-4 108	-4 385
Anskaffelseskost pr. 31.12	8 425	16 600	9 838	6 347	41 211
Akkumulerte avskrivninger pr. 1.1	-512	-2 021	-4 675	-6 100	-13 308
Tilbakeførte avskrivninger		0	212	3 834	4 046
Årets avskrivning	-867	-971	-978	-1 073	-3 889
Akkumulerte avskrivninger pr. 31.12	-1 379	-2 992	-5 441	-3 339	-13 151
Bokført verdi 1.1	7 913	14 147	4 743	4 254	31 058
Bokført verdi 31.12	7 047	13 608	4 397	3 008	28 060
Årets avskrivninger	-867	-971	-978	-1 073	-3 889
Prosentats for ord. Avskrivning	0-33	2 -10	10 - 20	10 - 33	

#### Note 6 - Datterselskap

Selskapet har aksjer i følgende datterselskaper (beløp i 1 000 kr):

Selskap	Kontor- kommune	Eierandel/ stemmeandel	Årets resultat	Egenkapital 31.12.
Retura Midt AS	Orkland	100 %	9 163	32 937
Grønørveien 27 AS	Orkland	100 %	-108	12 912
Envina AS	Orkland	100 %	843	983
Furumoen 1 AS	Orkland	100 %	312	3 376

#### Note 7 - Aksjer i tilknyttede selskap

Selskapet har aksjer i følgende tilknyttede selskap (beløp i 1 000 kr):

Selskap	Kontorkom.	Eierandel	Kostpris	Bokført verdi	Årets resultat	Egenkapital pr. 31.12.
Meldal Miljøanlegg AS	Orkland	34,0 %	344	7 540	1 324	22 177
Miljøpartnerne AS	Orkland	26,6 %	2 211	2 263	31	8 520
Kristiansund Energihub AS	Kristiansund	33,3 %	100	78	-59	234
Sum			2 654	9 881		

#### Note 8 - Investeringer i aksjer og andeler

	Mor		Konsern	
	2023	2022	2 023	2 022
Egenkapitalinnskudd KLP	0	0	903	914
Aksjer i Thams Innovasjon AS	424			

#### Note 9 - Finansposter

	Mor		Konsern	
	2023	2022	2 023	2 022
Det er ført følgende inntekter fra investeringer i datterselskap og tilknyttede selskap:				
Retura Midt AS (utbytte avsatt 2022)	2 220	1460		
Betalingspartner AS, før solgt	4100	0		
Grønørveien 27 AS	0	50		
Furumoen 1 AS (avsatt utbytte 2022)	160			
Envina AS (avsatt utbytte 2022)	5 000	4400		
Sum datterselskap	11 480	5 910		-
Konsernbidrag fra Retura Midt AS, til Mor	4 072	5 613		
Sum inntekt investering datterselskap	15 552	11 523		

Meldal Miljøanlegg AS (avsatt utbytte 2022)	275	43	275	43
Resultatandel tilnyttede selskap			439	720
Sum tilknyttede selskap	275	43	714	763

**Note 10 - Mellomværende med selskap i samme konsern og tilknyttede selskap**

(Tall i 1 000 kr)

	Mor		Konsern	
	2023	2022	2023	2022
Andre driftskostnader			-	0
Retura Midt AS	198	283		
Andre inntekter	-	-		
Remidt Næring AS			198	283
Fordringer				
Remidt Næring AS			4 185	5613
Grønørveien 27 AS			5	2
Retura Midt AS	12 995	20 843		
Gjeld				
Retura Midt AS	4 121	5 615		
Remidt Næring AS			12 995	20843
Grønørveien 27 AS	21			
Furumoen 1 AS	16			
Envina AS	31	0		
Sum	17 383	26 740	17 383	26 740

**Note 11- Fordringer og gjeld (beløp i 1 000 kr)**

	Mor		Konsern	
	2023	2022	2023	2022
<b>Gjeld med forfall senere enn 5 år</b>				
Gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-	-
Sum	-	-	-	-

**Note 12 - Bankinnskudd**

	Mor		Konsern	
	2023	2022	2023	2022
Bundne skattetrekkmidler utgjør	70	98	596	675

Pr 31.12.2023 foreligger ingen kassekredittfasiliteter.

**Note 13 - Aksjekapital og aksjonærinformasjon**

**Mor**

Aksjekapitalen består av 10 000 aksjer a kr 10,-. Alle aksjer har lik stemmeandel.

Selskapets 7 største aksjeeiere, som eier mer enn 5 % hver av aksjekapitalen er:

Selskap	Org.nr.	Antall	Eierandel
Orkland kommune	921 233 418	2 611	26,1 %
Remidt IKS	975 936 333	2 000	20,0 %
Skaun kommune	939 865 942	1 188	11,9 %
Surnadal kommune	964 981 892	856	8,6 %
Frøya kommune	964 982 597	731	7,3 %
Hitra kommune	938 772 924	722	7,2 %
Heim kommune	920 920 004	660	6,6 %
Øvrige aksjer		1 232	12,3 %
Sum		10 000	100 %

**Note 14 - Egenkapital (beløp i 1 000 kr)**



<b>Mor</b>	<b>Aksjekapital</b>	<b>Overkurs</b>	<b>Annen egenkapital</b>	<b>Minoritets- interesse</b>	<b>Sum</b>
Egenkapital 01.01.	100		14 328		14 428
Årets resultat	-	-	7 404		7 404
Avsatt andre fonds			8 000		8 000
Avsatt utbytte			-6 500		-6 500
Andre transaksjoner					
<b>Egenkapital 31.12.</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>23 232</b>		<b>23 332</b>

<b>Konsern</b>	<b>Aksjekapital</b>	<b>Overkurs</b>	<b>Annen egenkapital</b>	<b>Minoritets- interesse</b>	<b>Sum</b>
Egenkapital 01.01.	3 250	2 062	59 772		65 084
Årets resultat	-	-	10 501		10 501
Kapitalinnskudd stiftelse					
Utbytte			-2 583		-2 583
Andre endringer	-2 380		-881		-3 261
<b>Egenkapital 31.12.</b>	<b>870</b>	<b>2 062</b>	<b>66 809</b>	<b>-</b>	<b>69 741</b>

#### Note 15 - Garantiansvar

<b>Garantiansvar</b>	<b>Konsern</b>	
	<b>2023</b>	<b>2022</b>
Statens Vegvesen, region vest	538	538
<b>Sum garantiansvar</b>	<b>538</b>	<b>538</b>

Garantiene gjelder Retura Midt AS.

#### Note 16 - Hendelser etter balansedato

Selskapets styre og ledelse ser ikke at det er usikkerhet om fortsatt drift. Regnskapet er dermed avlagt etter prinsipp om fortsatt drift.

## Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

52/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 24/267 - 9

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

**Vedlegg**

Møteprotokoll - Generalforsamling 27.05.2024 TrønderEnergi AS

Møteprotokoll - Generalforsamling 27.05.2024 TrønderEnergi Vekst Holding AS

Årsberetning 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoller fra generalforsamling 27.05.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Utdrag fra Hitra kommunes eierskapsmelding 2024-2024, forventninger til TrønderEnergi AS:

Hitra kommunes forventninger til selskapet er at konsernet drives til beste for både eiere og kunder. Som kunde og eier ønsker vi stabile leveranser av fornybar og miljøvennlig energi til så lave priser som mulig, som både kommer Hitra kommune og Hitras befolkning og næringsliv til gode. I tillegg vil vi som eier oppnå god avkastning av vår kapitalinvestering i selskapet.

TrønderEnergi er det selskapet hvor Hitra kommune har eierinteresser med størst kommersiell verdi for kommunen. Det er derfor viktig å ha bevissthet og oppmerksomhet rundt de

disposisjoner/endringer som selskapet foretar. Både fordi fornybar energiforsyning har så stor betydning for både hittersamfunnet og verden for øvrig, men også fordi selskapet representerer store økonomiske verdier for kommunen.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.

# Generalforsamling i TrønderEnergi AS

man. 27 mai 2024, 14:20 - 15:00

Scandic Lerkendal, Klæbuveien 127 A, 7031 Trondheim

## Deltakere

### Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

### Bidragstydere til stede fra TrønderEnergi

Odd Inge Mjøen (styreleder), Berit Rian (valgkomiteens leder), Ståle Gjersvold (konsernsjef), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

### Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Oskar Andre Småvik ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. aksjelovens § 5-8.

## Møteprotokoll

1/24

### Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2023 og styrets forslag om utbytte

Beslutning

Ståle Gjersvold, Konsernsjef

#### Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Årsberetning og årsregnskap for 2023
- Revisjonsberetning

#### Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

#### Vedtak:


Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2023, med et årsresultat på 685 537 000 kr, godkjennes. Resultatet inkluderer vesentlige urealiserte verdiendringer knyttet til kraftkontrakter.


Underliggende resultat er på 230 millioner kroner.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets

Addo Sign identifikasjonsnummer: b238e4f2-4fa5-49f2-8767-bab44734c2b3

aksjonærer for regnskapsåret 2023. I tillegg ble 50 000 000 utbetalt som tilleggsutbytte. 485 537 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-24 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2023 og styrets forslag om utbytte.pdf

 1-24 Vedlegg TrønderEnergi - Årsrapport 2023 med revisors beretning.pdf

2/24

## Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026

Beslutning

Berit Rian (Leder  
Valgkomiteen)

### Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling 2024

### Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

### Vedtak:

*Morten Bostad, Hanne Wigum og Kirsti Welander gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2024-2026.*

*Oddbjørn Bang velges som nytt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2025.*

*Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2025.*

*Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2025.*

*Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:*

#### Aksjonærvalgte styremedlemmer:

1. *Odd Inge Mjøen – (2023-2025)*
2. *Morten Bostad – gjenvelges for 2 år (2024-2026)*
3. *Hanne Wigum – gjenvelges (2024-2026)*
4. *Kirsti Welander – gjenvelges (2024-2026)*
5. *Ingjerd Astad – (2023-2025)*
6. *Ove Vollan – (2023-2025)*
7. *Oddbjørn Bang – ny (går inn i Dag Olav Løseths valgperiode dvs. 2023-2025)*

#### Aksjonærvalgte varamedlemmer i rekkefølge for nr. 1-7:

1. *Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2024-2025)*
2. *Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2024-2025)*
3. *Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2024-2025)*

 2-24 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, mai 2024.pdf

 2-24 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026.pdf

3/24

## Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025

Beslutning

Berit Rian (Leder  
Valgkomiteen)

Addo Sign identifikasjonsnummer: b238e4f2-4fa5-49f2-8767-bab44734c2b3

## Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer

## Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

## Vedtak:

*Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025:*

Styrets leder:	220.000 kr/år
Styrets medlemmer:	120.000 kr/år
Varamedlemmer:	8.750 kr/møte
Observatører:	60.500 kr/år
Medlemmer av revisjonsutvalget:	3.900 kr/møte

 3-24 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, mai 2024.pdf

 3-24 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025 .pdf

## 4/24

### Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

## Beslutning

Odd Inge Mjøen

## Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

## Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen


100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

## Vedtak:

*Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025.*

*Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning.*

 4-24 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024.pdf

## 5/24

### Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2024-2025

## Beslutning

Odd Inge Mjøen

## Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

## Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen  
0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme


**Vedtak:**

*Anne Grethe Tevik gjenvelges som medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2026.*

*Hanne Nyhus velges som varamedlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2026.*

*Berit Rian gjenvelges som leder og Steinar Saghaug gjenvelges som nestleder for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025.*

*Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.*

 5-24 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2024-2025.pdf

## Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 27.05.2024 – TrønderEnergi AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	Kristin Furunes (ordfører)
Heim kommune	4,85 %	Marit Sandvik (ordfører)
Hitra kommune	2,69 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Jan Arild Sivertsgård (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Oskar Andre Småvik (ordfører)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringselskap):	13,33 %	Odd Inge Mjøen (styreleder TE m/fullmakt)
Malvik kommune	2,96 %	Rikard Spets (varaordfører m/fullmakt)
Melhus kommune	13,34 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Hanne Nyhus (ordfører)
Osen kommune	1,04 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Per Arild Torsen (varaordfører m/fullmakt)
Selbu kommune	1,43 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Eli Arnstad (ordfører)
Trondheim kommune	9,13 %	Erling Moe (varaordfører m/fullmakt)
Tydal kommune	0,16 %	Jens Arne Kvello (ordfører)
Ørland kommune	7,69 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Erling Iversen (ordfører)
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	



# Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

man. 27 mai 2024, 15:00 - 15:30

Scandic Lerkendal, Klæbuveien 127 A, 7031 Trondheim

## Deltakere

### Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

### Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi

Odd Inge Mjøen (styreleder), Ståle Gjersvold (konsernsjef), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

### Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Oskar Andre Småvik ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig, jfr. aksjelovens § 5-8.

## Møteprotokoll

### 1/24

### Godkjenning av årsregnskap for 2023

### Beslutning

Ståle Gjersvold, Konsernsjef  
TrønderEnergi AS

#### Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg
- Årsregnskap 2023
- Revisjonsberetning

#### Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

#### Vedtak:

Årsregnskap for TrønderEnergi Vekst Holding AS for 2023, med et årsresultat på 79 876 000 kr og totalresultat på 111 973 000 kr godkjennes. Årsresultatet disponeres som følger: 111 973 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-24 Godkjenning av årsregnskap for 2023.pdf

 1-24 Vedlegg TrønderEnergi Vekst Holding AS - Årsrapport 2023.pdf

 1-24 Vedlegg Uavhengig revisors beretning.pdf

Addo Sign identifikasjonsnummer: b238e4f2-4fa5-49f2-8767-bab44734c2b3

## Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026

Odd Inge Mjøen

### Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

### Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

### Vedtak:

*Generalforsamlingen velger følgende sammensetning for styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2024- 2026:*

*Ståle Gjersvold, konsernsjef i TrønderEnergi AS, velges som styremedlem og enestyre i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2024-2026.*

 2-24 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2024-2026.pdf

## Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025

Odd Inge Mjøen

### Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

### Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

### Vedtak:

*Det skal ikke utbetales honorar til styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2024-2025.*

 3-24 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2024-2025 .pdf

## Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Odd Inge Mjøen

### Framlagte dokumenter

- Saksfremlegg

### Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen


100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

**Vedtak:**

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning.

 4-24 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024.pdf

**Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 27.05.2024 – TrønderEnergi Vekst Holding AS**

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	1,22 %	Kristin Furunes (ordfører)
Heim kommune	2,38 %	Marit Sandvik (ordfører)
Hitra kommune	1,32 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	0,66 %	Jan Arild Sivertsgård (ordfører)
Indre Fosen kommune	3,92 %	Oskar Andre Småvik (ordfører)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringselskap):	6,53 %	Odd Inge Mjøen (styreleder TE m/fullmakt)
Malvik kommune	1,45 %	Rikard Spets (varaordfører m/fullmakt)
Melhus kommune	6,54 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	1,55 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	1,94 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	8,30 %	Hanne Nyhus (ordfører)
Osen kommune	0,51 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,03 %	Per Arild Torsen (varaordfører m/fullmakt)
Selbu kommune	0,70 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	1,08 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,09 %	Eli Arnstad (ordfører)
Trondheim kommune	4,47 %	Erling Moe (varaordfører m/fullmakt)
TrønderEnergi	51,0 %	Odd Inge Mjøen (styreleder)
Tydal kommune	0,08 %	Jens Arne Kvello (ordfører)
Ørland kommune	3,77 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	2,47 %	Erling Iversen (ordfører)
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	

# ÅRSRAPPORT 2023

TrønderEnergi® 

## Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse .....	2
Konsernsjefen har ordet .....	3
Årsberetning .....	5
Bærekraft og forretningsetikk.....	5
Etikk og samfunnsansvar.....	5
HMS.....	6
Eierstyring og selskapsledelse.....	6
Åpenhetsloven .....	7
Strategi og organisasjon.....	8
Strategi.....	8
Organisering.....	8
Mennesker og kultur.....	9
Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi konsern .....	10
Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi AS.....	12
Risikostyring og internkontroll.....	13
Utbyttepolitikk .....	14
Erklæring fra styret og konsernsjef.....	14
Regnskap for TrønderEnergi Konsern .....	16
Resultat .....	18
Balanse .....	20
Noteoversikt.....	26
Regnskap TrønderEnergi AS.....	78
Resultat .....	79
Balanse .....	80
Noteoversikt.....	83
Revisors beretning .....	100

## Konsernsjefen har ordet

TrønderEnergi har de siste årene vært gjennom store omstillinger. Vi har forberedt konsernet til en fremtid hvor det er stort behov for privat vekstkraft for å klare energiomstillingen samfunnet må gjennom. Gjennom å skille ut investeringene som er gjort de senere årene i vindkraft og elektrifisering, samt overføre en stor del av organisasjonen, etablerte vi, ved å invitere Hitec Vision inn som likeverdig medeier, i 2022 Aneo. Hovedformålet med etableringen var å realisere verdiskapningen TrønderEnergi har skapt de siste årene. I tillegg var, og er det, et viktig mål å skape et skandinavisk energiselskap med hovedkontor i Trondheim. Et trøndersk energikonsern som er attraktivt for både ansatte i selskapet, og for nye medarbeidere i hele Norden.

Gjennom Aneo-etableringen har TrønderEnergi blitt et rendyrket holdingselskapet, hvor TrønderEnergi Kraft (TEK) er den eneste industrielle majoritetsposisjonen som fortsatt styres av TE-konsernet. Virksomheten for øvrig er eiendeler i selskaper hvor vi ikke er i majoritet. Dette betyr at forvaltningen av eiendelene skjer gjennom styrearbeid, og at TrønderEnergi har beveget seg i retning av å bli et industrielt investeringselskap innen energisegmentet. Utover TEK og Aneo er vår viktigste eierpost i Tensio, nettselskapet vi etablerte i 2018 sammen med NTE. TrønderEnergi eier 40% av Tensio, de øvrige aksjene eies av KLP (20%) og NTE (40%).

Inntektene fra vannkrafta er et produkt av produksjonsvolum, kraftprisen i regionen, sikringsgraden og evnen til å utnytte reguleringsevnen i vannkrafta. Kraftprisen i NO3 (Trøndelag) var i fjor 43,8 øre kW/t, mens TEK gjennom å utnytte reguleringsevnen oppnår en pris som var tredve prosent høyere enn dette. Dette viser at verdien av vannkrafta har blitt høyere gjennom mer uregulert produksjon (vindkraft) i vår region. Kraftprissikringer bidro til at den oppnådde prisen ble på ca. 38 øre kW/t. Økningen av grunnrenteskatt som kom i 2022, har i en overgangsperiode medført at det reelle sikringsnivået i fjor var på over 100% av middelproduksjonen på ca. 1,8 TWh. Samlet sett ble resultatet som forventet, men med økt grunnrenteskatt og realiserte sikringer inkludert de som kommer til oppgjør de neste to årene, er det først fra 2027 at vi forventer en stabilt god kontantstrøm fra vannkrafta.

Tensio AS bidro i 2023 med et utbytte på 100 millioner. Investeringene i nett (både oppgraderinger og nyinvesteringer) har økt de siste årene og er nå på rundt 1 milliard årlig, og det forventes at det vil ligge på et høyt nivå i årene fremover. Selv om Tensio leverer gode resultater og har opprettholdt en høy effektivitet, er kontantstrømmen negativ i en fase med store investeringsbehov. Det forventes at dette er utbyttensnivået Tensio vil ligge på de nærmeste årene. Det er et mål for TrønderEnergi å bidra til lavest mulig nettleie for kundene i gamle Sør-Trøndelag, og utover en god finansiell avkastning til eierne er lav nettleie fortsatt et viktig mål for vårt eierskap i Tensio.

TrønderEnergi har utover de to utbyttegenererende aksjepostene (TEK og Tensio AS) et viktig forvaltningsansvar for eierskapet (50% inkl. kommunenes direkteeierskap) i Aneo. Aneo er et vekstselskap som forventes de nærmeste årene, før en kommer inn i en fase hvor selskapet skal gi utbytte eller gevinst gjennom økt aksjeverdi, å ha negativ kontantstrøm. Selskapet har i 2023 foretatt investeringer i sol og vind i Sverige, og ser utover dette på muligheter i hele Norden. Innenfor elektrifisering forventes det en konsolidering innenfor flere av segmentene selskapet har investert i. Målet er lønnsom vekst, og innenfor segmentet produksjon har det vært mye innsats i å bygge en mer langsiktig utviklingsportefølje for tidligfasen. For TrønderEnergi som eier er det flere opsjoner på hvordan man kan maksimere den langsiktige verdiskapningen i selskapet – og vi jobber målrettet med å utvikle en langsiktig eierstrategi for TrønderEnergi.

Vi har de siste årene skapt betydelig ny verdiskapende virksomhet i TrønderEnergi, og kompetente ansatte er den viktigste årsaken til det. Det er derfor gledelig å se at vi fortsatt er en attraktiv arbeidsgiver. Både den årlige arbeidsmiljøundersøkelsen og et rekordlavt sykefravær på 1,5% viser at omstillingen ikke har redusert trivselen med å gå på jobb. Det lover godt for fortsettelsen for et selskap som vil skape verdier for mange generasjoner fremover. Selskapet har endret seg mye og målet er å skape langsiktige verdier for eierne – både gjennom å forvalte de historiske investeringene i energisystemet, samt bidra til nyetableringer med nordisk nedslagsfelt. Hovedsakelig vil det siste skje gjennom Aneo, men som en regional motor i våre eierkommuner skal Trønderenergi fortsatt være en pådriver for utvikling av lavutslippssamfunnet. Vår nye konsernstruktur ligger til rette for å spille en viktig regional rolle for også i fremtiden – noe vi som selskap jobber mot hver eneste dag.



# Årsberetning

## Bærekraft og forretningsetikk

I TrønderEnergi legger vi vekt på bærekraftig verdiskaping for våre vertskommuner, for våre eiere og for storsamfunnet. Siden etableringen har TrønderEnergi bidratt til å gjøre fornybar og klimavennlig energi tilgjengelig for alle som bruker strøm. Dermed har selskapets aktivitet historisk bidratt til en klimavennlig energiforsyning, og vi bidrar i dag, både gjennom egen virksomhet og gjennom selskapene vi er medeier i til at stadig større andel av Skandinavisk energiforsyning er klimaeffektiv og bærekraftig. Samtidig må vi erkjenne at selv om vi bidrar til et bærekraftig nordisk energisystem, så er ikke det lenger nok. Vi må gjøre mer, og jobber derfor strategisk og kontinuerlig for å bidra til rask nok energiomstilling, som er helt nødvendig skal vi nå klimamålene i tide.

Vi er svært opptatt av at det alltid skal være trygt å gå på jobb hos oss, og hos våre leverandører. Vi legger også vekt på å sikre at måten vi produserer kraft på gir minst mulig negativ miljøpåvirkning og mest mulig nytte i kraftsystemet og positiv klimaeffekt for hver kvadratmeter vi låner av naturen. I TrønderEnergi legger vi også vekt på å samhandle godt med andre brukere av de arealene vi benytter til å levere kraftproduksjon. Vi jobber alltid for at fotavtrykket vårt skal være minst mulig. Vi etterstreber også alltid at all vår virksomhet skal finne sted innenfor de rammer norske og europeiske lover setter og innenfor de internasjonale konvensjoner Norge er tilsluttet.

TrønderEnergi legger til grunn at åpenhet og transparens om hvordan det jobbes med bærekraft er avgjørende for gode resultater over tid. Derfor har vi valgt å levere vår [Bærekraftrapport](#) i tråd med anbefalingene fra Global Reporting Initiative (GR).

## Etikk og samfunnsansvar

TrønderEnergis styrende dokumenter setter rammer for hvordan vi kan sikre at vår verdiskaping kan finne sted innenfor etiske rammer, og på en slik måte at det er nyttig ikke bare for våre eiere, men også lokal- og storsamfunn. Sentralt blant de styrende dokumenter står TrønderEnergis «[Regler om Etikk og Samfunnsansvar](#)».

Etikkreglene er bindende for alle ansatte og styremedlemmer i konsernet, og stiller en rekke krav til alle som opptrer på konsernets vegne. Reglene inneholder blant annet forbud mot korrupsjon og andre lovbrudd, gir regler om habilitet og åpenhet, om varsling om irregulære forhold, og om konsernets krav om forsvarlig håndtering av slik varsling. Reglene gir også forpliktende pålegg om å respektere internasjonale menneskerettigheter slik de er nedfelt i FNs menneskerettserklæring og sentrale internasjonale konvensjoner.

TrønderEnergi er eid av 19 trønderske kommuner og KLP, og dermed indirekte eid av innbyggerne i de samme kommunene, samt medlemmene i KLP. Ett av våre viktigste bidrag til samfunnet, utover å bidra til energi til hjem og næring, er å levere utbytte til våre eiere, slik at de kan tilby gode tjenester til sine innbyggere og medlemmer. TrønderEnergi er i tillegg økonomisk bidragsyter til prosjekter i våre eier- og vertskommuner med formål å skape trygge og gode rammer for organisert aktivitet, i hovedsak rettet mot barn og unge. Vi støtter også flere prosjekter innen friluftsliv, organisasjons- og kulturlivet.

## HMS

HMS-begrepet i TrønderEnergi rommer områdene helse, arbeidsmiljø, ytre miljø, sikkerhet og sikring. Konsernet jobber systematisk med HMS. Dette innebærer at HMS-arbeidet har en systematisk og risikobasert tilnærming som skal sikre at alle aktiviteter planlegges og gjennomføres fullt forsvarlig. Den systematiske tilnærmingen skal også sikre at egne krav, krav i lover, forskrifter, avtaler og konsesjoner ivaretas. Vurderinger av HMS og ytre miljø er inkludert i alle aktiviteter vi utfører, og risikovurderinger benyttes aktivt for å identifisere og prioritere tiltak.

Gjennom 2023 har det blitt gjennomført flere prosjekter, herunder blant annet rehabilitering av kontroll- og oljetrykksanlegg i Grana kraftstasjon, linjeutbedring av Vassli - Lønset, fjellsikring av adkomst-, rømningstunnel og tverrslag Sokna, fjellsikring av driftstunnel Svorkmo og ny bru over sperredam for inntak Jøla. Samtlige prosjekter i 2023 har blitt gjennomført uten personskader og miljøhendelser. I forkant av og underveis i prosjektene er det gjennomført risikovurderinger av arbeidet. Prosjektene er fulgt opp underveis med vernerunder og kontinuerlig rapportering. Organiseringen har vært i tråd med byggherreforskriftens krav hvor TrønderEnergi har fungert som byggherrens representant og som koordinator for det utførende arbeidet, herunder med ansvar for oppfølging av byggherrens plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan).

TrønderEnergi har tre pågående vilkårsrevisjoner for vannkraft; Lundesokna, Søa og Svartelva. Revisjonsdokument for de to førstnevnte er til behandling i NVE. Revisjonsdokumentet for Svartelva skal sendes til NVE innen oktober 2024. NVE besluttet å ikke åpne vilkårsrevisjon for Mørre i denne omgang. Vi har i vårt arbeid med disse vært positive til at det gjøres vurderinger av tiltak for å bedre miljøforholdene i gamle vannkraftutbygginger, men er opptatt av at det i vilkårsrevisjonen må legges vekt på tiltak som i minst mulig grad påvirker kraftproduksjonen og fleksibiliteten i anleggene.

Samarbeidet med bedriftshelsetjenesten har også i 2023, som i tidligere år, fungert meget godt. Bedriftshelsetjenesten har gjennomført systematiske kvartalsvise statusmøter med HMS- og HR-stab hvor periodeplan har blitt drøftet, evaluert og sikret med hensyn til fremdrift. Bedriftshelsetjenesten har gjennom 2023 gjennomført målrettet arbeidshelseoppfølging av ansatte som omfattes av ulike eksponeringsfaktorer.

I 2023 erfarte TrønderEnergi ingen alvorlige HMS-hendelser. Det vil si at det ikke er registrert hendelser hvor de faktiske eller potensielle konsekvensene er vurdert som alvorlige. Gjennom året ble det ikke registrert miljøhendelser, hverken i kategorien mindre alvorlige miljøhendelser eller i kategorien alvorlige miljøhendelser. Det ble registrert én personskade gjennom året blant egne ansatte. Dette var en medisinsk behandlingsskade av mindre alvorlig art. Skaden resulterte ikke i fravær. Blant leverandører ble det i 2023 ikke meldt inn noen personskader.

For hele året 2023 var det samlede sykefraværet for konsernet 1,5%.

### Eierstyring og selskapsledelse

Konsernets prinsipper for eierstyring og selskapsledelse er basert på Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse (NUES). Med bakgrunn i denne har styret vedtatt «Eierstyring og selskapsledelse i TrønderEnergi».

De formelle eierorganene i TrønderEnergi er generalforsamling og valgkomité.

Konsernet avholder også jevnlig eiermøter der selskapet informerer og drøfter strategisk viktige spørsmål med eierne på uformelt grunnlag.

Styret har oppnevnt et revisjonsutvalg. Utvalget har i 2023 bestått av Morten Bostad og Kirsti Welander. Revisjonsutvalget har hatt regelmessige møter gjennom året og gjennomgår konsernrapporter og regnskap før fremleggelse i styret. Utvalget har utstrakt samarbeid med revisor.

TrønderEnergi har tegnet forsikring for styrets medlemmer og daglig leder for deres mulige ansvar overfor selskapet og overfor tredjepersoner. Forsikringen dekker sikredes personlige ansvar for formuestap som følge av en ansvarsbetingende handling eller unnlattelse. Forsikringen dekker også saksomkostninger som sikrede pådrar seg, og som er nødvendig for å ivareta sikredes rettigheter knyttet til eventuelle tap som er omfattet av forsikringen.

### Åpenhetsloven

Åpenhetsloven ble gjort gjeldende i 2022. Styringssystemene TrønderEnergi benytter og de systemer som benyttes av Aneo for å løse oppdrag på våre vegne er oppdatert med arbeidsprosesser og beskrivelser av aktiviteter og tiltak etter lovens bestemmer.

Sentralt i all vurdering av aktsomhet er vurdering av sannsynlighet for, og alvorlighetsgrad av, hendelser som ikke er i tråd med norske og internasjonale bestemmelser om menneskerettigheter og arbeidsforhold. Slike risikovurderinger utføres på ulike nivåer i TrønderEnergi, både for aktivitet i egen regi og overfor våre leverandører og partnere. I 2023 har en betydelig del av dette arbeidet i praksis vært utført gjennom tjenestekjøp fra Aneo. Styret i TrønderEnergi er like fullt ansvarlig for disse vurderingene.

TrønderEnergi er gjennom eierskapet i Aneo stor eier i Roan Vind DA, som eier vindkraftanlegget på Roan. Dette anlegget er en av anleggene som er omfattet av den mye omtalte Fosen-dommen. TrønderEnergi har utviklet flere vindkraftverk i reinbeiteområder og legger vekt på god dialog og samhandling med reindriftsinteressene om utbygging og drift av slike. Også på Roan var det forut for utbyggingen omfattende dialog med reindriften, og at det ble tatt hensyn til innspill fra reindriften ved utformingen av vindparken. Selve utbyggingen skjedde også i henhold til en egen avtale med reindriften, hvor det var enighet om økonomisk kompensasjon og tiltak i anleggsfasen. I avtalen bekreftet reindriften at gyldigheten av konsesjonen ikke ville bli bestridt, slik at det eneste som gjenstod var å fastsette erstatningen til reindriften for tiden etter at anlegget ble satt i drift. Vindkraftverket ble bygget i tillit til denne avtalen.

I påvente av utfallet av meklingen og departementets fornyede vurdering av konsesjonene, har Roan Vind tilbudt seg å bistå reindriften med midlertidige avbøtende tiltak i den grad det måtte være behov for det. Samt at Roan Vind også har tilbudt økonomisk kompensasjon til reindriften for tiden som er gått etter idriftsettelsen av anlegget. TrønderEnergi mener dermed at Roan Vind har gjort det som åpenhetsloven krever for å forebygge eller begrense negative konsekvenser av virksomheten i påvente av en endelig avklaring.

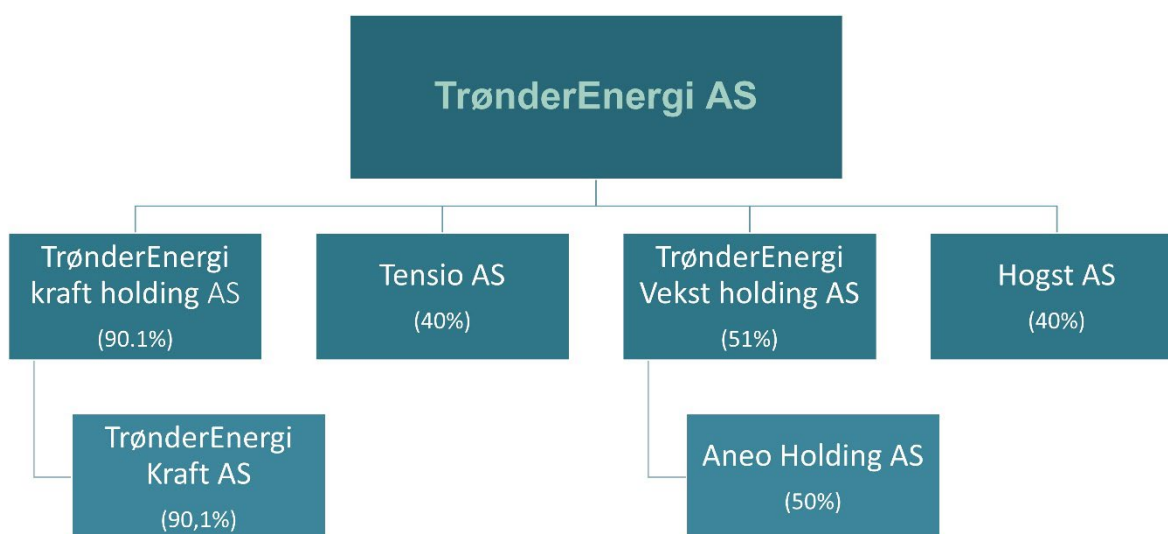
6. mars 2024 ble det inngått avtale mellom Nord-Fosen siida, Staten og Roan Vind DA. Med denne avtalen ble også menneskerettighetsbruddet omtalt i Høyesterettsdommen avsluttet.

Ytterligere informasjon om hvordan TrønderEnergi utfører aktsomhetsvurderinger som gjelder for alle konsoliderte selskap i konsernet og resultater fra dette arbeidet, er publisert på våre [hjemmesider](#) og beskriver ved tidspunktet for avleggelsen av årsberetningen publiseringen gjort for aktsomhetsvurderinger i 2023.

Aktsomhetsvurdering gjøres fortløpende, og oppdateres minimum årlig i henhold til Åpenhetsloven med nødvendige revideringer. Årets oppdatering for 2024 vil bli publisert på hjemmesiden senest 30.06.24.

## Strategi og organisasjon

Energiomstillingen går ikke raskt nok nå, men det er all mulig grunn til å tro at den vil komme opp i fart i årene som ligger foran oss. TrønderEnergis rolle i denne er både å bidra til at energiomstillingen går raskere og at den kan gjennomføres uten at det svekker verdiskaping, velferd og velstand. Samtidig skal vi sikre at våre bidrag til energiomstilling i selskaper vi er medeier i, gjøres på en sånn måte at de også gir avkastning til våre eiere, og bidrar til at andre bærekraftsmål ikke utfordres. Dette må vi basere både strategi og organisering på om vi skal lykkes.



## Strategi

Energiomstillingen vil måtte kreve mer ikke-regulerbar kraftproduksjon, som vind og solkraft, men også at vi bruker energien mer effektivt. Dette var et viktig rasjonale for at vi var med å opprette Aneo. Opprettelsen i 2022 var en betydelig milepæl for TrønderEnergi for å utnytte konsernets industrikompetanse innen energiomstilling og samtidig gi denne kompetansen et handlingsrom gjennom privat investeringskapital. Samtidig vil en økende mengde ikke-regulerbar kraftproduksjon, kombinert med større effektvariasjon i forbruket, øke verdien av regulerbar kraftproduksjon, for kraftsystemet og for eierne. Hvordan vi skal sikre mest mulig stabil og sikker drift, men også høyest mulig verdi- og energibidrag for våre anlegg i drift vil være en prioritet for konsernet i 2024.

## Organisering

TrønderEnergi konsernet var i 2022 igjennom en betydelig endring knyttet til beslutningen om å dele det daværende konsernet i to for å muliggjøre etableringen av et nytt nordisk fornybarkonsern, Aneo. Hovedtyngden av ansatte i det daværende TrønderEnergi-konsernet ble virksomhetsoverdratt til det nyetablerte konsernet i Aneo. TrønderEnergi AS utvikler seg i økende grad i retning av å være et konsern som først og fremst har tunge eierposter i selskaper som driver innen fornybar energi, eller i randsonen til slik virksomhet.

Dagens ansatte i datterselskapet TrønderEnergi Kraft AS har i all hovedsak sitt virke tilknyttet nødvendige funksjoner for å levere forsvarlig eierskap og drift av vannkraftproduksjon.

Funksjoner og roller som kreves for å ivareta forvaltningen av TrønderEnergi AS sitt formål og eierskap er ytterligere styrket i 2023, blant annet ved ansettelsen av Martin S. Resell i rollen som investeringsdirektør.



## Mennesker og kultur

TrønderEnergis retningslinjer for bærekraft omfatter alle deler av virksomheten, herunder arbeidsgiverrollen. For oss er det naturlig at bærekraftstiltakene også er en sentral del av vår arbeidsgiverrolle. På den ene siden vet vi at det å være troverdig på bærekraft er viktig for vår evne til å rekruttere. På den andre siden er det å utøve arbeidsgiveransvaret bærekraftig en forutsetning for at folk skal bli værende hos oss, trives, holde seg friske og utvikle seg som arbeidstakere.

Våre retningslinjer bygger på de tema TrønderEnergi vektlegger i rollen som en bærekraftig arbeidsgiver. Retningslinjene er en forsterkning av allerede styrende dokumenter. Styrende dokumenter som er en naturlig del av bærekraftstenkningen vår er:

- TrønderEnergis HR- politikk og HMS-politikk
- Etske retningslinjer
- Beskrivelsen av vårt samfunnsansvar

Disse retningslinjene har sin hovedforankring i bærekraftsmål nr. 8, Anstendig arbeid og økonomisk vekst. TrønderEnergi arbeider systematisk for å forhindre diskriminering. Vi arbeider proaktivt for å sikre mangfold i vår virksomhet og skal aldri diskriminere noen på grunnlag av kjønn, seksuell legning og kjønnsidentitet, religiøs, etnisk eller kulturell bakgrunn, politisk ståsted, funksjonsnivå eller alder. Konsernledelsen består av 2 kvinner og 2 menn og kvinneandelen utgjør dermed 50 prosent. I datterselskapet TrønderEnergi Kraft AS var det ved sist årsskifte 30 ansatte, og av dem 4 kvinner. Mange av de ansatte er fagarbeidere innen fag hvor det historisk sett har blitt utdannet en klar overvekt av menn. Vi har tro på at det kontinuerlige arbeidet for å bidra til at flere jenter velger

teknologi og realfag og å styrke kjønnsbalanse og mangfold internt bidrar til å skape et bedre resultat og et bedre arbeidsmiljø i konsernet.

I tillegg til de fast ansatte kommer det et betydelig tjenestekjøp av stabs- og støttetjenester fra Aneo, delvis basert på fast innleie og delvis på tjenestekjøp.

Medarbeiderundersøkelsen «Great Place To Work» som ble gjennomført i 2023 gir også svært gode resultater. Den viser blant annet en gjennomsnittlig score på 90 %. Ansatte opplever sin arbeidsplass som et sted der de har tillit, er stolte og føler et sterkt fellesskap.

## Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi konsern

I redegjørelsen for årsregnskapet gis det en forklaring på resultat oppdelt i segment og samlet på konsernnivå for balansepostene. For mer utdypende informasjon om segment vises det til nøkkeltallsoppstillingen og note 5 i konsernregnskapet.

Konsernets resultat er 777 millioner kroner i 2023 mot 1 247 millioner kroner i 2022.

Resultatet består av;

- Resultat fra TrønderEnergi Kraft: 187 millioner kroner
- Resultat fra Tensio: 127 millioner kroner
- Resultat fra TrønderEnergi AS: minus 41 millioner kroner
- Resultat fra TEVH/Aneo: 90 millioner kroner
- Justeringsposter: 414 millioner kroner

Ytterligere forklaringer av resultatpostene gis per segment nedenfor.

### Segment TrønderEnergi Kraft

Segmentet inneholder konsernets eierskap i TrønderEnergi Kraft som eier konsernets vannkraftanlegg, inklusive en tilsigsavhengig kraftrettighet i Nea kraftverk.

Konsernets vannkraftproduksjon var 1 772 GWh i 2023, mot 2 335 GWh i 2022, og en normalproduksjon på 1 827 GWh.

Gjennomsnittlig kraftpris for område Midt-Norge (NO3) ble 43,8 øre pr kWh i 2023 mot 42,8 øre pr kWh i 2022. Gjennom optimalisering disponerer TrønderEnergi kraften for å oppnå best mulig pris gitt de begrensninger som konsesjonsreglementet og tekniske forhold gir. Fra dette arbeidet ble det oppnådd en merverdi på 12,9 øre pr kWh i 2023 mot 8,2 øre pr kWh i 2022. Hensyntatt sikringskontrakter ble oppnådd kraftpris før grunnrenteskatt 47,9 øre pr kWh i 2023 mot 36,4 øre pr kWh i 2022.

På grunn av at grunnrenteskatt fastsettes basert på norminntekter og ikke faktisk inntekt, og økt sats på grunnrenteskatt, er imidlertid den reelle oppnådde prisen etter sikring og etter grunnrenteskatt på 38,1 øre i 2023. Før økning i grunnrenteskattesatsen ville tilsvarende tall vært 40,9 øre. Det at økt grunnrenteskatt fastsettes basert på norminntekter og ikke faktisk oppnådd pris etter sikring, har dermed medført at oppnådd pris på salg av kraft har blitt redusert med 2,8 øre, tilsvarende 44,6 millioner kroner. Dette er ikke et tap som følge av økt skatt, men et isolert tap knyttet til at den økte skatten ikke hensyntar faktisk pris på sikringskontraktene.

Omsetningen i 2023 var på 1 242 millioner mot 1 305 millioner i 2022. Endring skyldes i hovedsak lavere produksjon.

Driftsresultatet ble 545 millioner kroner i 2023, mot 531 millioner kroner i 2022.  
Netto finansposter i 2023 var på 17 millioner.  
Skattekostnaden ble på 374 millioner i 2023, herunder 254 millioner i grunnrenteskatt.  
Årsresultatet for segment TrønderEnergi Kraft endte på 187 millioner i 2023.

### **Segment TrønderEnergi**

Driftsresultatet for segmentet ble på minus 20 millioner i 2023 mot minus 103 millioner i 2022. 2022 var preget av høye omstrukturingskostnader og er hovedårsaken for årets endring på driftsresultatet.

Konsernets finansiering ligger i morselskapet hvorav netto finansposter endte på minus 36 millioner. Noe lavere rentekostnader i 2023 på bakgrunn av nedbetaling av ett obligasjonslån og foretaksfondsobligasjonen.

Segmentets skattekostnad i 2023 ble minus 15 millioner  
Årsresultat i 2023 ble på minus 41 millioner.

### **Segment Tensio**

Segmentet består av eierposten i Tensio som innregnes etter EK-metoden. Resultatandelen for 2023 ble 127 millioner i 2023 mot 65 millioner i 2022.

### **Segment TEVH/Aneo**

Det er ingen omsetning for segmentet i 2023, kun administrative kostnader og resultatandel fra Aneo som innregnes etter EK-metoden.

Driftsresultatet ble på minus 41 millioner i 2023 mot minus 24 millioner i 2022.

Netto finansposter ble på 169 millioner i 2023. Dette er renteinntekter på selgerkreditten TrønderEnergi Vekst Holding AS har mot HitecVision. Renteinntekten akkumuleres på selgerkreditten og er avsatt som kommittert kapital til kapitalinnskudd i Aneo.

Skattekostnaden for segmentet endte på 37 millioner i 2023.  
Årsresultatet for 2023 ble på 90 millioner.

### **Justeringsposter**

Justeringsposter inneholder resultateffekter som ikke anses som en del av underliggende drift, og som ikke er gjenstand for løpende virksomhetsoppfølging på samme måte som resultat på segmenter.

Disse postene inkluderer blant annet urealisert verdiendring på kraft og valutakontrakter benyttet som sikringskontrakter for framtidige produksjonsinntekter (realiserte verdiendringer føres under segment Produksjon), gevinst/tap og verdiendringer knyttet til aksjeposter, opp/nedskrivninger av driftsmidler og IFRS effekter knyttet til IFRS 16 leieavtaler.

Justeringspostene for 2023 utgjør et driftsresultat på 519 millioner. De vesentligste postene er:

- Urealisert verdiendring sikringskontrakter for kraftpris og valuta: positiv 529 millioner.  
Verdiendringen framkommer som følge at de høye markedsprisene ved utgangen av 2022 nå

er tilbake til et mer normalisert nivå. De store kostnadene på kraftkontraktene i 2022 er dermed reversert i 2023.

- Gevinst/tap på aksjer: negativ 10 millioner. Posten gjelder i hovedsak avsetning på etteroppgjør knyttet til Aneo-transaksjonen mellom TrønderEnergi og HitecVision.

## Balanse og likviditet

### Eiendeler

Eiendelene i konsernet utgjorde 12 534 millioner kroner per 31.12.2023 mot 14 184 millioner kroner per 31.12.2022. Av dette utgjorde anleggsmidler 10 892 millioner kroner i 2023 og 11 761 millioner kroner i 2022. Omløpsmidler utgjorde 1 642 millioner kroner i 2023 og 2 423 millioner kroner i 2022.

Konsernet har en vedtatt finansstrategi som forutsetter at likviditetsreserven (bankinnskudd, likvide finansielle plasseringer og ubenyttede trekkrettigheter) til enhver tid skal utgjøre minst 500 millioner kroner. Per 31.12.2023 var likviditetsreserven 1 373 millioner kroner. Per 31.12.2022 var likviditetsreserven 1 286 millioner kroner. Se note 22 i konsernets regnskap for mer informasjon om kontanter og beregning av likviditetsreserver.

### Egenkapital og gjeld

Sum egenkapital i konsernet utgjorde 7 793 millioner kroner per 31.12.2023 mot 7 413 millioner kroner ved utgangen av 2022. Av dette utgjorde ikke-kontrollerende eierinteresser 3 343 millioner kroner i 2023 og 3 270 millioner kroner i 2022.

Rentebærende gjeld i konsernet er 2 697 millioner kroner i 2023 mot 2 995 millioner kroner i 2022. For mer informasjon om rentebærende gjeld, se note 28 i konsernets regnskap.

I konsernet var egenkapitalandelen 62,2 % per 31.12.2023 mot 52,3 % per 31.12.2022.

### Kontantstrømmer

Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter var 838 millioner kroner i 2023 mot 205 millioner i 2022. Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter var minus 133 millioner kroner i 2023 mot minus 327 millioner kroner i 2022. Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter var minus 728 millioner kroner i 2023 mot 549 millioner kroner i 2022.

## Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi AS

TrønderEnergi er et relativt rendyrket holdingselskap som eier aksjer i de 3 virksomhetsområdene;

- Aksjeposten på 40% i Tensio AS
- Aksjeposten på 81,02% av TrønderEnergi Kraft AS (gjennom eierskap i 90,01% i TrønderEnergi Kraft Holding AS som igjen eier 90,01% av TrønderEnergi Kraft AS)
- Aksjeposten 25,5% i Aneo Holding AS (gjennom eierskap i 51% i TrønderEnergi Vekst Holding som igjen eier 50% av Aneo Holding AS)

### Resultat

Resultat etter skatt i TrønderEnergi AS er i 2023 685 millioner mot 6 371 millioner i 2022. Året 2022 var i stor grad preget av omstruktureringene både gjennom økt driftskostnader knyttet til transaksjonen samt inntektsføring av verdiøkning i TrønderEnergi Kraft. 2023 er første året med et resultat som et relativt rendyrket holdingselskap. Resultatet er sterkt drevet av resultatandeler fra selskap innregnet etter EK metoden som inneholder betydelige resultateffekter fra justeringsposter (urealiserte verdiendring kraftkontrakter).



Resultatdisponeringer viser en avsetning utbytte på 150 millioner basert på årets resultat. I tillegg er det i 2023 utbetalt et tilleggsutbytte på 50 millioner. Disponering mot annen egenkapital er på 511 millioner.

### **Eiendeler**

Eiendelene i TrønderEnergi AS utgjorde 15 354 millioner kroner per 31.12.2023 mot 15 098 millioner kroner per 31.12.2022. Av dette utgjorde anleggsmidler 13 811 millioner kroner i 2023 og 13 536 millioner kroner i 2022. Omløpsmidler utgjorde 1 543 millioner kroner i 2023 og 1 561 millioner kroner i 2022.

Likvide midler (bankinnskudd, konsernkontoordning og likvide finansielle plasseringer) var 951 millioner kroner per 31.12.2023 mot 1 270 per 31.12.2022.

### **Egenkapital og gjeld**

Sum egenkapital i TrønderEnergi AS utgjorde 11 755 millioner kroner per 31.12.2023 mot 11 272 millioner kroner ved utgangen av 2022.

Rentebærende gjeld er 2.697 millioner kroner i 2023 mot 3.137 millioner kroner i 2022. For mer informasjon om rentebærende gjeld, se note 17 i morselskapets regnskap.

I TrønderEnergi AS var egenkapitalandelen 77 % per 31.12.2023 mot 75 % per 31.12.2022.

### **Kontantstrømmer**

Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter var 307 millioner kroner i 2023 mot 522 millioner i 2022. Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter var minus 90 millioner kroner i 2023 mot minus 282 millioner kroner i 2022. Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter var minus 641 millioner kroner i 2023 mot 538 millioner kroner i 2022.

### **Risikostyring og internkontroll**

Finansiell risiko i TrønderEnergi består av både markedsrisiko, kredittrisiko og likviditetsrisiko. I tillegg er konsernet utsatt for operasjonell risiko og regulatorisk risiko. Rammer og fullmakter for de enkelte virksomheter gis av styret og det er etablert løpende rapportering på rammeutnyttelse og resultatutvikling.

Styret har en årlig gjennomgang av konsernets viktigste økonomiske risikoområder. I tillegg rapporteres det kvartalsvis økonomisk status til styret. Styret har også oppnevnt et eget revisjonsutvalg, som møtes jevnlig.

Agering i rente- og valutamarkedene er forankret i fullmakter gitt av konsernstyret gjennom finansstrategien som revideres årlig. Hovedmålet med finansstrategien er at risikoen fra finansoperasjonene gjennomgående skal være lav og bidra til at den totale økonomiske eksponeringen for konsernet reduseres.

Den overordnede føringen for konsernets risikostyring er at TrønderEnergi søker å opprettholde en kredittrating tilsvarende minimum BBB. TrønderEnergi har en offisiell rating fra Scope som sist var oppdatert i juni 2023, med rating BBB positiv.

For mer utdypende om finansiell risiko se note 4 i konsernets regnskap.

## Utbyttepolitikk

Gjeldende utbyttepolitikk for TrønderEnergi ble vedtatt av styret i 2020 og lyder:

*«TrønderEnergi skal søke å utbetale minimum 75 % av majoritetens andel av driftsrelatert overskudd. Den årlige minimumsutdelingen skal, såfremt aksjelovens §§3-4 og 8-1. (4) ledd og målsettingen om investment-grade profil ikke legger begrensninger på styrets forslag til utbytte, utgjøre minimum 200 millioner kroner. Målsettingen er å videreføre samme struktur for utbyttepolitikken i målbildeperioden 2020 – 2030.»*

TrønderEnergi har vært påvirket negativt av skatteskjerpelsen som myndighetene innførte i 2022. Høyprisbidraget som den gang ble innført er siden blitt avvirket fra 1. oktober 2023, men økningen innen grunnrenteskatt for vannkraft, fra 37% til 45% består. Felles for disse skattene er at de bare i visse tilfeller skattlegges på faktisk inntekt dersom selskapet har inngått prissikringer. Istedenfor skattlegges man i stor grad på norminntekter.

Myndighetene har uttalt at man likevel kan opprettholde en fornuftig sikringsgrad gjennom å sikre en lavere andel av produksjonsvolumet. Problemet er uforutsigbarheten som oppstår når myndighetene endrer skattesatsen. Som følge av skatteendringene er sikringsgraden til TrønderEnergi i praksis økt med 20% etter skatt de nærmeste årene fra en allerede høy sikringsgrad. Dette har medført at oppnådd pris etter grunnrenteskatt på salg av kraft har blitt redusert med 2,8 øre, tilsvarende 44,6 millioner kroner. Dette er ikke et tap som følge av økt skatt, men et isolert tap knyttet til at den økte skatten ikke hensyntar faktisk pris på sikringskontraktene.

Det er lang tradisjon for stabil utbyttepolitikk i TrønderEnergi AS, men samtidig er det naturlig å, fra tid til annen, revidere den. For tiden er utbyttepolitikken til revidering og den kan bli endret i løpet av 2024.

## Erklæring fra styret og konsernsjef

I henhold til regnskapsloven § 3-3a bekrefter vi at forutsetningen om fortsatt drift er til stede, og at regnskapet er utarbeidet på grunnlag av forutsetningen om fortsatt drift.

I henhold til verdipapirhandelloven § 5-5 med tilhørende forskrifter bekreftes det at årsregnskapet for 2023 etter vår beste overbevisning er utarbeidet i samsvar med gjeldende regnskapsstandarder. Opplysningene i regnskapet gir et rettviseende bilde av selskapets og konsernets eiendeler, gjeld, finansielle stilling og resultat som helhet.

Årsberetningen gir etter vår beste overbevisning en rettviseende oversikt over utviklingen, resultatet og stillingen til selskapet og konsernet sammen med en beskrivelse av de mest sentrale risiko- og usikkerhetsfaktorer selskapet står overfor.

Trondheim 24. april 2024  
(signert elektronisk)

---

Odd Inge Mjøen  
styreleder

---

Morten Bostad  
Nestleder

---

Ståle Gjersvold  
konsernsjef

---

Hanne Wigum

---

Kirsti J. Welander

---

Ove Vollan

---

Ingjerd Astad

---

Jon Fredrik Baksaas,  
1. vara

## Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

53/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 24/267 - 5

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

**Vedlegg**

Protokoll fra årsmøte 22.04.2024

Årsberetning 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoll fra årsmøte 22.04.2024 og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken.

Utdrag fra Hitra kommunes eierskapsmelding 2024-2024, forventninger til selskapet: Forventningene er at selskapet drives i henhold til det formål som fremkommer av selskapsavtalen, som er å utføre revisjon i og ha tilsyn med de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk. Kommunens behov for revisjonstjenester endres i takt med den utvikling som skjer i kommunene. Kommunen har et behov for nærhet i det daglige for å sikre at kommunens regnskaper og drift skjer i samsvar med lov og regelverk, men også i samsvar med de samme strategiområder som revisjon har. Som eier av selskapet har Hitra kommune forventninger om at selskapet bidrar i enda sterkere grad med sin kompetanse, også gjennom opplæring.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.

## MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 22.april 2024 kl 10:15-11:15

Sted: Scandic Hell

### Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alvdal kommune		Anne Goro Tronsmo Haugland
Bindal kommune	Frode Næsvold	
Brønnøy kommune	Jan Richard Nøstvik	
Flatanger kommune		Lisbeth Hustad
Frosta kommune	Frode Revhaug	
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag	
Grane kommune	Raymond Fagerli	
Herøy kommune	Hilde Kristin Bonde	
Hitra kommune	Björg Reitan Bjørgvik	
Holtålen kommune	Jan Arild Sivertsgård	
Høylandet kommune		Kjersti Lian
Inderøy kommune	Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen	
Indre Fosen kommune	Benjamin Schei	
Leirfjord kommune	Ashild Pettersen	
Levanger kommune		Nina B Bye
Lierne kommune		Eirin Holand
Malvik kommune	Torgeir Anda	
Meråker kommune	Kari Anita Furnes	
Midtre Gauldal kommune		Stian Engen
Namsos kommune	Steinar Lyngstad	
Namsskogan kommune		Frode Mellingen
Orkland kommune	Hanne Nyhus	
Os kommune		Thomas L Engåvoll
Osen kommune		Astrid Jakobsen
Rennebu kommune	Per Arne Lium	
Røros kommune	Isak Veierud Busch	
Røyrvik kommune		Maren Wik Aspnes
Selbu kommune	Elin Wiggen Dahl	
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke	
Snåsa kommune	Arnt Einar Bardal	
Stjørdal kommune	Eli Arnstad	
Tolga kommune		Knut Sagbakken
Træna kommune	Trond Vegard Sletten	
Trøndelag Fylkeskommune	Hege Nordheim-Viken	
Tydal kommune	Jens Arne Kvello	
Verdal kommune		Hilde Daleng
Ørland kommune	Hallgeir Grøntvedt	

Dokumentet er signert digitalt av:

- ÅSHILD CHARLOTTE PETERSEN, 01.05.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 30.04.2024
- JENS ARNE KVELLO, 02.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

Fullmakt

**Kommune**

Træna kommune

**Representant**

Siv Aglen, Brønnøy kommune

Forfall:

**Kommune**

Dønna kommune  
Folldal kommune  
Grong kommune  
Hattfjelldal kommune  
Heim kommune  
Overhalla kommune

**Representant**

John Erik S Johansen  
Kristin Langtjernet  
Ann-Jeanette Klinkenberg  
Sølvi Andersen  
Marit Liabø Sandvik  
Hege Saugen

**Vararepresentant**

Sigrid Nesje  
Tommy Kristoffersen  
Lars Bjørnar Vist  
Glenn G Tustervatn  
Ola Rognskog  
Siv Åse Strømhylden  
Kåre Magnus Skjefte  
Simen Garaas  
Ørjan Thorstensen Rosvold  
Anders Salamonsen  
Sivert Vevelstad  
Kaja Hovde Bye

Sømna kommune  
Vefsn kommune

Gunder Strømborg  
Malin Lynghaug Johansen

Vevelstad kommune  
Åfjord kommune

Lillian Solvang  
Erling Iversen

Møtte ikke:

**Kommune**

Alstahaug kommune

**Representant**

Peter Talseth

**Vararepresentant**

Trude Jæktvik  
Tore Harry Jakobsen Vikedal  
Ole Annfinn Helmersen  
Fritz Arne Haugen  
Terje Settenøy  
Ida Andrea Nogva  
Tor Snøve  
John Lauritzen  
Christine Agdestein  
Tor Borgan  
Frode Arnestad  
Kjartan Sørøy

Leka kommune  
Melhus kommune  
Nærøysund kommune

Svein Pettersen  
Einar Gimse-Syrstad  
Amund Hellesø

Oppdal kommune

Elisabeth Hals

Steinkjer kommune

Gunnar Thorsen

Vega kommune

Jon Albert Floa

Årsmøtet hadde 37 medlemmer med 87 stemmer av 126.

Styret:

Hans S.U.Wendelbo  
Elin Rodum Agdestein  
Anne Birgitte S.Sklet  
Oddvar Fossum  
Torbjørn Måsøval  
Merete Montero

styreleder  
nestleder  
styremedlem  
styremedlem  
styremedlem  
styremedlem

Andre:

Arnt Haugan  
Unni Romstad

daglig leder Revisjon Midt-Norge SA  
ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Rådgiver(e):

Dokumentet er signert digitalt av:

- ÅSHILD CHARLOTTE PETERSEN, 01.05.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 30.04.2024
- JENS ARNE KVELLO, 02.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

## Saksliste:

### SAK 1/24 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt den 12.02.2024, sakliste ble sendt eierkommunene den 22.03.2024 og møtebok den 09.04.2024.

**Vedtak (enstemmig):**  
Innkallingen godkjennes.

### SAK 2/24 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

**Forslag fremmet i møtet:**

Referent: Unni Romstad  
Underskrift protokoll: Åshild Pettersen, Leirfjord kommune  
Jens Arne Kvello, Tydal kommune

**Vedtak (enstemmig):**  
Forslag fremmet i møtet vedtatt

### SAK 3/24 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

**Vedtak (enstemmig):**  
Sakslisten godkjennes

### SAK 4/24 ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER

**Vedtak (enstemmig):**  
Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

---

▼ Behandling i årsmøte 22.04.2024

Saker nevnt fra styreleder:

- Bakgrunnen for at Revisjon Midt-Norge SA ble dannet, valg av selskapsform og selskapets historie fram til i dag.
- Selskapet har en bred og unik kompetanse innenfor kommunal revisjon, og har bevist at det er konkurransedyktig i markedet
- Økonomi:
  - Gode økonomiske vilkår fra eierne ved oppstart
  - Bevisst bruk av opptjent egenkapital har gitt økonomisk fordel for eierne ved at de fram til nå har betalt lavere honorar for revisjonstjenestene

- ÅSHILD CHARLOTTE PETERSEN, 01.05.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 30.04.2024
- JENS ARNE KVELLO, 02.05.2024



- For å opprettholde nødvendig buffer må nå utvikling av honorar harmoniseres med selskapets kostnadsutvikling og prisutvikling i samfunnet generelt.
- Desentralisert struktur er et strategisk valg, og nærhet til kunder/eiere gir muligheter for både fysiske og digitale kundemøter
- RMN SA leverer en unik totalpakke innenfor revisjon. I tillegg til de ordinære revisjonstjenestene (finansiell revisjon og forvaltningsrevisjon) inngår også veiledning til våre eiere/kunder.
- Fokus på endringer som vi vet kommer

Daglig leder orienterte om:

- Revisors arbeid følger to spor:
  - Demokratisporet: her handler det om å bygge tillit, og revisor er en nøytral part som bidrar til dette
  - Bidrar til forbedring gjennom kjente og mindre kjente produkter
- Eksempler på tjenester fra RMN SA som er lite synlig for eiere, men som administrasjonen benytter:
  - Administrasjonens kontakt med revisor: 25 % av kundene har ukentlig kontakt, 75 % har kontakt 1-2 ganger pr måned
  - Faglig veiledning til administrasjonen
  - Kurs og 1-1 kurs for enkeltkommuner
  - Bistand i møte med systemleverandør
  - Opplæring KU
  - Mulighet for opplæring i utvalgte tema i kommunestyret også
- RMN SA sin hjemmeside
- Å bruke revisor på riktig måte selv om kommunen får kritikk
- Om ikke en god revisjon gir garanti for gjenvalg, er revisjonens bidrag til demokrati og forbedring svært viktig
- Selskapet legger vekt på å drive så effektivt som mulig og å være så kompetent som mulig. Vi er konkurransedyktig i å levere en helhetlig revisjonstjeneste og dette er bekreftet gjennom sammenligninger med andre selskap og deltakelse i anbudskonkurranser.

## SAK 5/24 REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2023

### Vedtak (enstemmig):

Årsmøtet godkjenner årsregnskapet for 2023 med de disposisjoner som er foretatt.

Årets underskudd kr 7.476.843 dekkes av disposisjonsfond med følgende postering:

K konto 8980 bruk av fond	kr 7.476.843,-
D konto 2050 opptjent egenkapital	kr 7.476.843,-

## SAK 6/24 REVIDERT BUDSJETT 2024 OG ØKONOMIPLAN 2024-2027

### Vedtak (enstemmig):

Årsmøtet vedtar forslag til revidert budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027

- ÅSHILD CHARLOTTE PETERSEN, 01.05.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 30.04.2024
- JENS ARNE KVELLO, 02.05.2024





## SAK 7/24 STRATEGI FOR REVISJON MIDT-NORGE SA 2024-2027

### Vedtak (enstemmig):

Årsmøtet tar saken til etterretning

---

▼ Behandling i årsmøte 22.04.2024

Assisterende daglig leder i RMN SA, Unni Romstad, presenterte strategien for årsmøtet

---

Åshild Pettersen

---

Jens Arne Kvello

---

Siv Aglen, årsmøtets leder

Foredraget «Når kommunestyret er eier» ble presentert av Margrete Haugum ( RMN SA) og Sunniva Tusvik Sæter (RMN SA) etter at årsmøtet var avsluttet. Presentasjonen er vedlagt protokollen.

Rett avskrift:  
Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene

- ÅSHILD CHARLOTTE PETERSEN, 01.05.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 30.04.2024
- JENS ARNE KVELLO, 02.05.2024



# ÅRSBERETNING OG ÅPENHETSRAPPORT 2023





# INNLEDNING

Denne årsberetningen gir et innblikk i Revisjon Midt-Norge SA i året som har gått. Vi beskriver organisasjonsform og eierskap, styringsstruktur, kvalitetskontroll og kompetansehevinger.

Tillitskulturen er en av Norges viktigste verdier og konkurransefortrinn. Det er viktig at vi har tillit til hverandre. Innbyggerundersøkelsen 2024 viser at tillitskulturen er under press. Tilliten til institusjoner og politikere har gått ned siden 2021, og det samme har tilliten til offentlig forvaltning.

Formålet med revisjon er å skape tillit. Tillit til forvaltningen, men også tillit til politikerne. Dette er grunnleggende for arbeidet Revisjon Midt-Norge SA gjør for kontrollutvalgene i 55 kommuner. Vårt arbeid skal bidra til forbedring.

Vi er bedriftsmedlem i NKRF - kontroll og revisjon i kommunene. NKRF er en interesseorganisasjon for alle som arbeider med revisjon av eller kontroll med kommunal og fylkeskommunal virksomhet. NKRF har som visjon å være på vakt for fellesskapets verdier.

Du finner mer informasjon om oss på hjemmesiden vår [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no).

Stjørdal, 27. februar 2024

**ARNT ROBERT HAUGAN**  
DAGLIG LEDER



# OM REVISJON MIDT-NORGE SA

Revisjon Midt-Norge SA ble stiftet 28. august 2017 av 43 kommuner og Trøndelag fylkeskommune. Selskapet besto av selskapene Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS. Senere har flere selskap blitt fusjonert inn; Fosen kommunerevisjon, Ytre Helgeland kommunerevisjon og Revisjon Fjell IKS.

Vi har 10 kontor, og hovedkontoret er på Steinkjer. De andre kontorene er i Orkanger, Oppdal, Trondheim, Namsos, Stjørdal, Brekstad, Brønnøysund, Sandnessjøen og Mosjøen.



Kartet viser Revisjon Midt-Norges medlemskommuner i markert i mørkeblått.

Revisjon Midt-Norge SA reviderer 55 kommuner. Vi er Norges største revisjonsselskap innen revisjon av kommuner. Vi er det første revisjonsselskapet i Norge som ble organisert som et samvirkeforetak. Det er bare kommuner og fylkeskommuner som kan være medlemmer hos oss. Ved utgangen av 2023 var det 54 medlemmer i selskapet.

Selskapets formål er å dekke deltakerkommunenes behov for revisjonstjenester. Selskapets hovedtjenester er regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg leverer vi eierskapskontroller, rådgivning og andre tjenester. Revisjonsarbeidet utføres i samsvar med god kommunal revisjonsskikk.

Revisjon Midt-Norge er medlem i Samfunnsbedriftene og har en ytelsesbasert pensjonsordning i KLP.



# STYRET

**Hans S. U. Wendelbo**  
Styreleder



**Elin Rodum Agdestein**  
Styremedlem



**Oddvar Fossum**  
Styremedlem



**Odd Langvatn**  
Styremedlem



**Torbjørn Måsøval**  
Styremedlem



**Anne Birgitte Steinsli Sklet**  
Styremedlem



**Arve Gausen**  
Styremedlem

# STYRETS ARBEID

Styret etter årsmøtet i oktober 2023:

- Styreleder Hans S.U. Wendelbo, Røros
- Nestleder Elin R. Agdestein, Steinkjer
- Styremedlem Odd Langvatn, Vefsn
- Styremedlem Anne Birgitte S. Sklet, Grong
- Styremedlem Torbjørn Måsøval, Frøya
- Styremedlem Oddvar Fossum, Bindal
- Ansattes repr. Arve Gausen

Vara i numerisk rekkefølge:

- Trude Holm, Verdal
- John Lernes, Orkland
- Bente Estil, Lierne
- Nils Olav Jenssen, Dønna

Styret består av seks personer valgt av årsmøtet og 1 person valgt av og blant de ansatte. I tillegg har de ansatte en observatør i styret.

Daglig leder Arnt R. Haugan er sekretær og saksutreder for styret.

I 2023 har styret hatt fem møter og behandlet 46 saker. Styret har gjennomført en styrevaluering av arbeidet og samhandlingen i styret og med administrasjonen.



# ORGANISASJON



**ARNT ROBERT HAUGAN**  
DAGLIG LEDER



**UNNI ROMSTAD**  
NESTLEDER



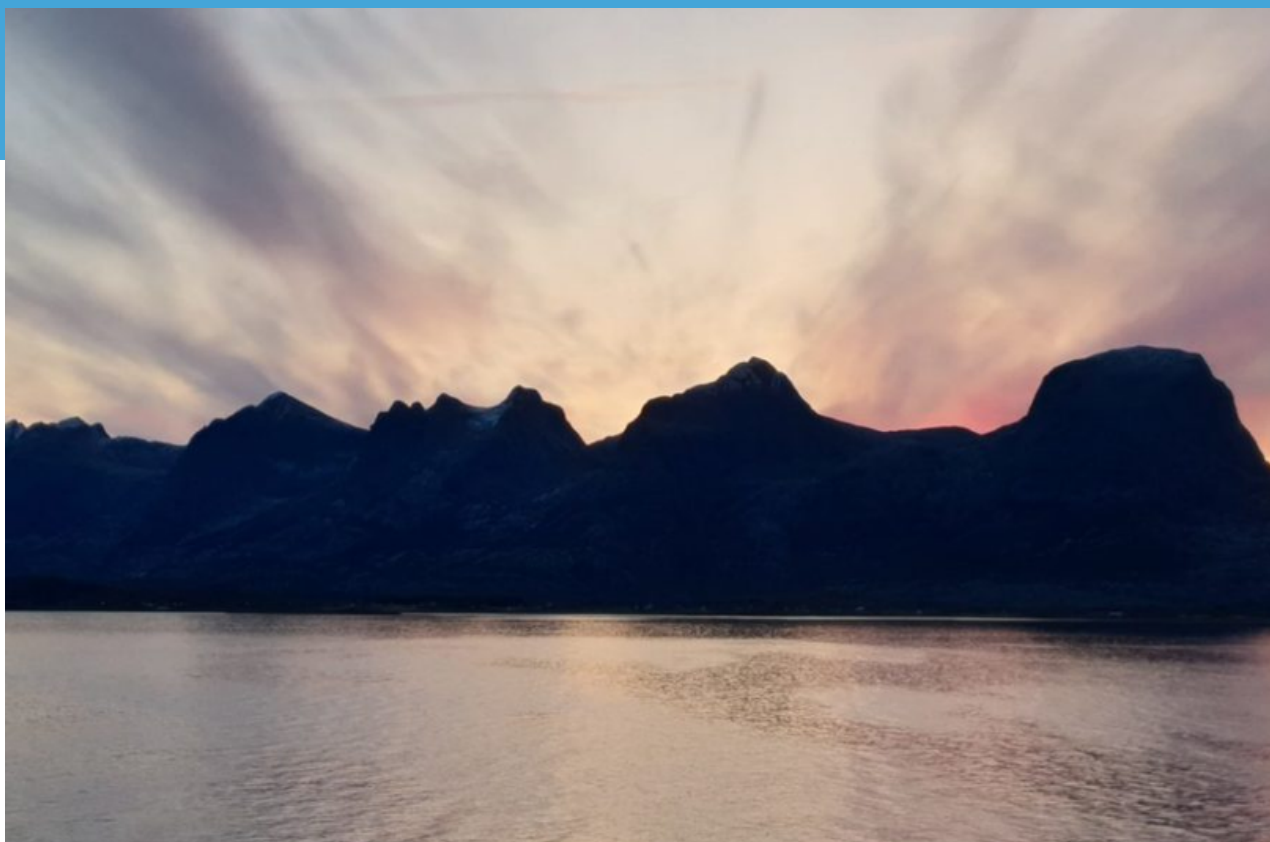
**TOR ARNE STUBBE**  
FAGLEDER  
FORVALTNINGSREVISJON



**WENCHE HOLT**  
FAGLEDER  
REGNSKAPSREVISJON

**18 FORVALTNINGSREVISORER**

**26 REGNSKAPSREVISORER**



## ÅRSMØTET

Årsmøtet er selskapets øverste organ, og består av 54 representanter valgt av medlemskommunene. Siv Therese Aglen (Brønnøy) er leder og Frode Revhaug (Frosta) er nestleder i årsmøtet.

I 2023 har det vært avholdt to årsmøter og behandlet 13 saker.

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet følger av vedtektene i selskapet og baseres på omsetning med selskapet etter fastsatt modell.



# VISJON 2020-2023

**BIDRA TIL  
FORBEDRING**

**FRAMTIDSRETTET  
KOMPETENT  
ÅPEN  
PÅLITELIG**

Vi skal være det ledende selskapet i offentlig sektor

Vi skal være en kompetent og forutsigbar samarbeidspartner for våre kunder

Vi skal være framtidsrettet og utviklingsorientert

Vi skal være en attraktiv arbeidsgiver for våre ansatte



## TJENESTER OG PRODUKSJON

Selskapet leverer revisjonstjenester til medlemmene. I tillegg kan selskapet selge tjenester til andre, så lenge omsetningen av dette ikke overstiger 20 prosent av den totale omsetningen.

Revisjon Midt-Norge vant i 2023 anbudskonkurransen om revisjon av Nesna kommune. Avtalen er gjeldende fra 01.07.2023.

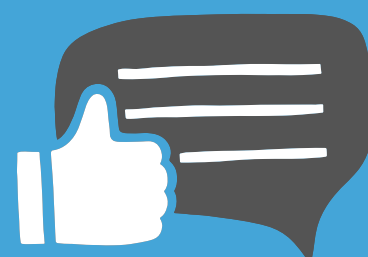
Revisjon Midt-Norge SA har i 2023 levert 281 revisjonsberetninger, 43 forvaltningsrevisjoner, 13 eierskapskontroller og fire andre undersøkelser.

Vi har også arrangert to webinarer i 2023, for regnskapsmedarbeidere vi reviderer. Ansatte i Revisjon Midt-Norge var forelesere. Tema for webinarene var **Avslutning av kommuneregnskapet og Budsjett og regnskap for kirker**. Det var godt oppmøte med til sammen 135 deltakere.

Revisjon Midt-Norge SA samarbeider strategisk og faglig med KomRev Nord IKS. KomRev Nord IKS reviderer 52 kommuner og har 53 ansatte. I 2023 har vi hatt et utviklingsprosjekt innenfor regnskapsrevisjon sammen.

## Hva sier kundene om oss?

I 2022 spurte vi ordførere, kommunedirektører, økonomisjefer og ledere av kontrollutvalgene i kommunene våre, om hva de synes om oss og tjenestene vi leverer. Det var en samlet svarprosent på 53. Totalt er 89 % av de spurte fornøyd eller svært fornøyd med de tjenestene Revisjon Midt-Norge leverer.





# 281

281 revisjonsberetninger er avgitt i 2023. Disse er avgitt til kommuner, fylkeskommuner, offentlig eide selskaper og andre oppdrag.

# 43

Vi har levert 43 forvaltningsrevisjonsrapporter. I forvaltningsrevisjonene kan vi undersøke alle elementer i den kommunale virksomheten, og i selskaper kommunene eier.

# 13

Vi har gjennomført 13 eierskapskontroller. Her undersøker vi kommunens eierstyring av enkeltsselskap eller på et overordnet nivå.

# 4

Vi har også levert fire andre undersøkelser. I 2023 handlet disse blant annet om avvikling av et næringssselskap og flystøy.



# LIKESTILLING OG ARBEIDSMILJØ

## ANSATTE OG LIKESTILLING

Ved årsskiftet hadde selskapet 48 ansatte, fordelt på 32 kvinner og 16 menn. Ledergruppen består av to menn og to kvinner. Det er ikke gjennomført eller planlagt tiltak for likestilling.

Foto: Ole Morten Olufsen



## SYKEFRAVÆR

Sykefraværet var i 2023 på 5 prosent (4,8 prosent i 2022). Sykefravær med legeerklæring utgjør hovedtyngden av fraværet og av dette fraværet er langtidsfravær klart størst. Selskapet har en avtale med Friskgården Stod AS om bedriftshelsetjeneste.

## ARBEIDSMILJØ

Det er årlige møter mellom bedriftshelsetjenesten (Friskgården), verneombud, tillitsvalgte og ledelsen. Tema på møtene er planlegging av året og arbeidsmiljø. Selskapet har også et partssammensatt utvalg, som hadde fire møter i 2023.

Friskgården gjorde en arbeidsmiljøkartlegging i 2023. Kartleggingen viser at det er høy grad av tilfredshet blant ansatte, sterkt samhold mellom kolleger og godt psykososialt arbeidsmiljø. Det er høy score på jobbengasjement og stolthet over selskapet.

# KLIMAREGNSKAP

Selskapet driver i liten grad virksomhet som forurenser det ytrer miljø. Klimaregnskapet viser at det i hovedsak er transport som er kilden til våre utslipp. Selskapet har en reisepolicy som skal bidra til å redusere fotavtrykket vårt. Klimaregnskapet viser at vi er flinke til å sortere avfall.

Gjennom å være Miljøfyrtårn arbeider vi aktivt for å bidra til en bærekraftig utvikling også når det gjelder miljø. Det utarbeides årlig en klima- og miljørapport.

CO2-utslippet fra Revisjon Midt-Norge er redusert fra 2022 til 2023. Vi reiser mindre med fly, men kjører mer med bil. Energiforbruket har økt, mens vi har redusert avfallsmengdene våre.



STEINKJER



TRONDHEIM

Foto: Geranimo, Unsplash



# KOMPETANSE

Revisjon Midt-Norge SA leverer tjenester som krever høy kompetanse. Vedlikehold og utvikling av kompetanse er derfor viktig for oss. De fleste av selskapets ansatte har høyere utdanning innen eksempelvis økonomi, regnskap, statsvitenskap og jus. Ansatte oppfordres til å delta på kurs, konferanser og i faglige nettverk. Det er også mulig å ta etterutdanning, og selskapet bidrar med studiepermisjon og økonomisk støtte. I kundeundersøkelsen vår i 2022, vurderte 55 prosent kompetansen som god og 38 prosent som svært god.

Revisorer er pålagt å ta etter- eller videreutdanning. For oppdragsansvarlige revisorer innebærer dette minimum 120 godkjente timer over tre år. For revisormedarbeidere er kravet minimum 63 godkjente timer over tre år. I 2023 har flere ansatte avlagt prøve for å bli statsautorisert revisor. I dag har selskapet syv statsautoriserte revisorer.

I 2023 har Revisjon Midt-Norge hatt tre interne samlinger. En av samlingene foregikk digitalt, mens vi var samlet fysisk på Røros i juni og på Steinkjer/Inderøy i september.

Revisjon Midt-Norge er sentral i den faglige utviklingen av offentlig revisjon i Norge. I 2023 har vi hatt ledervervet i Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen, og et medlem i Regnskapskomiteen i NKRF. Vi har også et medlem i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS). Daglig leder er styremedlem i NKRF.

Vi samarbeider med NTNU, henholdsvis Institutt for sosiologi og statsvitenskap (ISS) og Handelshøyskolen. Vi samarbeider om fag, praksisplasser for studenter og forelesninger ved behov. Samarbeidet er formalisert gjennom en avtale mellom ISS, Trondheim kommunerevisjon og Revisjon Midt-Norge SA. I 2023 hadde vi to bachelorstudenter i sosiologi hos oss.

I samarbeid med KomRev Nord og NKRF jobber vi med et nasjonalt prosjekt som skal synliggjøre og rekruttere til kommunal revisjon. Sjekk ut rekrutteringssiden ved å scanne QR-koden under.





# UAVHENGIGHET

Den kommunale revisjonsordningen reguleres av kommuneloven § 24-1. Revisors uavhengighet er grunnleggende for tilliten til revisors arbeid og rapportering. Kravene til uavhengighet er regulert i kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Revisor kan ikke ha slik tilknytning til revidert eller kontrollert virksomhet, dens ansatte eller tillitspersoner, at den kan svekke revisors uavhengighet eller objektivitet. Dette gjelder også revisors nærstående.

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år og ellers ved behov, gi en egenrevisering av uavhengigheten sin til kontrollutvalget. Krav om uavhengighet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlig revisor som må legge fram sin vurdering for kontrollutvalget.



# KVALITETSKONTROLL

## EKSTERN KVALITETSKONTROLL

Vårt medlemskap i NKRF innebærer at vi er underlagt en obligatorisk kvalitetskontroll. Denne ordningen sikrer at alle medlemsbedrifter kontrolleres minst en gang hvert femte år. Dette bidrar til å sikre at bedriftsmedlemmene holder en høy faglig standard. Revisjon Midt-Norge ble ikke kontrollert i 2023.

## INTERN KVALITETSKONTROLL

Vi har utviklet et internt kvalitetskontrollsystem som skal sikre at alle ansatte utfører sine oppgaver i tråd med god kommunal revisjonsskikk. Kvalitetskontrollsystemet er basert på internasjonal standard for kvalitetskontroll – ISQM.

Gjennom samarbeidsavtalen vår med KomRev Nord skal vi ha en syklisk inspeksjon av minst ett av hverandres oppdrag. Dette gjelder både forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon. Dette ble gjennomført i 2023, og resultatene er formidlet i organisasjonen for å bidra til læring.

Selskapet har etiske retningslinjer og varslingsrutiner.





# ÅRETS RESULTAT

I 2023 har vi hatt et merforbruk i forhold til budsjett på 3,9 millioner kroner.

81 prosent av selskapets utgifter er knyttet til lønn og sosiale utgifter. I 2023 har vi hatt et større merforbruk enn vi hadde budsjettet. Dette skyldes en høyere kostnad til pensjonsordningen og høyere prisstigning enn forventet.

Eierne har vedtatt en forretningsstrategi som legger opp til økt produksjon. Som følge av dette har selskapet også økt bemanningen. Dette fører til økte utgifter til lønn og kompetanseheving.

I 2023 har vi hatt fokus på fysisk tilstedeværelse hos kommunene våre. Reisekostnadene har derfor økt. Vi mener det er viktig å være til stede i kontrollutvalgene i starten av ny valgperiode.

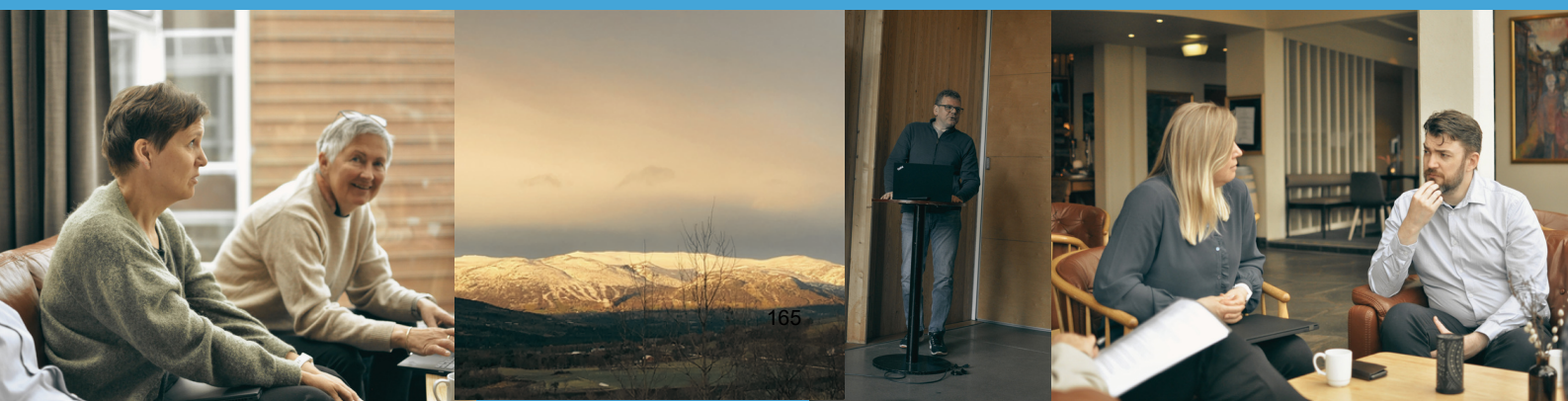
Det har vært noe høyere sykefravær enn budsjettet, og dermed også høyere sykelønnsrefusjoner.

## -7,4 mill

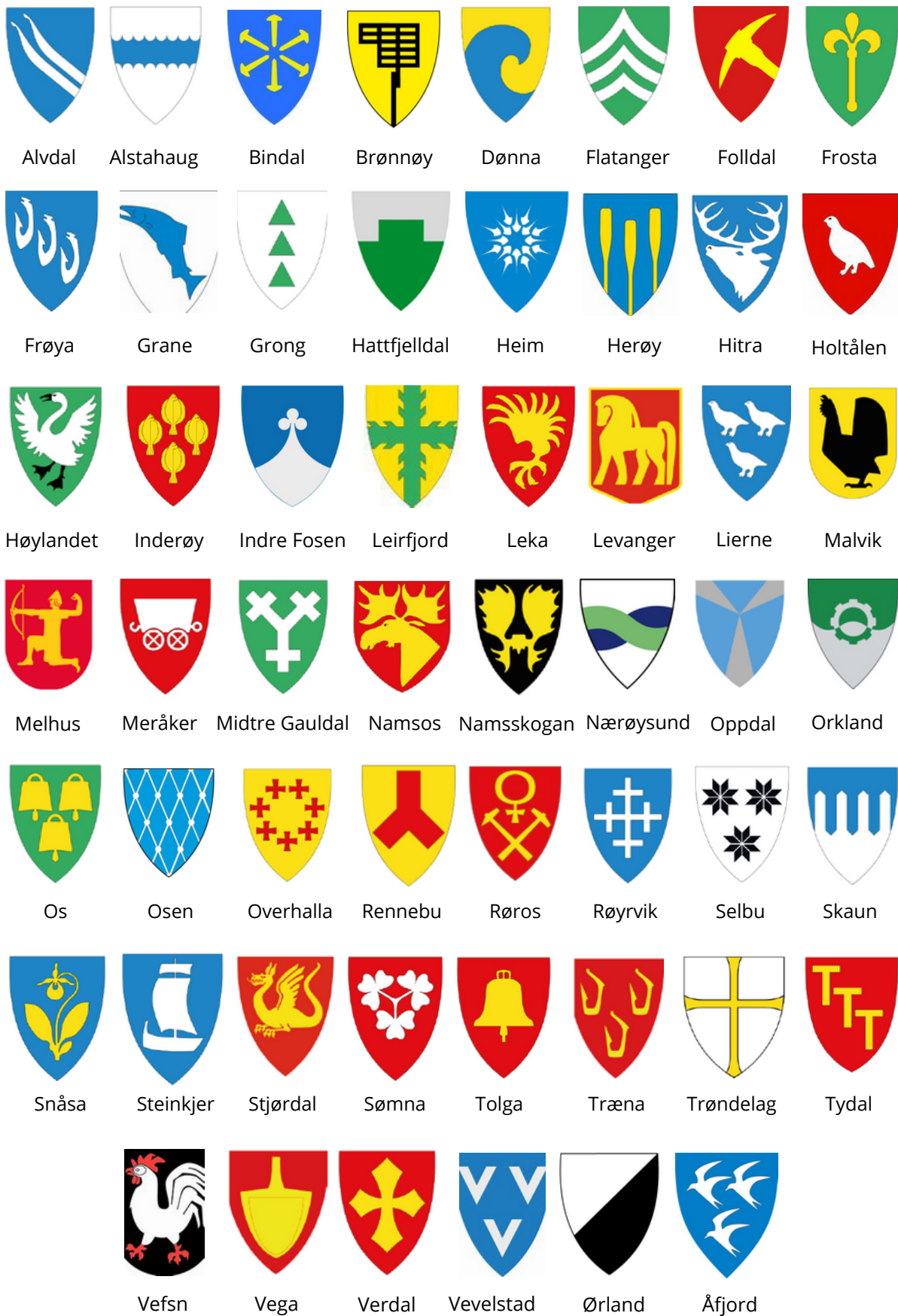
Selskapet har et negativt årsresultat på 7.476.873 millioner kroner. Underskuddet foreslås dekket av disposisjonsfondet. Dette er i tråd med vedtatt økonomiplan og eierne ønske om å bygge ned opptjent egenkapital.

## 14,3 mill

Opptjent egenkapital pr. 31.12.2023 var kr. 21.719.195 før inndekking av årets underskudd. Andelskapital er kr. 3.435.000.



# MEDLEMMER



## Opplæring av kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

54/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/455 - 7

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Vedlegg**

Kan være vanskelig for en ansatt å legge fram en innstilling i strid med en inhabil kommunedirektørs interesser

Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovt tekst, forarbeider og praksis

Inhabilitet for underordnede - Hva gjør vi når juristene ikke er enige

Inhabilitetsreglene er ikke bare et spørsmål om finjuss

Flå-politikere bør legge fram sine kundelister

Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker

I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere

Innbyggerpanel er et folkevalgt organ

Advokatutgiftene er ikke underlagt taushetsplikt

Det er bare medlemmene som kan sette fram forslag

Utvalgsleder skal være med å stemme

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. To KS advokater er «uenig i tolkningen nylig fremsatt av professor Bernt, hvor avledet inhabilitet angivelig medfører at saksbehandlere er avskåret fra å utarbeide avsluttende og sammenfattende vurderinger, eller konkrete forslag til vedtaksformuleringer.»
2. Selv om jurister kan være uenige i lovgivers vurderinger, må man som hovedregel respektere lovgivers valg ved lovtolkning.
3. Bernts råd er at kommunedirektører og etatssjefer – så langt mulig, må unngå å sette seg i posisjoner der det kan bli spørsmål om deres inhabilitet.
4. Det er usikkert hvem som kan få ansvaret for å utarbeide forslag til vedtak når kommunedirektøren er inhabil. Det er ikke bare et spørsmål om finjuridisk tolkning, men om tillit til forvaltningens integritet
5. Politikere som er involvert i virksomhet på det saksområdet de er med på å behandle, bør legge fram sine kundelister, som grunnlag for å vurdere deres habilitet, mener professor emeritus i offentlig rett Jan Fridthjof Bernt.
6. Den enkelte folkevalgte har selv en plikt til å vurdere sin egen habilitet. Bruk styrevervregisteret og hold deg unna utbyggere, er blant rådene fra KS.
7. Stortinget vedtok i 2008 en plan- og bygningslov som klart innskjerpet kommunenes anledning til å gi dispensasjoner.
8. Sivilombudet har konkludert med at innbyggerpanelet i Røros er et folkevalgt organ. Det innebærer at innbyggerpanelet må følge bestemmelsene om møte- og dokumentoffentlighet.
9. Kan kommunen holde hemmelig hvor mye penger de har brukt på advokat i en sak?
10. Kan man i et utvalg fremme forslag på vegne av et parti som ikke er representert i utvalget?
11. Flertallet i kommunestyret vil skifte ut en utvalgsleder som også sitter i kommunestyret. Kan utvalgslederen være med på avstemmingen, eller er han inhabil?

## Kan være vanskelig for en ansatt å legge fram en innstilling i strid med en inhabil kommunedirektørs interesser

Kommunal Rapport 24.06.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ansatte som er underordnet en inhabil kommunedirektør, kan ikke legge fram innstillinger for folkevalgte organer.

**SPØRSMÅL:** I [innlegg 12. juni fremholder to advokater i KS advokatene](#) at bestemmelsen om inhabilitet for den som er underordnet en inhabil, ikke gjelder ved utarbeidelse av saksforelegg til folkevalgt organ med forslag til vedtak.

De er «uenig i tolkningen nylig fremsatt av professor Bernt, hvor avledet inhabilitet angivelig medfører at saksbehandlere er avskåret fra å utarbeide avsluttende og sammenfattende vurderinger, eller konkrete forslag til vedtaksformuleringer.»

Kan du si noe mer om denne uenigheten og om hvordan vi bør forholde oss til denne?

**SVAR:** Juss er ikke matematikk. Vi jurister lever av å prøve å finne fram til riktige svar på spørsmål som loven ikke gir noe opplagt riktig svar på. Ikke sjelden vil det kunne være gode argumenter for og imot ulike tolkningsalternativer. Hva man da ender opp med, vil noen ganger avhenge av hvilke hensyn man mener er mest tungtveiende.

I denne saken er det klart nok et spørsmål om avveining mellom administrativt merarbeid og ivaretagelse av tillit til forvaltningsapparatets uhildethet. Tema her er hvordan vi skal forstå bestemmelsen [forvaltningsloven § 6 tredje avsnitt](#), som lyder:

«Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan».

Avgjørende for om det foreligger inhabilitet etter denne bestemmelsen, er altså om den tilsatte treffer «en avgjørelse». Det er med andre ord ikke avgjørende om det er tale om et «vedtak», slik dette er definert i [forvaltningslovens § 2](#), som er et snevrere begrep; «avgjørelse ... som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer».

Det er heller ikke det samme som begrepet «vedtak» slik det brukes i kommuneloven. Dette er ([§ 27–2 første avsnitt bokstav a](#)) alle «endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen», i motsetning begrepet «avgjørelse» som (andre avsnitt) også omfatter «prosessledende avgjørelser».

Ikke noe av det som her sies, gir oss sikkert svar på spørsmålet om det er en «avgjørelse» etter [forvaltningsloven § 6](#) tredje avsnitt når administrasjonen avgir en innstilling med forslag til vedtak i et folkevalgt organ. Da må vi i stedet se på hva som er formålet med og tanken bak denne særregelen.

Spørsmålet blir da: Skal denne typen formell innstilling til folkevalgte organer ses som rent forberedende saksbehandling, eller må en se dette som sluttpunktet på en avsluttet prosess, der det er truffet en formell avgjørelse som så skal være utgangspunkt og grunnlag for det folkevalgte organets vedtak?

Forvaltningslovutvalget (NOU 2019:5) foreslår (s. 241) at dagens regel om inhabilitet på grunn av underordningsforhold videreføres, men bemerker samtidig (s. 99) at formelle innstillinger fra administrasjon til kollegialt organ er i en særstilling:

«I kollegiale organer er det vanligvis et klarere skille mellom saksforberedelsesfasen og avgjørelsesfasen. Har det kollegiale organet et sekretariat, skjer saksforberedelsen som regel der. Når saken legges fram for det kollegiale organet til avgjørelse, kan det likevel

komme fram nye momenter av betydning for avgjørelsen, eller sekretariatet kan bli bedt om å utfylle saksforberedelsen. I kommuner og fylkeskommuner praktiseres såkalt «fullført saksbehandling» ved at kommunedirektøren skal påse at sakene som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet på en måte som gir faktisk og rettslig grunnlag for å treffe avgjørelse i saken.»

Poenget er her at en slik innstilling normalt legger sterke føringer på det formelle vedtaket som skal treffes av det folkevalgte organet. Den er sluttpunktet for saksbehandlingen i et selvstendig ledd i forvaltningsapparatet, i motsetning til interne utkast og forslag innenfor et tilsatt tjenestemannsapparat, som gjerne kan sendes fram og tilbake som ledd den interne saksbehandlingen. Innstillingen kan ikke korrigeres eller trekkes tilbake når den er avgitt. Den er undergitt dokumentoffentlighet og partsinnsyn, se [offentleglova § 16](#) og [forvaltningsloven § 18d](#).

Det er typisk de viktigste og mest krevende sakene som behandles av kollegiale organer på grunnlag av slik innstilling, og det vil da være spesielt uheldig om man her skulle kunne «utvanne» lovens regel om inhabilitet for underordnede ved å overlate til underordnede i administrasjonen å levere en ferdig utformet innstilling til et folkevalgt organ når kommunedirektøren er inhabil.

I [kommuneloven § 13–1](#) tredje avsnitt fastslås at administrasjonen har et selvstendig faglig ansvar for å «påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak». Innstillingen har som formål å være en ferdig utarbeidet og fullstendige ramme for saken som skal behandles i det folkevalgte organet, og blir bare ganske unntaksvis fraveket når dette treffer sitt vedtak.

Spørsmålet blir da om det er forsvarlig at det folkevalgte organet skal måtte bygge sin saksbehandling på utredning og anbefalinger fra tilsatte som er underordnet en inhabil kommunedirektør. I [kommuneloven § 13–1](#) siste avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov.»

Det er ikke vanskelig å tenke seg situasjoner der en underordnet tilsatt vil synes det er krevende å skulle legge fram en innstilling med forslag til vedtak som er i strid med kommunedirektørens interesser, og enda lettere å tenke seg situasjoner der det uansett blir fremsatt beskyldninger om at dette har hatt betydning for utfallet av sak.

Her som ellers vil usikkerhet og tvist om inhabilitet både kunne forsinke den videre saksgangen og bidra til å svekke tilliten til kommunalforvaltningen.

De beste grunner taler derfor etter min mening for å se slike innstillinger som «avgjørelse» etter denne bestemmelsen, slik at ansvaret for å foreta den avsluttende administrative vurdering av saken, og for å legge fram innstilling for det folkevalgte organet, må legges til noen utenfor kommuneadministrasjonen, typisk noen i administrasjonen i en annen kommune.

Det forberedende arbeidet med saken vil stadig kunne gjøres av kommunens egne tilsatte, men det avsluttende ansvar for å kvalitetsvurdere saksforberedelsen og utforme forslag til vedtak, må legges til noen som ikke står i et slikt avhengighetsforhold til en inhabil sjef.



## Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovtekst, forarbeider og praksis

Kommunal Rapport 28.06.2024, debattinnlegg av Stig Eidissen og Erland Aamodt, KS Advokatene

Selv om jurister kan være uenige i lovgivers vurderinger, må man som hovedregel respektere lovgivers valg ved lovtolkning.

Professor Jan Fridthjof Bernt imøtegår [vårt innlegg om rekkevidden av avledet inhabilitet](#) i «[Bernt svarer](#)» 24. juni. Vi ønsker her å gi en replikk til dette.

*Det er verdt å nevne at Bernt skiller seg ut blant juridiske forskere med sitt strenge syn på reglene om avledet inhabilitet.*

Kort fortalt er spørsmålet hvilken betydning avledet inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 tredje ledd får når kommunedirektøren er inhabil i en sak. Konsekvensen av avledet inhabilitet er at underordnede ikke kan «treffe avgjørelse i saken». Dette hindrer imidlertid ikke underordnede fra å drive saksforberedelse.

Vårt syn på spørsmålet er at underordnede normalt kan utarbeide saksfremlegg og innstilling til kommunestyret i slike tilfeller. Kommunestyret kan deretter treffe avgjørelse i saken.

Bernt hevder på sin side at underordnede generelt ikke har adgang til dette. Ifølge ham vil en innstilling fra administrasjonen anses som en «avgjørelse». Den rammes derfor angivelig av regelen om avledet inhabilitet.

Vi er enige med Bernt i at regelen om avledet inhabilitet ivaretar flere hensyn.

I vårt innlegg 12. juni påpekte vi samtidig at lovgiver har vurdert disse hensynene. Lovens ordlyd, forvaltningslovkomiteens ekspertutredning, departementets proposisjon og justiskomiteens innstilling peker alle i retning av at innstillinger til vedtak ikke er avgjørelser i bestemmelsens forstand. Blant annet fordi det motsatte i for stor grad vil føre til en lammelse av administrasjonen.

Selv om jurister kan være uenige i lovgivers vurderinger, må man som hovedregel respektere lovgivers valg ved lovtolkning. Stortinget – ikke domstolene – er den lovgivende makt i Norge. Dette bør også gjelde ved tolkningen av regelen om avledet inhabilitet.

Man finner heller ikke noe spor av Bernts forståelse i etterfølgende praksis. Praksis fra Høyesterett og Justisdepartementets lovavdeling taler for at det normale er at innstillinger i saker ikke er å anse som avgjørelser etter forvaltningsloven § 6 tredje ledd.

Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovtekst, forarbeider og praksis. I stedet argumenterer Bernt med at «de beste grunner» taler for hans tolkning.

Han nevner én konkret kilde. Bernt påstår at utvalget til en ny forvaltningslov (NOU 2019:5) pekte på at formelle innstillinger fra administrasjon til kollegialt organ er i «en særstilling» når det gjelder saksbehandling. Vi kan ikke se at dette støtter hans tolkning.

Det Bernt henviser til, er utvalgets generelle redegjørelse om «arbeidsmåter i forvaltningen» (punkt 5.4 i NOU-en). Uttalelsen var ikke knyttet til inhabilitet og er derfor lite relevant.

Det utvalget attpåtil uttalte, var at skillet mellom saksbehandling og avgjørelse er *enda klarere* for kollegiale organer (side 99). Uttalelsen forutsetter at innstillinger normalt er en del av saksforberedelsen. Avgjørelsen ligger på sin side ligger hos det kollegiale organet.

Forvaltningslovutvalget fra 2019 uttrykker dermed akkurat det samme som ekspertutvalget og departementet knyttet til dagens forvaltningslov:

Innstillinger til kollegiale organer er normalt en del av saksforberedelsen, og ikke en avgjørelse i forvaltningslovens forstand.

Bernt bygger også sin tolkning på at en innstilling er en fullstendig ramme for saken, som bare unntaksvis blir fraveket av det folkevalgte organet. Dette er nok i første rekke en konsekvens av at mange saker har nokså opplagte utfall. Man skal ikke lese mange møteprotokoller fra folkevalgte organer for å finne tilfeller hvor de folkevalgte vedtar noe annet enn administrasjonens innstilling.

Det er også verdt å nevne at Bernt skiller seg ut blant juridiske forskere med sitt strenge syn på reglene om avledet inhabilitet. Professor Geir Woxholth, for eksempel, peker på at det er en *presumsjon* for at innstillinger til kollegiale organer ikke anses som en avgjørelse.

Til slutt vil vi kommentere Bernts poeng om at overordnedes inhabilitet i spesielle tilfeller kan skape tvil om upartiskheten også hos underordnede.

Vi er enige i at dette kan skje. Dette håndteres da av den skjønnsmessige inhabilitetsregelen i forvaltningsloven § 6 andre ledd. Det gir altså ikke grunn til å tolke regelen om avledet inhabilitet utvidende.



# Inhabilitet for underordnede: Hva gjør vi når juristene ikke er enige?

Kommunal Rapport 09.07.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus i offentlig rett ved Universitetet i Bergen

Mitt råd er at kommunedirektører – og etatssjefer – så langt mulig, må unngå å sette seg i posisjoner der det kan bli spørsmål om deres inhabilitet.

I Kommunal Rapport har vi nå hatt [en diskusjon](#) om forståelsen av bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) tredje avsnitt om såkalt «avledet inhabilitet» for tilsatte i kommunens administrasjon i saker der deres sjef – kommunedirektøren – er inhabil.

*Dette er et spørsmål om tillitsvern, ikke bare om ugyldighet.*

Denne inhabilitetsregelen gjelder bare når den underordnede treffer «avgjørelse i saken».

Dette da i motsetning til det som gjelder når den tilsatte selv er inhabil; da kan hen heller ikke medvirke til «å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse».

Les også:

- [Bernt svarer: – Administrasjonen bør ikke lage forslaget til vedtak](#)
- [Inhabil kommunedirektør lammer normalt ikke administrasjonen](#)
- [Bernt imøtegår ikke våre argumenter fra lovtekst, forarbeider og praksis](#)
- [Bernt svarer: – Kan være vanskelig for en ansatt å legge fram en innstilling i strid med en inhabil kommunedirektørs interesser](#)

**Denne særregelen** ved avledet inhabilitet for underordnede er langt fra uproblematisk.

Det er altså tale om situasjoner der den eller de som skal utrede en sak, har en sjef som har en så nær tilknytning til saken, eller noen den gjelder, at hen er inhabil. Det er da ikke vanskelig å forestille seg at dette kan å ha betydning for hvordan den underordnede vil se på og fremstille saken.

Her som ellers er det ikke nok at vi har tillit til de enkeltpersonene det gjelder – inhabilitetsreglene skal sikre allmennhetens generelle tillit til det offentlige forvaltningsapparatet.

**Dette skulle da** tale for at vi hadde samme regel om inhabilitet ved saksbehandlingen her som i andre situasjoner der en offentlig tilsatt eller folkevalgt er inhabil på grunn av sin tilknytning til saken eller noen den angår.

Men her har lovgiver kommet til at en generell regel om automatisk inhabilitet for underordnede vil bli for krevende for forvaltningsapparatet. Den vil ha som konsekvens at hele saksbehandlingen må flyttes helt ut av den del av forvaltningen som har en inhabil sjef. Det kan for eksempel gjelde fra departementet, om statsråden eller departementsråden er inhabil, og ut av kommuneadministrasjonen eller vedkommende fagavdeling om kommunedirektøren er det.

**Utgangspunkt og den** klare hovedregel er derfor at både saksutredning og utforming av forslag til vedtak kan utformes av underordnede, hvis ikke disse selv er inhabile av en annen grunn.

Dette fremgår nå altså av lovteksten. Spørsmålet som vi da må ta stilling til, er den mer presise forståelsen av dette særlige unntaket fra inhabilitetsreglene.

Når vil vi si at det den underordnede gjør, er å treffe en «avgjørelse» i en sak der sjefen er inhabil, slik at hen blir inhabil til å medvirke ved denne?

Her er det opplagt rom for ulike meninger, uten at det er nødvendig å beskyldte meningsmotstandere for mangel på respekt for lovtekst og lovgivervilje.

**Teknisk sett er** problemstillingen hvordan vi skal trekke skillet i forvaltningsloven § 6 mellom «å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse» og «å treffe avgjørelse» for når regelen om inhabilitet for underordnede gjelder.

Det er rimelig klart ut fra forarbeidene til bestemmelsen at også forslag til vedtak vil kunne være en del av saksforberedelsen når dette skjer som ledd i den interne saksbehandlingen ved organet. Dette vil da være et ledd i den løpende saksbehandling i administrasjonen.

Spørsmålet blir da om det samme skal gjelde også der administrasjonen i kommunen har sluttført sin saksbehandling, og avgitt en formell innstilling i et utsendt offentlig dokument, med forslag til vedtak.

Svaret på dette vil i siste instans måtte bero på en avveining av de motstående hensynene som kommer til uttrykk i denne bestemmelsen.

**På den ene** siden står ønsket om å unngå en lovforståelse som er vanskelig å lese ut av selve lovteksten, og fremfor alt å unngå den arbeidsmessige merbelastning det kan medføre hvis man er tvunget til å flytte denne innstillingsmyndigheten til andre enn de som normalt har ansvaret for det aktuelle saksområdet.

På den andre siden står så ønsket om å unngå usikkerhet om administrasjonens upartiskhet og uavhengighet i slike situasjoner, med fare for rettslig uklarhet og tap av tillit.

Lovgiver har ikke tatt noe klart standpunkt til akkurat denne problemstillingen. Det er da ikke overraskende at kompetente jurister kan komme til ulike konklusjoner.

**Dette blir** i siste instans et spørsmål om verdivalg eller prioritering av verdier; hvilke belastninger vi er villige til å påføre forvaltningen for å unngå tvil og tvist om inhabilitet.

Det er ikke overraskende at kommunenes advokater og en universitetsjurist kan ha ulike oppfatninger om dette. Her må vi bare vente og se hva departement, lovgiver, Sivilombudet eller domstolene kommer fram til om spørsmålet blir satt på spissen.

**I mellomtiden vil** mine personlige råd være: Kommunedirektører – og etatssjefer – må så langt mulig, unngå å sette seg i posisjoner der det kan bli spørsmål om deres inhabilitet.

Og ordførerne bør vurdere nøye muligheten til å bruke settedirektører som har ansvar for å avgi innstilling, i saker der det kan bli uro om avgjørelsen på grunn av kommunedirektørens inhabilitet. Dette er et spørsmål om tillitsvern, ikke bare om ugyldighet.

## Inhabilitetsreglene er ikke bare et spørsmål om finjuss

Kommunal Rapport 12.08.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Det er usikkert hvem som kan få ansvaret for å utarbeide forslag til vedtak når kommunedirektøren er inhabil. Det er ikke bare et spørsmål om finjuridisk tolkning, men om tillit til forvaltningens integritet

**SPØRSMÅL:** Eg les med stor interesse diskusjonen om kva konsekvensen er av at kommunedirektør er ugild i enkelte saker, og kva som då skal gjerast. I [eit svar 9. juli](#) skriv Bernt at ordførar bør vurdere å nytte settedirektør. Departementet har i [tolking av kommunelova](#) sagt at det på generelt grunnlag ikkje eksisterer ein slik heimel: Kva tenker Bernt kring dette?

**SVAR:** Inhabilitetsreglene i forvaltningsloven gjelder for den enkelte tilsatte ([§ 6 innledningen](#)) og andre «som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan» ([§ 10](#)). En kommune kan ikke i sin helhet bli inhabil.

Men når lederen for en forvaltningsgren er inhabil, «smitter» inhabiliteten på dem som er underordnet hen i samme organ. Underordningsforholdet blir da en selvstendig inhabilitetsgrunn for alle disse.

Men i motsetning til det som gjelder ved andre inhabilitetsgrunner, gjelder denne inhabilitetsgrunnen bare for den som treffer «avgjørelse i saken», og ikke for andre tilsatte som bare forbereder – altså tilrettelegger og utreder – saken for noen som skal treffe vedtak i stedet for den inhabile.

Er en etatssjef eller annen underordnet tilsatt inhabil, kan man løse problemet ved at kommunedirektøren treffer vedtak enten om å overføre avgjørelsesmyndigheten til en annen tilsatt, eller rett og slett selv treffer vedtaket.

Dette kan kommunedirektøren gjøre fordi all tildeling av avgjørelsesmyndighet til administrasjonen må oppfattes som delegering til kommunedirektøren, som så kan videredelegere denne avgjørelsesmyndigheten til en av sine underordnede. Hvis saken er vanskelig eller kontroversiell, kan kommunedirektøren i stedet legge den fram for vedkommende folkevalgte organ, og da gjerne med forslag til vedtak.

Vanskelig blir dette først der det er kommunedirektøren selv som er inhabil. Da er det ingen tilsatte som kan treffe avgjørelse i denne saken, heller ikke om overføring av ansvaret for saksutredning eller myndighet til treffe vedtak i denne.

Da må ordføreren, formannskap eller fylkesutvalg, eller kommunestyre eller fylkesting, bestemme hvem som skal ha ansvaret for saksutredningen og for å treffe vedtak i saken. I og med at myndighet til å treffe «avgjørelse» i saken ikke kan legges til noen av kommunens tilsatte når kommunedirektøren er inhabil, må endelig vedtak i saken treffes av kommunestyre eller fylkesting, eller av annet folkevalgt organ etter fullmakt fra dette. Som påpekt av departementet kan slik vedtakskompetanse ikke legges til noen utenfor kommunen eller fylkeskommunen annet enn der dette er fastsatt i lov, i dag i praksis bare ut fra de litt diffuse vilkårene i [kommuneloven § 5-4](#); «lovpålagte oppgaver ... så langt lovgivningen åpner for det», og i «andre saker ... hvis saken ikke har prinsipiell betydning».

Det er lite trolig at noen av disse vilkårene vil være oppfylt i saker der kommunedirektøren – og dermed hele kommuneadministrasjonen – er avskåret fra å treffe avgjørelse. Vedtak i saken må dermed treffes av kommunestyret, fylkestinget eller folkevalgt organ utpekt av dette.

Så langt er jussen etter alt å dømme klar og ukontroversiell. Det som gjenstår – og er mer usikkert – er hvem som kan gis ansvaret for å utarbeide saksforelegg med forslag til vedtak i vedkommende folkevalgt organ.

Det er dette som har vært tema i diskusjonen her i Kommunal Rapport, med utgangspunkt i en uttalelse i «Bernt svarer». Tvilen er her knyttet til avgrensningen av bestemmelsen om avledet inhabilitet for underordnede i [forvaltningsloven § 6](#) tredje avsnitt; for den som treffer «avgjørelse i saken».

Her er det klart at bestemmelsen ikke gjelder deltakelse i den interne administrative saksbehandlingen i organet.

KS-advokatene fremholder i et innlegg at dette må gjelde også for saksforelegg fra kommuneadministrasjonen til folkevalgt organ som skal treffe det endelige vedtaket i saken. Selv legger jeg avgjørende vekt på at et slikt offentlig dokument som oftest skreddersyr premissene for og utformingen av det vedtaket som skal treffes, er uttrykk for «sluttført saksbehandling» fra administrasjonens side. Det bør derfor anses som en selvstendig «avgjørelse» som faller innenfor rammen av inhabilitetsreglene også når inhabiliteten skyldes et underordningsforhold til en kommunedirektør som er part eller på annet grunnlag inhabil i saken.

Med en slik forståelse av loven vil det etter min mening være nødvendig å utpeke noen utenfor kommuneadministrasjonen som ansvarlig for å utforme saksforelegg med forslag til vedtak i det folkevalgte organet som skal treffe dette. Det kan da være nærliggende å søke hjelp fra en annen kommune eller kompetent fagmann et annet sted. På samme måte som ved inhabilitet i det øverste statsapparat bør det her kunne oppnevnes en «settekommunaldirektør» i den aktuelle saken, på linje med «settestatsråd» i statsforvaltningen.

Ved utformingen av saksforelegg og forslag til vedtak vil denne settedirektøren kunne bygge på saksutredning fra det underordnede saksbehandlerapparatet i kommunen, men vil ikke selv kunne treffe vedtak i saken.

Det er med andre ikke tale om noe fast tilsettingsforhold, men om et uavhengig utredningsoppdrag, innenfor de rammer og på de premisser som er formulert av oppnevnte organ, altså kommunestyret eller fylkestinget. Jeg vil mene dette vil være helt kurant fremgangsmåte i slike situasjoner. Det er også et grep som må kunne brukes, selv om man måtte mene at underordnede ikke er inhabile til å utforme saksforelegg etter bestemmelsen i § 6 tredje avsnitt.

Dette er ikke bare et spørsmål om finjuridisk tolking av denne bestemmelsen, men fremfor alt om tillit til forvaltningens integritet og evne til uhildet objektiv saksbehandling.

## Flå-politikere bør legge fram sine kundelister

Kommunal Rapport 25.06.2024, Marte Danbolt, Elin Svendsen, Robert Fauli

Lederen og nestlederen i planutvalget i Flå bør følge Sylvi Listhaugs eksempel, mener jussprofessor.

– Politikere som er involvert i virksomhet på det saksområdet de er med på å behandle, bør legge fram sine kundelister, som grunnlag for å vurdere deres habilitet, mener professor emeritus i offentlig rett Jan Fridthjof Bernt.

Han mener leder og nestleder i Flås planutvalg bør gjøre som nåværende Frp-leder Sylvi Listhaug, da hun ble utnevnt som landbruksminister i Erna Solbergs regjering i 2013: Listhaug ga departementet en liste over kundene hun hadde hatt som konsulent i PR-byrået First House, slik at det skulle kunne vurdere hennes habilitet i ulike saker.

Pressen fikk først avslag på krav om innsyn. Etter klage til Sivilombudet fikk den en oversikt over hennes offentlige oppdragsgivere.

Ifølge Bernt er det fortsatt ikke avklart om offentligheten har rett til fullt innsyn i slike kundelister.

– Men etter min mening er det i alle fall et rimelig krav at personer som er involvert i virksomhet på det saksområdet de er med på å behandle, legger fram slike kundelister for administrasjonen. Slik kan denne passe på at det ikke oppstår inhabilitetsproblemer, sier han.

### **Problematisk**

Næringsinteresser er tungt representert i planutvalgene i flere av de største fjellhyttekommunene, viser en kartlegging Kommunal Rapport har utført.

En av disse kommunene er Flå. Som omtalt i Kommunal Rapport 25. juni driver både utvalgets leder og nestleder privat konsulentvirksomhet innen saksfeltet utvalget har ansvaret for.

Tor Egil Buøen etablerte i 2020 Buøen Råd og Strategi AS, som gir råd i plan- og reguleringssaker. Østdahl startet privat konsulentvirksomhet innen byggeteknikk i fjor vår, da han pensjonerte seg som teknisk sjef i kommunen.

Begge må passe på sin habilitet i saker knyttet til deres kunder. Østdahl er også inhabil i alle saker han tidligere har forberedt eller behandlet som teknisk sjef.

I fjor høst ble de valgt til henholdsvis leder og nestleder i kommunens nye planutvalg.

– Dette synes jeg kan være ganske problematisk, selv om det går an juridisk. Kommunestyret bør vurdere om det er ønskelig å holde seg med utvalgsleder og nestleder som det ikke sjelden kan bli inhabilitetsproblemer rundt, eller som i alle fall representerer eller er tungt involvert i denne typen særinteresser, sier Bernt til Kommunal Rapport.

### **Forsvarer valget**

Flås ordfører Merete Høntorp Gandrud (Ap) mener deres valg av utvalgsledelse er uproblematisk.

– På tidspunktet Buøen og Østdahl ble valgt inn som leder og nestleder av utvalget, var all aktivitet de drev med kjent for alle i kommunestyret. De har bakgrunn som tidligere ordfører

og teknisk sjef, så de kjenner godt til inhabilitetsutfordringene og tar de på det høyeste alvor. Ved tvil om inhabilitet drøftes det med kommunestyret for hver enkelt sak, framholder hun.

Ifølge ordføreren er kommunedirektøren «kjent med kundelisten til Buøen».

– Østdahl har andre typer kunder, men har nok ikke noe imot å levere kundeliste for å lettere kunne vurdere habilitet, skriver hun i en e-post til Kommunal Rapport, med kopi til både Buøen og Østdahl.

### **En god idé**

Buøen har overfor Kommunal Rapport tidligere avvist spørsmålet om å legge fram kundelisten til hans konsulentselskap. Han ga da uttrykk for at det heller ikke var relevant å legge den fram for administrasjonen, da det ikke var den, men utvalget, som foretok habilitetsvurderingen.

Administrasjonen har ingen rolle i dette, framholdt Buøen da.

Nå har han endret syn, bekrefter han i en e-post.

– Jeg hadde egentlig aldri tenkt på at administrasjonen kunne ha kundelisten min. Etter å ha drøftet det med kommunedirektøren, ble vi enige om at det kunne være en god idé, og jeg har satt opp kundeliste som kommunedirektør og ordfører har fått. Jeg passer selvfølgelig også selv på å melde meg inhabil/be om habilitetsvurdering i de sakene jeg mener jeg kan være inhabil, skriver han.

Leder av planutvalget i Flå, Tor Egil Buøen (Bygdelista), har ombestemt seg og gitt kommunedirektøren kundelisten til konsulentselskapet han driver. – En god idé, sier han nå. Bildet er fra hytteområdet Turufjell.

### **Må få full oversikt**

Ifølge Bernt bør i alle fall kommunens administrasjon få utlevert kundelister som grunnlag for å vurdere habiliteten til utvalgsmedlemmer som driver næringsvirksomhet innen det saksfeltet de behandler.

Opplysninger om konkurransemessige forhold og andre taushetsbelagte opplysninger, skal unntas fra offentlighet.

– Men administrasjonen, som har ansvar for å vurdere habiliteten, må kreve å få fullstendig kundeliste. Hvis den ikke får en slik oversikt, må administrasjonen melde tilbake til kommunestyret, som må ta stilling til om den folkevalgte skal kunne delta ved behandlingen av slike saker.

Ifølge Bernt kan administrasjonen også be Statsforvalteren ta stilling til om kravene til forsvarlig saksbehandling er oppfylt uten tilgang på slik informasjon ved habilitetsvurderingen.

Dette er habilitetsreglene

- Folkevalgte er inhabile hvis de selv, deres nærstående eller selskapet de har en ledende rolle i, er part i saken. Det følger av forvaltningslovens § 6 første ledd.
- Ifølge § 6 andre ledd kan de også være inhabile når andre «særegne forhold» kan svekke tilliten til vedkommende upartiskhet. I slike tilfeller skal det blant annet legges vekt på om saken kan innebære en særlig fordel, tap eller ulempe for vedkommende.

Hvor stor og sikker fordel, tapet eller ulempen må være for å medføre inhabilitet etter § 6 andre ledd, finnes det ingen klare grenser for. Dette må avgjøres i hver enkelt sak.

Men ifølge jussprofessoren skal det relativt mye til før en folkevalgt blir inhabil i plansaker som følge av generelle næringsinteresser.

At en snekker eller butikkeier kan få flere kunder hvis det bygges flere hytter, er ikke nok til å bli satt på gangen når hytteplanene skal behandles.

– Terskelen for inhabilitet etter forvaltningslovens § 6 andre ledd, er ganske høy. For å bli inhabil, må reguleringsvedtaket føre til en forholdsvis konkret, direkte, nærliggende og betydelig konsekvens som er spesiell for vedkommende, framholder Bernt, som er professor emeritus i offentlig rett ved Universitetet i Bergen.

Han sier dette ofte er vanskelige vurderinger.

### **Må vurdere seg selv**

Den folkevalgte har selv plikt til å vurdere sin egen habilitet, og melde fra om mulig inhabilitet til administrasjonen i god tid før møtet.

Ifølge Bernt er dette ikke bare viktig for å kunne innkalle varamedlem. Det er også nødvendig for at administrasjonen skal kunne foreta en juridisk vurdering av vurdering av habilitetsspørsmålet, som utvalget kan bygge på når det skal ta stilling til dette.

Hvis begrunnelsen for inhabilitet ikke framgår i saksframlegget, og dette ikke er taushetsbelagte opplysninger, skal denne framgå av møteprotokollen.

Hvis det framkommer taushetsbelagte opplysninger i begrunnelsen, må akkurat disse slettes i den offentlige møteprotokollen.

### **Fortsatt inhabil?**

I Flå har planutvalgets leder til nå meldt seg inhabil i alle saker knyttet til hytteutbyggingen i Høgevarde-området, fordi han har vært konsulent for utbyggingsselskapet.

Han har opplyst at han ikke har hatt oppdrag for selskapet etter 1. oktober i fjor. Da planutvalget behandlet to Høgevarde-saker i mai, vedtok det «under tvil» at Buøen fortsatt er inhabil.

For å få en avklaring, har kommunedirektøren bedt Statsforvalteren vurdere hans habilitet. Svaret er at de i så fall må be om en lovlighetskontroll. Løsningen kan bli å vedta dette ved neste behandling, ifølge Gandrud.

– Kommunedirektøren er usikker på om man blir inhabil i en sak fordi man tidligere har gjort oppdrag for den som er part. Det er viktig at man ikke er med i behandlingen og kjennes inhabil dersom man er det. Det er også viktig at man ikke kjennes inhabil for «sikkerhets skyld», mener ordføreren.

### **Kommunal Rapports kartlegging**

- Kommunal Rapport har kartlagt nærings- og grunneierinteressene til de politikerne som antas å ha størst innflytelse på arealpolitikken i de 40 største fjellhyttekommunene.
- Ved hjelp av proff.no har vi kartlagt hvorvidt politikerne har eierinteresser og/eller ledende roller i selskaper, som kan forventes å få økt sin omsetning av hyttebygging og hytteturisme. Dette kan for eksempel være virksomheter innen handel, overnatting, investering/utvikling/salg/utleie av fast eiendom, regulering/bygg/anlegg, jakt/fiske/friluftsliv, transport og andre tjenester rettet mot hyttefolket.
- Vi har sjekket næringsinteressene til ordfører, samt leder og nestleder i kommunens planutvalg i alle de 40 største fjellhyttekommunene. (Totalt 120 ledende politikere).



- I 20 av kommunene har vi også sett nærmere på øvrige medlemmer av planutvalget (totalt 110 andre utvalgsmemberer).
- I kommuner uten planutvalg har vi sett på formannskapetets medlemmer.
- Eierandeler på mindre enn 10 prosent er ikke medregnet. Med «ledende rolle» mener vi daglig leder, styreleder og styremedlem.
- Via selskapet Ambita har Kommunal Rapport innhentet eiendomsopplysninger om totalt 314 politikere i de 40 største fjellhyttekommunene. Dette gjelder ordførerne og samtlige medlemmer av planutvalgene (eventuelt formannskap).

## Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker? Dette er rådene

Kommunal Rapport 27.06.2024, Marte Danbolt, Elin Svendsen, Robert Fauli

Bruk styrevervregisteret og hold deg unna utbyggere, er blant rådene fra KS.

– Den enkelte folkevalgte har selv en plikt til å vurdere sin egen habilitet. Dersom man er i tvil, eller tenker at man kan være inhabil, anbefaler KS at vedkommende tidlig tar kontakt med ordfører eller andre i henhold til kommunens rutiner, slik at det blir anledning til å gjøre en juridisk vurdering på forhånd, sier fagsjef for KS Folkevalgtprogram, Dag-Henrik Sandbakken.

Skulle det være tvil om habilitetsvurderingen, har Sandbakken følgende råd:

– Da kan det være klokt å innhente juridiske råd i forkant av møtet, for eksempel hos KS Advokatene.

### Roller og verv

En kartlegging Kommunal Rapport har gjort av over 300 lokalpolitikere i landets største 40 fjellhyttekommuner, viser at nærings- og grunneierinteresser er tungt representert blant politikere.

Mens lokalpolitikere som Kommunal Rapport har snakket med, forsikrer om at kommunene har en ryddig og streng praksis når det gjelder habilitet, mener Norges Hytteforbund at folkevalgte med økonomiske interesser må bli flinkere til å melde seg inhabile i arealsaker.

Sandbakken nevner særlig ett verktøy som kan sikre mer åpenhet rundt økonomiske interesser: KS styrevervregister.

– Styrevervregisteret viser informasjon om folkevalgtes og ledende ansattes roller, verv og eierinteresser. Det innhentes informasjon fra Brønnøysundregistrene og fra Skatteetatens aksjonærregister. Styrevervregisteret er gratis og åpent tilgjengelig for alle. I tillegg kan den enkelte selv legge inn informasjon om andre relevante forhold, sier Sandbakken.

### Folkemøter og andre møter

Noen kommuner opererer også med et eget økonomiregister hvor det er vedtatt at folkevalgte og eventuelt også ledere skal registrere styreverv, gaver og/eller økonomiske interesser.

– Avhengig av hva kommunens regelverk sier, kan det for eksempel være verv i offentlige og/eller private selskaper, verv i interesse- og frivillige organisasjoner som mottar økonomisk støtte fra kommunen/fylkeskommunen, bierverv, eller næringsinteresser som aksjer i selskaper og fast eiendom, forteller Sandbakken.

– *Bør folkevalgte med mulige økonomiske interesser i arealsaker delta på møter med for eksempel utbyggere?*

– Nei, dersom det er avklart at en representant er, eller kan være inhabil, bør ikke vedkommende delta i slike møter dersom det er en del av saksbehandlingen. Åpne folkemøter eller lignende, som ikke er en del av kommunens saksbehandling, vil være noe annet.

### Lovlighetskontroll

Ifølge Sandbakken handler habilitet om tillit. Habilitet er derfor et viktig tema i KS Folkevalgtprogram.

Han minner om at avgjørelser om habilitet kan være gjenstand for lovlighetskontroll.

– KS anbefaler også at partigruppene vedtar habilitetsregler for gruppa tilsvarende de som følger av forvaltningsloven og kommuneloven, sier Sandbakken.

**Mulig inhabil? Slik går du fram:**

1. Habilitet må vurderes fra gang til gang. Om du er i tvil om du er habil, så må du gi beskjed til ordfører så snart som mulig. Ordføreren ber så administrasjonen vurdere med utgangspunkt i den informasjonen du har gitt.
2. I selve møtet skal representanten be om ordet så snart ordfører/møteleder har åpnet saken, og før realitetene i saken kommer opp til debatt. Representanten skal da redegjøre for alle faktiske forhold som har betydning for habilitetsvurderingen.
3. Når det er gjort, skal vedkommende representant fratre møtet, og eventuell vararepresentant skal tiltre.
4. Det folkevalgte organet skal deretter drøfte habilitetsspørsmålet, uten å gå inn i realitetene i selve saken. Det er det folkevalgte organet som avgjør habilitetsspørsmålet.
5. Dersom vedkommende blir erklært inhabil, kan *ikke* vedkommende tiltre før saken er ferdig besluttet. Dersom vedkommende blir erklært habil, tiltre vedkommende slik at hen kan delta i realitetsbehandlingen.

# I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere

Kommunal Rapport 01.07.2024, kronikk av Fredrik Holth og Nikolai K. Winge, Holth &Winge

Det er ikke rom for alternative innstillinger til vedtak i dispensasjonssaker.

Stortinget vedtok i 2008 en plan- og bygningslov som klart innskjerpet kommunenes anledning til å gi dispensasjoner. Lovgiver understreket at dispensasjon skal være et snevert unntak som kommunene kun skal gi der de strenge vilkårene i loven er oppfylt.

*Planendringer er, i motsetning til dispensasjon, et spørsmål som kan avgjøres politisk.*

Hensikten var å tydeliggjøre den klare intensjonen om at ny og endret arealbruk skal styres gjennom arealplaner, vedtatt på grunnlag av et forsvarlig kunnskapsgrunnlag og med bred medvirkning fra offentlige og private aktører.

I dispensasjonssaker avgrenses vurderingen til et enkelt tiltak på en enkelt eiendom. Dersom det over tid gis mange dispensasjoner, vil dette kunne undergrave planer som informasjons- og beslutningsgrunnlag, og dermed de demokratiske prosesser som plan- og bygningsloven bygger opp under.

For å sikre at loven ble håndhevet i tråd med intensjonen, gjorde lovgiver et helt sentralt grep: Vurderingen av dispensasjonssøknader skal først og fremst bero på juss – ikke politikk.

Stortinget markerte dermed at det ikke er rom for lokalpolitiske prioriteringer og utøvelse av lokalt selvstyre når det gjelder vurderingen av lovens vilkår.

Dispensasjonsbestemmelsen har ikke fungert i tråd med lovgivers intensjon. Tall fra SSB viser at det fremdeles søkes om og innvilges en rekke dispensasjoner.

Det er også gjennomført flere undersøkelser av dispensasjonspraksis som viser at de fleste søknader innvilges, og at majoriteten av vedtakene bygger på feil eller mangelfull forståelse av loven.

Årsakene til dette er sammensatte, og i et rettssosiologisk perspektiv er det alltid av interesse å undersøke hvorfor lovgivning ikke får den ønskede effekt.

Dette kan skyldes at loven ikke aksepteres eller respekteres av de som er satt til å utøve myndigheten, at rettsanvender ikke har tilstrekkelig kunnskap om bestemmelsen og det systemet den inngår i, eller at det ikke finnes velfungerende kontrollmekanismer og sanksjonssystemer. Samtlige faktorer er betegnende for den dispensasjonspraksisen vi finner i kommunene.

I vårt møte med lokalpolitikere opplever vi ofte en stor frustrasjon over hvor vanskelig det er å gi dispensasjon. Det vises til at administrasjonen er for streng når det konkluderes med at lovens vilkår for dispensasjon ikke er oppfylt.

Lokalpolitikere har på sin side en mer pragmatisk tilnærming, og de inntar gjerne en ombudsrolle for sine innbyggers ønsker og behov.

Vi har respekt for ønsket om å være ombud for innbyggernes ve og vel, samt forståelse for frustrasjonen ved et strengt regelverk.

Samtidig må lokalpolitikere være bevisste på når loven gir rom for en slik tilnærming. Dispensasjonssaker er ikke en arena hvor ombudsrollen er ment å stå sentralt. Her er politikerne rettsanvendere.

Frustrasjonen hos lokalpolitikerne leder i mange tilfeller til at de søker etter løsninger. Løsningen i enkelte kommuner er å innføre en praksis hvor lokalpolitikerne ber administrasjonen presentere et saksfremlegg med to alternative innstillinger i dispensasjonssaker. Den ene innstillingen konkluderer med at de rettslige vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt. Den andre konkluderer med at de rettslige vilkårene ikke er oppfylt.

På denne måten skaffer lokalpolitikerne seg et handlingsrom i behandlingen av dispensasjonssaker. De velger det alternativet som etter deres skjønn passer best.

Stort sett faller politikerne ned på alternativet hvor vilkårene for dispensasjon anses for å være oppfylt. Dermed kan de innvilge dispensasjon og vise til at saken er forsvarlig utredet av administrasjonen.

Vi mener denne praksisen ligger utenfor det handlingsrommet lovgivningen gir, og at politikerne har andre alternativer i møtet med det som oppleves som et rigid og komplisert regelverk.

Når det gjelder vurderinger som krever særskilt fagkompetanse, er det vanlig at lokalpolitikerne ønsker saken utredet og vurdert før den skal opp til behandling. Etter kommuneloven har kommunedirektøren plikt til blant annet å utrede rettslige spørsmål.

Når det er tale om å utøve et rettsanvendelsesskjønn i en sak, innebærer det at faktum i den konkrete saken må klargjøres, innholdet i rettsregelen det er tale om må fastlegges, og rettsregelen må anvendes på det faktum som er lagt til grunn. Dette vil lede til én konklusjon hos rettsanvenderen.

Når vi forklarer dette til kommunene, blir vi ofte møtt med argumentet om at «det er jo utøvelse av et skjønn», «det finnes jo ikke noe fasitsvar» eller at «en annen kan jo komme til motsatt konklusjon». Alt dette er korrekt.

Samtidig kan ikke én og samme rettsanvender komme til ulik konklusjon i én og samme sak. Dersom det opereres med to alternative innstillinger, må det innebære at kommunedirektøren enten (eller i kombinasjon):

- opererer med to ulike beskrivelser av faktum
- opererer med to ulike tolkninger av loven, eller
- opererer med to ulike måter å anvende loven på det konkrete faktum.

I de tilfeller der politikerne krever alternative utredninger på rettslige spørsmål, må nødvendigvis det ene alternativet (som har en annen konklusjon enn det andre) være uriktig /ulovlig.

Kommuner som har innført en slik praksis, har gjort et juridisk spørsmål om til en politisk vurdering. I tillegg til å undergrave systemet, svekker en slik praksis rettssikkerheten til både søkeren selv og andre som kan bli negativt berørt av vedtaket.

I saker som gjelder dispensasjon fra lovbestemmelser, har naturlig nok lokalpolitikerne et begrenset handlingsrom. De fleste dispensasjonssakene gjelder imidlertid ikke dispensasjon fra lovbestemmelser, men fra kommunenes egne arealplaner. Paradoksalt nok er det dermed kommunens egne regler politikerne ofte finner for rigide og kompliserte.

Dersom politikerne mener regelverket er rigid eller komplisert, bør de derfor ta en titt på arealplanene det søkes dispensasjon fra, og vurdere om de bør endres. De aller fleste kommuner har svært mange søknader om dispensasjon fra arealplaner som planfaglig,

rettslig og politisk sett er utdaterte. I disse sakene har lokalpolitikerne et klart alternativ til dispensasjon.

Planendringer er, i motsetning til dispensasjon, et spørsmål som kan avgjøres politisk. Og i arbeidet med hva som er gode planfaglige løsninger, kan politikerne selvsagt be administrasjonen om så mange alternativer de ønsker.

Det aller beste med denne alternative løsningen er at det gir mer effektiv byggesaksbehandling, sikrer likebehandling av innbyggerne og en arealutnyttelse i tråd med det dagens lokalpolitikere ønsker. Dette er vel det en kan kalle et lokalpolitisk kinderegg?

# Innbyggerpanel er et folkevalgt organ

Kommunal Rapport 05.06.2024, Sivilombudet

Innbyggerpaneler må åpne møter og saksdokumenter etter at Sivilombudet har sett nærmere på ordningen.

I forrige uke konkluderte Sivilombudet med at innbyggerpanelet i Røros er et folkevalgt organ. Det innebærer at innbyggerpanelet må følge bestemmelsene om møte- og dokumentoffentlighet.

Sivilombudet har nå bedt Kommunal- og distriktsdepartementet om å klargjøre for landets øvrige kommuner hvilke regler som gjelder for innbyggerpanel.

– Vi må forholde oss til den konklusjonen som kommer, og vil rette oss etter den. Det sier noe om hvor komplisert regelverket kan være. Det vil være bra å få klarlagt regelverket, sier Røros-ordfører Isak Veierud Busch (Ap).

## Nei, nei, ja

Bakgrunnen for saken er at nyhetsleder Vegard Venli i [Aftenposten](#) fikk avslag på innsyn i den digitale plattformen som innbyggerpanelet i Røros kommuniserer i. Statsforvalteren i Trøndelag støttet kommunens nei til innsyn, og begrunnet det blant annet med at innbyggerpanelet *ikke* var et folkevalgt organ.

Nå har altså Sivilombudet kommet til motsatt konklusjon:

- Et innbyggerpanel er et folkevalgt organ etter kommuneloven. Det må følge reglene for møteoffentlighet og dokumentinnsyn.
- Ingen av dokumentene i den digitale plattformen innbyggerpanelet i Røros bruker, er saksframlegg med vedlegg. De inneholder ikke fakta eller kunnskap som blir en del av saksgrunnlaget, og kan derfor unntas etter offentlighetsloven.
- Sivilombudet ber Statsforvalteren i Trøndelag likevel vurdere om noe av det som foregår i plattformen skulle vært lagt fram i åpent møte. I så fall vil det være innsynsrett i dem.

## Mer demokrati

Røros-ordføreren sier at innbyggerpanelet har vært et forsøk på å skape mer demokrati. Så langt har panelet jobbet med å gi råd om utviklingen av et offentlig rom i Røros. Ordføreren sier at forslaget som kom fra panelet, var gjennomarbeidet. Ut over det har han ikke hatt noen befatning med panelet.

– *Tror du konklusjonen om at innbyggerpanelet er et folkevalgt organ vil ha noe å si for interessen for å delta?*

– Det tror jeg nok. Terskelen for å delta vil være annerledes, dersom du risikerer at det du sier, blir gjengitt her og der. Deltakelse i innbyggerpanelet har vært veldig lavterskel. Jeg håper jo at de som sitter der, synes det har vært så interessant at de ønsker å fortsette, sier Busch.

Kommunal- og distriktsdepartementets kommunikasjonsavdeling skriver i en e-post at departementet mottok Sivilombudets uttalelse mandag. Departementet har ikke hatt anledning til å gå inn i spørsmålene uttalelsen reiser eller vurdere ombudets henstilling.



## **Om innbyggerpanel**

Et innbyggerpanel er en samling av innbyggere som har sagt ja til å komme med råd og innspill til politikerne i sin kommune.

- Panelet kan være satt sammen av tilfeldig utplukk (loddrekning) eller selvrekrutterende.
- Formålet er å fremme dialog og innhente innbyggernes synspunkter.
- Et innbyggerpanel kan være knyttet til en bestemt sak (for eksempel kommuneplanen) eller det kan sitte for en avgrenset tidsperiode.
- Mange kommuner har opprettet innbyggerpanel, deriblant Bærum, Stavanger, Kvinesdal, Kinn, Tysvær, Tromsø.

## Advokatutgiftene er ikke underlagt taushetsplikt

Kommunal Rapport 13.05.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunen holde hemmelig hvor mye penger de har brukt på advokat i en sak?

**SPØRSMÅL:** I vår kommune har det i lang tid pågått en personalsak. Denne ble avsluttet i fjor høst, rett før partene gikk i retten, og vi har etter mye om og men fått innsyn i forliksavtalen. Den er som følger:

«I perioden fra og med januar 2024 til og med oktober 2026 har \*\*\*\*\* rett på en tilleggspensjon/servicepensjon fra kommunen på kr 22.000 per måned. Utbetaling skal fortrinnsvis skje som en servicepensjon gjennom KLP, som kommunen dekker kostnadene for.

Pensjonsbeløpet på kr 22.000 per måned skal oppreguleres årlig tilsvarende KLPs øvrige alderspensjoner. Første regulering skjer med virkning fra 01.05.2024.»

Vi har nå bedt om en oversikt over advokathonorar påløpt i saken, og en forklaring på utgiftene punktene referert påfører kommunen. Dette avslås, under henvisning til at dette er en personalsak, og at det gjelder personopplysninger. Jeg mener det er feil grunnlag for et avslag, og at avslag på innsyn her heller ikke skal gis. Hva mener du?

**SVAR:** Utgangspunktet er etter [offentleglova § 3](#) at alle saksdokumenter er «opne for innsyn dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov». Noen slik generell unntaksregel for personalsaker har vi ikke. De unntaksreglene som kan tenkes å være aktuelle, er [offentleglova § 13](#) om «Opplysningar som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov», og [offentleglova § 25](#) siste avsnitt om unntak «frå innsyn for skriftleg oppgåve over utrekna lønn eller liknande godtgjering, utrekningsgrunnlag for feriepengar og trekk som blir gjorde ved utbetalinga».

Unntaket i § 13 gjelder ikke for dokumenter i sin helhet, men bare for de enkelte opplysningene dersom de avdekker taushetspliktbelagte forhold. I vår sammenheng må dette være opplysninger om «noens personlige forhold», se [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, nr. 1.

Opplysninger om hva kommunen har hatt av advokatutgifter i forbindelse med denne saken, og eventuelt utlegg til dekning av den tilsattes advokatutgifter, kan etter min mening klart nok ikke være underlagt taushetsplikt. Dette er ikke personlige forhold for noen.

Retten til å nekte innsyn etter offentliglova § 25 siste avsnitt, gjelder ikke for «opplysningar om bruttoutbetalingar». En «tilleggspensjon/servicepensjon fra kommunen» må anses som slike. Hvis det ved fastsettingen eller beregning av denne er omtalt taushetspliktbelagte personlig forhold, vil akkurat dette kunne sladdes i det aktuelle dokumentet, men angivelsen av bruttobeløpet og klassifisering av dette vil ikke kunne unntas.

## Det er bare medlemmene som kan sette fram forslag

Kommunal Rapport 06.05.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan man i et utvalg fremme forslag på vegne av et parti som ikke er representert i utvalget?

**SPØRSMÅL:** Det ble stilt spørsmål i et formannskapsmøte om hvorvidt det er anledning til fremme forslag på vegne av partier som ikke er representert i det aktuelle folkevalgte organet.

Vår foreløpige tolkning er at det kun er medlemmer i organet som har forslagsrett ettersom det i [kommunelovens § 8-1](#) heter at:

«Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ har møte-, tale- og forslagsrett i organets møter. Det kan ikke gis møte-, tale- og forslagsrett til andre enn organets medlemmer, hvis ikke noe annet følger av lov».

I vårt tilfelle så er ikke Venstre medlem av formannskapet, men representanten er fast medlem av kommunestyret. Betyr det at Venstre ikke kan fremme et forslag i formannskapet sammen med eller via et annet parti som sitter i formannskapet?

**SVAR:** Ja, det er bare medlemmene av formannskapet som kan sette fram forslag som skal tas under votering.

Selv ikke kommunedirektøren har formell forslagsrett, se [kommuneloven § 13-1](#) «Kommunedirektøren har møte- og talerett i alle kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer, med unntak av kontrollutvalget.».

Kommunedirektøren er avhengig av at ordfører eller annet medlem av formannskapet tar opp forslag som er fremsatt i saksforelegget til et folkevalgt organ, for at det skal voteres over dette. Dette er som regel en helt teoretisk problemstilling, men det kan være aktuelt hvis det under møtet blir foretatt endringer i det forslaget kommunedirektøren har satt fram, og det er enighet om å votere over dette i stedet.

I debatten i møtet står alle medlemmer ellers fritt til å referere forslag som er formulert av utenforstående, men skal det voteres over et slikt, må minst ett medlem stille seg bak det og fremsette det som sitt eget. Hvis ikke det skjer, vil slike innspill måtte oppfattes som rene meningsytringer som det ikke skal voteres over.

Et medlem av kommunestyret som ikke vinner fram i formannskapet med sitt ønske om votering over sitt forslag, må da i stedet prøve å få det under behandling i kommunestyret. Det må da fremmes forslag om at den aktuelle saken tas opp til behandling der i neste møte. Hvis ordfører ikke vil sette det opp på saklisten til dette møtet, kan tre medlemmer av kommunestyret kreve at det blir gjort.

## Utvalgsleder skal være med å stemme

Kommunal Rapport 27.05.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Flertallet i kommunestyret vil skifte ut en utvalgsleder som også sitter i kommunestyret. Kan utvalgslederen være med på avstemmingen, eller er han inhabil?

**SPØRSMÅL:** I et hovedutvalg har det oppstått en konflikt mellom utvalgsleder og to partifeller i utvalget. Utvalgsleder sitter også i kommunestyret. I kommunestyret ønsker nå de partiene som utgjør flertallet der, å skifte ut utvalgsleder. Lederen ønsker ikke å fratre, og også opposisjonen i kommunestyret motsetter seg dette og ønsker at utvalget skal fortsette med samme leder. Er dette mulig å foreta en slik utskifting, og hvordan skal man da gå frem?

**SVAR:** «Hovedutvalg» er en betegnelse som gjerne brukes på kommunale utvalg med et bredt, sakstypebestemt, ansvarsområde. Reglene om oppretting og valg av slike utvalg finner vi i [kommuneloven § 5-7](#). Her er det blant annet slått fast (i andre avsnitt) at kommunestyret selv velger medlemmer, leder og nestleder av utvalget, og (i siste avsnitt) at kommunestyret kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg.

Slik omorganisering kan da skje ved at man ganske enkelt foretar nyvalg av hele utvalget, der man står fritt til å gjenvelge noen og erstatte noen med andre, og så foretar valg av leder og nestleder for utvalget blant dem som nå inngår i utvalget. Men i stedet for å gjennomføre nyvalg av utvalget i sin helhet, vil kommunestyret kunne foreta et nytt valg bare av leder. Den som velges må da være ett av de valgte utvalgsmedlemmene. Ved slikt nyvalg «degraderes» den tidligere lederen til vanlig medlem.

**SPØRSMÅL:** Flertallet har bare én stemmes overvekt i kommunestyret, noe som betyr at forslag om nyvalg av utvalget eller av leder, ikke vil få flertall hvis utvalgslederen stemmer mot det der. Flertallspartiene hevder imidlertid at utvalgslederen vil være inhabil når kommunestyret skal ta stilling til slike forslag. De viser til at dette er et politisk viktig og godt avlønnet verv, og at lederen dermed vil ha en betydelig egeninteresse i å beholde denne posisjonen. Må utvalgsleder fratre når kommunestyret skal ta stilling til om det skal foretas nyvalg?

**SVAR:** I [kommuneloven § 11-10](#) siste avsnitt fastslås som generell regel at «En folkevalgt er ikke inhabil når det skal velges personer til offentlige tillitsverv, eller når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv». Ved valg av medlemmer, leder og nestleder i utvalg gjelder dermed klart nok ikke bestemmelsene om inhabilitet i kommuneloven og forvaltningsloven. Alle medlemmer av kommunestyret skal derfor delta og kan stemme på seg selv, eller på kandidater som de av andre grunner ville vært inhabile i forhold til; både nær slekt, nære venner og bitre fiender.

Neste spørsmål blir så om denne unntaksregelen bare gjelder ved selve valget og fastsettingen av godtgjøring for vervet, eller om den også gjelder ved vedtaket om å *sette i gang* nyvalg av et utvalg eller leder av dette, slik at inhabilitetsreglene vil kunne slå inn i forhold til en utvalgsleder som dermed står i fare for å miste et attraktivt verv. Det aktuelle vurderingstemaet vil da være om utvalgslederen er inhabil etter [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt, fordi faren for å miste vervet her må anses som «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Etter min mening må det være rimelig klart at unntaksregelen i kommuneloven § 11-10 gjelder også her. Dette er bare ett av flere tilfeller der vedtak om organisering av og valg til folkevalgte organer vil kunne ha betydelige økonomiske eller politiske konsekvenser for enkeltmedlemmer i kommunestyret, selv om det ikke er tale om selve valghandlingen eller om fastsetting av godtgjøring for innehaver av et bestemt verv.

Samme regel må her være styrende på alle trinn i behandlingen av alle slike saker. Dette gjelder også for den som kan ha betydelig personlig interesse i saken. Politisk eller økonomisk egeninteresse i å få eller beholde folkevalgt verv, kan derfor ikke skape inhabilitet når det skal treffes vedtak om organisering og sammensetning av slike.

## Innspill til kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

55/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/414 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Vedlegg**

Invitasjon til samling for kontrollutvalg 01.10.2024

**Saksopplysninger**

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Invitasjon til samling for kontrollutvalg 1. oktober 2024 er lagt med som vedlegg i saken.

# Invitasjon til samling for våre kontrollutvalg 1. oktober

*Konsek Trøndelag inviterer til vår årlige samling for kontrollutvalg. Vi har valgt kommunens økonomiforvaltning og eierskap som tema. Hvordan kan kontrollutvalgene gi bedre styringssignal til kommunestyret om økonomiforvaltningen, og hvordan kan kontrollutvalget følge opp kommunens eierskap?*

*Vi mener at det er nyttig å utveksle erfaringer og vet at det alltid er mye nytt å lære. Derfor har vi invitert innledere som har god innsikt i kontrollutvalgenes ansvarsområder og som kan bidra med å utvide kontrollutvalgenes verktøykasse.*

*Programmet er lagt opp slik at det blir god tid til å stille spørsmål i plenum og diskutere rundt bordene.*

*Samlingen vil streames, og det er mulig å delta digitalt. Vi håper likevel at så mange som mulig vil delta fysisk for en best mulig erfaringsutveksling.*

## FORELØPIG PROGRAM

---

KL. 09.00 – 10.00	REGISTRERING, ENKEL SERVERING
KL. 10.00 – 12.00 inkl. pause	ØKONOMIFORVALTNINGEN I KOMMUNENE – HAR KONTROLLUTVALGET KONTROLL? Ved Asbjørn O. Pedersen Hvordan kan kontrollutvalgene få bedre innsikt i svakheter og feil i økonomiforvaltningen? Hvordan er kommunens styringsinformasjon i økonomiforvaltningen, og hva kan kontrollutvalget gjøre? <i>Det settes av tid til spørsmål i plenum og diskusjon rundt bordene.</i>
KL. 12:00 – 13.00	LUNSJ
KL. 13:00 – 14:30 inkl. pause	KOMMUNENS EIERSKAP – UNDER RADAREN FOR KONTROLLUTVALGET? Ved Agnete B. Sommerset Hvordan kan kontrollutvalget følge opp aktiviteten i kommunenes eierskap? <i>Det settes av tid til spørsmål i plenum og diskusjon rundt bordene.</i>
KL. 14.30 – 16:00	KONTROLLUTVALGETS HJØRNE Oppgaveløsning og erfaringsutveksling ved ansatte i Konsek



## PRAKTISK INFORMASJON

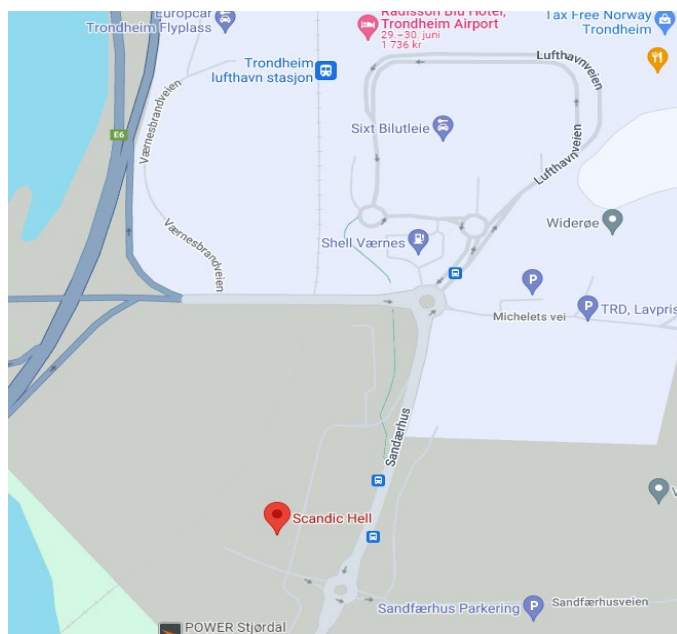
**PÅMELDING:** [post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**PÅMELDINGSFRIST:** 20. september 2024.

**PRIS:** Max kr 2.000 pr. person.  
Påmeldingsavgiften inkluderer lunsj og pausemat.

Scandic Hell ligger like ved Trondheim lufthavn. Det er gode parkeringsmuligheter utenfor hotellet.

Gangavstand til hotellet fra togstasjonen (Trondheim lufthavn stasjon) og Trondheim lufthavn.



## OM FOREDRAGSHOLDERNE



**Asbjørn O. Pedersen** er generalsekretær i Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund. I tillegg er han ansatt ved flere høyskoler og universitet hvor han underviser i økonomiske temaer med hovedvekt på kommune- og statsregnskap. Han er utdannet revisor og har 23 års erfaring fra kommunal sektor. Han har jobbet som revisor, skatteoppkrever, økonomisjef og rådmann i en rekke kommuner.



**Agnete B. Sommerset** er juridisk direktør og advokat i Samfunnsbedriftene, som er en arbeidsgiver- og interesseorganisasjon for kommunalt eide selskaper. Hun holder mye kurs for styrer og eiere, og er opptatt av at god eierstyring vil gjøre selskapene i stand til å lykkes enda bedre med å levere gode tjenester til sine eiere og innbyggerne i kommunen. Eierstyring handler om å ville noe med selskapene man eier og å ha god forståelse for rolle- og ansvarsfordeling. Hun ser at god eierstyring gir god demokratisk kontroll, og brenner for at flere setter dette temaet høyt på dagsorden.

## OM KONSEK TRØNDELAG IKS

Konsek Trøndelag er et interkommunalt sekretariat for 48 kontrollutvalg i Trøndelag, Nord-Østerdal og Helgelandssområdet. Selskapet ble opprettet 1.1.2018 og har hovedkontor på Steinkjer og avdelingskontor i Trondheim og Os. Selskapet har tolv ansatte med god kompetanse på kommunal sektor og en variert fagbakgrunn.

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

56/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/414 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Melding om politisk vedtak - Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028

Melding om politisk vedtak - Plan for eierskapskontroll 2024-2028

Avdekket omfattende svikt i Navs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp  
Kommuneundersøkelsen 2024 - Svak beredskap for kommunikasjon ved bortfall av strøm, mobil og internett

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Melding om politisk vedtak, kommunestyrets sak 41/24 Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028
2. Melding om politisk vedtak, kommunestyrets sak 40/24 Plan for eierskapskontroll 2024-2028
3. Helsetilsynet har avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer i sin kartlegging av etatens oppfølging av barn i familier som mottar sosialhjelp.
4. Til tross for krevende år med håndtering av pandemi, alvorlige naturhendelser og knappe ressurser jobber kommunene godt med beredskap, men det er også rom for forbedring.

## **Hitra kommunestyres behandling av sak 41/2024 i møte den 30.05.2024:**

### **Behandling**

Kommunestyret vedtok innstillingen fra kontrollutvalget enstemmig.

### **Vedtak**

1. **Hitra kommunestyre vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen.**
2. **Hitra kontrollutvalg gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.**

## **Hitra kommunestyres behandling av sak 40/2024 i møte den 30.05.2024:**

### **Behandling**

Kommunestyret vedtok innstillingen fra kontrollutvalget enstemmig.

### **Vedtak**

- 1. Hitra kommunestyre vedtar plan for eierskapskontroll 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen.**
- 2. Hitra kontrollutvalg gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.**

# Avdekket omfattende svikt i Navs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp

Kommunal Rapport 01.07.2024, NTB

Helsetilsynet har avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer i sin kartlegging av etatens oppfølging av barn i familier som mottar sosialhjelp.

Mandag morgen la Helsetilsynet fram en oppsummeringsrapport av et tilsyn statsforvalterne har gjennomført med Nav-kontorer i hele landet i 2022 og 2023. Tilsynet har sett på hvordan Nav ivaretar og følger opp barn i familier som søker om, eller mottar økonomisk sosialhjelp. Under tilsynet ble det avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer.

– I dette tilsynet avdekket statsforvalterne mye svikt. Vi er bekymret for at barn og unge i familier som trenger økonomisk sosialhjelp, ikke får den hjelpen de har behov for, sier direktør Sjur Lehmann i Helsetilsynet i en pressemelding.

Helsetilsynet fastslår at Nav ikke ivaretar barna i familier som mottar økonomisk sosialhjelp, godt nok.

– Det er vanskelig å gjøre vurderinger av barnets beste og vurderinger av behovet for økonomisk sosialhjelp hvis man ikke har kartlagt hvilke behov barna og familien har, sier Lehmann.

## Innhentet sjelden barns synspunkter

I tilsynet undersøkte Helsetilsynet flere krav til Nav-kontorenes praksis. Blant dem var kravet om at de skal foreta en tilstrekkelig kartlegging av barns behov ved søknad om økonomisk stønad.

På dette punktet fant tilsynet lovbrudd ved 51 av de 68 Nav-kontorene, og det ble konkludert med at kontorene sjelden innhentet barns synspunkter i saker som angikk dem. Lehmann påpeker at dette er noe som må gjøres.

– Dette er et krav etter barnekonvensjonen, som vi ser at det i liten grad ble gjort, sier Lehmann.

Ifølge Helsetilsynet har denne manglende kartleggingen ført til følgefeil i form av lovbrudd knyttet til kravet om at Nav-kontorene skal foreta en forsvarlig vurdering og beslutning ved slike søknader. Det ble avdekket slike lovbrudd ved 53 av kontorene.

– Fordi det sviktet i kartleggingen, ble vurderingen og beslutningen om økonomisk stønad gjort på et sviktende grunnlag, skriver Helsetilsynet.

Når det kom til oppfølging av familier som mottar økonomisk stønad, ble det avdekket lovbrudd ved 14 kontorer.

## Må bedres

– Jeg tenker at her er det mye den enkelte kommune må følge opp, sier arbeids- og velferdsdirektør Hans Christian Holte til NTB.

Holte påpeker samtidig at tilsynet er gjennomført halvannet til to år tilbake i tid. Han mener det har skjedd en del positiv utvikling på området siden tilsynet ble gjennomført, på bakgrunn av tidlige signaler de fikk fra Helsetilsynet.

Samtidig erkjenner han at lovbruddene som er avdekket, gir uttrykk for at praksisen i kommunene og ved det enkelte Nav-kontor ikke har fulgt barnekonvensjonen slik de skal.

– Jeg tenker at alle avvikene viser at praksisen på dette området må bedres i den enkelte kommune. Det er et viktig ansvar for Nav å følge opp. Vi vurderer det som en situasjon som må bli bedre, slik at vi kan bli tryggere på at hver enkelt familie med behov for sosialhjelp og barna deres blir godt ivaretatt, sier Holte.

### **Kan skyldes manglende dokumentasjon**

Holte synes det er vanskelig å peke på en bestemt årsak til det som avdekkes i tilsynet, men peker blant annet på manglende bevissthet på å ivareta barns beste i forbindelse med tildeling av sosialhjelp til en familie.

Samtidig mener han det også kan henge sammen med manglende dokumentasjon.

– Det kan ha skjedd kartlegginger og samtaler med barn som ikke er dokumentert, og dermed ikke kommer fram i tilsynet, påpeker Holte.

*Kan dette være på grunn av dårlige rutiner ved Nav-kontorene?*

– Ja, jeg synes det virker som at det er en del av svakheten. Noe går på dårlige rutiner, men det er nok samtidig ikke gjort godt nok kartleggingsarbeid og vurdering og oppfølging. Det går både på dokumentasjon og at jobben ikke er gjort, sier Holte.

### **Inngår samarbeid med statsforvalterne**

Holte forteller at Nav nå skal samarbeide med statsforvalterne for å følge opp lovbruddene, og for å gi god informasjon til alle norske fylker og kommuner om veilederen til Nav-ansatte som Arbeids- og velferdsdirektoratet har utviklet.

Holte understreker at han ser positivt på veien framover.

– Jeg opplever at både det grundige tilsynet fra Helsetilsynet og det gode samarbeidet med barneombudet de siste par årene gjør at jeg tror vi skal komme videre med oppfølging av dette området i Norge. Det er viktig, avslutter Holte.

### **Må ta det på alvor**

Seniorrådgiver Inger Aasgaard i Barneombudet uttaler i en pressemelding at Helsetilsynets rapport er alvorlig og viser at arbeidet med å styrke barns rettigheter i Nav haster.

Aasgard peker på lovregulering og kompetanseheving som tiltak Barneombudet mener er avgjørende for å sikre et større fokus på barns rettigheter, og mener arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna (Ap) må sikre at Nav ivaretar barnas rettigheter.

– Både nåværende og tidligere arbeids- og inkluderingsminister har oppfordret personer som har problemer med å forsørge seg og sin familie om å kontakte Nav. Dette er viktig og riktig. Men statsråden må da være sikker på at Nav faktisk gir barnefamilie den oppfølgingen de har krav på og at barns rettigheter ivaretas, sier Aasgaard.

### **Grov svikt**

Leder i Redd Barnas norgesprogram Monica Sydgård er ikke overrasket over resultatet av tilsynet og mener i likhet med Barneombudet at Brenna må komme på banen.

– Tilsynene avdekker en grov svikt i Nav-systemet. Redd Barna mener at det nå må stilles krav til at Nav har undersøkt barnets behov og livssituasjon, når de jobber med barnefamilier. Det må framgå av vedtaket at barnets beste er vurdert, uttaler Sydgård i en pressemelding.

Røde Kors, på sin side, skriver i en pressemelding at de mener funnene i rapporten er rystende, og at de støtter Helsetilsynet i sin vurdering av at disse familiene ikke får den hjelpen de trenger.

– Dette er alvorlige funn og dessverre i tråd med hva familier vi er i kontakt med forteller oss. For mye ansvar blir lagt på foreldre som ikke alltid har oversikt over hva de kan søke om stønad til, sier leder for humanitære programmer Ingvill Alisøy-Gjerløw i Røde Kors.

Helsetilsynets oppsummeringsrapport finner du [her](#)

# Kommuneundersøkelsen 2024: Svak beredskap for kommunikasjon ved bortfall av ekom

27.05.2024 , Nyhet

---

Til tross for krevende år med håndtering av pandemi, alvorlige naturhendelser og knappe ressurser jobber kommunene godt med beredskap. Det viser årets kommuneundersøkelse. Undersøkelsen avdekker også rom for forbedring. Spesielt svak er beredskapen for informasjon til befolkningen ved bortfall av ekom.

*– Så nær som alle kommunene som har deltatt i undersøkelsen, oppgir at de har en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi ser at kommunene jobber med beredskap, og det er vi veldig fornøyd med, sier Elisabeth Aarsæther, direktør i DSB.*

Selv om majoriteten nå har helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, er det likevel mange (31 prosent) som ikke har *oppdaterte* analyser.

97 prosent av kommunene oppgir at de har en overordnet beredskapsplan. Beredskapsplaner skal oppdateres årlig og ved behov for endringer. Likevel oppgir 25 prosent at de har en beredskapsplan som er revidert før 2023.

*– Beredskapsplaner som ikke revideres vil fort inneholde varslingslister som ikke er oppdatert, med som konsekvens at du ikke får tak i de personene du trenger når ting haster. Det øker også risikoen for materiell og menneskelige ressurser med den rette kompetansen til å håndtere hendelsen, ikke blir hentet inn, forklarer Aarsæther.*

## For svak beredskap for bortfall av ekom

Kommuneundersøkelsen viser at det er behov for å jobbe grundigere og mer helhetlig med tiltak for hvordan innbyggerne kan innhente informasjon, samt ved behov kunne komme i kontakt med nødetatene ved langvarig bortfall av strøm, mobil- og internett. Mange av kommunene mangler et gjennomarbeidet planverk med gode tiltak for dette.

*– Dette temaet er blant de momentene som med fordel kan kommuniseres til innbyggerne under Egenberedskapsuka, oppfordrer DSB-direktøren.*

## Mangler ressurser og kompetanse

I spørreundersøkelsens kommentarfelt har flere kommuner pekt på at det er krevende å holde seg á jour med det omfattende samfunnssikkerhetsarbeidet som følge av knapphet på ressurser. Mangel på kompetanse innenfor samfunnssikkerhets- og beredskapsfaget er også noe flere rapporterer om.

## Nøkkeltall fra kommuneundersøkelsen 2024:





- 100 prosent oppgir at de har en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse
- 31 prosent har en analyse som er mer enn fire år gammel
- 97 prosent oppgir at de har en overordnet beredskapsplan
- 75 prosent oppgir å ha etablert et kommunalt beredskapsråd
- 62 prosent oppgir å ha vært utsatt for alvorlige naturhendelser de siste to årene

[>> Les mer om Kommuneundersøkelsen 2024 og se alle data](#)

---

## Godkjenning av protokoll fra dagens møte

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

09.09.2024

**Saknr**

57/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 24/414 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 09.09.2024, godkjennes.