

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Melhus kommune

Arkivsak: 24/549
Møtedato/tid: 14.11.2024 kl. 08:30
Møtested: Gimse ungdomsskole og rådhuset, Kommunestyresalen

NB!

Møtet starter på Gimse ungdomsskole kl. 08.30

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 07.11.2024

Mikal Kvaal (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
63/24	Gimse ungdomsskole - orientering til kontrollutvalget
64/24	Boligsosialt arbeid - orientering til kontrollutvalget
65/24	Omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger - orientering til kontrollutvalget
66/24	Tertialrapport 2-2024 - orientering til kontrollutvalget
67/24	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
68/24	Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA
69/24	Oppfølging av selskaper - Vekst Melhus AS
70/24	Opplæring av kontrollutvalget
71/24	Referatsaker
72/24	Innspill til kontrollarbeidet
73/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Gimse ungdomsskole - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

63/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/473 - 54**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra Gimse ungdomsskole til orientering.

Saksopplysninger

For å bli bedre kjent med den kommunale forvaltningen og for at ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalget, kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Dette kan også omfatte kommunale foretak og selskap (se Kommunal- og distriktsdepartementet sin kontrollutvalgsbok s. 33).

Kontrollutvalget har i sin års- og møteplan for 2024 (sak 65/23, møte 07.12.2023) satt opp to virksomhetsbesøk i 2024, Melhus Utviklingsarena AS på sitt møte i juni og en skole i november.

På utvalgets møte 6. juni (sak 43/24) diskuterte kontrollutvalget om hvilken skole de ønsket å besøke, valget falt på Gimse ungdomsskole.

Kontrollutvalgets sekretariat har sendt en forespørsel til rådmannen om å få besøke Gimse ungdomsskole på sitt møte 14. november, enhetsleder/rektor har svart at dette lar seg gjøre. Kontrollutvalget har bedt om en orientering om ny opplæringslov m/forskrift, overgang fra barneskole til ungdomsskole til videregående skole, hvordan skolen jobber med å forebygge vold og trusler, hvordan avvikssystemet brukes.

På Melhus kommunes hjemmesider så står følgende om Gimse ungdomsskole:

Gimse ungdomsskole ligger i Melhus sentrum. Skolen har ca. 375 elever og 45 ansatte.

Vårt arbeid bygger på trivsel, trygghet og tilhørighet for alle. Vi har sterkt fokus på klasseledelse og læringsmiljø, og de ansatte jobber i team som bærer preg av samarbeid til det beste for elevenes læring.

Hvert trinn ledes av en inspektør, og vi har en miljøterapeut ansatt på hvert trinn.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til orienteringen som blir gitt og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Boligsosialt arbeid - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

64/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 36

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - boligsosialt arbeid

Ny lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 42/24 Referatsaker, vedtatt å be rådmannen om en orientering om boligsosialt arbeid.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om Melhus kommune har overordnende mål og strategier for det boligsosiale arbeidet i kommunen jf. ny lov. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 14.11.2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14.06.2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om boligsosialt arbeid.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/473-35

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 14.06.2024

Orientering til kontrollutvalget - boligsosialt arbeid

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 42/24 Referatsaker, vedtatt å be rådmannen om en orientering om boligsosialt arbeid.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om Melhus kommune har overordnende mål og strategier for det boligsosiale arbeidet i kommunen jf. ny lov. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 14.11.2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 42/24, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 14.11.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg:

Ny lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet

Kopi til:

Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Ny lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet

Statsforvalteren i Trøndelag, 02.04.2024

Planlegging for et trygt hjem for alle. Ny lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet, kalt boligsosial lov, ble vedtatt av Stortinget 20. desember 2022. Loven gjelder fra 1. juli 2023. Den gir innbyggere som er vanskeligstilte på boligmarkedet rett til å få vedtak om bistand ut fra sitt behov.

Loven stiller krav til ledere og beslutningstakerne i kommunene. Loven tydeliggjør ansvaret kommunene har til å planlegge og ha oversikt over boliger i kommunen.

Loven pålegger også kommunen å fastsette overordnede mål og strategier for det boligsosiale arbeidet i kommuneplanen. Ved å innlemme boligsosiale hensyn i samfunns- og arealplanleggingen, kan kommunene bidra til gode botilbud for vanskeligstilte og til at flere kan eie egen bolig.

Det er den enkelte kommune som må organisere arbeidet med å oppfylle loven. Det er ingen enkelt etat i kommunen som alene kan gjøre det, og loven legger opp til at flere fagfelt må samarbeide for å gi innbyggere som har behov for det den nødvendige bistanden.

[Lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet \[boligsosialloven\]](#)

[Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027](#)

[Nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken \(2021-2024\)](#)

[Boligsosialt arbeid](#)

Omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

65/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 38

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 43/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 14.11.2024

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14.06.2024 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/473-37
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 14.06.2024

Orientering til kontrollutvalget - omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger

På kontrollutvalgets møte 06.06.2024 ble det under sak 43/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om omløpshastighet og tomgangsleie i kommunale boliger. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 14.11.2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 43/24, ber vi herved om at rådmannen i xxxxx kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 14.11.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Tertialrapport 2-2024 - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

66/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 23/480 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Melhus kommunes saksfremlegg - Tertialrapport 2-2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om at Tertialrapporter legges frem for kontrollutvalget som egen sak med orientering fra rådmannen.

Melhus kommunes saksfremlegg vedr. tertialrapport 2-2024 følger med som vedlegg til kontrollutvalgets sak, selve tertialrapporten med vedlegg er sendt til kontrollutvalget på e-post 28.10.2024.

Rapport med vedlegg er publisert på Melhus kommune sin hjemmeside:

[Tertialrapport 2-2024](#)

[Rapport på vedtaksoppfølging fra 2024](#)

[Rapport på vedtaksoppfølging før 2024](#)

Svein-Erik Bjerkan, økonomisjef vil orientere i kontrollutvalgets møte.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering

Saksfremlegg

Tertialrapport II 2024

Sakens gang:

Utvalgssaknr:	Møtedato:	Utvalgets navn:
	15.10.2024	Melhus eldreråd
	15.10.2024	Råd for personer med funksjonsnedsettelse Melhus Ungdomsråd
	16.10.2024	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
	17.10.2024	Utvalg for teknikk og miljø
	22.10.2024	Formannskapet
	29.10.2024	Kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar korrigert driftsbudsjett for 2024, jf. tabell 1 og tabell 2:

Tabell 1 Bevilgningsoversikt drift, budsjett og regnskapsforskriften § 5-4, første ledd. Beløp i tusen kroner.			
	Korrigert budsjett 2. tertial 2024	Regulert budsjett 2024	Endring 2024
Rammetilskudd	-684 291	-684 291	0
Inntekts- og formuesskatt	-538 861	-538 861	0
Eiendomsskatt	-24 917	-24 917	0
Andre generelle driftsinntekter	-77 604	-77 604	0
SUM GENERELLE DRIFTSINNEKTER	-684 291	-1 325 673	0
Sum bevilgning drift, netto	1 220 739	1 220 367	372
Avskrivninger	0	0	0
SUM DRIFTSUTGIFTER	1 220 739	1 220 367	372
BRUTTO DRIFTSRESULTAT	-104 934	-105 306	372
Renteinntekter	-32 311	-32 311	0
Utbytter	-21 679	-21 679	0
Gvinster og tap på finansielle omløpsmidler	-8 054	-8 054	0
Renteutgifter	98 187	98 937	-750
Avdrag på lån	83 673	83 673	0
NETTO FINANSUTGIFTER	119 816	120 566	-750
Motpost avskrivninger	0	0	0
NETTO DRIFTSRESULTAT	14 882	15 260	-378
Overføring til investering	13 994	10 594	3 400
Avsetninger til bundne fond	265	265	0
Bruk av bundne fond	-6 884	-6 884	0
Avsetninger til disposisjonsfond	17 000	16 252	748
Bruk av disposisjonsfond	-39 257	-35 487	-3 770
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0

SUM DISPONERINGERELLER DEKNING AV NETTO DRIFTSRESULTAT	-14 882	-15 260	378
FREMFØRT TIL INNDEKNING I SENERE ÅR	0	0	0

Tabell 2 Bevilgningsoversikt drift, budsjett og regnskapsforskriften § 5-4, andre ledd. Beløp i tusen kroner.			
	Korrigert budsjett 2. tertial 2024	Regulert budsjett 2024	Endring 2024
Sentraladministrasjonen			
Brutto ramme	67 752	67 752	0
Avsetning til bundne fond	0	0	0
Bruk av bundne fond	-500	-500	0
Avsetning til disposisjonsfond	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-1 375	-1 375	0
Andre generelle driftsinntekter	-3 245	-3 245	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	72 872	72 872	0
Oppvekst og kultur			
Brutto ramme	481 673	481 673	0
Avsetning til bundne fond	0	0	0
Bruk av bundne fond	-1 023	-1 023	0
Avsetning til disposisjonsfond	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-1 352	-1 352	0
Andre generelle driftsinntekter	-7 824	-7 824	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	491 872	491 872	0
Helse og velferd			
Brutto ramme	474 224	474 224	0
Avsetning til bundne fond	0	0	0
Bruk av bundne fond	0	0	0
Avsetning til disposisjonsfond	8 000	8 000	0
Bruk av disposisjonsfond	-4 660	-4 660	0
Andre generelle driftsinntekter	-60 889	-60 889	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	531 773	531 773	0
Plan og utvikling			
Brutto ramme	109 285		550
Avsetning til bundne fond	155	108 735	0
Bruk av bundne fond	-5 361	155	0
Avsetning til disposisjonsfond	748	-5 361	748
Bruk av disposisjonsfond	-4 526	0	-572
Andre generelle driftsinntekter	-1 354	-3 954	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	119 623	-1 354	374
Virksomheter utenom kommunen			
Brutto ramme	36 858	36 858	0
Avsetning til bundne fond	0	0	0
Bruk av bundne fond	0	0	0
Avsetning til disposisjonsfond	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	0	0
Andre generelle driftsinntekter	0	0	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	36 858	36 858	0

Tabell 2 Bevilgningsoversikt drift, budsjett og regnskapsforskriften § 5-4, andre ledd. Beløp i tusen kroner.			
	Korrigert budsjett 2. tertial 2024	Regulert budsjett 2024	Endring 2024
Overordnede inntekter og utgifter			
Brutto ramme	-45 833	-45 833	0
Avsetning til bundne fond	110	110	0
Bruk av bundne fond	0	0	0
Avsetning til disposisjonsfond	8 252	8 252	0
Bruk av disposisjonsfond	-17 646	-17 646	0
Andre generelle driftsinntekter	-4 290	-4 290	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	-32 259	-32 259	0
Sum brutto alle sektorer			
	1 123 959	1 123 409	550
Avsetning til bundne fond	265	265	
Bruk av bundne fond	-6 884	-6 884	
Avsetning til disposisjonsfond	17 000	16 252	
Bruk av disposisjonsfond	-29 559	-28 987	-572
Andre generelle driftsinntekter	-77 602	-77 602	0
Til bevilgningsoversikt drift 5-4 første ledd	1 220 739	1 220 365	374

2. Kommunestyret vedtar justert kostnadsramme (bevilgning) og finansiering for nye investeringsprosjekter for 2024 (ny kostnadsramme for prosjekter – års uavhengig), jf. tabellene 3 og 4:

Tabell 3 Forslag til ny samlet kostnadsramme for investeringsprosjekter. Beløp inklusiv moms og i hele tall.				
Prosjektnr.	Prosjektnavn	Vedtatt kostnadsramme	Endret kostnadsramme	Ny kostnadsramme
31242	Utstyr helseplattformen	1.350.000	41.800.000	43.150.000
Investeringer finansiert av kommunekassen		1.350.000	41.800.000	43.150.000
36027	Eternittledning, Gammelbakkan	4.000.000	2.000.000	6.000.000
36071	Lyngenvegen-vann, forprosjekt	450.000	60.000	510.000
36075	Sanering Åkervegen, vann	110.000	300.000	410.000
36076	Saneringsplan Leirtake, Lundamo, vannforsyning-forprosjekt	650.000	115.000	765.000
36225	Avløpssanering Ler sentrum	1.760.000	120.000	1.880.000
36257	Spillvannsledning Ler-Kvål	30.000.000	2.000.000	32.000.000
36288	Avløpssanering-Gammelbakkan	4.000.000	2.000.000	6.000.000
36301	Avløpsspumpestasjoner, Ler-Kvål	8.000.000	1.000.000	9.000.000
36302	Lyngenvegen-avløp, forprosjekt	450.000	60.000	510.000
36308	Sanering Åkervegen, Gimse, avløp	5.000.000	1.650.000	6.650.000
36309	Sanering Leirtaket, Lundamo, avløp, forprosjekt	1.250.000	410.000	1.660.000
Investeringer-selvkost, vann og avløp		55 670 000	9 715 000	65 385 000

Tabell 4a Forslag til ny samlet kostnadsramme med finansiering for nye investeringsprosjekter. (Beløp inklusiv moms og i hele tall. Beløp eks. mva. for selvkost.)		
Prosjekt-nr.	Prosjektnavn	Ny kostnadsramme
3XXXX	Gimsvegen GS7	3.325.000
3XXXX	Detaljregulering knutepunktet, miljøpakken	1.875.000

Tabell 4a Forslag til ny samlet kostnadsramme med finansiering for nye investeringsprosjekter. (Beløp inklusiv moms og i hele tall. Beløp eks. mva. for selvkost.)		
Prosjekt-nr.	Prosjektnavn	Ny kostnadsramme
3XXXX	Prosjektutvikling, miljøpakken	1.800.000
3XXXX	Snarvegpakke 1, miljøpakken	2.500.000
3XXXX	Koordinering og adm., miljøpakken	200.000
3XXXX	Eid skole drenering	1.500.000
3XXXX	Gimse ungdomsskole overvann- og avløpsrør	750.000
3XXXX	Gimse svømmehall ny varmepumpe	400.000
3XXXX	Lyngelvegen-vann, byggefase	200.000
3XXXX	Lyngelvegen-avløp, byggefase	200.000
SUM investering		12.750.000

Tabell 4b Forslag til ny samlet kostnadsramme med finansiering for nye investeringsprosjekter.	
Finansiering nye investeringer	Beløp
Kompensasjon for merverdiavgift	2.470.000
Tilskudd/refusjon fra andre	7.760.000
Salg av varige driftsmidler	0
Bruk av lån	2.520.000
Overføringer fra drift	0
Sum	12.750.000

3. Kommunestyret vedtar oppdekning og avslutning av investeringsprosjekter for 11,9 millioner kroner i tråd med tabell 5.

Tabell 5 Avsluttede prosjekter. Beløp i hele tall.				
Prosjektnr.	Prosjektnavn	Vedtak/ kostnadsramme	Medgått	Mer/mindreforbruk
31240	Ny UPS batteribackup datarom	375.000	301.740	-73.260
31243	Ny brannmur	2.600.000	0	-2.600.000
32489	Bil til driftsledere i team	562.500	450.000	-112.500
36028	Vannledning, Ler-Losen	1.210.000	131.946	-1.078.054
36061	Vannautomater	300.000	257.930	-42.070
36064	Nødstrømsaggregat VPS	300.000	495.784	195.784
36068	Vannforsyning, Hovin-Lundamo, prosjektering	1.300.000	302.703	-997.297
36241	Avløpsledning Øysand-Klett	2.000.000	7.385	-1.992.615
36248	Saneringsplan, Øysand	750.000	530.004	-219.996
36280	Avløpsplan Gåsbakken	500.000	0	-500.000
36321	Riving av Ler RA	2.000.000	0	-2.000.000
Sum alle prosjekter		11.897.500	2.477.492	-9.420.008

Prosjektene er finansiert med:	
Lån	2.402.057
Merverdiavgiftskompensasjon	75.435
Sum finansiering	2.477.492
Forslag til behandling av mer/ mindreforbruk:	
Lånemidler, mindre bruk av lån på kommunebudsjettet.	8.751.693
Mindre bruk av påløpt merverdiavgiftskompensasjon enn forutsatt i vedtak	669.315
Sum	9.420.008

4. Kommunestyret vedtar korrigert investeringsbudsjett for 2024, jf. tabell 6. Behovet for låneopptak til egne investeringer justeres opp med 19,7 millioner kroner. Nytt låneopptak til egne investeringer (eksklusivt startlån) blir inntil 187,0 millioner kroner (hensyntatt ubrukte lånemidler), blant annet for å være sikker på å ha tilstrekkelig likviditet på slutten av 2024. Endring i investeringsutgifter for det enkelte prosjekt er beskrevet i den vedlagte tertialrapport, kapittel 9.4

Tabell 6 Bevilgningsoversikt investering, budsjett og regnskapsforskriften § 5-5, første ledd. Beløp i tusen kroner.			
	Korrigert budsjett 2. tertial 2024	Korrigert budsjett 1. tertialet 2024	Endring 2024
Investeringsutgifter Melhus kommune	180 220	206 112	-25 501
Investeringsutgifter Melhus kirkelig fellesråd	5 844	625	5 218
Investeringsutgifter selvkost vann	17 618	34 265	-16 647
Investeringsutgifter selvkost avløp	42 584	58 646	-16 063
Tilskudd til andres investeringer	725	0	725
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	6 658	2 894	3 764
Utlån av egne midler	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0
Sum investeringsutgifter	254 038	302 542	-48 504
Kompensasjon for mva	-32 830	-36 863	2 334
Tilskudd fra andre	-17 748	-12 850	-3 848
Salg av varige driftsmidler	0	0	0
Salg finansielle anleggsmidler	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0
Bruk av lån	-187 867	-242 085	45 669
Sum investeringsinntekter	-238 445	-291 798	44 155
Videreutlån	65 000	65 000	0
Bruk av lån til videreutlån	-65 000	-65 000	0
Avdrag på lån til videreutlån	12 794	12 794	0
Mottatte avdrag videreutlån	-12 794	-12 794	0
Netto utgifter videreutlån	0	0	0
Overføring fra drift	-8 418	-4 294	-4 324
Avsetninger til bundne investeringsfond	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	-725	0	-459
Avsetninger til ubundne investeringsfond	0	0	0
Bruk av ubundne investeringsfond	-6 450	-6 450	0
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0
Sum overføring fra drift netto avsetninger	-15 593	-10 744	-4 783
Fremført til inndekning	0	0	-9 132

5. Kommunestyret tar 2. tertialrapport 2024, herunder finansrapport beskrevet i kap. 10, til orientering.

Bakgrunn for saken

Hensikten med tertialrapporten er å gi et helhetlig bilde av status i Melhus kommune ved utgangen av august 2024. I tråd med kommuneloven § 14-5 rapporterer rådmannen på utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt med årsbudsjettet. Rapporten gir informasjon om overordnede inntekter og utgifter, samt informasjon om den økonomiske situasjonen og anslag på årsresultat for tjenesteområdene. Rapporten omfatter både drift og investering. Rådmannen legger frem forslag til budsjettkorreksjoner i økonomirapporter når dette antas formålstjenlig. Budsjettkorreksjoner foretas på poster og områder hvor man med rimelig sikkerhet kan anta at det blir vesentlige endringer i forhold til budsjettet, og hvor det dreier seg om endringer knyttet til spesielle hendelser det aktuelle året.

Saksutredning

Tabell 7 gir en oversikt over rådmannens foreslått budsjettkorreksjoner. Disse er beskrevet og kommentert etter tabellen.

Tabell 7 Beskrivelse av foreslåtte budsjettendringer. Beløp i tusen kroner.			
Rammeområde	Beskrivelse av budsjettendring	Utgiftsøkning /inntektsreduksjon	Utgiftsreduksjon /inntektsøkning
Netto renteutgifter	Nedbetaling lån som følge av salg av parkeringsplasser Melhushallen til fylket		-750
Overordnede inntekter og utgifter	Bruk av dispfond - kjøp av aksjer Remidt Næring AS. Tidligere kommunestyrevedtak, som er effektivert, jf. 39/2019.		-3 200
Overordnede inntekter og utgifter	Overføring til kapitalregnskapet - kjøp av aksjer Remidt Næring AS. Tidligere kommunestyrevedtak, som er effektivert, jf.39/2019	3 200	
Overordnede inntekter og utgifter	Overføring fra drift til investering 36868 Spyleplass driftssentralen	200	
Plan og utvikling	Kartlegging av naturmangfold	54	
Plan og utvikling	Bruk av fond "Kartlegging av naturmangfold"		-54
Plan og utvikling	Vannovervåking	50	
Plan og utvikling	Bruk av fond "Vannovervåking"		-50
Plan og utvikling	Felles tiltak for økt naturkunnskap, skjønnsmidler 2016	184	
Plan og utvikling	Bruk av fond "Felles tiltak for økt naturkunnskap"		-184
Plan og utvikling	Hovedplan veg 14005	300	
Plan og utvikling	Bruk av fond til hovedplan veg 14005		-300
Plan og utvikling	Kvål områdeplan 14027	550	
Plan og utvikling	Bruk av fond til 14027 Kvål områdeplan		-550
Plan og utvikling	Klimatilpasning 14032		-650
Plan og utvikling	Bruk av fond til 14032 klimatilpasning	650	
Plan og utvikling	Redusert leieinntekt som følge av salg parkeringsplasser Melhushallen til Fylket	750	
Plan og utvikling	Nydyrkingsfond	224	
Plan og utvikling	Bruk av nydyrkingsfond		-224
Plan og utvikling	Vedlikehold bruer 14028 K-sak 108/22		-140
Plan og utvikling	Bruk av felles disp fond til 14028 Vedlikehold bruer	140	
Plan og utvikling	Overføring til investering Spyleplass driftssentralen, mindreforbruk teknisk drift adm		-200
Plan og utvikling	Tidligere refusjon utbygger Ler sentrum, avsettes dispfond fylkeskommunal infrastruktur		-748
Plan og utvikling	Avsetting dispfond utbyggingsavtale Ler sentrum	748	
SUM		7 050	-7 050

Vurdering overordnede inntekter og utgifter

Regjeringen la frem forslag til revidert nasjonalbudsjett for 2024 den 12. mai. Anslaget for årslønnsveksten er oppjustert med 0,3 prosentpoeng til 5,2 prosent, mens anslaget for den kommunale prisveksten er justert ned med 0,4 prosentpoeng til om lag 3,0 prosent. Samlet fører dette til at anslaget for den kommunale lønns- og prisveksten i 2024 er uendret på 4,3 prosent.

Det ble vedtatt en mindre oppjustering av skatteanslaget på 150 millioner kroner til 220,4 mrd kroner for landet som helhet. Det legges opp til at alle kommuner får et trekk i sitt rammetilskudd med om lag 33 kroner per innbygger som følge av at Frøya har hatt større trekk i inntektsutjevningen enn det som avregnes mot rammetilskuddet.

For Melhus kommune betyr dette at det samlede anslaget på rammetilskudd (inkludert inntektsutjevning) og skatteinntang i 2024 kan økes med om lag 2,8 millioner kroner i forhold til budsjettet som ble lagt til grunn. Dette skal også hensynta at det ble vedtatt gratis halv plass SFO på tredje trinn, som nå foreslås innarbeides i sektor oppvekst sine budsjetttrammer.

Tilleggsopplysning: Statsbudsjettet ble lagt frem 7. oktober og i den forbindelse har regjeringen varslet at de - frem til nysaldering av statsbudsjettet i november 2024 - samtidig vil vurdere behov for å øke bevilgningene til kommunesektoren for 2024. I henhold til KS sine siste beregninger ligger kommunesektoren an til et merforbruk på 10 milliarder i 2024.

Skatt på inntekt og formue og rammetilskudd

Skatt og rammetilskudd forventes samlet å øke med 2,8 millioner kroner sammenlignet med opprinnelig budsjett for 2024, som er samme som ble rapportert i forbindelse med tertial I. Beregning er basert på prognosemodellen til KS. Anslaget for årslønnsveksten er oppjustert med 0,3 prosentpoeng til 5,2 prosent, mens anslaget for den kommunale prisveksten er justert ned med 0,4 prosentpoeng til om lag 3,0 prosent. Samlet fører dette til at anslaget for den kommunale lønns- og prisveksten i 2024 er uendret på 4,3 prosent.

Tilleggsopplysning: Statsbudsjettet ble lagt frem 7. oktober. I den forbindelse er anslått at kommunesektorens skatteinntekter vil bli redusert med om lag 2 mrd. kroner i 2024. Foreløpig har vi ikke anslag på hva dette innebærer for Melhus kommune, men regjeringen har varslet at de - frem til nysaldering av statsbudsjettet i november 2024 - samtidig vil vurdere behov for å øke bevilgningene til kommunesektoren for 2024. I henhold til KS sine siste beregninger ligger kommunesektoren an til et merforbruk på 10 milliarder i 2024. Rådmannen vil komme tilbake til dette i forbindelse saldering av kommunebudsjettet i desember.

Eiendomsskatt

Rådmannen forventer en mindre inntektsøkning på området, som følge av flere skatteobjekter og økt verdi på skatteobjekter.

Renter og avdrag

Vi har budsjettet med en gjennomsnittlig 3 måneders NIBOR på 4,7 % i 2024. Så langt ser vi at den gjennomsnittlig NIBOR renta har ligget på ca. 4,72 %. Den faktiske styringsrenten på 4,5 prosent og det store usikkerhet om den faktisk blir satt ned i løpet av 2024 eller i begynnelsen av 2025. I budsjettet ble det lagt til grunn en gjennomsnittlig styringsrente fra Norges Bank på 4,18 %. Dette gir seg utslag til høyere renteutgifter, men samtidig høyere renteinntekter. I tillegg har rådmannen tatt opp tre lån til fast rente (fem år) på 4,17 %, 4,67 % og 4,08 %. Dette gir en positiv renteeffekt for årets låneopptak på anslagsvis 0,7 prosentpoeng, som gir en netto positiv effekt på 0,2 millioner kroner for 2024. Rådmannen foreslår likevel ingen endringer på rentesiden og dette har sammenheng med at vi har litt lavere gjennomsnittlig likviditet enn antatt for budsjettet 2024.

Ved utgangen av august 2024 er det en positiv utvikling av kommunens finansielle investeringer. Porteføljen har per 26. september 2024 oppnådd en avkastning på 6,8 prosent (14,7 m nok), som er betydelig bedre enn årsbudsjettet. Rådmannen vurderer at det så langt ikke er grunnlag for å justere budsjettet for avkastning fra de langsiktige finansielle investeringene. Området som er beheftet med stor risiko, og som i stor grad avhenger av den nasjonale- og internasjonale børsutviklingen.

Aksjeutbytte

TrønderEnergi har avholdt generalforsamling 27. mai, og dert ble vedtatt et samlet utbytte på 150 millioner kroner. Dette betyr at forventet utbytte for Melhus kommune er vedtatt redusert med om lag 6,2 millioner kroner (tertial I).

Avsetning til lønn og pensjon

Behovet for å avsette til lønnsoppgjør 2024 har økt noe siden anslaget for lønnsoppgjøret er økt med 0,3 prosentpoeng. Dette er ikke kompensert gjennom økning i kommunal deflator med begrunnelse om at den faktiske prisveksten har blitt 0,4 prosentpoeng lavere. I tillegg har det kommet til flere årsverk i Melhus kommune siden anslaget for lønnsoppgjør ble utført. Dette betyr at faktisk lønnsmasse er høyere enn antatt lønnsmasse.

Prognosen er redusert grunnet overføring av avsatt beløp er justert på rammene for dekning helårseffekt av

lønnsoppgjør kap. 3 og i 2024.

Netto avsetning til fond

Netto avsetning til ubunden fond øker med 26,2 millioner kroner, jf. siste prognose. Imidlertid er det fortsatt noe usikkerhet knyttet til denne prognosen.

Redusert leieinntekt som følge av salg parkeringsplasser Melhushallen til fylkeskommunen: Trøndelag fylkeskommune har kjøpt parkeringsplasser ved Melhushallen. Dette gir mindre leieinntekter, men samtidig kan salgsbeløpet bidra til reduserte rentekostnader gjennom nedbetaling av lån.

Bruk av fondsmidler plan og utvikling: Diverse korrigerings av bruk av fondsmidler jf. tidligere vedtak.

Konsekvenser for folkehelse

Ingen konsekvenser for folkehelse.

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen konsekvenser for klima og miljø.

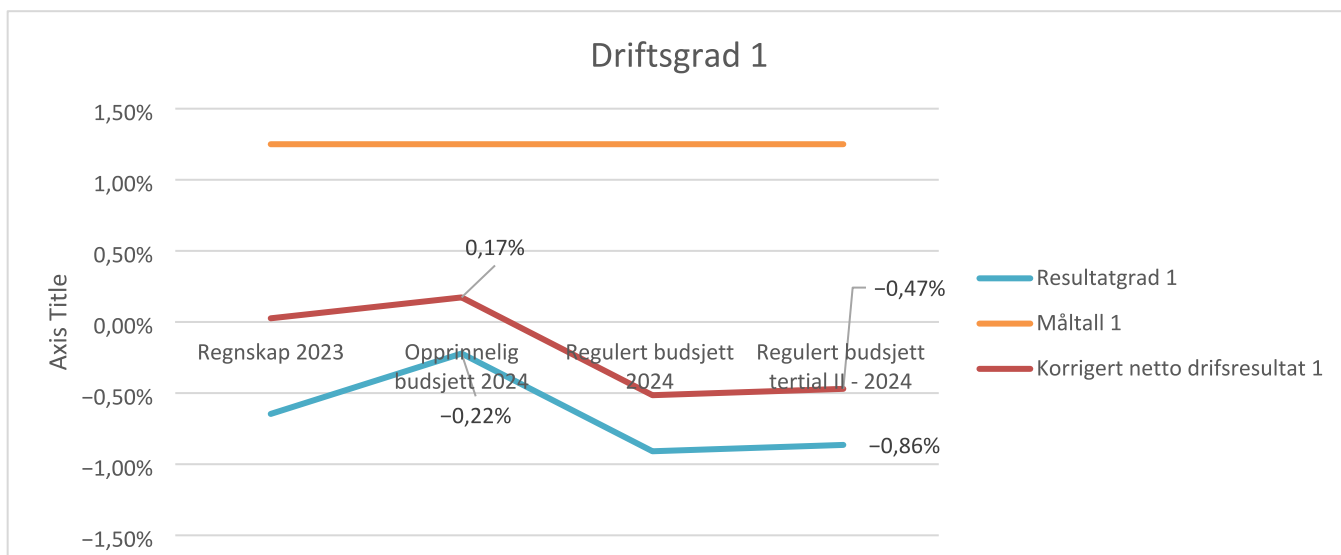
Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen legger til grunn få disponeringer og endringer i driftsbudsjettet for 2024.

Imidlertid er det viktig å påpeke at prognosen for 2024 viser et økonomisk bilde som på overordnet nivå er usikkert, og at det ligger et krevende økonomisk bilde på sektornivå, og spesielt i forhold til sektoren helse og velferd. Slik prognosen fremstår nå ligger det et samlet merforbruk på sektoren Helse og velferd på om lag 24,4 millioner kroner. Vi ser at det blant annet har vært en markant økning i utgifter tilknyttet sosiale bidrag, eksempelvis boutgifter og livsopphold. I tillegg er prognoses usikker blant annet knyttet til forventet inntektsnivå på flere poster. Det kan også nevne at prognosen for skysskostnader har økt betraktelig i 2024, som bidrar til et økt merforbruk innenfor sektoren oppvekst og kultur.

Den totale prognosen for Melhus kommune er fortsatt beheftet med stor usikkerhet. Rådmannen vil følge opp tett fremover for å jobbe seg inn mot en budsjettbalanse, samtidig som det blir viktig å avklare sektorens budsjetttrammer i sammenheng med en forventningsavklaring av riktig tjenestenivå. Det kan også nevnes at regjeringen varslet at de - frem til nysaldering av statsbudsjettet i november 2024 - vil vurdere behov for å øke bevilgningene til kommunesektoren for 2024. I henhold til KS sine siste beregninger ligger kommunesektoren an til et merforbruk på 10 milliarder i 2024.

Det foreslås et negativt netto driftsresultat på om lag 14, millioner kroner som følge av rådmannens forslag til disponering.



Vedlegg:

- 1 - Periodisk rapport tertial 2 2024
- 2 – Vedtakskontroll fra 2024
- 3- Vedtakskontroll før 2024

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:

Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune

Behandles i utvalg Kontrollutvalget i Melhus kommune	Møtedato 14.11.2024	Saknr 67/24
Saksbehandler Eva J. Bekkavik		
Arkivkode FE-033		
Arkivsaknr 23/489 - 7		

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging
Kommunestyret 29.10.2024
Formannskapet 05.11.2024
Formannskapet 22.10.2024
Formannskapet 15.10.2024
Utvalg for helse, oppvekst og kultur 16.10.2024
Utvalg for teknikk og miljø 17.10.2024
Melhus eldreråd 12.11.2024
Melhus eldreråd 15.10.2024
Råd for personer med funksjonsnedsettelse 12.11.2024
Råd for personer med funksjonsnedsettelse 15.10.2024
Administrasjonsutvalget 12.11.2024

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 03.10.2024. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Kontrollutvalget fikk en orientering om oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 111/23 Forvaltningsrevisjon – Vann og avløp på utvalgets møte 3. oktober 2024. Planrådgiver for vann og avløp, orienterte om at rapporten ville bli lagt frem for utvalg for teknikk og miljø på møtet i oktober, jf. kommunestyrets vedtak pkt. 1. Rapporten er ikke lagt frem for utvalg for teknikk og miljø på møtet i oktober, se vedlagt sakliste.

Det er ikke lagt inn nye saker i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Runar
Formannskapet: Gunn Inger
Utvalg for teknikk og miljø: Mikal
Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Ruth Laila
Administrasjonsutvalget: Rune
Melhus Eldreråd: Gunn Inger
Råd for personer med nedsatt funksjonsevne: Gunn Inger
Ungdomsrådet: Gunn Inger

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 26.09.2024 – 05.11.2024, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 05.11.2024:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KST 111/23	Forvaltningsrevisjon – Vann og avløp	<p>1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann- og avløpstjenesten til orientering, og ber om at den oversendes til Utvalg for teknikk og miljø.</p> <p>2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vedta en hovedplan for kommunens vannanlegg • Følge opp tiltak knyttet til vannlekkasjer i ledningsnettet • Oppdatere informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside • Revidere farekartleggingen av kommunens vannanlegg • Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet innenfor gitte tillatelser • Vedta en hovedplan for vann som gir informasjon om status, behov og tiltak knyttet til kommunens avløpsanlegg • Gjennomføre tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg ut fra krav, forventninger og behov til dette. <p>3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 01.03.2024.</p> <p><u>Kontrollutvalgets møte 03.10.2024</u> Planrådgiver for vann og avløp, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Rapporten vil bli lagt frem for utvalg for teknikk og miljø på møtet i oktober. Det jobbes fortsatt med å få informasjon om vannkvalitet på kommunens hjemmeside.</p> <p>Kontrollutvalgets vedtak: Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp. Kontrollutvalget avslutter forvaltningsrevisjonen.</p>	<p>NB! Rapporten er ikke lagt frem for utvalg for teknikk og miljø på møtet i oktober.</p>
KST 91/24	Forvaltningsrevisjon – Informasjonssikkerhet	<p>1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om informasjonssikkerhet til orientering.</p> <p>2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortsetter arbeidet med omlegging av styringssystemet for informasjonssikkerhet. • Vurderer hensiktsmessig plassering av roller og ansvar i sikkerhetsorganisasjonen. <p>3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.11.2024</p>	<p>Kontrollutvalgets møte 12.12.2024</p>

Møteinnkalling

Utvalg	Kommunestyret
Møtested	Melhus rådhus - Kommunestyresalen
Dato	29.10.2024
Tidspunkt	16:00

Orienteringer

- Kapasitetsøkende tiltak på Trønderbanen v/ Bane NOR - Stine Wist, prosjektsjef og Gunnar Børseth, kommunikasjonsrådgiver
- Workshop om næringsplan for Melhus kommune
 - Se PS 69/2024: Næringsplan Melhus kommune 2024-2034 (link)
 - Planstrategi Melhus kommune 2024-2027 (link)

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

22. okt. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Møtesekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 24/24	Saksdokumenter til IKA Trøndelags representantskapsmøte 18.09.24 kl 8:00	
RS 25/24	Innkalling til møte i representantskapet, Konsek Trøndelag IKS	
RS 26/24	2024-09-30 Infoskriv september - Brannsamarbeid Trøndelag	
RS 27/24	Møteprotokoll Midt-Norge IUA beredskapsutvalg 02.09.2024	
RS 28/24	Ny versjon av signert protokoll fra Ekstraordinær generalforsamling i Helseplattformen AS 26.09.2024	
RS 29/24	Kontrollutvalgets møteprotokoll 03.10.2024	
RS 30/24	Samlet saksfremstilling - Oppnevning av Melhus forliksråd 2025 - 2028 Politisk sak	
PS 104/24	Revidering av samarbeidsavtale for interkommunalt skadefellingslag	
PS 105/24	Søknad om fritak fra politiske verv	
PS 106/24	Verbalvedtak - SFO i Melhus	
PS 107/24	Studiesenter Trøndelag Sør - Representantskap	
PS 108/24	Søknad om fast skjenkebevilling Guzzle AS	
PS 109/24	Bevilling til salg av alkoholholdig drikke gruppe1 Coop Nordvest SA - Coop Prix Hølonda	
PS 110/24	Søknad kommunal lånegaranti - Melhus Jeger- og Fiskeforening	
PS 111/24	Søknad forskuttering av spillemidler - Melhus IL	
PS 112/24	Utbedring av Høyeggen og Eid skoler	
PS 113/24	Tertialrapport II 2024	
PS 114/24	Spørsmål til ordfører - Fremdrift for E6 Gyllan–Kvål - Hege Annette Olstad (Frp)	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	05.11.2024
Tidspunkt	10:00

Oppmøte kl. 09:30 - Åpning Flå barnehage

Oppmøte kl. 10:30 - Vekst Melhus 25-års jubileum

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

29. okt. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 110/24	Rapport delegerte vedtak 21.08.2024 - 28.10.2024	
PS 111/24	Klagebehandling - Klage på fornyet vedtak - Avslag	
PS 112/24	Sluttbehandling - Detaljreguleringsplan Melhustunet Sør, gnr/bnr 91/112 - PlanID 2022008	
PS 113/24	Spørsmål til formannskapet 05.11.2024 - Riksrevisjonens rapport om Helseplattformen - Marius Krogstad Aune - H	
PS 114/24	Spørsmål til formannskapet 05.11.2024 - Status for områdeplan Brekkåsen - Vidar Krogh-Albertsen - H	
PS 115/24	Spørsmål til formannskapet 05.11.2024 - Dagbøter grunnet manglende universell utforming - Marius Krogstad Aune - H	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	22.10.2024
Tidspunkt	10:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

22. okt. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 15/24	Infoskriv august - Brannsamarbeid Trøndelag	
	Politisk sak	
PS 99/24	Studiesenter Trøndelag Sør - Representantskap	
PS 100/24	Søknad om fast skjenkebevilling Guzzle AS	
PS 101/24	Bevilling til salg av alkoholholdig drikke gruppe1 Coop Nordvest SA - Coop Prix Hølonda	
PS 102/24	Søknad kommunal lånegaranti - Melhus Jeger- og Fiskeforening	
PS 103/24	Søknad forskuttering av spillemidler - Melhus IL	
PS 104/24	Revidering av samarbeidsavtale for interkommunalt skadefellingslag	
PS 105/24	Høring - Trondheimsregionen sitt Samferdselspolitiske fundament	
PS 106/24	Tertialrapport II 2024	
PS 107/24	Melhus kommune - budsjett 2025 og økonomi- og handlingsplan 2025-2028	
PS 108/24	Spørsmål til ordfører - Framdrift for grunnundersøkelser på Kvål - Marius Krogstad Aune (H)	
PS 109/24	Spørsmål til ordfører - Bompengeneinnkreving på parsellen E6 Kvål-Melhus - Marius Krogstad Aune (H)	
	Referatsaker	
RS 16/24	TV-aksjonen 2024 - Barnekreftforeningen - Bidrag	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Digitalt - Ekstraordinært møte - digitalt
Dato	15.10.2024
Tidspunkt	08:00 -10:00

Ekstraordinært møte for behandling av sak om valg av medlemmer i Melhus forliksråd.

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

9. okt. 2024

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 98/24	Oppnevning av Melhus forliksråd 2025 - 2028	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	16.10.2024
Tidspunkt	09:00

Orienteringer:

- Pårørendeutvalget v/ leder Marit Sjøberg
- Knutepunktet, detaljregulering for Melhus skysstasjon (planprogram) v/ Heidi Eltoft, Plan

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

22. okt. 2024

Lill-Therese Moshaug Varsi
Utvalgsleder

Ann Karin Viggen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 63/24	Delegerte vedtak for perioden 19.08.2024 – 08.10.2024	
PS 64/24	Søknad om fast skjenkebevilling Guzzle AS	
PS 65/24	Bevilling til salg av alkoholholdig drikke gruppe1 Coop Nordvest SA - Coop Prix Hølonda	
PS 66/24	Tertialrapport II 2024	
PS 67/24	Verbalvedtak - SFO i Melhus	
PS 68/24	Søknad kommunal lånegaranti - Melhus Jeger- og Fiskeforening	
PS 69/24	Søknad forskuttering av spillemidler - Melhus IL	
PS 70/24	Interpellasjon - Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur 16.10.2024 - Hallfordeling i Melhus kommune - Hanne Aarhaug, Høyre	
PS 71/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Digitaliseringsrådgiver skole - Jørgen Brun-Pedersen, Ap	
PS 72/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Bruk av filtre på nettbrett og PC-er i grunnskolen i Melhus - Hjalmar Hugdal, Krf	
PS 73/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Er tanken på pårørendeutvalg kommet lengre? - Jørund Ofstad, Pensjonistpartiet	
PS 74/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Støtte til leie av lokaler for Sterk og stødig i Flå - Hjalmar Hugdal, Krf	
PS 75/24	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur - Ambulerende team - Hanne Aarhaug, Høyre	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for teknikk og miljø
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	17.10.2024
Tidspunkt	09:00

Orienteringer:

- Knutepunktet, detaljregulering for Melhus skysstasjon (planprogram) v/ Heidi Eltoft, Plan
- Klimasatsmidler v/ Jørgen Stenset Restad, Plan

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

10. okt. 2024

Alina Käthe Storvik
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 7/24	Infoskriv august - Brannsamarbeid Trøndelag	
	Politisk sak	
PS 34/24	Rapport delegerte vedtak 31.5.2024-26.08.2024	
PS 35/24	Skoleskyss - særlig farlig eller vanskelig skoleveg - Elise Lerånn, 5.trinn - Eid skole	
PS 36/24	Endring av Forskrift for vann- og avløpsgebyrer	
PS 37/24	Revidert forskrift om kommunale gebyrer - Melhus kommune - Arealforvaltning	
PS 38/24	Revidering av samarbeidsavtale for interkommunalt skadefellingslag	
PS 39/24	Klagebehandling - bygging av landbruksvei - gbnr. 118/5	
PS 40/24	Høring - Trondheimsregionen sitt Samferdselspolitiske fundament	
PS 41/24	Tertialrapport II 2024	

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus eldreråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	12.11.2024
Tidspunkt	10:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

5. nov. 2024

Berit Krogstad
Utvalgsleder

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 18/24	Høring nasjonal veileder for prioritering i kommunale helse- og omsorgstjenester	
PS 19/24	Høring - Kommersielle og ideelle aktørers rolle i fellesskapets velferdstjenester	
PS 20/24	Tildeling av økonomisk støtte	
PS 21/24	Leve hele livet prisen - tildeling	
PS 22/24	Melhus kommune - budsjett 2025 og økonomi- og handlingsplan 2025-2028	

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus eldreråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	15.10.2024
Tidspunkt	10:00

Orientering

- Knutepunktet, detaljregulering av Melhus Skysstasjon (planprogram) – Enhet Plan v/Heidi Eltoft

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

8. okt. 2024

Berit Krogstad
Utvalgsleder

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 7/24	Høring- forskrift om gravplassvedtekter for Melhus kommune	
RS 8/24	Referat fra møte i Melhus kirkelige fellesråd 29.05.2024	
RS 9/24	Møtereferat fra Melhus kirkelige fellesråd 11.09.2024	
RS 10/24	Møteprotokoll fra møte i Eldrerådet i Trøndelag fylkeskommune 13.05.2024	
RS 11/24	Møteprotokoll fra møte i eldrerådet i Trøndelag fylkeskommune 19. september 2024 Politisk sak	
PS 13/24	Evaluering av årets markering av Eldre-dagen 2024	
PS 14/24	Søknader om tilskudd 2024 - Hølonda pensjonistforening	
PS 15/24	Søknader om tilskudd 2024 - Melhusringen	
PS 16/24	Leve hele livet prisen - tildeling	
PS 17/24	Tertialrapport II 2024	

Møteinnkalling

Utvalg	Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	12.11.2024
Tidspunkt	13:30

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

5. nov. 2024

Kristin Marken
Rådsleder

Ann Karin Viggen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 12/24	Rapport etter landsomfattende tilsyn med barne- og avlastningsboliger i 2022-2023	
PS 13/24	Høring nasjonal veileder for prioritering i kommunale helse- og omsorgstjenester	
PS 14/24	Høring - Kommersielle og ideelle aktørers rolle i fellesskapets velferdstjenester	
PS 15/24	Melhus kommune - budsjett 2025 og økonomi- og handlingsplan 2025-2028	

Møteinnkalling

Utvalg	Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	15.10.2024
Tidspunkt	13:30

Orientering

- Knutepunktet, detaljregulering av Melhus Skysstasjon (planprogram) – Enhet Plan v/Heidi Eltoft

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

8. okt. 2024

Kristin Marken
Rådsleder

Frode Storås
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 11/24	Tertialrapport II 2024	

Møteinnkalling

Utvalg	Administrasjonsutvalget
Møtested	Melhus rådhus - Møterom Kark
Dato	12.11.2024
Tidspunkt	09:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

4. nov. 2024

Fritz Arne Haugen
Utvalgsleder

Joacim Arntsen Kristiansen
utvalgsekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politiske saker	
PS 14/24	Orientering om rammeavtale for leasingfinansierte elsykler	
PS 15/24	Orientering om sykefravær pr 31.8.2024	
PS 16/24	Spørsmål til møte i Administrasjonsutvalget 12.11.2024 - Jørn Ove Moen, Ap	

Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

68/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 20

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra årsmøte 15.10.2024

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra årsmøte 15.10.2024 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har ingen vedtatt strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023) .

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 15.oktober 2024 kl 08:30-09:50

Sted: Teams

Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alvdal	Mona Murud	
Bindal	Frode Næsvold	
Brønnøy	Jan Richard Nøstvik	
Flatanger	Olav Jørgen Bjørkås	
Folldal	Kristin Langtjernet	
Frøya		Ole-Morten Sørvig
Grane		Ellen Schjølberg
Grong	Ann-Jeanette Klinkenberg	
Hattfjelldal	Sølvi Andersen	
Herøy		Einar Martin Nordnes
Hitra		Lars Peder Hammerstad
Høylandet	Ole Joar Flaot	
Inderøy	Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen	
Leka	Svein Pettersen	
Levanger	Anita Ravlo Sand	
Lierne	Tor Erling Inderdal	
Melhus	Einar Gimse-Syrstad	
Midtre Gauldal		Stian Engen
Namsos	Steinar Lyngstad	
Namsskogan	Elisabeth Vollmo Bjørhusdal	
Nærøysund	Amund Hellesø	
Oppdal	Elisabeth Hals	
Orkland	Hanne Nyhus (til kl 09:20)	
Os	Ivar Torvidsson Midtdal	
Osen	Håvard Strand	
Overhalla		Siv Åse Strømhylden
Rennebu	Per Arne Lium	
Røros		Christian Elgaaen
Røyrvik	Kennet Tømmermo Reitan	
Selbu		Gunnar Olav Balstad

1

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

Skaun	Gunn Iversen Stokke	
Snåsa	Arnt Einar Bardal	
Steinkjer	Gunnar Thorsen	
Stjørdal	Eli Arnstad	
Sømna		Simen Garaas
Tolga	Bjørnar Tollan Jordet	
Træna		Sverre Hyttan
Trøndelag fylkeskommune	Hege Nordmo-Viken	
Tydal	Jens Arne Kvello	
Vega	Jon Albert Floa	
Verdal	Knut Snorre Sandnes (fra kl 08:45)	
Vevelstad	Lillian Solvang	
Ørland	Hallgeir Grøntvedt	
Åfjord	Erling Iversen	

Forfall:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Frosta	Frode Revhaug	Kari Ydsi Presthus
Holtålen	Jan Arild Sivertsgård	Liv Grete Heksem
Indre Fosen	Benjamin Schei	Steinar Saghaug
Meråker	Kari Anita Furunes	Anne-Karin Langåsvold

Møtte ikke:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alstahaug	Peter Talseth	Trude Jægtvik
Dønna	John Erik S Johansen	Tore Harry Jakobsen Vikedal
Heim	Marit Liabø Sandvik	Sigrid Nesje
Leirfjord	Åshild Pettersen	Ola Rognskog
Malvik	Torgeir Anda	Sten Rino Bonsaksen
Vefsn	Malin Lynghaug Johansen	Pål Andreas Einmo
		Jan Inge Hov
		Ørjan Thorstensen Rosvold

Årsmøtet hadde 44 medlemmer med 101 stemmer av 126.

Styret:

Hans S.U. Wendelbo	styreleder
Elin Rodum Agdestein	nestleder
Anne Birgitte Sklet	styremedlem
Torbjørn Måsøval	styremedlem
Merete Montero	styremedlem
Joakim Bangstad	observatør

Andre:

Arnt Haugan	daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
Unni Romstad	ass.daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Rådgiver(e):

2

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

Saksliste:

SAK 8/24 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt 27.08.2024, sakliste ble sendt kommunene 17.09.2024 og møtebok 02.10.2024

Vedtak (enstemmig):
Innkallingen godkjennes

SAK 9/24 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslag fremmet i møtet:
Referent: Unni Romstad
Underskrift protokoll: Lillian Solvang, Vevelstad kommune
Elisabeth Hals, Oppdal kommune

Vedtak:
Forslag fremmet i møtet vedtatt.

SAK 10/24 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

Vedtak (enstemmig):
Sakslisten godkjennes



Vedtak: Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Saker nevnt fra styreleder:

- Behovet for og kravet til å ha et velfungerende revisjonsselskap har ikke blitt mindre siden etableringen av selskapet.
- Selskapet har i tillegg til å være en kompetansebedrift, unik kjennskap til våre kommuner
- Eierne må bruke selskapet og ansattes kompetanse til mer enn tradisjonelle revisjonstjenester. RMN SA kan leverer tjenester med svært god kvalitet til en gunstig pris
- Benchmarking viser at selskapet er konkurransedyktig i markedet
- Økonomi
 - Gitt gode økonomiske vilkår ved oppstart
 - Bruk av opptjent egenkapital har gitt eierne en økonomisk fordel
 - Utvikling i honorar må nå skje i samsvar med selskapets kostnadsutvikling og prisutviklingen i samfunnet generelt
- Samarbeidet i styret, og mellom styret og administrasjonen er svært godt
- Selskapet oppfyller samfunnsoppdraget

Daglig leder orienterte om:

- Eiere og eierrepresentanter må bli kjent med selskapet og hva vi som revisor kan tilby
 - Bidra med tillit og nøytral informasjon; noe som er viktig i et demokratisk perspektiv
 - Bidra til forbedring, slik at både politisk nivå og administrasjonen ser nytten i det vi leverer
 - Bidra til økt kompetanse i kommunene gjennom webinarer og kurs. 25 % av våre kommuner har ukentlig kontakt med sin revisor
 - Bidra med fagkunnskap i dialog med systemleverandører
 - Bidra med faktagrunnlag; eksempelvis med nødvendig statistikk og tallmateriale i ulike sammenhenger. Herunder også utredninger for administrasjonen
- Økonomi
 - Tar den økonomiske situasjonen i kommunen på største alvor
 - Økning i honorar er satt så lavt som mulig, og vi har i snitt klart å holde økningen lavere enn kommunal deflator siden 2018. Dette har relativt sett gitt billigere tjenester for eierne
 - Har strategisk mål om mer robust økonomi i selskapet ved å selge tjenester i et marked vi vet eksisterer (til andre aktører og til våre eiere).
 - Kapasitetsøkning må balanseres opp mot den økonomiske risikoen
- Ved salg av tjenester må det sikres at man ikke går på akkord med rollen som revisor. Dette utredes av egen arbeidsgruppe
- Bruk av KI
 - Egen arbeidsgruppe og ansatte med kompetanse på området



- Brukes til effektivisering og for å øke egen kompetanse for å kunne gjennomføre revisjon på områder der kommunen kan ta i bruk KI (eks saksbehandling)
- Bærekraftsrapportering vil bli aktuelt også for kommuner, og vi har tre statsautoriserte revisorer som får kompetanse på området

SAK 12/24

BUDSJETT 2025 OG ØKONOMIPLAN 2025-2028

Vedtak: Årsmøtet vedtar framlagt budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028, men reduserer økning i honorar for 2025 fra 4,9 prosent til 4,1 prosent

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Årsmøtet diskuterte økning i honorar sett i forhold til kommunenes og selskapets økonomi.

Forslag fremmet i møtet:

Ellen Schjøberg (Grane kommune) fremmer forslag om at årsmøtet utsetter behandling av saken til det foreligger oversikt over konsekvensene av endringer.

Steinar Lyngstad (Namsos kommune) fremmet forslag om en økning av honorar for 2025 på 4,1 prosent

Avstemming:

Ellen Schjøberg (Grane kommune) trakk sitt forslag

Forslag fra Steinar Lyngstads (Namsos kommune) om økning av honorar for 2025 med 4,1 prosent ble satt opp mot styrets forslag om økning av honorar for 2025 med 4,9 prosent.

122 stemmer for Steinar Lyngstads forslag
4 stemmer mot Steinar Lyngstads forslag

Dermed er Steinar Lyngstads forslag vedtatt



SAK 13/24 VALG TIL STYRET**Vedtak (enstemmig):**

Som styremedlemmer velges:

Elin Rodum Agdestein (Steinkjer) 2 år
Anne Birgitte Sklet (Grong) 1 år
Odd Langvatn (Vefsn) 1 år
Oddvar Fossum (Bindal) 2 år
Tove Heggdal Ingulfsvann (Lierne) 1 år

Som vararepresentanter velges:

1.vara: ikke på valg
2.vara: Nils Karlsen, Frøya (2 år)
3.vara ikke på valg
4.vara ikke på valg

Som leder av styret velges:

Hans S.U. Wendelbo, Røros (1 år)

Som nestleder i styret velges:

Elin Rodum Agdestein, Steinkjer (1 år)

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens arbeid.

SAK 14/24 GODTGJØRING**Vedtak:**

Ansvarsgodtgjørelse for leder for 2025:	kr 80.000,-
Ansvarsgodtgjørelse for nestleder for 2025:	kr 30.000,-
Ansvarsgodtgjørelse for medlemmer 2025:	kr 15.000,-
Styrehonorar pr møte for 2025	kr 4.000,-

Tapt arbeidsfortjeneste, omsorgsgodtgjørelse og skyss- og kostgodtgjørelse iht. selskapets reglement for godtgjøring

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens innstilling.



▼ Administrasjonens tillegg til protokoll 15.10.2024

Årsmøtedelegat Gunnar Olav Balstad (Selbu kommune) tok kontakt pr telefon etter møtets slutt. Hans stemme i sak 14/24 var ikke blitt registrert ved avstemming.

Dermed har vi følgende avstemming:

For valgkomiteens innstilling: 124 stemmer
Mot valgkomiteens innstilling: 2 stemmer

Dette har ikke betydning for utfallet og vedtak i saken.

Lillian Solvang

Elisabeth Hals

Siv Aglen, årsmøtets leder

Rett avskrift: Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

7

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLLEN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

Oppfølging av selskaper - Vekst Melhus AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

69/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 21

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll generalforsamling 28.05.2024

Årsmelding eier 2023

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra generalforsamling 28.05.2024 og Årsmelding eier 2023 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har følgende strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023)

- Gjennom aktivt eierskap i Vekst Melhus Holding AS og datterselskapene ønsker Melhus kommune å kvalifisere mennesker til arbeidslivet. En del av dette er å utvikle arbeidsplasser for mennesker med behov for tilrettelegging.
- Melhus kommune forutsetter at selskapet viderefører et nært samarbeid med NAV.
- Melhus kommune åpner opp for arbeidstrening for mennesker som behøver det, samtidig som Vekst Melhus har et nært samarbeid med øvrig næringsliv med sikte på å formidle personer til ordinært arbeid. Vekst Melhus Holding AS bidrar med oppfølging, evt. Opplæring av både tiltaksdeltager og ansatt om dette er nødvendig.
- Melhus kommune forventer at selskapet bygger opp en tilstrekkelig egenkapital for å utøve sin virksomhet i samsvar med formålsparagrafen.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Protokoll ordinær generalforsamling i Vekst Melhus Holding AS 2024

Tid: Tirsdag 28.5.2024 kl. 10.00

Sted: Rådhuset

Til stede: Formannskapet i Melhus kommune (100 % av aksjene)
Styreleder Ragnar Torland, og daglig leder Hans Inge Andersen.

1. Innkalling til Generalforsamling ble godkjent.

Ordfører Einar-Gimse Syrstad åpnet møtet. Styreleder Ragnar Torland ble valgt som møteleder. Ordfører Einar-Gimse Syrstad signerer protokollen sammen med Ragnar Torland.

2. Godkjenning av styrets årsrapport eier, resultatregnskap og balanse.
Årsrapporten, resultatregnskapet og balanse ble godkjent som fremlagt.

3. Godkjenning av resultatregnskap og balanse for datterselskapene Vekst Melhus as, Invia Vekst as og Vekst Melhus tjenester as.
Resultatregnskapene, og balansene for datterselskapene ble godkjent som fremlagt.

4. Anvendelse av overskudd og underskudd.
Hele overskuddet på kr. 65 332,- for 2023 Vekst Melhus Holding as, tilføres bedriftens egenkapital.
Hele overskuddet på kr. 1 302 710,- for 2023 Vekst Melhus as tilføres bedriftens egenkapital.
Hele overskuddet på kr. 30 177,- for 2023 for Invia Vekst as tilføres bedriftens egenkapital.

5. Fastsettelse av styrehonorar og revisorhonorar for 2024.
Styreleder får et fast årlig honorar på: kr. 40 000,-.
Styremedlemmer får et fast årlig honorar på: kr. 20 000,-.
Møtende vara godtgjøres med kr. 2 000,- pr. møte.
Godtgjørelse for revisor fastsettes etter regning.

6. Valg av styre


Styret for Vekst Melhus i 2024 blir:

- Styreleder Ragnar Torland, er valgt for to år, på valg i 2025.
- Marit Leer, styremedlem, velges for to år, på valg 2026.
- Morten Dretvik Draveng, styremedlem, valgt for to år, på valg i 2025.
- Magni Lunde, styremedlem, valgt for to år, på valg i 2025.

1. Vara Gjørn Berg Onsøyen valgt for 2 år, på valg 2025
2. Vara Ann-Kristin Losen Moholt, valgt for 2 år, på valg 2025

7. Valg av revisor for driftsåret 2023. EK revisjon

Generalforsamlingen ble deretter hevet.


Einar-Gimse Syrstad
Ordfører

Vekst Melhus AS 28.5.2024


Ragnar Torland
Styreleder

Årsrapport Eier 2023

VEKST MELHUS  HOLDING



Virksomhetens art og hvordan den drives.

Vekst Melhus Holding as er morbedrift for 3 selskaper som er opprettet for å drive med yrkesmessig opplæring, avklaring og sysselsetting av mennesker med helseproblemer.

Bedriften er heleid av Melhus kommune. Virksomheten i de tre datterselskapene er splittet i tre selskaper for å etterkomme kravene i NAV'S innkjøpsregelverk for skjermede bedrifter, og for å etterkomme kravene i det offentlige innkjøpsreglementet som eier, Melhus kommune må forholde seg til.

Samhandlingen med NAV og eier Melhus kommune er styrende for all aktivitet i konsernet. Både NAV og bedriftens eier har ett samfunnsansvar ovenfor arbeidslivets marginale grupper. Begge bidrar med finansiering og bærekraftige løsninger for at disse gruppene skal få utnyttet sin arbeidskapasitet.

For å kunne være en prioritert samarbeidspartner for NAV og eier, har bedriftene i konsernet sett det som viktig å ha et bredt kompetansemiljø for utvikling, opplæring og avklaring av mennesker i forhold til yrkesmessig kapasitet.

Det er også et krav fra NAV at tiltaksleverandører som Vekst Melhus as har et kvalitetssikringssystem med ekstern revisjon som sikrer at tiltaksdeltakerne får gode tjenester. Vekst Melhus as er sertifisert etter standard for EQUASS (European Quality in Social Services), som er et europeisk system for kvalitetssikring av velferdstjenester.

For søsterbedriftene Invia Vekst og Vekst Melhus tjenester as foreligger det ingen slike sertifiseringskrav.

Vår visjon er:

Best på vekst!

Vårt tiltaksarbeid skal medvirke til at tiltaksdeltakere og ansatte gjennom kontinuerlig utvikling, mestring og læring får en bedre hverdag.

Våre deltakere skal kunne vise til målbar utvikling av jobbrelevante ferdigheter, og skal oppleve vekst i veien mot arbeid og utdanning.

Følgende tilbud finnes hos bedriftene i konsernet:

Vekst Melhus as.

- Bedriften forvalter NAV tiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) rettet mot personer som har en uføretrygd, og som ønsker jobb, 23 plasser.
- Bedriften forvalter NAV tiltaket «Arbeidsforberedende trening» (AFT) for personer som av helsemessige årsaker må finne nytt yrke 18 plasser.

Invia Vekst as



Invia Vekst har hatt bemanningsutfordringer, noe som har redusert aktiviteten noe i 2023. Følgende aktivitet har vært i selskapet i 2023: To kompetansegivende kurs for voksne rettet mot fagene «Helsefagarbeider» hvor 7 gjennomførte til bestått eksamen og «Barne og ungdomsarbeider» hvor 12 gjennomførte til bestått eksamen. Begge kursene ble ferdige i mai 2023. Kursene har vært finansiert av HK Dir. Deltakerne har vært ansatte i Melhus kommune som mangler fagbrev.

Så har det vært kjørt språkopplæring for firmaer som har fremmedspråklige ansatte. Disse kursene har vært finansiert av bedrifter som ønsker bedre språkferdigheter for sine ansatte. Bedriften har også gjennomført fagkurs for veiledere i atferingsbransjen fra andre deler av fylket.

Vekst Melhus Tjenester as.

Bedriften har siden oppstarten høsten 2022 vært en sovende bedrift. Den ble etablert for å imøtekomme kravene i det offentlige innkjøpsregelverket. Bedriften tas i bruk ved behov.

Eierforhold

Vekst Melhus Holding as er heleid av Melhus kommune.

Aksjekapitalen var ved årsskiftet på kr. 200 000,-

Vekst Melhus as er heleid av Melhus kommune via Vekst Melhus holding

Aksjekapitalen er på kr. 850 000,-.

Invia Vekst as er heleid av Melhus kommune via Vekst Melhus holding

Aksjekapitalen er på kr. 30 000,-.

Vekst Melhus tjenester as er heleid av Melhus kommune via Vekst Melhus holding

Aksjekapitalen er på kr. 30 000,-.

Generalforsamling

Formannskapet i Melhus kommune utgjør bedriftens generalforsamling.

Styret:

Bedriftene i konsernet har gjennomgående styrever.

Ragnar Torland	Styreleder
Morten Dretvik Draveng	Styremedlem
Magni Lunde	Styremedlem
Marit Leer	Styremedlem
Torgrim Løkken	Observatør og tiltaksansattes representant
Liv Løvseth	Observatør og ansattes representant, administrasjon
Gjoran Berg Onsøyen	Vara

Styret i Vekst Melhus as har i 2023 hatt 4 møter og har behandlet 35 saker.

For de øvrige selskapene har styret vært informert om økonomien, men det er ikke avholdt egne styremøter ut over det.

E.K. Revisjon AS har vært revisor for Vekst Melhus as. De øvrige bedriftene i konsernet er ikke pålagt revisor. Regnskapet og årsrapport for Vekst Melhus Holding AS og Vekst Melhus tjenester as er ført og utarbeidet av Effektiv bedrift as. Regnskapet og årsrapport for Invia Vekst er ført av og utarbeidet av regnskapsfirmaet Tidy Account as.

Personalet:

Vekst Melhus Holding as hadde pr. 31.12.2023 bemanning på følgende områder:

Daglig leder To timer pr uke.

Vekst Melhus as hadde pr. 31.12.2022 bemanning på følgende områder:

Ledergruppe:	Daglig leder og Attføringsleder, 2 årsverk
Karriereveiledere:	AFT og VTA ekstern, 3,5 årsverk.
Arbeidsledere:	Kontor, Snekkerverksted/ lakkverksted montering, Vaskeri, Hjelpemiddel lager, og Postverter på Buen, totalt 5 årsverk.

Invia Vekst as hadde pr. 31.12.2023 bemanning på følgende områder:

Daglig leder	2 t pr. uke.
Lærere	0,5 + 0,3 stilling.
Assistent i undervisning	timebasert

Vekst Melhus tjenester as:

Bedriften hadde ikke aktivitet ved årsskiftet.

Prioriteringer og resultater av arbeidet i 2023:

Driftsåret 2023 har vært ett krevende år rent driftsmessig for bedriften. Det har vært mye sykemeldinger, noe som har gått ut over kvaliteten på arbeidet og måloppnåelse på tiltakene. Det har vært utfordrende å skaffe vikarer som kan gå rett inn i rollene som de sykemeldte har. Paradoksalt nok så har det resultert i økonomisk overskudd.

Vekst Melhus as forvalter tiltakene «Arbeidsforberedende trening» (AFT) og «Varig tilrettelagt arbeid» (VTA) for NAV Melhus. Arbeidet med disse to tiltakene vil alltid være førsteprioritet for bedriften

AFT tiltaket er ett avklarings og formidlingstiltak. Målgruppen for tiltaket er personer som er i en uavklart situasjon med hensyn på jobb og helse. I AFT- tiltaket er kravene til bedriftene at 50 % av deltakerne skal være i jobb eller utdanning når tiltaket avsluttes. God samhandling med lokalt næringsliv er den viktigste suksessfaktoren i dette tiltaket.

VTA tiltaket har vagere målsetting om formidling til tilrettelagte stillinger fra NAV sin side, men her er forventningene i større grad at de VTA ansatte har meningsfylte jobber, dvs. jobber med oppgaver som er overførbare til lokalt næringsliv. Bedriften har derfor i samarbeid med eier brukt en del resurser for å dreie en del av intern produksjon over på servicebaserte tjenester til eier. Det har vært drift av hjelpemiddel lager, en periode utkjøring av mat til hjemmeboende som har bistand fra hjemmetjenesten, samt postverter på Buen. Andre oppgaver vurderes fortløpende.

Resultater av tiltaksarbeidet.

NAV har satt like krav til resultatmål for sine tiltak over hele landet.

- AFT tiltaket

I 2023 avsluttet 32 personer sitt tilbud i AFT- tiltaket.

Ti gikk til en ordinært lønnet jobb, ingen startet videre utdanning. Det gir en måloppnåelse på 31,25 % avsluttet til aktive formidlingstiltak. I gjennomsnitt hadde deltakerne oppfølging i tiltaket i 40 uker. Resultatet er svakere enn forventet, og er evaluert sammen med NAV.

- VTA tiltaket

VTA- tiltaket er forbeholdt personer med en varig trygdeordning som hovedinntektskilde. Våre VTA- ansatte har ansettelsesforhold hos oss som er regulert av samme lovverk som øvrig arbeidsliv. Hoveddelen av produksjonen som gjøres i bedriftens egne lokaler er utført av bedriftens VTA- ansatte. Produksjonen her er valgt for å kunne gi egnede og stabile faste jobber til et mangfold av arbeidspersonligheter.

En VTA plass er ett knapphetsgode. For å gi et tilbud om arbeid til flest mulig i målgruppen så er det ønskelig med en viss rullering av plassene. Vekst Melhus har derfor dedikert fem VTA-plasser til å jobbe eksternt med mål om at deltakerne skal få en varig tilrettelagt plass i annen bedrift. Dette for å kunne gi et tilbud til flere. I 2022 fikk 1 VTA ansatt fra bedriften deltidsjobb i annen bedrift.

- Generelt

Arbeidsmarkedsbedrifter blir ofte målt på tre parametere. NAV måler oss på hvor mange vi får formidlet tilbake til jobb og utdanning. Våre eiere er opptatt av at våre tiltaksdeltakere har en utviklende og meningsfylt arbeidshverdag, samt langsiktig økonomisk balanse.

Tiltaksdeltakerne evaluerer oss på generelle ting som medbestemmelse over egen hverdag, arbeidsmiljø, og lønn i VTA tiltaket. Bedriften gjennomfører årlig en medarbeiderundersøkelse blant tiltaksdeltakere med samme spørsmål over mange år. Denne kartleggingen viser at de tiltaksansatte opplever stor grad av innflytelse på egen arbeidshverdag og at de trives ved bedriften.

Muligheter for fremtidig utvikling

Siden Generalforsamlingen i 2022 har bedriften hatt vesentlig tettere dialog med eier om å utnytte arbeidskraften hos mennesker i randsonen av arbeidsmarkedet. Vi ser at eier nå ser etter potensialet i denne gruppen for å få utført offentlige oppgaver. Mennesker med helsemessige utfordringer blir nå vurdert som en uforløst resurs med muligheter til å løse offentlige oppgaver, ikke bare en utgiftspost. Vi opplever nå at kommunen vurderer disse gruppene til oppgaveløsning i helsesektoren, til matombringning for eldre hjemmeboende, til oppgaver i IKT etc. Vekst Melhus har vurdert hva vi mener kan gjøres for å utnytte bedriftens kompetanse bedre.

- *Vi kan bidra til kompetanseheving av sårbare grupper med kompetansehevende kurs.*
- *Vi kan utvikle kunnskapsbaserte tjenester mot arbeid, kvalifisering og helse for ungdom og sosialhjelpsmottakere som ut fra loven skal ha ett aktivitetstilbud fra kommunen.*
- *Vi håper at det gode samarbeidet vi har med eier fortsatt kan utvikles videre.*

Økonomisk resultat:

Vekst Melhus Holding AS

Tilføres annen egenkapital	kr. 65 332,-
Sum disponert	kr. 65 332,-

Vekst Melhus AS

Tilføres annen egenkapital	kr. 1 302 710,-
Sum disponert	kr. 1 302 710,-

Innvia Vekst AS

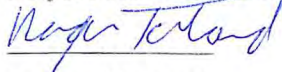
Tilføres annen egenkapital	kr. 30 177,-
Sum disponert	kr. 30 177,-

Vekst Melhus Tjenester AS

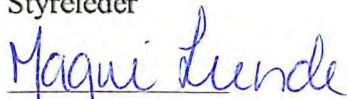
Selskapet har ikke hatt aktivitet i 2023.

Melhus 13.5.2024.

I styret for Vekst Melhus Holding AS



Ragnar Torland
Styreleder



Magni Lunde
Styremedlem



Morten Dretvik Draveng
Styremedlem



Marit Leer
Styremedlem



Hans Inge Andersen
Daglig leder

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

70/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/487 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Vervet som ordfører er personlig

For lite hvis vedtaket er lovstridig, og uten hjemmel hvis vedtaket er lovlig

Ikke inhabil, men rom for ulike meninger om dette

Kommunestyret kan delegere myndighet til å fastsette kommunedirektørens lønn

Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Kan nekte innsyn i advokatens råd, men må vurdere merinnsyn

Ordfører bør ikke delta i offentlig debatt der hen er inhabil

Vedtaket om oppsigelse er etter alt å dømme ugyldig

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Kan en ordfører melde seg ut av partiet sitt og inn i et annet og likevel fortsette som ordfører?
2. Statsforvalteren mener en paragraf i vedtektene ikke er ulovlig, men anmoder kommunen om å fjerne den. Hvordan skal man forstå en slik anmodning?
3. Blir styrelederen i det kommunale kraftselskapet inhabil når han som kommunestyremedlem behandler retningslinjer for utbygging av vindkraft?
4. Er det i strid med kommuneloven når formannskapet og ikke kommunestyret behandler kommunedirektørens lønnsbetingelser?
5. Kan man varsle mot ordføreren eller andre folkevalgte?
6. Kommunen nekter fullt innsyn i kommuneadvokatens råd i spørsmålet om kommunen skal anke en sak til lagmannsretten. Har kommunen rett til det?
7. Kan ordføreren delta i offentlig debatt om saker der han har private interesser?
8. Kommunestyret ble kalt inn på kort varsel. Under møtet ble kommunedirektørens arbeidsforhold satt på sakslista, men det forelå ingen skriftlige saksdokumenter i saken. Er dette lovlig saksbehandling?

Vervet som ordfører er personlig

Kommunal Rapport 23.09.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan en ordfører melde seg ut av partiet sitt og inn i et annet og likevel fortsette som ordfører?

SPØRSMÅL: Er det mulig for en uavhengig representant å sitte som ordfører i en kommune?

SVAR: Ja, det er ikke noe problem. Vervet som ordfører er et personlig verv, som skjer ved valg i kommunestyret når dette konstitueres. Partitilknytning har ingen juridisk betydning.

SPØRSMÅL: Er det mulig for en ordfører som skifter parti å fortsette som ordfører?

SVAR: Ja, det er fullt mulig. Valget gjelder for hele kommunestyreperioden, uavhengig av senere politiske prosesser. Hvis ordfører selv søker om å få fratre, er det mye som taler for at det i seg selv vil være en god nok grunn for kommunestyret til å innvilge denne søknaden, men hvis hun ønsker å fortsette, kan hun ikke fratas vervet av denne grunn. Hvis det blir tatt ut tiltale mot henne for et forhold som kan straffes med fengsel i mer enn tre år, kan imidlertid kommunestyret med minst 2/3 av de avgitte stemmene vedta å suspendere henne fra vervet inntil saken er rettskraftig avgjort.

For lite hvis vedtaket er lovstridig, og uten hjemmel hvis vedtaket er lovlig

Kommunal Rapport 08.10.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Statsforvalteren mener en paragraf i vedtektene ikke er ulovlig, men anmoder kommunen om å fjerne den. Hvordan skal man forstå en slik anmodning?

SPØRSMÅL: I en kommune i vårt fylke har kommunestyret vedtatt nye vedtekter for det kommunale havnestyret. Dette er et kommunalt foretak (KF).

I de nye vedtektene er det gitt en bestemmelse om styrets sammensetning. I § 4 er det gitt bestemmelser om styrets sammensetning, der det blant er fastsatt at «Havnestyret skal bestå av fem medlemmer med personlige varamedlemmer, herunder en brukerrepresentant, og inntil 1 av kommunestyrets faste medlemmer».

Et mindretall i kommunestyret satte fram lovlighetsklage over denne vedtektsbestemmelsen med den begrunnelse at den «legger [...] begrensninger på mindretallets mulighet til å velge/foreslå kandidater».

Statsforvalteren uttaler at «Vi har forståelse for mindretallets innvendinger mot å begrense antallet faste medlemmer fra kommunestyret til havnestyret. Dette vil redusere mindretallets mulighet å få valgt inn ett medlem de selv ønsker i havnestyret når valget for eksempel foregår som forholdsvalg».

Men statsforvalteren kan imidlertid «ikke se at begrensningen i vedtekten § 4 er i strid med kommuneloven», og nøyer seg med å be «om at kommunen likevel vurderer om begrensningen i § 4 kan utgå».

Hvordan skal man forstå en slik anmodning? Er det riktig at kommunestyrets flertall kunne legge slike begrensninger på hvem som kunne velges til dette styret, og hvis det er tilfelle, har statsforvalteren myndighet til å be kommunen om å vurdere å fjerne denne begrensningen i vedtektene?

SVAR: Styre for kommunale foretak er et folkevalgt organ opprettet i medhold av kommuneloven kapittel 9, se [§ 9-1](#). Reglene i kommuneloven, herunder bestemmelsene i kapittel 7 om valg til slike organer, gjelder så langt ikke annet er fastsatt i loven.

Det betyr at kommunestyret ikke kan vedta bestemmelser i vedtektene for foretaket som avviker fra det som står i loven. Dette gjelder også spørsmål om valgbarhet, som er uttømmende regulert i [§§ 7-2](#) og [7-3](#).

En bestemmelse som fastsetter at det bare kan velges ett kommunestyremedlem som medlem av et slikt styre, vil fungere som en ulovlig begrensning av forslagsretten og valgbarheten ved dette valget. Det ville også skape valgtekniske problemer når det foreligger to eller flere listeforslag. Da må man ta stilling til på hvilken av de innleverte listene man skal stryke medlemmer av kommunestyret.

En statsforvalter har plikt til å oppheve et ulovlig vedtak hvis det foreligger lovlighetsklage, men har ingen annen overprøvings- eller styringsmyndighet overfor kommunale vedtak enn det som fremgår av bestemmelsene i kommuneloven om slik kontroll eller om godkjenningsmyndighet for visse vedtak. En anmodning hvor statsforvalteren bare «ber» om at kommunestyret skal endre et vedtak, er for lite hvis vedtaket er lovstridig, og uten hjemmel hvis vedtaket er lovlig.

Ikke inhabil, men rom for ulike meninger om dette

Kommunal Rapport 17.09.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Blir styrelederen i det kommunale kraftselskapet inhabil når han som kommunestyremedlem behandler retningslinjer for utbygging av vindkraft?

SPØRSMÅL: Kommunestyret vårt behandlet i fjor sommer en rapport fra et konsulentfirma om «Kunnskapsgrunnlag for fornybar kraftproduksjon» i kommunen. Kommunestyret tok rapporten til orientering og ba samtidig kommunedirektøren om å legge frem «forslag til strategi for fornybar kraftproduksjon som legger til rette for ny kraftproduksjon av vann, sol og vind» i kommunen.

I kommunedirektørens innstilling ble det lagt frem forslag til generelle retningslinjer for dette arbeidet, og avslutningsvis et siste ledd der det slås fast at et kommunalt kraftselskap: «er kommunens primære utviklingsredskap for å utvikle fornybar energiproduksjon i kommunen.»

Dette selskapet er et heleid kommunalt aksjeselskap som samarbeider med to private selskaper om utvikling av et prosjekt for eventuell vindkraftutbygging i kommunen. Dette arbeidet har kommet så langt at avtale med grunneiere er på plass. Neste trinn i prosessen skal være at disse tre selskapene utarbeider en konsekvensutredning og kommer med et planinitiativ for utarbeiding av områdeplan. Kommunen må så godkjenne en områdeplan for at NVE kan gi konsesjon.

Formannskapetets flertall sluttet seg kommunedirektørens innstilling, mens et mindretall fremmet et avvikende forslag som lød:

«... kommune ønsker å avslutte utgreiingen av storskala vindkraft og fokusere på muligheter for vannkraft, solkraft på allerede utbygde områder og annen utslippsfri energi».

Spørsmålet er: Er jeg som styreleder i det kommunale kraftselskapet inhabil i denne saken ved behandlingen i kommunestyret?

SVAR: Det foreligger ikke noe forslag til et konkret vedtak om slik kraftutbygging. Saken nå er kommunedirektørens forslag til retningslinjer i det videre arbeid frem mot et forslag til konkrete planvedtak. Vi har altså ikke noen sak om vedtak av områdeplan. Når kommunen kommer så langt i denne prosessen at slik plan skal vedtas, må det foretas en konkret vurdering, ut fra det forslaget som da foreligger, av om det kommunalt eide kraftselskapet har en slik interesse i saken at styremedlem her blir inhabilt. Men i denne omgang er temaet bare om det foreligger inhabilitet ved behandlingen forslaget fra kommunedirektøren for generelle retningslinjer for det videre arbeidet i prosessen frem til da.

Utgangspunktet er her bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt, bokstav e, nr. 2, om inhabilitet for den som «er medlem av styret» for «et selskap som er part i saken». Etter lovendring i 2008 er dette en regel som gjelder også når selskapet det er tale om, er fullt eid av kommunen selv.

Avgjørende blir etter denne bestemmelsen om selskapet er «part» i denne konkrete saken. Dette er etter [lovens § 2](#) første avsnitt, bokstav e, den «som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder».

Forslaget til vedtak som kommunestyret skal ta stilling til her, retter seg ikke direkte mot selskapet, men har som en tydelig innebygd forutsetning at det videre arbeidet med saken skal være innrettet mot utbygging av vindkraft. Dette er uttrykk for et generelt standpunkt til

valg av utbyggingsstrategi, noe som også fremgår av mindretallets forslag til vedtak i formannskapet, der akkurat dette er hovedsaken. Men selv om selskapet åpenbart har en ikke uvesentlig interesse i dette veivalget, kan vi ikke si at denne helt prinsipielle avgjørelsen «direkte gjelder selskapet» slik at den gjør styremedlemmet inhabil etter denne bestemmelsen.

Neste spørsmål blir så om vervet som styremedlem i et selskap med slikt engasjement og slik interesse i saken, uansett er et «særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet i saken», slik at hen blir inhabil etter bestemmelsen i § 6 andre avsnitt. Her er det rimelig klart at så lenge vi holder oss til det rent prinsipielle - for eller mot vindkraft som utbyggingsalternativ - er dette ikke «særegent» for det kommunale kraftselskapet, fordi det er noe som kan berøre andre potensielle utbyggere på tilsvarende måte.

Det som da gjenstår, er om det siste punktet i dette forslaget til vedtak - at det kommunalt eide kraftselskapet «er kommunens primære utviklingsredskap for å utvikle fornybar energiproduksjon i kommunen» - medfører at styremedlemmet er inhabilt ved behandlingen av akkurat dette spørsmålet.

Det er en vanskelig vurdering, men etter min mening må det riktige her være å ta som utgangspunkt at en slik betinget anbefaling - «primære utviklingsredskap for å utvikle» - på et så tidlig trinn i saken, ikke skaper et partsforhold for selskapet etter forvaltningsloven § 2 første avsnitt, bokstav e, slik at inhabilitetsregelen i forvaltningsloven § 6 første avsnitt for medlem av styre, slår inn. Her skal det ikke treffes noe endelig vedtak om hvem som skal gjøre hva, det gis bare en anbefaling om det kommunale kraftselskapet skal tildeles en hovedrolle i det videre arbeidet med saken.

Dette vil da også være utgangspunktet ved vurderingen av om det foreligger inhabilitet etter bestemmelsen i § 6 andre avsnitt; om det i alle fall er tale om «særegne forhold» som kan svekke tilliten til upartiskheten hos den som sitter i styret i selskapet.

Men her er svaret mer usikkert. Hvis denne saken dreide seg om valg mellom mulige private eksterne samarbeidspartnere som konkurrerte om en rolle i dette prosjektet, og om vedtak som klart ville sette én av dem en vesentlig særstilling sammenlignet med andre det kunne oppleves som problematisk etter inhabilitetsregel i § 6 andre avsnitt om et styremedlem i ett av disse deltok «på innsiden» av beslutningsprosessen.

I denne saken er det imidlertid etter alt å dømme tale om et ønske om å bruke kommunens eget selskap som samarbeidspartner ved utviklingen av et prosjekt som vil kunne være sterkt kontroversielt, og der man kan ønske nærhet til og sømløs kommunikasjon med kommunens administrative og politiske ledelse i den videre prosessen ved utviklingen av prosjektet. Dette er ikke noen ukjent problemstilling også på andre saksområder, som helse- og sosialtjenester, barnehager og skoler. Etter min mening taler gode grunner for at slike prinsipielle vurderinger ikke ses som «særegne forhold» i forvaltningslovens forstand, men som et spørsmål om legitime politiske valg som må diskuteres og avgjøres som dette.

Dette betyr i så fall at det forhold at en kommune har utpekt et heleid kommunalt aksjeselskap som foretrukket samarbeidspartner i en sak av denne typen, ikke i seg selv er et slikt «særegent forhold» at det medfører at folkevalgte med ledende posisjoner i dette, blir inhabile på alle trinn i beslutningsprosessen. Men her er det avgjort rom for ulike meninger.

Kommunestyret kan delegerere myndighet til å fastsette kommunedirektørens lønn

Kommunal Rapport 09.09.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er det i strid med kommuneloven når formannskapet og ikke kommunestyret behandler kommunedirektørens lønnsbetingelser?

SPØRSMÅL: I vår kommune har det alltid vært formannskapet som har behandlet kommunedirektørens lønns- og arbeidsbetingelser. Har de brutt kommuneloven i alle disse årene? Dette skulle jeg veldig gjerne hatt svar på.

SVAR: Utgangspunktet er her bestemmelsen i [kommuneloven § 13–1 første avsnitt](#), der det står at: «Kommunestyret og fylkestinget ansetter selv en kommunedirektør». Dette er da et forbud mot delegering; dette kan ikke overlates til noe annet organ i kommunen. Spørsmålet er da om dette delegeringsforbudet gjelder ikke bare vedtaket om hvem som skal tilsettes, men også arbeidsvilkårene – altså fastsetting av lønn og andre bestemmelser om rettigheter og plikter for den som tilsettes.

I [Bernt svarer 28. mars 2023](#) uttalte jeg at de beste grunner taler for at bestemmelser om lønns- og arbeidsvilkår ses som en del av tilsettingsvedtaket, og vedtak om dette bare kan treffes av kommunestyret eller fylkestinget selv.

Jeg begrunnet dette slik: «Utgangspunktet er altså at det er kommunestyret som er tilsettingsmyndighet, og at dette ikke kan overlates til andre organer. Det er heller ikke tvilsomt at det bare er kommunestyret selv som kan treffe vedtak om avskjed, oppsigelse eller tjenestemessige reaksjoner overfor kommunedirektøren.

I tilsettingsvedtaket som treffes av kommunestyret, ligger også fastsetting av lønns- og arbeidsvilkår, noe som kan være et viktig tema ved vurderingen av om tilsetting skal foretas. Ved vedtaket inngås en tilsettingsavtale på de vilkår som er angitt der. Det må da være tålelig opplagt at det ikke kan overlates til andre organer å treffe vedtak som innebærer en forringelse av disse avtalte tilsettingsvilkårene.

Det som gjenstår, er da om det kan delegeres til andre organer å treffe vedtak om nye og gunstigere arbeidsvilkår, normalt om bedre avlønning. I noen situasjoner vil dette kunne oppfattes som trivielt, men vi ser også eksempler på at det kan være tale om radikalt bedre tilsettingsvilkår, typisk fordi man ønsker å beholde den som er tilsatt.

Slik jeg ser det, taler de beste grunner derfor for at vi må holde fast ved at loven må forstås slik at det også her er kommunestyret som må treffe det formelle vedtaket om slik endring. Noe stort problem er dette ikke. På det praktiske plan kan slike justeringer skje ganske enkelt ved at man delegerer til formannskapet eller annet utvalg å forberede og gi innstilling om saken, slik at vedtaket om justering kan treffes helt sømløst i kommunestyret hvis justeringen er ukontroversiell».

I en tolkningsuttalelse 10.06.2024 til Sunndal kommune har departementet nå foretatt en grundig og nyansert drøftelse av problemstillingen. Utgangspunktet vil være arbeidsavtalen som ble inngått ved tilsettingen av kommunedirektøren. Denne kan bare endres av kommunestyret selv.

Det betyr, uttaler departementet, at «Kommunestyret kan [...] delegerer myndighet til å fastsette lønn og andre arbeidsvilkår, innenfor rammene kommunestyret har bestemt gjennom arbeidsavtalen og eventuelle andre vedtak».

Det betyr at «Hvorvidt fastsettelse av lønns- og arbeidsvilkår anses som en endring av kommunestyrets ansettelsesvedtak som bare kan gjøres av kommunestyret, må vurderes helt konkret ut fra ordlyden i avtalen».

Avgjørende blir dermed i praksis om det er tale om endringer i lønns- og arbeidsvilkår av et slikt omfang eller innhold at det må oppfattes som en vesentlig endring av tilsetningsvilkårene. Dette fremtrer som en avgjort fornuftig tilnærming. Tvil eller uenighet om en slik endring må anses som vesentlig ut fra dette, kan avklares ved lovlighetskontroll av vedtaket, enten etter lovlighetsklage eller ved at statsforvalter tar dette opp av eget tiltak.

Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Kommunal Rapport 30.09.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan man varsle mot ordføreren eller andre folkevalgte?

SPØRSMÅL: Vi hører stadig om saker om «varsling» mot ordførere, andre folkevalgte og ledere i partier. Hva betyr dette, og hvilke rettsregler har om slike saker?

SVAR: I utgangspunktet betyr jo «varsling» bare at man gir beskjed om at man mener noe er farlig eller uheldig. Varsle kan vi alle, til den vi vil og om det vi vil.

Et juridisk begrep ble dette derimot først da vi i 2006 fikk et eget [kapittel 2A i arbeidsmiljøloven](#), om «rett til å varsle om kritikkverdige forhold», og om vern for varslere mot gjengjeldelse fordi de har varslet.

Senere har reglene om dette blitt bygget ut til et ganske omfattende regelsett som kan være krevende både å forstå og å praktisere. Vi ser nå at det også er ganske mye usikkerhet om når og hvor disse reglene gjelder. Det bærende hovedprinsippet for bestemmelsene om varslervern etter loven er fastslått i [§ 2A-1](#): «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». «Kritikkverdige forhold» er her forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, herunder «myndighetsmisbruk» og «uforsvarlig arbeidsmiljø».

Dette er problemstillinger som kan være aktuelle ikke bare for tilsatte i kommunen, men også for folkevalgte og i politiske partier.

De tre grunnleggende spørsmålene er så hvilke typer «virksomhet» som loven gjelder for, hvem som er «arbeidstaker», og hvem som «arbeidsgiver». Virkeområdet for lovens regler fremgår av at dette er en «Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv.» Loven gjelder etter [§ 1–2 nr. 1](#) «for virksomhet som sysselsetter arbeidstaker, med mindre annet er uttrykkelig fastsatt i loven». Her det rimelig klart at en folkevalgt verken er «arbeidstaker» eller «arbeidsgiver» etter arbeidsmiljøloven.

Folkevalgte er definert, i [kommuneloven § 5–1](#) fjerde avsnitt, som alle medlemmer av folkevalgte organer, noe som blant annet omfatter ordfører, som blant annet er medlem av kommunestyret, og medlemmer og leder av kommuneråd under parlamentarisk styringsform. Disse er ikke «arbeidstakere» etter arbeidsmiljøloven.

Dette gjelder også ordfører og andre folkevalgte som mottar godtgjøring for sine verv, også om de har vervet som hovedbeskjeftigelse. Vervet som folkevalgt er personlig, og den folkevalgte er ikke underlagt noen form for rettslig bindende styrings- og instruksjonsmyndighet, verken fra egen partigruppe og ledelsen av denne, eller fra kommunestyret eller fra kommunedirektøren. Det betyr at folkevalgte ikke har noen rett til å varsle etter reglene i arbeidsmiljøloven. De er heller ikke rette adressat for slike varsler fra andre folkevalgte eller tilsatte i kommunen.

Adressat for varsel er etter [§ 2A-2](#) «arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver», og de folkevalgte er altså ikke i noe tilsettingsforhold der de har en arbeidsgiver som kan varsles eller være gjenstand for varsel.

De folkevalgtes kanal for varsling om ulovlige, uetiske eller uforsvarlige forhold i kommunen vil måtte være innspill til ansvarlige folkevalgte organer eller tilsynsmyndigheter, eller utspill i den alminnelige offentlige debatt. Varsel etter arbeidsmiljøloven må altså gjelde forhold knyttet til varslersens tilsettingsforhold; «til arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver». Også folkevalgte og andre som ikke er tilsatt i kommunen, kan ta initiativ hvis det foreligger rettslig eller etisk problematiske forhold, men det må da behandles som personlige eller politiske innspill til kommunens ledelse eller tilsynsmyndigheter, ikke som varsling etter arbeidsmiljøloven.

Varsel må altså her komme fra tilsatte i kommunen. Adressat for dette er i siste instans kommunedirektøren, som etter [kommuneloven § 13–1](#) første avsnitt «skal være leder av kommunens og fylkeskommunens administrasjon», og som etter siste avsnitt her selv «har det løpende personalansvaret for den enkelte». Unntak fra dette er bare varsel som helt eller delvis er rettet mot kommunedirektøren. Da vil hen være inhabil, og ansvaret for behandlingen av varslet vil ligge hos kommunestyret, som er tilsettingsmyndighet for kommunedirektøren etter første avsnitt.

Partigrupper i kommunestyret er ikke arbeidsgiver for sine medlemmer, heller ikke om de mottar godtgjøring eller andre fordeler fra gruppen. Hvis det derimot er tilsatt, og ikke bare valgt, en sekretær eller lignende for partigruppen, med definerte administrative oppgaver, vil hen kunne bli ansett som tilsatt. Men da må det være på det rene hvem som er arbeidsgiver i dette forholdet. Den som defineres som arbeidsgiver vil være adressat for varsel om ulovlige eller uforsvarlige forhold når det gjelder disse administrative funksjonene, men aldri om det politiske innhold av virksomheten. Politiske partier kan være organisert på ulike måter på det lokale plan.

Arbeidsmiljøloven vil klart nok gjelde for den tilsatte administrasjon, problemer kan oppstå først og fremst når det gjelder status og rolle til den øverste valgte ledelse; leder, nestledere og valgt sekretær. Her er det ikke naturlig å se disse vervene som tilsettingsforhold som går inn under arbeidsmiljølovens regler.

Det er tale om tillitsverv uten annen stillingsbeskyttelse enn det som følger av partiets egne regler om valg og utskifting av dem som sitter i slike verv. Det betyr at arbeidsmiljølovens regler om varslervern ikke kan brukes, og at varslers om og kritikk av arbeids- og samarbeidsforholdene for dette ledersjiktet, må behandles og vurderes etter partiets egne regler om akkurat dette.

Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere. Vi nøye oss med å forholde oss til etiske og politiske krav til ryddige organisatoriske forhold og troverdige beslutninger. Her er det lite rom for advokater og dommere.

Kan nekte innsyn i advokatens råd, men må vurdere merinnsyn

Kommunal rapport 14.10.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Kommunen nekter fullt innsyn i kommuneadvokatens råd i spørsmålet om kommunen skal anke en sak til lagmannsretten. Har kommunen rett til det?

SPØRSMÅL: Jeg har bedt om innsyn i saksdokumentene til en sak behandlet av formannskapet. Formannskapet skulle ta stilling til om kommunen skulle anke en sak om eiendomsskatt kommunen hadde tapt i tingretten. Formannskapet vedtok at kommunen ikke skulle anke. Jeg har fått delvis innsyn i saksdokumentene, deler av to kommuneadvokaters redegjørelse er delvis sladdet, deler av kommunedirektørens saksframstilling er også sladdet.

Kommunen viser til [offentleglova § 18](#) som grunnlag for å gi avslag, men gir meg altså delvis innsyn etter reglene om [meroffentlighet](#). I [rettledningen til offentliglova](#) står det at: «Dersom eit dokument som opphavleg var omfatta av unntaket i offentliglova § 18 seinare blir teke inn som eit saksdokument i ei sjølvstendig forvaltnings sak, vil det ikkje lenger vere høve til å gjere unntak for dokumentet etter offentliglova § 18.»

Er formannskapets behandling av ankespørsmålet «ei sjølvstendig forvaltnings sak» slik at kommuneadvokatens vurderinger ikke kan unntas offentlighet med hjemmel i §18?

SVAR: Utgangspunktet er altså bestemmelsen i [offentleglova § 3](#), der det fastslås at «Saksdokument, journalar og liknande register for organet er opne for innsyn dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov». Dette gjelder som alminnelig regel også saksforelegg fra kommuneadministrasjonen til folkevalgt organ. Disse kan etter [lovens § 16](#) første avsnitt, bokstav a, ikke unntas som «dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing» etter [§ 14](#), Men i [lovens § 18](#) har vi en bestemmelse om at «Det kan gjerast unntak frå innsyn for dokument som eit organ har utarbeidd eller motteke som part i ei rettssak for norsk domstol». Denne omfatter slike dokumenter som legges frem for et folkevalgt organ som del av grunnlaget for saksbehandlingen der.

I denne saken er det altså spørsmål om rett til innsyn i saksdokumentene til formannskapets behandling av spørsmålet om man skal påanke en tingrettsdom der kommunen tapte. Ved siden av kommunedirektørens saksforelegg, er det også tale om en redegjørelse fra to kommuneadvokater. Avgjørende her er altså når slike redegjørelser til folkevalgt organ går inn under denne unntaksregelen.

Unntaket fra rett til innsyn gjelder etter ordlyden i bestemmelsen for dokument som kommunen «har utarbeidd eller motteke som part i ei rettssak for norsk domstol». Det fremgår av forarbeidene (Ot.prp. nr. 102, 2004-2005, merknader til bestemmelsen) at dette er dokumenter til eller fra kommunen i en pågående rettssak «i eigenskap av å vere part». Her nevnes at «Dette vil både omfatte stemningar, tilsvar og andre prosesskrifter som organet har utarbeidd eller motteke i høve saka».

Ut fra at bestemmelsens formål, som er å unngå at det blir gitt innsyn som kan svekke kommunens posisjon i en pågående rettstvist, er det imidlertid lagt til grunn, i [Rettleiar til offentliglova](#), at unntaket også omfatter «dokument som er utarbeidd av advokaten til organet eller andre rådgivarar, medrekna råd og innspel frå andre forvaltningsorgan som

organet brukar i saka om hvordan organet bør stille seg, prosessrisikovurderinger og andre dokumenter som er knyttet til organets status som part i sak som nevnt». Det som her sies, må også gjelde der det skal tas stilling til om man skal påanke en ikke rettskraftig dom. Det betyr at formannskapetets behandling av denne problemstillingen ikke er «ei sjølvstendig forvaltningssak» i denne sammenheng, og at advokatenes og kommunedirektørens uttalelser her som utgangspunkt og alminnelig regel kan unntas fra innsyn.

Ved avvisning av krav om innsyn i slike dokumenter må imidlertid kommunen etter [§ 11](#) også «vurdere å gi heilt eller delvis innsyn». Slikt innsyn bør gis «dersom omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak».

Unntaksbestemmelsen gjelder etter sin ordlyd også etter at rettssak er avsluttet, men i merknadene i proposisjonen understrekes at begrunnelsen for unntaket er behovet for skjerming så lenge saken pågår: Idet man viser til «at slike dokument står i ei særstilling, bl.a fordi innsyn kan føre til meir førehandsprosedyre, og fordi det gjeld saker der forvaltninga sjølv ikkje skal ta noka avgjerd, men i røynda står i same stilling som andre som er part i ei rettssak».

Det forhold at saken er avsluttet, vil i alle fall normalt medføre at det skal gis innsyn etter meroffentlighetsvurderingen etter [§ 11](#).

Ordfører bør ikke delta i offentlig debatt der hen er inhabil

Kommunal Rapport 04.11.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan ordføreren delta i offentlig debatt om saker der han har private interesser?

SPØRSMÅL: I en sak vedrørende stenging av en lakseelv i kommunen fratradte ordføreren, som grunneier, all politisk behandling, og overlot dette til varaordføreren. Han engasjerte seg imidlertid i den offentlige debatt om saken og støttet et opprop rettet til nasjonale myndigheter, der ett av punktene som var nevnt i oppropet var behovet for kompensasjon til de som er berørt, altså herunder grunneierne.

Ordføreren har også engasjert seg i en sak om utvidelse av en nasjonalpark i området, både ved underskrift på opprop mot dette, og ved deltakelse i folkemøte. Er noe av dette i strid med reglene om inhabilitet i forvaltningsloven og kommuneloven?

SVAR: Inhabilitet er ikke spørsmål om generelle egenskaper ved en tilsatt eller folkevalgt, men om denne skal kunne medvirke ved konkrete avgjørelser på kommunens vegne. Inhabilitet oppstår etter bestemmelsene i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt der den det gjelder har en sterk personlig – privat – interesse i utfallet av saken, eller en særlig nær tilknytning til noen som har en slik interesse i saken.

I tillegg har vi en regel i bestemmelsens andre avsnitt om inhabilitet «når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Inhabilitetsreglene gjelder ikke bare når det treffes vedtak av kommunen, men også der ordføreren opptre på vegne av kommunen i en forhandlingssituasjon, eller overfor andre offentlige myndigheter som skal eller kan treffe vedtak i en sak.

Inhabilitetsreglene setter ikke i seg selv grenser for en folkevalgts adgang til å gi uttrykk for sitt syn på en sak i offentlig debatt eller i henvendelse eller innspill til kommunen, heller ikke saker som senere vil kunne komme til behandling der. Avgjørende for habiliteten er fortsatt grunnlaget for dette engasjementet, om ordføreren har slike personlige – private – interesser i saken at han var inhabil allerede av den grunn, eller om de utspillene han kommer med, er begrunnet i politiske, samfunnsmessige eller etiske hensyn.

En folkevalgt blir ikke inhabil av å ha eller gi uttrykk for standpunkter forut for saksbehandlingen. Det er helt legitimt å delta i den offentlige debatt om en sak før det skal treffes vedtak. Dette gjelder også for folkevalgt som er inhabil på grunn av personlige forhold. Også den som har private egeninteresser i en sak, kan delta i debatten om denne. Men da er det dels juridiske, og i tillegg klare etiske krav, om at man opplyser om sin egeninteresse i saken når man deltar i debatten. Dette gjelder særlig for den sitter i en ledende posisjon, som saksbehandler eller folkevalgt.

Og for en ordfører må regelen være at hen må unngå å opptre i offentlig debatt i saker der hen er inhabil, selv om det ikke skal treffes vedtak. Når ordfører taler, er det ikke til å unngå at det vil bli oppfattet som noe som sies i egenskap av leder av kommunaldemokratiet.

Selv om vi ikke har noen rettsregler om akkurat dette, må det oppfattes som både politisk og etisk sterkt kritikkverdig.

Vedtaket om oppsigelse er etter alt å dømme ugyldig

Kommunal rapport 21.10.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kommunestyret ble kalt inn på kort varsel. Under møtet ble kommunedirektørens arbeidsforhold satt på sakslista, men det forelå ingen skriftlige saksdokumenter i saken. Er dette lovlig saksbehandling?

SPØRSMÅL: Det ble innkalt til et ekstraordinært kommunestyremøte klokka 10 med tre dagers varsel. På sakslisten til møtet sto en orientering om økonomirapport for kommunen, samt en sak om oppnevning av medlemmer til et perifert kommunalt utvalg.

Da møtet var satt opplyste ordfører at han hadde én sak til han ønsket satt på sakskartet, og at denne handlet om «Kommunedirektørens arbeidsforhold». Han opplyste også om at dersom kommunestyret godtok å sette saken på sakskartet, ville han be om at den ble behandlet først av de tre sakene. Kommunestyret stemte ja til dette.

Saken ble deretter behandlet i lukket møte. Det ble ikke fremlagt noe skriftlig saksfremlegg, all informasjon ble gitt muntlig fra talerstolen. Kommunestyret traff på dette grunnlag vedtak om oppsigelse av kommunedirektøren.

Er dette lovlig saksbehandling og et gyldig vedtak?

SVAR: Her er det en rekke problematiske sider ved saksbehandlingen:

Lovlig innkalling til møtet?

Lovens regel ([kommuneloven § 11-3, første avsnitt](#)) er at slik innkalling skal skje «med rimelig varsel». I forarbeidene til bestemmelsen, slik den ble utformet i kommuneloven av 1992 (Ot.prp. nr. 42 1991–92 s. 284), sies om dette at normalt bør møteinnkallingen være medlemmene i hende senest fire-fem dager i forveien.

Hovedformålet med dette kravet er at medlemmene skal få vite at møtet skal holdes så tidlig at de enten kan innrette seg slik at de kan møte, eller sørge for at varamedlemmer blir varslet tidsnok til å kunne møte i deres sted. I tillegg må varslingstidspunktet avpasses etter organet, saksmengden mv., og gå ut så tidlig at medlemmene «har en viss mulighet til å sette seg inn i sakene før møtet».

Hvis innkalling går ut så sent at kommunestyret ikke ble fulltallig, vil vedtak som treffes der kunne bli ugyldig. Og hvis det hevdes at innkalling og saksdokumenter ble sendt ut så sent at de folkevalgte ikke hadde tilstrekkelige tid til å sette seg inn i saken og samrå seg med andre, må kommunestyret ta stilling til om det likevel skal behandle saken i dette møtet. Vedtak i dette møtet vil uansett kunne bli ugyldige hvis det viser seg at vesentlige opplysninger var utelatt eller var uriktige i saksfremstillingen da saken ble behandlet der, slik at kravet i [forvaltningsloven § 17](#) om at «saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes», ikke var oppfylt.

Generelt er det innen ganske vide rammer opp til kommunestyret å avgjøre hvor grundig og omfattende et saksforhold skal være utredet av administrasjonen før det treffes vedtak. Men i en sak av så stor betydning som denne, både for kommunen og for kommunedirektøren som nå blir sagt opp, vil kravene til grundighet og ryddighet i saksbehandlingen måtte være

betydelige. Kommunen har klart nok et forklaringsproblem når et slikt vedtak treffes i et møte innkalt med så kort varsel.

Oppføring av ny sak om oppsigelse av kommunedirektør på saklisten i møtet.

Saklisten i innkallingen til møtet er i utgangspunktet en bindende ramme for hva som kan behandles der, men kommunestyret kan i møtet vedta å sette en ny sak på saklisten, selv om den ikke er oppført på saklisten i innkallingen. Det kan imidlertid ikke treffes vedtak i en sak som ikke var oppført på den utsendte saklisten, hvis ordfører eller en tredel av medlemmene motsetter seg det. Det må da treffes formelt vedtak om å sette denne saken på saklisten, etter at ordfører har gjort oppmerksom på at en tredel av medlemmene kan motsette seg at det treffes vedtak i denne i dette møtet. Hvis ikke det er gjort, vil kommunestyret eller et slikt mindretall kunne kreve at saken settes opp til ny behandling i et senere møte.

Kunne saken behandles uten at det var utsendt skriftlig saksforelegg?

I [kommuneloven § 11-3](#) første avsnitt er det en regel om at innkalling til møte i folkevalgt organ også skal «inneholde en liste over de sakene som skal behandles, og dokumentene i sakene». Disse skal da følge innkallingen, og hvis dette ikke er gjort, kan det etter bestemmelsens siste avsnitt ikke treffes vedtak i saken hvis møteleder eller en tredel av medlemmene motsetter seg det. Ordfører må også gjøre kommunestyret oppmerksom på denne regelen, og spørre om noen av medlemmene motsetter seg at det likevel treffes vedtak i saken i dette møtet.

Loven forutsetter at det foreligger en skriftlig dokumentasjon av den saksbehandlingen som har funnet sted før saken legges fram for kommunestyret til avgjørelse. I utgangspunktet er det etter kommuneloven § 13-1 tredje avsnitt kommunedirektørens ansvar å «påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet», og at det foreligger en utredning som gir «et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak». Når kommunedirektøren er inhabil som part i saken, er det ordførers ansvar å påse at saken er «forsvarlig utredet» og herunder sørge for at kommunedirektøren får mulighet til å kommentere den saksfremstillingen som gis i denne utredningen.

Det er derfor ikke tilstrekkelig at saksbehandlingen i en sak av denne typen skjer bare på grunnlag opplysninger som gis muntlig i møtet. Da har verken de folkevalgte eller kommunedirektøren tilstrekkelig mulighet til å sette seg inn i og eventuelt få korrigeret det som opplyses der før møtet holdes. Manglende skriftlighet kan heller ikke avhjelpes ved orientering i et uformelt «formøte» for medlemmene. Et slikt møte er både i strid med kravet om saksbehandling på grunnlag av skriftlig dokumentasjon i saksdokumenter, og med bestemmelsen i [kommuneloven § 11-2](#), første avsnitt om at «Folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter». En slik muntlig orientering må ses som en del av saksbehandlingen i kommunen, og må gis i saksdokumentene til et lovlig innkalt møte i kommunestyret.

Summen av dette er at vedtak i kommunestyret om oppsigelse av kommunedirektøren etter en slik saksbehandling, etter alt å dømme er ugyldig. Vedtak om oppsigelse kan imidlertid ikke lovlighetskontrolleres av statsforvalteren, se [kommuneloven § 27-2](#), andre avsnitt, bokstav a, men vil kunne bringes inn for domstolene. De beste grunner taler i alle fall for at kommunestyret tar denne saken opp på nytt, til korrekt behandling, i et senere møte.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

71/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/549 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Fosterhjemsbarn får for dårlig oppfølging

Halvparten av kommunene ikke klare for demens-dobling

KS-rapport - Folkevalgte kan ikke nok om økonomistyring

Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

SINTEF med nye råd for utforming av grunnskoler

Etikkdebatter må bli det normale

Innføringen av Helseplattformen har truet pasientsikkerheten

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Barnevernet følger ikke godt nok opp barn som bor i fosterhjem etter omsorgsovertakelse, ifølge Helsetilsynet. Det er funnet lovbrudd i sju av ti tilsynssaker.
2. Halvparten av kommunene sier de ikke er forberedt på den varslede doblingen av demenspasienter de neste årene.
3. Den politiske opplæringen i kommunal økonomistyring burde vært bedre, mener folkevalgte.
4. Hva skjer med den grunnlovsfestede åpenheten når lokalpolitikken flytter inn i digitale løsninger?
5. Skolebygg bør være for alle generasjoner. Slik kan de bli del av en bærekraftig stedsutvikling. Dette er budskapene i SINTEFs råd for nye skolebygg.
6. Tillit til lokaldemokratiet bygges ikke minst på åpenhet og gode vurderinger om habilitet.
7. Innføringen av Helseplattformen i Trondheim har truet pasientsikkerheten i kommunen, viser en ny rapport fra Trondheim kommunerevisjon. Og Riksrevisjonen mener innføringen har truet sikkerheten til pasienter i Midt-Norge.

Fosterhjemsbarn får for dårlig oppfølging – fant lovbrudd i sju av ti saker

Kommunal Rapport 17.09.2024

Barnevernet følger ikke godt nok opp barn som bor i fosterhjem etter omsorgsovertakelse, ifølge Helsetilsynet. Det er funnet lovbrudd i sju av ti tilsynssaker.

Oppfølgingsarbeidet har riktignok bedret seg siden Helsetilsynet gjennomførte landsomfattende tilsyn for ti år siden.

Barnevernstjenesten besøker i hovedsak fosterhjemmene, og barna blir snakket med.

– Likevel er vi bekymret. Statsforvalterne har funnet omfattende svikt i dette tilsynet, sier direktør Sjur Lehmann i Helsetilsynet.

For dårlig planlegging og manglende dokumentasjon

Det skorter på systematisk og helhetlig oppfølging, er hovedfunnet i rapporten som tar for seg den siste runden med landsomfattende tilsyn.

Det kan dreie seg om:

- Mangler når man planlegger oppfølging.
- At det ikke hentes inn tilstrekkelig informasjon om barnets behov
- Dokumentasjon av barnevernsfaglige vurderinger er ikke god nok.
- Dokumentasjon om hvordan barnets stemme kommer fram og blir vektet er heller ikke tilstrekkelig.

Når det svikter i én fase i oppfølgingen, kan man fort risikere at det påvirker en annen fase og at det ikke blir sammenheng i arbeidet, påpekes det i rapporten.

Mangelfull styring, ledelse og internkontroll er også gjennomgående funn.

Risikerer at det glipper

Helsetilsynet er særlig urolig for at det mangler dokumentasjon i hele prosessen. Det gjør det krevende å se hva barnevernet har gjort og ikke gjort overfor barnet.

I en tjeneste med høy utskifting og sykmeldinger gir det risiko for at informasjon glipper, skriver Helsetilsynet.

Funnene er alvorlige, istemmer barne- og familieminister Kjersti Toppe (Sp). Hun deler særlig bekymringen over at det ofte mangler dokumentasjon.

Tilsynet viser at styring og ledelse må forsterkes, noe jeg er enig i, sier hun til NTB.

Toppe viser til at regjeringen har utviklet flere tiltak som skal styrke kompetansen både i kommunene og i barnevernet. Tiltak i fosterhjemsmeldingen, som ble lagt fram før sommeren, vil tydeliggjøre rammer og oppfølging for fosterhjemfamilier, mener hun. I tillegg vil den nye barnevernsloven stille også økte krav til dokumentasjon.

Ber kommunene følge bedre med

Helsetilsynet kommer nå med flere tilrådinger i sin rapport:

- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet må sørge for at veileder om oppfølging i fosterhjem blir godt kjent i kommunene. Veilederen må oppdateres og bli tydeligere.
- Kommunene må sørge for forsvarlig dokumentasjon av alle deler av arbeidsprosessen.
- De bør ta i bruk digitale systemer utviklet gjennom Digibarnevern.

- Kommunene må forbedre styring og ledelse i oppfølgingsarbeidet. De må følge med på at tiltakene de har satt i verk, har ønsket effekt.

De siste årene er det identifisert flere utfordringer knyttet til manglende eller utilstrekkelig oppfølging av fosterbarn og fosterforeldre, påpeker Helsetilsynet. De er bekymret for at manglende oppfølging kan føre til at barn ikke får rett hjelp til rett tid, og at barna må flytte.

Toppe vil gjøre mer for å hindre at ansatte slutter

Toppe mener tiltak som allerede er satt i verk, vil ha positiv effekt. Neste år kommer det også et forsøksprosjekt med å veilede utvalgte kommuner.

Formålet er å øke kvaliteten ved å redusere turnover i barnevernet. Jeg har stor tro på tiltak som gjør at erfarne ansatte blir værende i jobben, sier hun til NTB.

Toppe retter samtidig en utfordring til kommunene om å sette barnevernet på dagsordenen, ta ansvar og sørge for forbedringer.

Tilsynet må føre til læring. Kommunene må nå sikre god styring og ledelse av barnevernet sitt, med god internkontroll og dokumentasjon i alle prosedyrer knyttet til oppfølging av sårbare barn i fosterhjem, sier hun.

Rapporten er basert på tilsyn statsforvalterne gjorde av 52 barnevernstjenester i perioden 2022–2023.

Les rapporten [her](#)

Halvparten av kommunene ikke klare for demens-dobling

Kommunal Rapport 16.09.2024

Halvparten av kommunene sier de ikke er forberedt på den varslede doblingen av demenspasienter de neste årene. De pårørende må trå til stadig mer.

Sentio har spurt politisk og administrativ ledelse i 317 norske kommuner om de er forberedt på den ventede økningen i demenspasienter i årene som kommer. I dag er det rundt 100.000 som har demenssykdom, men dette vil trolig doble seg i løpet av de neste to tiårene fordi andelen eldre øker kraftig.

49 prosent av kommunene svarte at de ikke er godt nok forberedt, mens 48 prosent mener de er det. Kun 4 prosent svarte at de ikke vet eller ikke har en mening om saken. En tilsvarende undersøkelse i 2022 viste omtrent de samme tallene.

Undersøkelsen er gjort på vegne av Nasjonalforeningen for folkehelsen. Fagsjef Tone Poulsson Torgersen i foreningen mener kommunene må ta større grep for å systematisere innsatsen rundt demenspasienter, ikke minst slik at pårørende kan få bedre støtte og avlastning.

Press på pårørende

Det er kritisk at kommunene handler nå for å ruste seg bedre. Demenssyke og deres pårørende kan ikke vente lenger, sier hun.

Undersøkelsen avdekker at innsatsen fra familie og andre nære kommer til å bety stadig mer i demensomsorgen. Hele 86 prosent av kommunene oppgir at de forventer mer innsats fra pårørende i fremtiden. Dette er en økning på 9 prosentpoeng fra 2022.

Det er de minste kommunene som sliter mest med å gi fullverdige tjenester uten hjelp fra pårørende. Torgersen mener det er alvorlig at kommunene i så stor grad støtter seg på at pårørende skal bidra med omfattende pleie.

Mange sliter seg allerede ut og blir selv syke. Pårørendeinnsatsen er nesten like stor som den offentlige, og mange er på vakt hele døgnet, hele året. Dette er ikke bærekraftig, sier hun.

Verst i nord

Resultatene viser klare regionale forskjeller. Mens 55 prosent av kommunene på Vestlandet føler seg rustet til å håndtere økningen, er det kun 36 prosent av kommunene i Nord-Norge som deler denne oppfatningen.

Mindre kommuner ser ut til å ha større tro på egne evner til å håndtere situasjonen enn større kommuner. Blant kommuner med under 2.000 innbyggere mener 57 prosent de er godt forberedt, mens 42 prosent av dem med over 20.000 innbyggere sier det samme. Det er bekymringsfullt at så mange kommuner, spesielt i nord, oppgir at de ikke er forberedt, sier Arve Østgaard, en av prosjektlederne bak undersøkelsen.

Vi vet at demens rammer stadig flere, og kommunene må settes i stand til å tilby tilstrekkelige tjenester – uten at pårørende blir overbelastet, sier han.

Må bli valgkampsak

Fagsjef Tone Poulsson Torgersen peker på at mange mennesker med demens får god omsorg, men at det allerede i dag er mange som ikke får den hjelpen de trenger.

Ofte må pårørende være den som finner fram i systemet, finner de riktige fagfolkene og informasjonen, samtidig som de gir omsorg og kjærlighet i hverdagen.

Det til tross for at alle demenspasienter har krav på en koordinator.

Dette er et politisk ansvar i den enkelte kommune, og et politisk ansvar nasjonalt. Vi forventer at disse utfordringene vil prege valgkampen neste år, sier hun.

317 av 356 kommuner er spurt i undersøkelsen. Feilmarginen er på 3,3 – 5,5 prosentpoeng.

Når man bryter ned til mindre grupper, for eksempel landsdel, blir feilmarginen større.

KS-rapport: Folkevalgte kan ikke nok om økonomistyring

Kommunal Rapport 11.09.2024

Den politiske opplæringen i kommunal økonomistyring burde vært bedre, mener folkevalgte.

Det kommer fram i en undersøkelse som Telemarksforsking har gjort for KS FoU.

Fakta om undersøkelsen

- Rapporten baserer seg på en spørreundersøkelse til kommunestyrerepresentanter og kommunedirektører i 125 av landets 357 kommuner.
- I etterkant av spørreundersøkelsen er det gjennomført intervjuer i seks utvalgte casekommuner.
- Prosjektet er gjennomført i perioden mars til juli 2024.
- Funnene skal brukes videreutviklingen av KS Folkevalgtprogram.

Hele 80 prosent av kommunestyrerepresentantene i undersøkelsen ser behov for bedre opplæring knyttet til budsjett- og økonomiplanprosesser.

«Dersom opplæringen ikke er tilfredsstillende, og forståelsen for den kommunale økonomistyringen er for dårlig, svekker dette forutsetningene for god politisk styring og politisk eierskap til budsjettprosessene», skriver Telemarksforsking i rapporten.

Det konkluderes med at det er behov for å styrke opplæringen.

Formålet med undersøkelsen har vært å se nærmere på hvordan budsjettprosesser kan legges opp for å sikre bred deltakelse, bedre eierskap og engasjement, og større lokalpolitisk handlingsrom og innflytelse.

Tidligere involvering

Undersøkelsen viser samtidig at flertallet blant kommunestyrerepresentantene (64 prosent) mener at det hadde vært en fordel om politikerne hadde hatt en sterkere styring med budsjettprosessene.

Kommunedirektørene på sin side er ikke like enig i at det hadde vært en fordel om politikerne hadde hatt sterkere styring med budsjettprosessen.

10 råd for gode budsjettprosesser

Kilde: Telemarksforsking

1. Sørg for tidlig medvirkning i prosessen
2. Utarbeid et årshjul for politisk behandling av budsjett- og økonomisaker
3. Sørg for en tydelig avklaring av hva som er administrasjonenes og politikernes roller og oppgaver, og hvordan man ønsker at samhandlingen skal foregå
4. Avklar hvordan økonomisk rammestyring skal foregå politisk, og hva slags rapporteringsrutiner man skal ha for å følge opp budsjettet gjennom året
5. Sørg for oppdaterte kommunale planer, og synliggjør hvordan årsbudsjettet understøtter viktige føringer i kommunens planverk
6. Arranger en dialogkonferanse innen utgangen av april for å skape en omforent forståelse av kommunens utfordringsbilde.
7. Kombiner gjerne dialogkonferanse med folkevalgtopplæring om et relevant tema
8. Arranger en rammekonferanse i juni i etterkant av at kommuneproposisjonen og revidert statsbudsjett er lagt fram
9. Avklar budsjettrelaterte saker med formannskapet ut over høsten i forkant av at kommunedirektøren offentliggjør og legger fram sitt salderte budsjett.

10. Kommunens administrasjon bør stille kompetanse og ressurser til rådighet for å gi faglig støtte i partigruppenes behandling av kommunedirektørens budsjettforslag

På spørsmål om hva som ville vært viktige tiltak for å styrke den politiske styringen og eierskapet til budsjettprosessen, trekker imidlertid både folkevalgte og kommunedirektørene fram tidligere involvering og bedre og tettere samspill mellom politikk og administrasjon.

Også Telemarksforskning trekker fram viktigheten av tidligere involvering, da dette vil gi gode prosesser og skape felles virkelighetsforståelse.

«Dette vil igjen være nødvendig for at politikerne skal kunne gjøre prioriteringer og fatte vedtak som gir gode føringer for administrasjonens arbeid», står det i rapporten.

Behov for avklaringer

Ifølge undersøkelsen er kommunedirektørene samlet sett noe mer positive i sine vurderinger av budsjett- og økonomiplanprosessene enn kommunestyrerepresentantene.

«Det indikerer at det kan være behov for bedre avklaringer mellom administrasjon og politikk når det gjelder forventninger til budsjettprosesser, hvordan disse skal foregå, og hvordan samhandlingen mellom politikk og administrasjon skal være», oppfordrer Telemarksforskning.

I alt svarer 40 prosent av de folkevalgte at de ikke har god anledning til å legge føringer for arbeidet med årsbudsjettet i sin kommune.

En tålmodighetsprøve

Tidligere kommunedirektør i Kongsberg og Ringerike, Wencke Grinderud, er ikke i tvil om at et godt samarbeid mellom administrasjon og politikere er avgjørende for å få til gode budsjettprosesser.

– Det er politikerne som bestemmer. For at de skal kunne ta gode beslutninger er det nødvendig med mest mulig fakta, god dialog og samhandling, sier Grinderud.

Selv har hun god erfaring med å invitere politikere til dialog, gjerne tidlig i prosessen.

De fleste kommuner er allerede i full gang med å legge budsjett- og økonomiplaner for de neste årene. Noen steder har kanskje kommunedirektøren lenge viftet med rødt flagg, uten at kommunestyrene har vedtatt store nok omstillinger og kutt.

– Det kan selvsagt noen ganger være en tålmodighetsprøve. Men selv om vi kunne ønske oss et rådmannsvelde av og til, så tror jeg nok at de fleste er glade for at vi har et lokaldemokrati som fungerer. Det gir de beste løsningene for innbyggerne.

Hun registrerer at mange kommuner sliter økonomisk.

– Jeg har stor tro på politikere og administrasjoner i Kommune-Norge vil komme seg gjennom de utfordringene de står overfor, sier Grinderud.

Kreativ konsensuskultur

Ordfører Frode Fjeldsbø (Ap) i Gjesdal er opptatt av å legge til rette for det han kaller «en kreativ konsensuskultur og bredt flertall som kan overleve valg», gjerne også når det gjelder budsjettprosesser.

– Men det er selvsagt ikke like enkelt, innrømmer han.

Fjeldsbø har vært ordfører i Gjesdal siden 2013. Under budsjettbehandlingene i fjor ble alle partiene invitert til å legge fram et felles budsjettforslag. Både KrF og Frp ble med på

budsjettforslaget til samarbeidspartiene Ap, Sp og Høyre, mens SV og Industri- og næringspartiet (INP), med sine til sammen tre representanter, valgte å legge fram egne forslag.

Lek og alvor

I høst inviteres politikerne til møter og seminarer som den del av forberedelsene til budsjettarbeidet.

– Jeg synes det er viktig å «leke» litt. Prøve å legge partiinnstillinger til side og heller få til diskusjon og kreative løsninger som man ikke blir slått i hodet med senere.

For å få til dette trekker ordføreren fram nødvendigheten av dyp respekt mellom politikere og administrasjon.

– Det er nøkkelen for å få til kreativ uenighet. Vi omtaler hverandres roller med respekt og spiller hverandre gode. Det er ingen raljering og lettvent kritikk av kommunedirektør og forslag, sier Fjeldsbø.

Andre funn i undersøkelsen:

- Folkevalgte som er involvert i budsjettprosessen i første og andre kvartal, er mer fornøyd enn de som blir involvert senere.
- Tilfredsheten med budsjettprosessene er stor i de kommunene hvor kommunestyrerepresentantene opplever at kommuneplanen gir gode føringer for arbeidet med både økonomiplan og årsbudsjett.
- De som er mest fornøyd med hvordan budsjettprosessene gjennomføres, er også mest fornøyd med det politiske samarbeidsklimaet og trives best. De føler også at de i større grad er med å påvirke utviklingen av tjenestetilbudet, er mest fornøyd med utviklingen av tilbudet i kommunen, og de føler i større grad at de har god innflytelse på samfunnsutviklingen.
- Mye tyder på at gode budsjettprosesser gir grunnlag for bedre økonomisk styring av kommunen, større sannsynlighet for bedre økonomisk resultat og at man dermed også har lettere for å skape et økonomisk handlingsrom.

Les rapporten [her](#).

Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

Forum for kontroll og tilsyn (FKT) 27.09.2024

Hva skjer med den grunnlovsfestede åpenheten når lokalpolitikken flytter inn i digitale løsninger?

Det har Pressens offentlighetsutvalg undersøkt og beskrevet i rapporten [«Digitale møteportaler i norske kommuner»](#)

Rapporten tar for seg bruken av politikerportaler som benyttes i forbindelse med møter i kommunestyrer og kommunale utvalg.

Bakgrunnen er Sivilombudets to uttalelser om Larvik kommunes bruk av politikerportalen de kalte «Bobla» – et digitalt verktøy som ble brukt i forbindelse med politiske møter i kommunen, hvor politikerne kunne fremme forslag og kommunisere i forkant av møtene. Problemet var at «Bobla» var lukket. Politikerne viste til forslag og kommunikasjon i «Bobla», og de som fulgte møtene, skjønnte ingenting. Saksbehandling som skulle skjedd i et åpent møte, hadde flyttet inn i et lukket digitalt rom.

Sivilombudet konkluderte at det normalt skal være innsyn i forslag og kommunikasjon i portalene som er tilgjengelig for alle utvalgets medlemmer.

Undersøkelsen til Pressens offentlighetsutvalg (POU) viser at:

- Minst 156 norske kommuner bruker slike møteportaler. Om de brukes, og hvordan de brukes, varierer stort.
- 81 norske kommuner bruker portalene på en måte som er i tråd med offentlighetsprinsippet.
- 52 norske kommuner bruker portalene på en måte som POU mener er i strid med offentlighetsprinsippet.
- 56 av kommunene opplyser at årsaken til at de ikke er mer åpne, er tekniske begrensninger i løsningen.
- 7 kommuner har funnet kompromisser som sikrer åpenhet, selv om de tekniske løsningene begrenser dem.
- 7 kommuner mener det ikke bør være innsyn i det som foregår i portalene.
- Fra 16 av kommunene har POU for lite informasjon til å kunne vite om bruken er i tråd med eller strid med offentlighetsprinsippet.

I rapporten presiserer POU: Forslag kan legges inn i en møteportal i forkant av et møte i et offentlig organ, uten at det strider med offentlighetsprinsippet. Kommunene må bare sørge for at allmennheten også får mulighet til å sette seg inn i dem så fort de er tilgjengelige for politikerne i utvalget.

SINTEF med nye råd for utforming av grunnskoler

Juni 2024

Skolebygg bør være for alle generasjoner. Slik kan de bli del av en bærekraftig stedsutvikling. Dette er budskapene i SINTEFs råd for nye skolebygg.

Rådene skal sikre at skoleanlegg planlegges og bygges til beste for lokalmiljøet.

Grunnskoler er viktige offentlige institusjoner og et skoleanlegg bør utgjøre kjernen i lokalmiljøet, hvor alle kan delta. Anleggene har en viktig rolle i bærekraftig stedsutvikling, og for å nå målet om et inkluderende, tilgjengelig og levende lokalmiljø.

Skoleanlegget bør også kunne brukes utenfor skolens åpningstid.

Ved plassering av skoler bør kommunen prioritere sentrumsutvikling. De bør undersøke hva skolen og tilhørende anlegg som flerbrukshall og svømmehall kan tilføre et sted, og hvordan det kan skapes sambruk med andre offentlige og private funksjoner i tettsteds- og byutvikling. Det sier arkitekt og seniorrådgiver Luise Schlunk i SINTEF.

Man bør også legge til rette for trygge gang- og sykkelforbindelser for elevene, understreker hun.

Funksjoner og arealer

SINTEF har nå publisert to nye anvisninger.

Byggforskserien 342.205 Grunnskoler - Planlegging og utforming beskriver overordnede hensyn ved planlegging og utforming av grunnskoler, 1.–10. klasse.

Den omhandler blant annet stedsutvikling, identitet og sambruk, planlegging og programmering, plassering på tomt, trafikksikkerhet og parkering, samt materialer og innredning.

Byggforskserien 342.207 Grunnskoler -Funksjoner og arealer beskriver ulike arealer i grunnskolen og hvordan de kan plasseres i forhold til hverandre, blant annet:

- Fellesarealer og spesialutstyrte læringsarealer, som er den mest offentlige sonen. Arealene kan også brukes av lokalsamfunnet og brukere utenfra.
- Det generelle læringsarealet (elevenes hjemmeområde), som er en mindre offentlig sone og består av klasserom, grupperom, torg og garderober.
- Administrasjon og lærerarbeidsplasser

– I tidlig fase av prosjektet er det viktig å bli enige om samspillet mellom skolens ulike arealer og hvilke funksjoner som bør plasseres nær hverandre og atskilt fra hverandre. Det er ikke mulig å oppnå nærhet mellom alle funksjoner, og man må bestemme hva som er viktigst i hvert enkelt prosjekt, sier Schlunk.

Begge anvisninger bør leses sammen.

Skolen som sosial arena

Samlokalisering og sambruk av skolens arealer med andre brukere kan skape en sosial arena der mennesker i alle aldre opplever et stimulerende fellesskap og blir kjent med hverandre. Derfor bør anlegget legge til rette for uformelle møter mellom barn og voksne. Hvert skoleprosjekt bør vurderes med hensyn til sambruk og samlokalisering med andre funksjoner. Det kan gi bedre ressursutnyttelse for flere virksomheter. For at samarbeidet skal lykkes, er det viktig med god planlegging og klare avtaler mellom skolen og eksterne brukere, sier Schlunk.

Tidlig i prosjektet bør man kartlegge omfanget av rom som skal benyttes av kulturskolen, korps og andre brukere, samt hvilke akustiske tiltak som er nødvendig i disse rommene. Konkrete behov når det gjelder antall lagerrom, størrelser og plassering avklares i planleggingsfasen i dialog med representanter for nærmiljø, kultur og idrett.

Viktig brukermedvirkning

I starten av et skoleprosjekt bør det også avklares hvem som skal være med i en brukermedvirkningsprosess.

I arbeidet med programmering av arealer og funksjonsbehov er det viktig å få fram kunnskap, behov og vurderinger om utformingen fra skolens ulike brukergrupper, sier Schlunk.

Les Byggforskserien 342.205 Grunnskoler – Planlegging og utforming [her](#)

Les Byggforskserien 342.207 grunnskoler – Funksjoner og arealer [her](#)

Etikkdebatter må bli det normale

Kommunal Rapport 12.09.2024

Tillit til lokaldemokratiet bygges ikke minst på åpenhet og gode vurderinger om habilitet.

Etikkutvalget har en viktig jobb med å hjelpe og inspirere lokalpolitikere og kommunale medarbeidere til å bygge og beholde folks tillit. Og det trengs. Flere innledere på konferansen ropte varsku med henvisning til Innbyggerundersøkelsen 2024 fra Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ).

Den viser at tilliten til institusjoner og politikere har gått ned. Om lag seks av ti innbyggere tror at det foregår ulike former for korrupsjon i staten.

Tilsvarende tall for kommunene er fem av ti. Det er en klar økning fra 2021. Ifølge undersøkelsen tror flere innbyggere enn før at familie og venner favoriseres i både statlig og kommunal saksbehandling. Fra 2021 til 2023 har dette økt fra fem til seks av ti innbyggere.

Kommunen er førstelinjen i kampen mot økonomisk kriminalitet.

Tilfredsheten med statlige og kommunale tjenester har vært høy over tid, men har gått ned siden 2017. Endringene er ikke store, men tilfredsheten i 2023 er på det laveste nivået siden undersøkelsen ble gjennomført for første gang i 2010.

Utviklingen bør bekymre. Samtidig er det en mulighet for den enkelte kommune og fylkeskommune til å gjøre opp status for egen virksomhet. Hva gjøres for å forebygge korrupsjon, praktisere habilitetsregler og vise innbyggerne at kommunen og de folkevalgte er deres tillit verdig? Hvilke tiltak er det aktuelt å iverksette det kommende året?

At Norge rangeres som ett av verdens minst korrupte land, er ingen unnskyldning for ikke å arbeide med disse spørsmålene. Guro Slettemark, leder av Transparency International Norge, mener det er naivt å tro at forhold som ble avslørt i TV-serien Den sorte svane ikke finnes i norske kommuner. Hun oppfordrer kommunene til større årvåkenhet. De er, ifølge henne, førstelinjen i kampen mot økonomisk kriminalitet.

KS-leder Gunn Marit Helgesen minnet på konferansen om at etiske refleksjoner må løftes kontinuerlig. Konkrete handlinger setter gjerne spor i oppfatningene blant innbyggerne.

Derfor er praksisen i hver kommune og blant alle folkevalgte så viktig.

Det er også viljen til å erkjenne hvordan ulike situasjoner og atferd oppfattes. Dette har selvsagt betydning for hvordan innbyggerne oppfatter lokalpolitikere og kommunen.

Det har vært sagt før, men må gjentas og gjentas. Innbyggernes tillit til politikere og kommunen er avgjørende for at lokaldemokratiet skal være en troverdig myndighetsutøver og utvikler av lokalsamfunnet.

Les Innbyggerundersøkelsen 2024 [her](#)

Innføringen av Helseplattformen har truet pasientsikkerheten

Riksrevisjonen og Trondheim kommunerevisjon 24.10.2024

Innføringen av Helseplattformen i Trondheim har truet pasientsikkerheten i kommunen, viser en ny rapport fra Trondheim kommunerevisjon. Og Riksrevisjonen mener innføringen har truet sikkerheten til pasienter i Midt-Norge.

Undersøkelsen til **kommunerevisjonen** avdekker at systemet er lite intuitivt og tidkrevende i bruk, at kostnadene blir høyere enn forventet og at samhandlingsgevinstene er betydelig redusert for kommunen, fordi fastlegene ikke bruker systemet.

Riksrevisjonen mener planleggingen og innføringen av Helseplattformen i Midt-Norge er sterkt kritikkverdig. Dette er Riksrevisjonens mest alvorlige kritikk. De bruker "sterkt kritikkverdig" sjelden, kun når de finner alvorlige svakheter, feil og mangler som kan få svært store konsekvenser for enkeltmennesker eller samfunnet.

Kommunerevisjonen har gjort flere urovekkende funn knyttet til pasientsikkerhet i innføringen av Helseplattformen. Systemet oppleves som lite intuitivt, komplekst og tidkrevende å bruke, og ansatte bruker mye tid på å lete etter informasjon.

Kommunerevisjonens rapport avdekker utfordringer med legemiddellistene, og en økning i medisinavvik etter at kommunen tok i bruk Helseplattformen. Det har hendt at pasienter ikke har fått den hjelpa de skal få, fordi gjøremål har forsvunnet fra arbeidslisten til de ansatte i hjemmetjenesten.

E-meldinger, henvisninger og brev som ikke har kommet fram til riktig mottaker har ført til at pasienter har fått forsinket oppstart av tjenester og helsehjelp.

Mange fastleger melder om at innføringen av Helseplattformen har ført til negative konsekvenser for deres pasienter. Fastleger rapporterer om dårligere informasjonsflyt mellom dem, sykehuset og kommunen.

Helseplattformen gir betydelige merkostnader for Trondheim kommune. De årlige driftskostnadene ligger på rundt 80 millioner kroner, inkludert kapitalkostnader. Dette er vesentlig høyere enn for de tidligere systemene. Det er også økonomisk risiko knyttet til hvor mange kommuner som kommer til å ta i bruk systemet. Kommunen har beregnet et potensial for gevinstrealisering til 80-100 millioner kroner, men gevinstene forventes først tatt ut fra og med 2025. Hvor store gevinster som faktisk kan realiseres, er usikkert.

Helseplattformen gir betydelige merkostnader for Trondheim kommune.

Kommunerevisjonen avdekker også at viktige innspill i sluttfasen av anskaffelsesprosessen, ikke ble tilstrekkelig utredet og vurdert. De fant også at testingen av systemet var begrenset og ikke avdekket viktige feil, at opplæringen av ansatte var for dårlig, og at flere oppfattet den som bortkastet. Dette mener de er kritikkverdig.

Risikoreduserende tiltak har ikke hatt god nok effekt, siden mange av risikoene har inntruffet. Viktige utfordringer ble ikke løftet høyt nok opp i beslutningsstrukturen, noe som førte til at de mest kritiske utfordringene ikke ble tatt tak i på et tidlig nok tidspunkt.

Det som skulle effektivisere arbeidshverdagen til leger og sykepleiere, har ifølge Riksrevisjonen blitt en tidstyv. Helseplattformen er lite brukervennlig og ineffektiv, og feil ved løsningen har truet pasientsikkerheten. I tillegg har innføringen blitt dyrere, og kostnadene fremover er usikre.

En viktig årsak til problemene er ifølge Riksrevisjonen at grunnlaget for valg av konsept var mangelfullt. I juni 2015 vedtok styret i Helse Midt-Norge å anskaffe et nytt journalsystem som skulle være felles for helsetjenestene i regionen. Helse Midt-Norge valgte å gå for ett, felles regionalt system.

Riksrevisjonens rapport viser at

- konseptvalget ikke ble kvalitetssikret eksternt
- de samfunnsøkonomiske konsekvensene av å ha et eget regionalt system, ikke ble vurdert
- det var kjent at risikoen var svært høy, men det skulle løses med god planlegging og styring

En annen viktig årsak til problemene er svak styring. Selv om det var godt kjent at risikoen var svært høy, har ikke Helse Midt-Norge gjort nok for å håndtere risikoen. Mange aktører har vært involvert i utviklingen av Helseplattformen. Beslutningene har ikke vært godt nok koordinert. Dette har bidratt til å gjøre Helseplattformen vanskelig å bruke og dyrt å utvikle og drifte.

Forberedelser, utvikling og innføring av Helseplattformen på sykehus, i kommuner og hos fastleger er så langt anslått til å koste 6,7 milliarder kroner, og kostnadene fremover er usikre. Det kan få konsekvenser for andre helsetjenester. De fremtidige kostnadene avhenger også av hvor mange aktører som velger å ta i bruk Helseplattformen.

Hvis Helseplattformen skal være til nytte for samfunnet, er det ifølge Riksrevisjonen helt avgjørende at systemet blir enklere å bruke for de ansatte. De anbefaler også at departementet, Helse Midt-Norge og kommunene legger til rette for størst mulig oppslutning om Helseplattformen fra kommuner, fastleger og avtalespesialister for å få god informasjonsflyt om pasientene.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

72/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/549 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Kontrollutvalget må diskutere og bestemme hvilket område de ønsker å bestille en forvaltningsrevisjon av slik at utvalget kan få en sak om bestilling på sitt møte 12. desember.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

14.11.2024

Saknr

73/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 24/549 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 14.11.2024, godkjennes.