

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Overhalla kommune

---

**Arkivsak:** 24/505  
**Møtedato/tid:** 14.11.2024 kl. 09:00  
**Møtested:** Kommunestyresalen

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

### Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
27/24	Orienteringer fra administrasjonen
28/24	Revisjonsstrategi og revisors uavhengighetserklæring m.v.
29/24	Plan forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028
30/24	Kontrollutvalgets årsplan 2025
31/24	Referatsaker
32/24	Innspill til kontrollutvalgets arbeid
33/24	Godkjenning av protokoll

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: [einar.sandlund@konsek.no](mailto:einar.sandlund@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 06.11.2024

Anne Lise Grande Vollan (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag IKS

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Orienteringer fra administrasjonen

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

27/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 21/102 - 17

---

**Forslag til vedtak**

Den gitte informasjon tas til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har bedt om orienteringer fra administrasjonen i følgende saker:

Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i sak 07/24:

*Kommunens ansvar/tilsyn med private grunnskoler og barnehager i Overhalla.*

Kontrollutvalget fattet blant annet slikt vedtak i sak 14/24:

*Kontrollutvalget ber om en orientering fra administrasjonen på status og utfordringer på ivaretagelse av flyktninger.*

Kommunedirektøren, eller de han bemyndiger, er invitert til kontrollutvalgets møte for å gi den ønskede orienteringer.

**Vurdering**

Kontrollutvalget anbefales å ta den gitte informasjon til orientering, om de ikke selv bestemmer noe annet.

## Revisjonsstrategi og revisors uavhengighetserklæring m.v.

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

28/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 24/439 - 2

---

**Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget tar den gitte informasjonen om revisjonsstrategi, samt forenklet etterlevelseskontroll, I til etterretning, og har ingen merknader til oppdragsansvarlig regnskapsrevisor sin vurdering av uavhengighet.

**Vedlegg**

Revisors uavhengighetserklæring

**Saksopplysninger**

Enhver som foretar revisjon for kommune eller fylkeskommune skal fortløpende vurdere egen uavhengighet, jfr. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 16. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget, jfr. § 19 2. ledd. Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder både ved regnskapsrevisjon og ved forvaltningsrevisjon. Forskriftens §§ 17 og 18 setter krav til hhv. revisors tilknytning til revidert virksomhet, samt hvilke stillinger/verv/tjenester revisor kan ha.

Ytterligere krav til oppdragsansvarlig revisor er kravet tilandel. Oppdragsansvarlig revisor må ha ført en hederligandel, være i stand til å oppfylle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller, samt være myndig. Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor er registrert revisor. For registrerte og statsautoriserte revisorer vilandel normalt være kontrollert av finanstillsynet ifm. godkjenningen, og av kontrollutvalget ved tildeling av oppdraget.

Revisjonsstrategien viser hvordan og grunnlaget for regnskapsrevisjonsarbeidet for 2024 legges opp. Kontrollutvalget vil dermed få kunnskap om kommunal regnskapsrevisjon, samt stille spørsmål og gi innspill til revisor.

Revisor vil også orientere om analysen som ligger til grunn for valg av område til forenklet etterlevelseskontroll(FEK) 2024. Kontrollutvalget vil dermed få kunnskap om FEK , samt stille spørsmål og gi innspill til revisor.

**Vurdering**

Kontrollutvalget anbefales å ta den gitte informasjon om revisjonsstrategi og forenklet til etterretning. Sekretariatet har ingen merknader til revisors uavhengighetserklæring, men kontrollutvalget må også selv vurdere evt. merknader til dennes erklæring.

## Overhalla kommune

### Egenvurdering av uavhengighet

Kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §16- §19 setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er beskrevet i bestemmelsene. Dette dokumentet beskriver revisors egenvurdering og skal ivareta krav i forskriften.

<b>Ansettelsesforhold</b>	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet
<b>Medlem i styrende organer</b>	Undertegnede er ikke medlem i styrende organer i noen virksomhet som Overhalla kommune deltar i.
<b>Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit</b>	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
<b>Nærstående</b>	Undertegnede har ikke nærstående som har en slik tilknytning til Overhalla kommune at dette har betydning for min uavhengighet og objektivitet i utførelsen av revisjonsoppdraget.
<b>Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet</b>	<p>Undertegnede bekrefter at det ikke er ytet rådgivning eller andre tjenester overfor Overhalla kommune som er av en slik art at dette kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</p> <p>Før slike tjenester utføres, vurderer revisor rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom revisor konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriftens § 16, utfører revisor ikke tjenesten. Hvert enkelt tilfelle vurderes særskilt.</p> <p>Revisor vil kunne besvare spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Slike veiledninger skjer med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p>
<b>Tjenester under (fylkes)kommunens egne ledelses- og kontroll-oppgaver</b>	Undertegnede bekrefter at det ikke ytes tjenester overfor Overhalla kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
<b>Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige</b>	Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Revisjon Midt-Norge SA opptre som fullmektig for Overhalla kommune.
<b>Andre særegne forhold</b>	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.

Brekstad, 08.08.24

Monica Nordvik Larsen  
Oppdragsansvarlig revisor  
Statsautorisert revisor

*Dokumentet er signert elektronisk*

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no  
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no  
Kontonummer: 4270.18.38658  
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 08.08.2024

Forseglet av



Posten Norge

# Plan forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

29/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE-217, TI-&30

**Arkivsaknr** 24/129 - 7

---

**Forslag til vedtak:**

1. Kontrollutvalget slutter seg til forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028.

2. Kontrollutvalget legger fram plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028 for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen:*

*Forvaltningsrevisjon:*

- *Informasjonssikkerhet/digitalisering,*
- *Risiko og styring interkommunalt samarbeid tjenesteleveranse*
- *Saksbehandling, sikring av tidlig deltagelse og medvirkning, (rådene) spesielt i planverk,*
- *Arkiv og postrutiner, tidsfrister og saksbehandling*
- *Forurensing og forsøpling; kommunens tilsynsansvar og som forurenser*
- *Namas Vekst AS*
- *Vannforsyning; oppfølging og gjennomføring av planverk og vedtak (ut i valgperioden)*
- *Anskaffelser, bestiller- og anbudskompetanse*
- *Sykefravær-/nærværarbeidet*

*Forvaltningsrevisjon i selskap hvor kommunen er medeier og andre eierkommuner innbyr kommunen til å delta i prosjektet.*

*Eierskapskontroll:*

- *Namas Vekst AS*
- *Generell eierstyring, fokus på oppfølging av eierskapsmålsettingene*

*Eierskapskontroll i selskap hvor kommunen er medeier og andre eierkommuner innbyr kommunen til å delta i prosjektet*

2. *Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.*

**Vedlegg**

Overhalla -plan forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2025-2028

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og selskaper kommunen har eierinteresser i. Kontrollutvalget skal også påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper, eierskapskontroll, se kommuneloven § 23-2 c og d.

Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll skal følge en plan, som kontrollutvalget skal lage i løpet av det første året etter at det er konstituert. Utkast til plan angir forslag til hvilke tjenesteområder og selskaper som skal undersøkes i planperioden. Planen bygger på risiko- og vesentlighetsvurderinger som er utført av kommunens revisor, **Revisjon Midt-Norge SA**. Revisors vurderinger er supplert med innspill til risikoområder fra kommunens politiske og administrative ledelse og fra hovedtillitsvalgte og hovedverneombud. Risiko- og

vesentlighetsvurderingene skal bidra til at kommunens ressurser til kontrollarbeid blir brukt mest mulig målrettet.

Tjenesteområder og selskaper som vurderes å være av størst vesentlighet er prioritert og nærmere beskrevet i de vedlagte planene.

Kommunen har årlig ca. 250 timer til rådighet til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser. Sett over en fireårsperiode utgjør dette ca. 1000 timer. Gjennomsnittlig timeforbruk pr forvaltningsrevisjon er ca. 300 timer, og eierskapskontroller ca. 100 timer. Kommunen kan på bakgrunn av dette forvente til sammen 3 forvaltningsrevisjoner og 1 eierskapskontroller i perioden, avhengig av omfang.

I planene er det listet opp og prioritert 9 forvaltningsrevisjoner (for de som gjelder selskap innebærer det også eierskapskontroll), samt en generell kontroll av kommunens eierstyring. Det vil ikke være mulig å gjennomføre alle disse i planperioden. Erfaringsmessig vil enkelte av forslagene i planene bli uaktuelle.

Sekretariatet har utarbeidet det vedlagte forslaget til planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Planene er basert på kontrollutvalgets vedtak i hhv. sak 14 og 15/24 og bygger på revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspill fra politisk og administrativ ledelse samt hovedtillitsvalgte og hovedverneombud.

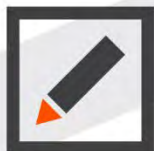
Plan for forvaltningsrevisjon inneholder forslag til vinkling for hver enkelt undersøkelse. Forslagene er ikke bindende, kontrollutvalget kan vurdere dem i forbindelse med bestilling av hver enkelt forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

I forslag til vedtak er det foreslått at kontrollutvalget får fullmakt til å foreta omprioriteringer innenfor planen, slik det står i kommuneloven § 23-3.

### **Vurdering**

Planene for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll er satt opp i ett dokument for å gi en bedre oversikt over det langsiktige kontrollarbeidet.

Vi anbefaler at kontrollutvalget får fullmakt til å gjøre endringer i planen. Dette er ressursbesparende ved endringer i risikobildet. Kontrollutvalget kan bli invitert til å delta i felles forvaltningsrevisjon av selskaper med flere eierkommuner. Også i slike tilfeller er det mest effektivt at kontrollutvalget kan gjøre endringer i planen.



**Konsek**  
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Plan for  
forvaltningsrevisjon  
og eierskapskontroll  
2025-2028  
Overhalla kommune



## Om forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

## Om eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper. Kontrollen kan rette seg mot kommunens eierrepresentant i et selskap, eller gjennomføres som en generell kontroll av kommunens rutiner for eierstyring.

## Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalget har i løpet av 2024 laget denne planen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Planen gjelder hele valgperioden og til og med første år ut i neste periode, som er 2028.

Risikobildet i kommunen vil endre seg over tid. Det kan føre til at det blir nødvendig å oppdatere planen midtveis i planperioden. Endringer i risikobildet kan også føre til endringer i prioriteringen av forvaltningsrevisjoner. For å ta høyde for dette, har kontrollutvalget prioritert flere områder enn det har ressurser til å undersøke.

Planen bygger på en risiko- og vurderingsvurdering av kommunens og de kommunale eierskapenes virksomhet. Med kommunale eierskap mener vi selskaper som kommunen har eierinteresser i.

For å finne fram til områder og selskaper med høyest risiko, er planen basert på et bredt utvalg kilder: revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspill fra administrativ og politisk ledelse, innspill fra eldreråd, råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne og ungdomsrådet, samt innspill fra hovedtillitsvalgte og fra hovedverneombudet. I sum gir dette et godt grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon.

## Ressurser

Kontrollutvalget har en begrenset ressurs til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser, med 1000 timer over 4 år. Dette gir ca. 250 timer. Pr. år

## Gjennomføring

Revisjon Midt-Norge, som er kommunens revisor, leverer forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll etter bestilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget godkjenner revisors prosjektplan før forvaltningsrevisjonen kan påbegynnes. Etter at forvaltningsrevisjonen er gjennomført, leverer revisor endelig rapport til kontrollutvalget. Kommunedirektøren får alltid anledning til å uttale om rapporten før den behandles i kontrollutvalget.

## Rapportering og oppfølging

Kontrollutvalget legger rapporter fra forvaltningsrevisjon fram for kommunestyret med forslag til vedtak og videre oppfølging. Kontrollutvalgets skal sørge for at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp. Kontrollutvalget rapporterer om oppfølgingen til kommunestyret. Rapporteringen skjer vanligvis gjennom kontrollutvalgets årsrapport, men kan i enkelte tilfeller gå som egen sak til kommunestyret.

## Prioriterte områder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalgets prioriteringer går fram av oversiktene på neste side. Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll inneholder også vinklinger og risikobilde til hva prosjektene kan gi svar på. Forslagene er begrunnet i risiko- og vesentlighetsvurderingene, og innspill fra kontrollutvalget. De er likevel ikke bindende for kontrollutvalget når det bestiller forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.



## Plan for forvaltningsrevisjon - prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Prioritert område/selskap	Forslag til tema/vinkling/innretning
Informasjonssikkerhet/digitalisering	<p>Sannsynligheten for ondsinnede handlinger mot IKT-systemer er økende i samfunnet. Kommunene er komplekse organisasjoner som er avhengig av IKT på de fleste områder. Hvis IKT-systemet rammes av en hendelse som setter det ut av funksjon, er konsekvensen at kommunens virksomhet blir skadelidende på ulike måter. Økende grad av digitalisering gir effektive løsninger, men det kan være sannsynlig at bevisstheten omkring IKT-sikkerhet ikke er til stede i hele organisasjonen. Bruk av teknologi er viktig i en omstilling av kommunen, men det gir utfordringer i forståelse av bruk og ressursbruk på testing av teknologi som ikke har ønsket nytteverdi. Namsos er vertskommune for Overhalla på IKT-tjenester</p>
Risiko og styring interkommunalt samarbeid, tjenesteleveranse	<p>Overhalla deltar i ulike samarbeid. Samarbeid i eksempelvis vertskommuneløsninger kan gå på bekostning av kommunens kontroll og styring med tjenestene. Dette kan medføre en risiko for kommunen. Avstanden til tjenesten kan øke, kommunen ikke får tilstrekkelig kunnskap om tjenestene til å vurdere om de er tilstrekkelige eller at de utvikler seg i en retning som en ikke ønsker eller er tjent med. Det lages samarbeidsavtaler, men det er en risiko for at avtalene ikke er tilstrekkelige for å følge opp internkontrollansvaret og om samarbeidet virkelig dekker det behovet som var tenkt. Kommunesamarbeid kan bidra til å sikre viktige tjenester, nødvendig kompetanse og redusere sårbarhet. Overhalla har ulike samarbeid. I årsrapporten 2023 gjengis følgende samarbeid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Namsos kommune er vertskommune for barnevern, PPT, NAV, kommuneoverlege, legevakt, lønn og regnskap og IKT.</li> <li>- Overhalla er vertskommune for landbruk og natur, som er en felles tjeneste for Overhalla og Grong.</li> <li>- Grong kommune er vertskommune for brannmannskapene i det felles brann- og redningsvesenet i Grong, Overhalla og Høylandet.</li> </ul>
Saksbehandling, sikring av tidlig deltagelse og medvirkning fra lovpålagte råd er viktig i saker som berører disse, spesielt i planverk.	<p>Eldres råd, ungdomsråd og råd for personer med nedsatt funksjonsevne er lovpålagte organ i kommunene. De skal kunne uttale seg om saker som berører brukergruppene. Det er viktig at det er rutiner og praksis som sikrer reell deltakelse og medvirkning. Hvordan er dette etablert og fungerer det?</p>
Arkiv og postrutiner, tidsfrister og saksbehandling	<p>For innbyggerne er det generelt av essensielt grunnleggende betydning at kommunen overholder bestemmelsene i arkiv-, offentlig- og forvaltningsloven, med forskrifter. Sikring av dokumentasjon, innsyn, at tidsfrister for svar og saksbehandling overholdes er viktige punkter. Gis</p>

	det f.eks. foreløpige svar hvis saker ikke avgjøres uten ugrunnet opphold?
Offentlige anskaffelser , bestiller- og anbudskompetanse	I utgangspunktet skal alle anskaffelser gjøres ved innhente av to eller flere tilbud. Nødvendig bestillingskompetanse er avgjørende for å få gode anbud. Anskaffelser over terskelverdiene i lov og forskrift angir klare beskrivelser hvordan anskaffelser skal skje. Anskaffelser under terskelverdiene kan utgjøre en risiko e kommunens egne reglement, retningslinjer rutiner og evt. inngåtte rammeavtaler med utgangspunkt i konkurranse ikke følges.
Namas Vekst AS	Utgjør en viktig tjeneste for kommunen og har tett kontakt med NAV. Det er risiko knyttet til økonomistyring fra kommunens side og om tjenestebehov.
Forurensing og forsøpling; kommunens tilsynsansvar og som forurenser	Kommunen må forholde seg til Forurensingsloven både som tilsynsmyndighet og forurenser. Overhalla gjennomførte i 2020 en undersøkelse på forurensingslokaliteter og som ga slike anbefalinger: <i>-Kommunen bør vurdere om det er behov for å etablere system for å oppdage forurensningslokaliteter</i> <i>- Kommunen bør vurdere om det målrettede arbeidet innen forurensning svarer til kommunens målsettinger innen miljø</i> En forvaltningsrevisjon kan si noe om hvordan kommunens tilsynsansvar fungerer og om kommunens målrettede innen forurensing.
Sykefravær-/nærværarbeidet	Sykefravær er en risiko i kommunene. Sykefraværet har en kostnad, og den konsekvens at tjenestene ikke blir bemannet med riktig og tilstrekkelig kompetanse. Sykefraværet kan påvirke kontinuitet, effektivitet og være en belastning for brukere og kollegaer. Det kan medføre at det ikke er nok personell i skolen til å gi spesialundervisning, at saksbehandling blir forsinket og at andre ansatte må jobbe overtid med den belastningen det kan medføre. Helse, miljø og sikkerhet er også et tema knyttet til vold i både oppvekst- og helsesektoren. Kommunen har gjort tiltak med nærvær og oppfølgingstiltak for å fremme arbeidsmiljøet. Dette er et risikodempende tiltak.
Vannforsyning; oppfølging og gjennomføring av planverk og vedtak(ut i valgperioden)	Manglende fokus eller ressurser innen vann og avløp, kan få store konsekvenser. Manglende vann eller vann av dårlig kvalitet blir raskt prekärt, og et aldrende ledningsnett og gamle anlegg er sårbart. Dersom store deler av det rensede vannet går til lekkasje, er dette lite økonomisk og legger press på anleggene. Kontrollutvalget har gjennomført besøk, fått orientering om kommunens vannforsyning og merket seg at det er i gang et arbeid for bedre vannforsyningen og sikkerhet. En forvaltningsrevisjon mot slutten av planperiode(2027-2028) kan være hensiktsmessig.

## Gjennomførte forvaltningsrevisjoner i perioden 2020-2024:

- Elevenes psykososiale miljø
- Tverrfaglig samarbeid sårbare barn og unge
- Geoteknikk
- Internkontroll i pleie og omsorg

## Plan for eierskapskontroll - prioriterte områder for eierskapskontroll

<b>Prioritert selskap</b>	<b>Forslag til spørsmål/vinkling/innretning</b>
Mange eierskap, generell eierstyring	Skjer eierstyringen i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring?
Namas Vekst AS	Utgjør en viktig tjeneste for kommunen og har tett kontakt med NAV. Det er risiko knyttet til økonomistyring fra kommunens side. Hvordan er eierstyring etter omdannelse til konsern/holding?

# Kontrollutvalgets årsplan 2025

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

30/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/356 - 14

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til årsplan for sin virksomhet i 2025.
2. Saken oversendes kommunestyret med slik innstilling på vedtak:  
*Kontrollutvalgets årsplan 2025 tas til orientering.*

**Vedlegg**

Overhalla - Kontrollutvalgets årsplan 2025

**Saksopplysninger**

Utkast til årsplan 2025 er vedlagt. Den er gjort mer utfyllende og endret slik at den viser hhv. hvilke saker kontrollutvalget *må* behandle, saker som er *årvisse* og saker som kontrollutvalget selv bestemmer (denne er ikke uttømmende). Årsplanen viser kontrollutvalgets planer for sin virksomhet og er utarbeidet på et overordnet nivå. Planen er ikke en detaljert beskrivelse av kontrollutvalgets virksomhet. Det legges opp til 5 møter i 2025.

Utkast til årsplan må sees på som en skisse over de aktiviteter kontrollutvalget vil ta for seg i løpet av året. Kontrollutvalget må uansett ha rom til å omprioritere dersom vanskelige og viktige saker skulle komme frem gjennom året. Årsplanen vedtas av kontrollutvalget selv og sendes kommunestyret til orientering.

**Kontakten med kommunestyret**

Som kommunestyrets organ for å drive kontrollarbeid, bestreber kontrollutvalget seg for å være kjent og synlig for medlemmene i kommunestyret. Når kontrollutvalget oversender saker til behandling, vil normalt utvalgsleder være til stede i kommunestyremøtet. Sakene må være presentert slik at kommunestyret kan oppleve dem som nyttige og informative. Dette gjelder ikke minst rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, som skal hjelpe kommunen til å forbedre tjenestekvaliteten.

Undersøkelse er også et aktuelt redskap for kontrollutvalget for å klargjøre fakta og ansvar i konkrete saker. Kontrollutvalget skal følge opp forvaltningsrevisjoner i dialog med administrasjonen.

**Henvendelser fra publikum**

Alle skriftlige henvendelser som kommer inn til sekretariatet blir vurdert og lagt fram for kontrollutvalget i hensiktsmessig form. Kontrollutvalget er ikke et klageorgan og behandler ikke enkeltsaker. Slike saker blir gjerne til å påpeke mangler i system og praksis på systemnivå.

**Virksomhetsbesøk**

For å ha god kjennskap til kommunens virksomhet og kunne kommunisere med ansatte, besøker kontrollutvalget kommunale avdelinger/institusjoner og selskaper der kommunen har eierinteresser. Utvalget bestemmer hvor ofte det ønsker å gjennomføre slike besøk.

**Utvalgets faglige oppdatering**

Medlemmene i kontrollutvalget får tilbud om å delta på faglige samlinger. Erfaringer er at digitale samlinger kan være et alternativ til fysiske samlinger.

**Vurdering**

Utkastet til årsplan 2025 legges frem for kontrollutvalget til behandling og anbefales vedtatt med de endringer som kontrollutvalget selv bestemmer. Forøvrig anbefales kommunestyret å ta årsplanen til orientering.



**Konsek**  
TRONDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

# KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN OVERHALLA KOMMUNE 2025

Hovedmålene for  
kontrollutvalgets arbeid

Strategi for gjennomføring av  
oppgavene

Oversikt over hvilke kontroll-  
og tilsynsoppgaver som vil stå i  
fokus



## INNHALDSFORTEGNELSE

INNHALDSFORTEGNELSE .....	2
<b>INNLEDNING .....</b>	<b>3</b>
<b>1 KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHET .....</b>	<b>3</b>
1.1 MØTER I KONTROLLUTVALGET .....	3
1.2 KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT .....	3
1.3 KONTROLLUTVALGETS SEKRETARIAT .....	3
1.4 REVISJONEN .....	3
<b>2 KONTROLLUTVALGETS PLANLAGTE AKTIVITET .....</b>	<b>4</b>
2.1 REGNSKAPSREVISJON .....	4
2.2 FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLLER .....	4
2.3 GENERELT TILSYN MED FORVALTNINGEN .....	4
2.3.1 ORIENTERING FRA POLITISK OG ADMINISTRATIV LEDELSE .....	4
2.3.2 BEFARING/BESØK .....	5
2.3.3 SAMORDNING AV KONTROLL .....	5
2.4.4 HENVENDELSER FRA PUBLIKUM .....	5
2.4 RAPPORTERING OG ØVRIGE SAKER TIL KOMMUNESTYRET .....	5
2.5 ANNET .....	5
<b>3 KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2025 .....</b>	<b>5</b>

## **INNLEDNING**

Kommunene er samfunnets viktigste velferdsprodusenter og forvalter betydelige ressurser på vegne av innbyggerne. Omfanget av og bredden i den kommunale tjenesteproduksjonen medfører behov for utstrakt styring og kontroll. Egenkontrollen er et viktig element i det lokale folkestyret, og skal bidra til å styrke allmenhetens tillit til forvaltningen i tillegg til å bidra til at kommunen når de mål som er satt. Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne.

Arbeidet styres av kommunelovens §§ 22, 23 og 24 samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner og fylkeskommuner. God dialog og informasjonsutveksling er sentralt for å lykkes med samspillet mellom kommunestyret og kontrollutvalget. Kontrollutvalget ønsker med dette å legge til rette for god og åpen dialog som skaper en gjensidig forståelse for gjennomføringen av oppgavene. Det er også viktig å tydeliggjøre den klare ansvars- og oppgavefordelingen mellom kontrollutvalget, sekretariatet, administrasjonen og revisjonen. Kontrollutvalgets oppgaver er omfattende, og knytter seg både til kontroll med den kommunale forvaltningen og til kontroll med revisjonens arbeid og kommunale selskap.

Dette innebærer å iverksette forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser i kommunen, samt påse at kommunens regnskap blir betryggende revidert. En årsplan er derfor et av kontrollutvalgets viktigste styringsdokumenter for å planlegge en god og riktig egenkontroll som er tilpasset kontrollutvalgets ressurser.

## **1 KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHET**

### **1.1 MØTER I KONTROLLUTVALGET**

Møtene i kontrollutvalget er åpne. Møtene vil være lukket i saker/orienteringer der lov- og regelverk hjemler taushetsplikt og lukket dør. Kommunens ordfører og revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter. Det legges opp til 5 møter i 2025, se kontrollutvalgets møteplan for 2025 i kapittel 3.

### **1.2 KONTROLLUTVALGETS BUDSJETT**

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. For at forslaget vil foreligge tidsnok til at kommunen kan få innarbeidet dette i sine budsjetter, så behandler kontrollutvalget denne saken i tidligere møte. I forslaget ligger rammen for kontrollutvalgets virksomhet, revisjonens virksomhet og sekretariatets virksomhet. Det er bare kommunestyret som kan gjøre endringer i rammene for kontrollutvalgets arbeid.

### **1.3 KONTROLLUTVALGETS SEKRETARIAT**

Sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget er uavhengig fra kommunens administrasjon. Konek Trøndelag IKS innehar sekretærtjenesten med et timebudsjett på 256 timer. Timeleveransen skal i løpet av en fireårsperiode omtrent tilsvare budsjettet. Timebudsjettet inkluderer møtevirksomhet, reisetid og saksforberedelser og utarbeidelse av risiko- og vesentlighetsvurderinger for plan for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll.

### **1.4 REVISJONEN**

Revisjonen er uavhengig av kommunes administrasjon. Kommunens regnskapsrevisjon gjennomføres etter avtale Revisjon Midt Norge SA der Monica Larsen er oppdragsansvarlig regnskapsrevisor. Forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser gjennomføres etter bestilling.

Timeressursen for dette er 1000 timer over valgperioden, ca. 250 timer pr. år. Timeleveransen skal i løpet av en fireårsperiode omtrent tilsvare budsjettet.



Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor skal pekes ut for hvert enkelt forvaltningsrevisjonsprosjekt eller eierskapskontroll. Kontaktpersonen innen forvaltningsrevisjon for kommunen er Sunniva Tusvik Sæter.

## **2 KONTROLLUTVALGETS PLANLAGTE AKTIVITET**

### **2.1 REGNSKAPSREVISJON**

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at det foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av loven, god kommunal revisjonsskikk og avtalen som foreligger med revisor. I oppfølgingen av påseansvaret for regnskapsrevisjonen, vil kontrollutvalget sikre at kommunens regnskap blir revidert på en betryggende måte. Aktivitetene for dette fremgår av møteplanen. På bakgrunn av kommunens årsregnskap, årsmelding og revisors beretning (ev. også nummererte brev) gir kontrollutvalget en uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet. Aktivitetene tilknyttet regnskapsrevisjonen fremgår av møteplanen.

Revisor skriver nummerte brev til kontrollutvalget når det er forhold som skal påpekes, og kontrollutvalget vil følge med på at dette blir fulgt opp. Dersom revisor har andre merknader vil kontrollutvalget vurdere om og hvordan det skal følges opp.

### **2.2 FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLLER**

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forvaltningsrevisjon av kommunens administrasjon og av selskapene som kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Kontrollutvalget skal også påse at det gjennomføres eierskapskontroller. Det innebærer å kontrollere om den som utøver eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Plan for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon skal vedtas av kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget innen utgangen av året etter kommunevalget. Normalt er kontrollutvalget gitt fullmakt til å gjøre nødvendige endringer i planen underveis i valgperioden.

I 2025 vil det bestilles forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroll i henhold til prioriteringene i planen dersom det ikke oppstår et akutt behov eller kommunestyret ønsker noe annet. Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret i hvordan anbefalinger i rapporten bør følges opp. Utvalget vil se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er gitt av kommunestyret etter forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

### **2.3 GENERELT TILSYN MED FORVALTNINGEN**

Kontrollutvalget fører tilsyn med forvaltningen på vegne av kommunestyret. Kontrollutvalget imøteser bestillinger mht. saker og prosjekter som kommunestyret ønsker at kontrollutvalget skal følge spesielt opp. Det generelle tilsynet med forvaltningen gjennomføres i hovedsak gjennom orienteringer fra administrasjonen.

Det tas fortløpende stilling til dette. Henvendelser til kontrollutvalget, utvalgets egne observasjoner og initiativ, samt saker hvor kommunen har vært omtalt i media vil fortløpende bli fulgt opp. Kontrollutvalget vil følge opp kommunestyrevedtak som er initiert av kontrollutvalget.

#### **2.3.1 ORIENTERING FRA POLITISK OG ADMINISTRATIV LEDELSE**

Kontrollutvalget ønsker at administrativ ledelse er til stede ved kontrollutvalgets møte når regnskap og årsberetning for foregående år skal behandles. Det er satt opp orienteringsmøte i møteplanen for kommunaldirektørens internkontroll slik at kontrollutvalget kan vurdere om det er områder som har større risiko og annet som kontrollutvalget ønsker orienteringer om. Kontrollutvalget vil ha ekstra fokus på / følge med på økonomiforvaltningen.

### 2.3.2 **BEFARING/BESØK**

For å bli kjent med den kommunale forvaltningen, og for at ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalget, kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Dette kan også inkludere kommunale foretak og selskap. Kontrollutvalget planlegger også i 2025 å gjennomføre besøk.

### 2.3.3 **SAMORDNING AV KONTROLL**

Forvaltningsrevisjoner og statlige tilsyn skal sees i sammenheng. Kontrollformene har et formål om å bidra til læring og forbedring, og det kan bygges på hverandres arbeid. Sekretariatet vil legge frem aktuelle og relevante tilsynsrapporter fra Statsforvalteren og andre statlige tilsynsorganer. Det er planlagt at dette blant annet kan gjøres gjennom en orientering fra kommunedirektøren.

Kommunelovens §30-7 sier at det statlige tilsynet skal ta hensyn til relevante forvaltningsrevisjoner og vurdere den samlede tilsynsmengden i kommunen. Sekretariatet sørger for å legge inn forvaltningsrevisjoner i den nasjonale tilsynskalenderen.

### 2.4.4 **HENVENDELSER FRA PUBLIKUM**

Kontrollutvalget kan ta imot henvendelser fra publikum, men kontrollutvalget er ikke et klageorgan og har ikke avgjørelsesmyndighet på forvaltningsområdet. Kontrollutvalget avgjør selv om den enkelte henvendelse er relevant for utvalget, og tar stilling til i hvilken form og grad evt. henvendelser fra publikum skal følges opp.

## 2.4 **RAPPORTERING OG ØVRIGE SAKER TIL KOMMUNESTYRET**

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. I saker som krever beslutning, så innstiller kontrollutvalget til kommunestyret. Kontrollutvalget rapporterer om sin aktivitet direkte til kommunestyret, og det gjøres i hovedsak slik:

- Forvaltningsrevisjonsrapporter og rapporter etter eierskapskontroller oversendes fortløpende.
- Årsrapporten gjenspeiler kontrollutvalgets samlede aktiviteter. Rapporten for 2024 behandles på nyåret 2025, og oversendes deretter til kommunestyret.
- Årsplanen sendes kommunestyret til orientering slik at kommunestyret er kjent med hvordan kontrollutvalget planlegger å gjennomføre sin aktivitet.
- Viktige saker og forespørsler oversendes fortløpende.

## 2.5 **ANNET**

Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker skal behandles. Kontrollutvalgsleder eller kommunestyrets representant i utvalget vil normalt legge frem saker fra kontrollutvalget når de skal behandles i kommunestyret. Kontrollutvalget og sekretariatet vil fortsette arbeidet med å informere om kontrollarbeidet, blant annet gjennom hjemmesiden til sekretariatet – [www.konsek.no](http://www.konsek.no).

På sekretariatets hjemmeside er det enkel tilgang til kontrollutvalgets saksdokumenter. En tar sikte på at det avholdes en felles kursdag på bestillerkompetanse for kontrollutvalgene i Namsos, Overhalla og Flatanger.

## 3 **KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2025**

Møteplanen er vedlagt, og gir en oversikt over behandlingen av saker. Kontrollutvalget kan på eget initiativ å foreta endringer i planen. Endring av møteplan kan også bli nødvendig av hensyn til saksgang eller av andre årsaker.

<b>Aktiviteter/saker</b>	<b>13.02</b>	<b>14.05</b>	<b>11.06.</b>	<b>09.09.</b>	<b>11.11</b>
<b>Saker kontrollutvalget må behandle:</b>					
Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning		X			
Årsplan for kontrollutvalget					X
Revisjonsstrategi og uavhengighetserklæring					X
Årsmelding for kontrollutvalget	X				
Budsjett for kontrollutvalget				X	
Sak etterlevelseskontroll				X	
Oppfølging av forvaltningsrevisjon	X				
Bestilling av forvaltningsrevisjon	X				
Prosjektplan forvaltningsrevisjon		X			
Rapport fra forvaltningsrevisjon				X	
Bestilling av eierskapskontroll				X	
Prosjektplan eierskapskontroll					X
Rapport fra eierskapskontroll					
Oppfølging eierskapskontroll					
Oppfølging Forenkl. Etterlevelseskontroll	X				
<b>Andre årsfaste saker:</b>					
Godkjenning av protokoll	X	X	X	X	X
Innspill til kontrollutvalgets arbeid	X	X	X	X	X
Referatsaker	X	X	X	X	X
<b>Saker kontrollutvalget selv bestemmer:</b>					
Orientering fra kommunedirektøren/administrasjon		X		X	
Bestilling av undersøkelse					
Rapport fra undersøkelse					
Bestemme virksomhetsbesøk	X				X
Virksomhetsbesøk			X		

#### **Kurs**

KU-konferansen NKRF:	29 – 30. januar
Fagkonferansen FKT:	4. - 5. juni
Samling Konsek :	13. november
Kontrollutvalgslederskolen	
FKT, del 3	15. – 16. oktober
Kursdag Bestillerkompetanse	Dato bestemmes senere

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

31/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/505 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Referatene tas til orientering

**Vedlegg**

Det handler om tillit - Erfaringer fra kommunesektorens etikkutvalg

Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2024

Tilsynsrapport - elektronisk medisineringsstøtte hos hjemmeboende eldre Overhalla kommune 2024 - Helsetilsynet

Overhalla Virksomhetsrapport 2. tertial 2024

NKRF Kontrollutvalgskonferanse 2025

Protokoll fra arsmøtet RMN SA 15.10.2024

Revisjon Midt Norge SA - Budsjett 2025

**Saksopplysninger**

Det kan bli flere referater i møtet

**Vurdering**

Referatene anbefales tatt til orientering

## Det handler om tillit - Erfaringer fra kommunesektorens etikkutvalg

Publisert 01.09.2024



Tora Aasland, Leder av kommunesektorens etikkutvalg 2015 – 2024

Foto: Stig Weston

**Tillit er avgjørende for en etisk forsvarlig forvaltning. I utgangspunktet forventes en respekt for grunnleggende lover og regler.**

Vi er heldige i Norge som har et velutviklet demokrati. Det betyr at vi har systemer som kan håndtere uenighet. At Norge både er en rettsstat og et demokrati, innebærer at det er et godt forankret grunnlag for å håndtere konflikter mellom lover og regler, også i lokalpolitiske prosesser og vedtak.

### Hvordan bygge og holde på tillit?

Det må være en oppgave for fellesskapet å skille mellom rett og galt, samtidig som man må tåle andres meninger og ytringer. Å finne gode løsninger er viktigere enn å tenke på hat og hevn.

Et godt lokalpolitisk grunnlag er grunnleggende kunnskap om samfunn, kultur og forvaltning. En felles forståelse av helhet og verdigrunnlag i en kommune kan utvikles og styrkes gjennom etablering av etiske retningslinjer og trening og øvelser i etiske dilemmaer og utfordringer.

De etiske utfordringene befinner seg ofte i gråsonene mellom rettsstaten og demokratiet, og mellom jus og moral. De gjelder både for folkevalgte og administrasjon, selv om rollene er noe ulike.

**“ De etiske utfordringene befinner seg ofte i gråsonene mellom rettsstaten og demokratiet, og mellom jus og moral. ”**

Mens administrasjonen har en lojalitet til sin organisasjon, er de folkevalgte også ombud for sine velgere, og dermed for opplevelsen av fellesskap og rettferdighet. Også den rollen må fylles på en tillitvekkende måte.

Å bygge tillit handler ikke nødvendigvis om å finne fasitsvar, men om å gjøre vurderinger opp mot lover og regler, med respekt for dem og prosessene bak. Forvaltningspraksis kan utvikles og lover kan etter hvert endres, men det må være enighet om systemene og prosedyrene for dette.

Kommunelovens formålsparagraf om tillitsskapende forvaltning krever ikke bare respekt for lover og regler, men også at det utvikles et felles verdi- og normgrunnlag. Det handler om å håndtere spennet og spenningen mellom lov og politikk. Da trengs innsikt i tema som korrupsjon, varsling og habilitet, da trengs en kartlegging og drøftinger av risikoområdene, og da trengs en egenkontroll som er åpen og tillitsskapende. For eksempel kan man gjennom dilemmatrening lære av både egne og andres feil.

Åpenhet er avgjørende for tillit. Det er viktig å utvikle åpne arbeids- og samarbeidsformer, og det er urovekkende at noen mener åpenhet kan være til hinder for å finne gode løsninger. Det kan av og til være fristende å ty til bakrommet. Åpenhet i prosesser og vedtak må ikke bli en trussel for godt politisk arbeid. Tvert imot betyr åpenhet også trygghet, og dermed et solid fundament for lokaldemokratiet.

Et medborgerpanel avslørte nylig en synkende tillit til politikerne. Et økende antall i befolkningen tror at kommunens administrasjon og politikere er der for egen vinning. Denne holdningen kan best motvirkes ved mest mulig åpenhet i de politiske prosessene.

## Hva er etikk?

Enkelt sagt er etikk vitenskapen om hvordan menneskene i et samfunn skal omgås hverandre. Det innebærer en felles forståelse om hva som er rett og galt, og at man er enige om normene for samhandling. Det er til nytte for alle enkeltaktører at fellesskapet fungerer, og at man i en organisasjon som en kommune, har kommet fram til en felles forståelse av framgangsmåten for dette. Derfor er utviklingen av etiske retningslinjer så viktig. Det er med på å styrke den demokratiske beredskap, hvor uenighet tåles og håndteres i åpenhet.



**Derfor er utviklingen av etiske retningslinjer så viktig. Det er med på å styrke den demokratiske beredskap, hvor uenighet tåles og håndteres i åpenhet.**

[«Evne og kraft til å bære»](#) (pdf) heter et debattheft fra KS. Her refereres det til bærekrafttenkingen, som er sentral i all planlegging. Viktige utfordringer for bærekrafttenkingen finnes i arealpolitikken hvor hoveddilemmaet er vern vs. vekst, eller i arbeidsgiverpolitikken med kampen om de gode fagfolkene og deres arbeidsvilkår.

Det kan ligge mye politisk press og sprengstoff i utbyggingspolitikk, hvor utbyggerrollen ikke alltid er helt klar, og hvor ekspertene kan levere viktig bakgrunn – når de da ikke etter hvert blir ansatt hos utbygger. De mest iøynefallende habilitets- og lojalitetskonfliktene ligger for eksempel i det å kombinere utbyggerrollen med det å være folkevalgt i samme kommune.

Etikken kan noe forenklet plasseres på følgende måte:

- Politikk er hva du *vil* gjøre
- Jus er hva du *kan* gjøre
- Etikk er hva *gjør* du?

Med denne innfallsvinkelen er etikken i gråsonen mellom politikk og jus, eller mellom demokratiet og regelverket.

Saker som krever spesiell etisk oppmerksomhet er plan- og byggesaker, saker som har utfordringer for miljø og bærekraft, som for eksempel arealbruk i strandsonen, og saker med maktubalanse.

Fenomenet opsjonsavtaler, dvs. at grunneier og utbygger har gjort avtale (med eller uten penger) for framtidig utbygging der hvor dagens planer ikke åpner for det, og andre saker som utfordrer åpenhet og habilitet. Tillitsbaserte ordninger kan også være utsatt dersom respekten for regelverk er forvitret.

For å styrke den demokratiske beredskapen og motvirke tendenser til manglende respekt for lover og regler, er det nødvendig med en høy bevissthet om nettopp de etiske utfordringene. Utforming og utvikling av etiske retningslinjer, både for folkevalgte og ansatte, gode, trygge og åpne rutiner for varsling, prosedyrer for motvirkning og forebygging av korrupsjon og god trening i hvordan åpenhet kan praktiseres, er forslag til hvordan kommunesektoren kan følge opp.



## Lokal forvaltning må være slik at det er samsvar mellom liv og lære.

Det må aldri lønne seg å ta tvilsomme snarveier eller gå bak ryggen på andre. Lokal forvaltning må være slik at det er samsvar mellom liv og lære. Dette krever kunnskap, bevisstgjøring, åpenhet og kontinuerlig trening.

### Erfaringer fra kommunesektorens etikkutvalg

Hovedstyret i KS oppnevner hvert fjerde år [kommunesektorens etikkutvalg](#). Utvalget ble første gang opprettet i 2006, som en direkte konsekvens av korrupsjonssaken i Nedre Romerike Vannverk. Da innså man at en korrupsjonsberedskap i kommunene selv var nødvendig.

[Utvalget](#) har en bred og variert sammensetning hvor medlemmene har erfaring både fra forvaltning, etikk og media. Også erfaring fra kontroll og tilsyn er viktig.

Kontrollutvalgene er viktige aktører i kommunesektorens etiske arbeid. Kontrollutvalgene er kommunestyrets redskap, og på en måte riksrevisjon og sivilombud i ett. De er portvakter inn til et område som ikke bør være stedet for politiske omkamper. Kontrollutvalgene bør ha gode arbeidsforhold og se og bli sett. De sitter ofte inne med viktig kompetanse og erfaringsbakgrunn, og har også en god veileder i departementets [kontrollutvalgsbok](#). Kontrollutvalgene bør gå foran når det gjelder erfaringsutveksling og dialog, slik at alle aktører i organisasjonen kan se på kontrollarbeidet med respekt og tillit.



## Kontrollutvalgene er kommunestyrets redskap, og på en måte riksrevisjon og sivilombud i ett.

Kommunesektorens etikkutvalg er rådgivende, og ikke i linjen for saksbehandling. Målet er å styrke etikk- og antikorrupsjonsarbeidet i kommunesektoren. Utvalget har en uavhengig og rådgivende rolle, og skal være synlige og tilgjengelige overfor kommuner, fylkeskommuner og kommunale virksomheter.

Erfaringer fra utvalgene gjennom disse årene styrker en arbeidsform hvor dialog med kommuner og fylkeskommuner er sentralt. Den beste måten å ha slik dialog på, er å reise rundt i landet, møte lokale folkevalgte og ansatte og på denne måten stimulere til etiske refleksjoner og høy bevissthet om forvaltningsetiske spørsmål.

Et av de beste hjelpemidlene som er utviklet for slike dialoger og møter, er dilemmasamlingen. Med bakgrunn i denne kan aktører med ulike roller drøfte de enkelte dilemmaene – og kanskje også bidra med dilemmaer eller vanskelige saker fra egen kommune eller fylkeskommune. Dilemmatrening er muskeltrening!



## Dilemmatrening er muskeltrening!

I hele sin virksomhet har etikkutvalgene jevnlig utarbeidet veiledere og råd om etiske retningslinjer, registre og regelverk. Men har drøftet og utviklet råd om varsling, habilitet, lojalitet og åpenhet, og lagt grunnlaget for risikoanalyser og lokal beredskap. Det er utarbeidet en serie med rapporter og undersøkelser om tema som varsling og rutiner for å håndtere varsling, og om utsatte saker som arealsaker, plansaker og byggesaker. I tillegg har man et kontinuerlig samarbeid med Transparency International, ikke minst når det gjelder internasjonale oversikter over korrupsjon.

Alle rapporter og råd er tilgjengelige på KS sine nettsider under [Etikkportalen](#).

### Utfordringer for kommunene

Et velfungerende lokaldemokrati skal kunne håndtere uenighet, samtidig som man hele tiden tar sikte på å finne gode fellesskapsløsninger. I disse tider, hvor lover og regler hele tiden utfordres, hvor folk i demokratiske land ikke lenger respekterer makta, er det viktigere enn noensinne å styrke den lokalpolitiske beredskap.

Åpenhet bør innebære at folk i kommuner og fylkeskommuner vet hva som skjer, og hvordan og hvorfor det skjer. Det bør være regler for gaver, roller, habilitet og særinteresser.

Etiske retningslinjer er nødvendig der hvor man er i gråsonene mellom regelverk og politikk, og man må klare balansen mellom moralisering og etiske refleksjon. Da er trening og øvelser viktige virkemidler. Etikken må på dagsorden! Minst en gang i året bør et kommunestyre sette av tid til etisk trening.



**Minst en gang i året bør et kommunestyre sette av tid til etisk trening.**

Ytringsfriheten står sterkt her i landet, ikke minst forankret i Grunnloven. Derfor må varsling ikke føre til tilsidesetting og knebling av meninger. Det må være lov å si fra, og det må være gode og objektive systemer for å ta seg av enhver varsling.

Kommunene er også arbeidsgivere og eiere. Derfor bør det være klare og kjente rutiner for spørsmål som knytter seg til arbeidstakerforhold og eierskap. Det må være et etisk rammeverk, eller etiske retningslinjer, som setter standarder for hva som forventes av folkevalgte og ansatte, også når det kommer til interessekonflikter og rollekombinasjoner.

Media har en viktig rolle, ikke minst er de der når det oppstår konflikter og uklare ansvarsforhold. Media må derfor ikke undervurderes, men aksepteres i den uavhengige rollen de har. Media kan være en god medspiller både for å avdekke uheldige forhold og for å la alle komme til orde.

Norge er ikke fri for korrupsjon eller uetisk atferd i lokalforvaltningen, men vi ligger bedre an enn de fleste andre land. La oss derfor styrke kunnskapen og bevisstheten om hvordan vi bygger og forsterker en demokratisk beredskap!

Lenke til **kontroll & revisjon** nr. 5/2024:

<https://www.nkrf.no/kontroll-og-revisjon/2024/5>



# Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2024

[Agenda Kaupang 13.08.2024](#)

**Man kan lære av andre. Kommuner kan lære av hverandre. I Kommuneindeksen 2024 trekker vi fram de kommunene som har vist best styring i året som gikk, 2023 og sammenligner utviklingen kommunene har hatt de siste tre årene.**

[Kommuneindeksen](#) sammenligner både kostnader, tjenestekvalitet og finanser i norske kommuner. Noen av kommunene med best resultater blir presentert litt mer. Vi håper analysen kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

Kommunene er både tjenesteprodusenter, myndighetshåndhevere, samfunnsutviklere og organisator av lokalt folkestyre. Kommuneindeksen legger vekt på rollen som tjenesteprodusent. Mer enn 90 % av kommunens utgifter går til å produsere lovpålagte velferdstjenester til innbyggerne i kommunen, til dels i konkurranse med private leverandører. Vi stiller forretningsmessige krav til kommunene: effektiv drift og gode finanser. Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader. Vår måling legger like stor vekt på hhv. kostnader, kvalitet og finanser.

Forventninger om reduserte oljeinntekter, stadig eldre innbyggere og økte klimakostnader understreker behovet for å effektivisere offentlig sektor i årene som kommer.

Vi har beregnet kostnader og finanser ved hjelp av de endelige regnskapstallene for 2023.

Vi baserer oss på alminnelig anerkjente kriterier for å måle tjenestekvalitet. Vi prøver å sammenligne output i tjenestene (resultatene) i stedet for input (innsatsfaktorene). Stor ressursinnsats gir ikke nødvendigvis gode tjenester. Det viktigste er nytteverdien for brukeren, slik han selv opplever det. Vi har valgt å legge stor vekt på kommunens strategi i tjenesten. Vår måling belønner kommuner som jobber med tidlig innsats, tverrfaglig innsats og mestringsstrategier. Det gjelder å komme tidlig inn i sakene, samarbeide om løsninger og mobilisere brukernes egne ressurser.

Nordre Follo og Sandefjord kommer på topp av vår liste i Kommuneindeksen 2024. Ønsker din kommune en egen rapport? Vi har laget analyser og rapporter for mange kommuner allerede. Ta en titt på presentasjonene som er laget for [Nordre Follo](#) og [Sandefjord](#) her. Ta kontakt med oss for mer informasjon.

[Kvalitetsindeksen kan leses her](#) (PDF) og er brukt som metodegrunnlag for både fjorårets og årets rapporter. Ved interesse for datagrunnlaget, ta kontakt med en av kontaktpersonene under.

Rapporten ble presentert under Arendalsuka. [Se opptak av presentasjonen her](#), eller [les den i sin helhet her](#).

Denne rapporten er skrevet på oppdrag fra [Storebrand Livsforsikring AS](#). Agenda Kaupang har hatt det hele og fulle faglige ansvar for analysen. Ansvarlige for arbeidet har vært [Rune Holbæk](#) og [Bjørn A. Brox](#).

TILSYNSRAPPORT

# Tilsynsrapport - elektronisk medisin- neringsstøtte hos hjemmeboende eldre Overhalla kommune 2024

**Tidsrom for tilsynsbesøket:**

28.8.24 - 29.8.24

## Statsforvalteren i Trøndelag

28.10.2024

**Oppfølging av tilsynet**

I dette tilsynet ble det ikke avdekt lovbrudd, eller lovbruddet er rettet da rapporten ble sendt ut. Tilsynet er derfor avsluttet.

### Innholdsfortegnelse

Tilsynets tema og omfang

Bakgrunn for temaet

Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet

Informasjon og pasientmedvirkning

Beskrivelse av faktagrunnlaget

Vurdering av faktagrunnlag opp mot aktuelt lovgrunnlag

Statsforvalterens konklusjon

Alle tilsynsrapporter fra dette landsomfattende tilsynet

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med Overhalla kommune, med tilsynsbesøk fra 28.8.24 til 29.8.24. Vi undersøkte om Overhalla kommune sørger for at bruk av elektronisk medisindispenser blir utført i samsvar med aktuelle lovkrav slik at brukerne får trygge og gode tjenester.

Tilsynet ble gjennomført som del av et landsomfattende tilsyn initiert av Statens helsetilsyn.

### Statsforvalterens konklusjon

Det ble ikke funnet lovbrudd i tilsynet. Kommunens praksis knyttet til tildeling, opplæring og å følge med på bruk av medisindispenser vurderes å være i tråd med regelverket.

Foreløpig rapport ble oversendt til kommunen 9.9.24. Kommunen hadde ikke innspill til den foreløpige rapporten.

## Tilsynets tema og omfang

I dette kapittelet beskriver vi hva som ble undersøkt i tilsynet.

Temaet for det landsomfattende tilsynet med kommunale helse- og omsorgstjenester 2024 er om pasienter får forsvarlig administrasjon av legemidler med bruk av medisindispenser. Tilsynet er rettet mot kommunens ansvar for å legge til rette for og følge med på slik helsehjelp.

Statsforvalteren skal undersøke om:

- valg av medisindispenser skjer ut ifra egnethetsvurdering
- pasienten får opplæring i bruk av medisindispenser
- helsetjenesten følger med på medisindispenser som tiltak

## Bakgrunn for temaet

Det er forventet at antall eldre i samfunnet vil øke de nærmeste tiårene, og med dette vil behovet for helsetjenester øke. Det er også forventet en personellmangel, og nye teknologiske virkemidler er sett på som en del av løsningen for å bøte på dette. Mange norske kommuner har tatt i bruk velferdsteknologi, der målet med de teknologiske løsningene er å bidra til at den enkelte får økt egenmestring, samfunnsdeltakelse og livskvalitet. Mange av løsningene er ment for at eldre pasienter kan bo lenger hjemme, og motta helsehjelp der.

Elektronisk medisineringsstøtte er en type velferdsteknologi som brukes mye hos hjemmeboende pasienter. I tilsynet omtaler vi dette som medisindispenser. Denne teknologien inngår som en del av satsningsområdene i Nasjonal e-helseplan «Hjelp på nye måter». Medisindispenser som tiltak er et typisk virkemiddel kommuner tar i bruk for å støtte administreringen av legemidler til sin eldrebefolkning. I 2022 var det omkring 7 500 personer som brukte medisindispenser, og den største gruppen er eldre, som utgjør 82 %.

Helsetilsynet har besluttet å ha en tilsynssatsing rettet mot helse- og omsorgstjenester til eldre, «eldresatsingen», og dette tilsynet er en del av denne satsingen.

Helsetilsynet har tidligere gjennomført risikoanalyser om hvor feil og mangler i bruk av IKT-systemer innebærer fare for pasientsikkerheten (Helsetilsynet, 2021). Disse analysene har avdekket at det er fare for svikt i helsehjelpen grunnet økende bruk av velferdsteknologi i pasienters hjem.

Helsetilsynet har mottatt flere varsler om uønskede hendelser der medisindispenser har vært et sentralt element i svikten. I varslene har manglende vurdering av egnethet og tekniske forhold ved medisindispenseren, vært en del av årsaksforklaringene til svikten.

På bakgrunn av dette har Helsetilsynet gjennomført to pilottilsyn med bruk av medisindispensere i to kommuner. I pilotene gikk tilsynet bredt ut i den hensikt å få avklart hvilke krav i helselovgivningen som er relevante ut fra ulike aktuelle problemstillinger. Dette landsomfattende tilsynet tar utgangspunkt i funn fra piloteringen.

## Avgrensninger

Tilsynet omfatter hjemmeboende pasienter over 65 år.

Tilsynet er avgrenset til utdeling og administrering av legemidler med bruk av medisindispenser. Tilsynet er ellers avgrenset mot:

- legemiddelsamstemming, legemiddelgjennomgang, eller prosesser knyttet til rekvirering av multidose, oppbevaring, istandgjøring og tilberedning av legemidler
- anskaffelsen og innkjøp av medisindispenser
- bruk av medisindispenser opp mot regelverket for personvern og
- forskrift om håndtering av medisinsk utstyr

## Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet

Statsforvalteren er gitt myndighet til å føre tilsyn med kommunal helse- og omsorgstjeneste, etter helse- og omsorgstjenesteloven § 12-3 og helsetilsynsloven § 4.

Et tilsyn er en kontroll av om virksomheten er i samsvar med lov- og forskriftsbestemmelser. Vi gir derfor her en oversikt over kravene som ble lagt til grunn i tilsynet.

## Kommunen skal yte forsvarlig helsehjelp

Kommunen tildeler bistand til å administrere legemidler til hjemmeboende pasienter gjennom vedtak hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd, nr. 6 bokstav a, som omhandler helsehjelp i hjemmet. Bruk av medisindispenser er et tiltak for å gjennomføre denne bistanden, men er ikke i seg selv en helsetjeneste.

Kommunen har et ansvar for at tjenestene de tilbyr er forsvarlige, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1. Dette innebærer et ansvar for at tjenestene må holde tilfredsstillende kvalitet, ytes i tide og i tilstrekkelig omfang. Kommunen skal legge til rette slik at personellet som utfører tje-

nestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter.

Helsepersonell har en selvstendig plikt til å utføre sitt arbeid i samsvar med faglig forsvarlig og omsorgsfull hjelp etter helsepersonelloven § 4. Forskrift om legemiddelhåndtering stiller flere krav helsepersonellet. For dette tilsynet er særlig forskriftens § 7 a om krav til istandgjøring og utdeling aktuell, men avgrenset til utdeling. I bestemmelsens første ledd stilles følgende krav:

«Helsepersonell skal sørge for at riktig legemiddel gis til riktig pasient, i riktig dose, til riktig tid og på riktig måte». Dette kravet til praksis vil gjelde uavhengig av om det er helsepersonell eller medisindispenser som sørger for utdeling av legemidlene.

Plikten til å føre journal etter helsepersonelloven § 39 er en annen selvstendig plikt lagt til helsepersonellet, som kommunen skal legge til rette for. Dokumentasjonsplikten skal bidra til at pasienten får forsvarlige tjenester og gode pasientforløp. Nødvendige og relevante opplysninger må journalføres og være tilgjengelige for de som skal yte helsehjelpen og de som skal følge med på den. I tillegg skal journalen være et redskap for å etterprøve helsehjelpen gjennom kvalitetskontroller og tilsyn.

## Nærmere om krav til systematisk styring og kvalitetsforbedring

Kommunens tilretteleggingsplikt etter helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1, må ses i sammenheng med kravet til internkontroll og kravet til systematisk arbeid for kvalitetsforbedring og pasientsikkerhet etter helsetilsynsloven § 5 og helse- og omsorgstjenesteloven § 4-2.

I forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten, er internkontrollen nærmere beskrevet, og omtales der som styringssystem. Styringssystemet gjelder for alle ledelsesnivåer og skal være tilpasset kommunens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold, jf. forskriftens §§ 3-5. Legemiddelhåndtering er et område der svikt kan resultere i alvorlige konsekvenser. Kommunen skal derfor gjennom kunnskap om egen tjeneste, oversikt over risiko og eventuelle hendelser/avvik, ha iverksatt risikoreduserende tiltak. Slike tiltak kan være innrettet både mot planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende av tjenestene, jf. forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten §§ 6-9.

valitetsforbedring. Virksomhetsleders aktiviteter etter forskrift om legemiddelhåndtering inngår som ledd i kommunens samlede styringssystem for helse- og omsorgstjenesten.

Slik tilsynet er innrettet og avgrenset, er det styringskravene i forskriftens § 4 sjettede bokstaver a og c som undersøkes:

Virksomhetsleder skal sørge for internkontroll [...] herunder:

1. a) Etablere og oppdatere skriftlige prosedyrer for legemiddelhåndtering. Dette innebærer, blant annet, prosedyrer for risikovurdering, evaluering, kontroll og avvikshåndtering. Prosedyrene skal gjøres kjent i virksomheten (...)
2. c) Sørge for at helsepersonell får nødvendig opplæring og kompetanseutvikling i legemiddelhåndtering.

Det nærmere innholdet i kravet til styring og forbedringsarbeid vil variere etter hvilket under-tema som undersøkes.

## Informasjon og pasientmedvirkning

Etter pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1 har pasienten rett til å medvirke ved gjennomføring av helsehjelp, og tjenestetilbudet skal utformes i samarbeid med pasienten.

Retten til medvirkning må ses i sammenheng med pasient- og brukerrettighetsloven § 3-2 om rett til informasjon. Dersom pasienten samtykker til det, skal også pasientens nærmeste pårørende ha informasjon om helsetilstand og den helsehjelpen som ytes, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 3-3. Både medvirkningens- og informasjonens form skal være tilpasset pasienten, jf. pasient- og brukerrettighetsloven §§ 3-1 første ledd og 3-5. Sistnevnte bestemmelse stiller også krav om at opplysninger om den informasjon som er gitt, skal nedtegnes i pasientens journal.

## Beskrivelse av faktagrunnlaget

Her gjøres det rede for hvordan virksomhetens aktuelle tjenester fungerer, inkludert virksomhetens tiltak for å sørge for at kravene til kvalitet og sikkerhet for tjenestemottakerne blir overholdt.

## Overhalla kommune

Enhet hjemmetjeneste har en sone med flere ruter. Saksbehandler tildeling er organisert under enhet hjemmetjeneste.

Per 24.5.24 var det 18 pasienter over 65 år med elektronisk medisineringsstøtte (EMS) i Overhalla kommune. I Kostra ble det i 2023 rapportert 22 brukere (alle aldersgrupper) av EMS. (7 i 2022 og 0 i 2021). Kommunen bruker i dag to ulike typer medisindispenser: Karie og Pilly. Tidligere har Medido vært i bruk. Kommunen har også hatt Dosell, men denne ble aldri tatt i bruk.

Kommunen gjennomførte i perioden 2019-2022 prosjekt «Digitalisering i helse og omsorg Overhalla». Ved avslutning av prosjektperioden var EMS et av tiltakene som ble videreført. Målsetningen var å redusere antall faste tilsyn, øke selvstendighet/mestring, sikre korrekt medisinerings og å gi riktig medisin til riktig tid. Overhalla kommune har deltatt i nettverk i Trøndelagsløftet.

Det er utarbeidet bemannings- og kompetanseplan for sektor helse. Åtte ansatte har tatt Velferdsteknologiens ABC. Ellers er opplæring basert på kollegaveiledning og kurs fra leverandør. Appen «Skillaid» er innført. Kommunen har tre superbrukere for medisindispenser, i tillegg til enhetsleder og assisterende enhetsleder. Det finnes sjekklister for nyansatte med oversikt over tema som skal gjennomgås, og assisterende enhetsleder følger opp gjennomføring. Det er praksis for fem opplæringsvakter. I tillegg vurderes den enkeltes behov for opplæring.

Brukerundersøkelse ble sist gjennomført i 2016. Det er ikke bestemt ny undersøkelse.

# Styringssystem

## Møter:

- Kommunedirektørnivået har samling med enhetsledere hver tredje måned.
- Kommunalsjef helse har møte med enhetsledere hver dag
- Personalmøter annenhver måned.
- Torsdagsmøter: mål om å ha det hver uke, men iallfall månedlig.
- Saksbehandler og assisterende enhetsleder har fast møte månedlig.

I tillegg oppgis å være tett dialog mellom saksbehandler, enhetsledelse og ansatte i hjemmesykepleien om pasienters behov og endringer i behov.

Enhetsleder rapporterer månedlig i linjen, også oppsummert om pasientrelaterede avvik og status for utøvelse av tjenesten. Tidligere var det tett kontakt med leverandør med undervisning og bistand til å velge ut pasienter.

Skriftlige rutiner ligger i Compilo. Der meldes også avvik som ikke er pasientrettet. Avvik i tjenesteyting meldes i Profil. Avvikssystemet er kjent blant de ansatte, og avvik er tema på møter. Assisterende enhetsleder gjennomgår avvik og foreslår forbedringstiltak, teller opp avvik i ulike kategorier og lager månedlig ark med oppsummering som er tilgjengelig på vaktrom. Det oppgis at det per i dag ikke er et godt og oversiktlig system for lukking av avvik i Profil. Avvik lukkes etter at det er foreslått forbedringstiltak i Profil.

Det er utført ROS-analyser for personvern ved innføringen av medisindispenser i kommunen.

## Valg av medisindispenser gjøres etter en egnethetsvurdering

Overhalla kommune har følgende skriftlige rutiner som gjelder før og under kartlegging og tilde-  
ling av EMS.

- rutine for mottak av ny elektronisk medisindispenser fra leverandør.
- flytskjema kartlegging velferdsteknologi med rollefordeling
- kartlegging av bruker for medisineringsstøtte

Behov for bistand med legemiddeladministrering kommer vanligvis til saksbehandler fra/via hjemmetjenesten. Anbefaling om bistand kan komme fra fastlege og spesialisthelsetjenesten. Kartlegging av behov/egnethet for medisindispenser gjøres av ansatte i hjemmetjenesten. I februar 2024 ble mal for kartlegging i Profil tatt i bruk. Ett punkt i malen handler om egnethet. Før oppstart dispenser har pasientene hatt annen type bistand med legemiddeladministrering, noe som oppgis å gi hjemmetjenesten mulighet til å bli kjent med pasienten.

Pasientenes behov for tjenester og endring av tjenester drøftes i torsdagsmøtet hvor ansatte gir innspill. Enhetsledelsen deltar. Det gjennomføres også månedlig møte mellom saksbehandler og assisterende enhetsleder om behov for/evaluering av vedtak. Vedtak fattes på bakgrunn av opplysninger i journalen, og muntlig informasjon gitt i møter og dialog med hjemmetjenesten. IPLOS skal gjennomføres minimum to ganger i året og ved endring av tilstand.

Journalgjennomgang av åtte journaler viser at vedtakene er gitt for helsehjelp i hjemmet, spesifisert med EMS, og i to vedtak også spesifisert for type medisindispenser. Det oppgis i intervju at noen pasienter må motiveres for å motta EMS. Journalgjennomgangen viser at pasienter og pårørende medvirker.

Det er gjort følgende dokumenterte individuelle tilpasninger knyttet til innstilling:

- Utvidet varseltid (1 pasient)
- Tilpasset tidspunkt (2 pasient)
- Pårørende kan ta ut tabletter i reisemodus (1 pasient)
- Utmating av to poser samtidig (1 pasient)

I tillegg er det for flere benyttet reisemodus med utmating av pose ved fravær fra hjemmet, og det oppgis at volum på lyd tilpasses pasient.

Ved intervju oppgir alle fem pasienter at de hadde benyttet muligheten til å få hentet ut pose før tiden ved korte dagsturer utenfor hjemmet. To hadde benyttet reisefunksjonen for flere dager, hhv. 4 dager og to uker. For alle var det hjemmesykepleien som bisto ved behov for å hente ut pose(r) før tiden. Alle fem pasienter oppgir at hjemmetjenesten var involvert og bidro ved initiering av medisindispenser, og for en pasient at pårørende var medvirkende. En pasient kjente til dispenser fra før, for de øvrige var muligheten ukjent. Flere pasienter oppgir at oppstart var begrunnet med utfordringer med å huske tablettinntak. For to var oppstart knyttet til sykdom eller skade.

## Pasienten får opplæring i bruk av medisindispenser

Det oppgis i intervju med ansatte og pasienter at hjemmetjenesten gir enkel opplæring om funksjon av EMS. I tre av åtte journaler er det dokumentert at det er gitt opplæring/instruksjon. Ved intervju med pasienter ble det ikke uttrykt behov for mer omfattende opplæring. Betjening av dispenser oppgis å være enkel. Alle pasientene oppgir at de vanligvis tok ut medisinen tidlig. Det varierte om de fulgte med klokken selv, eller ventet på varsel om tidspunkt. En oppga at posen kunne hentes ut inntil 20 minutter før og innen en time etter tidspunktet, de øvrige kjente ikke til denne muligheten. Alle pasientene oppgav at de vil kontakte hjemmetjenesten hvis det oppstår feil ved dispenseren, men de erfarte at det ikke var behov for å ta kontakt fordi de raskt fikk hjelp.

Ledelsen er tett på de ansatte om forhold knyttet til bruken av medisindispenser, men kan ikke gjennom dokumentasjon i journal følge med på om opplæring blir gitt.

## Kommunen følger med på gjennomføringen

Overhalla kommune har følgende rutiner for å følge med på bruk av medisindispenser:

- Fortløpende vurdering av brukers egnethet – medisindispenser, inkludert kontrollspørsmål ved skifte av kassett.
  - Opplever pasient at medisindispenser fungerer
  - Gjøres det observasjon av pasient som tilsier at pasientens egenopplevelse ikke stemmer?
  - Er det rapportert mange tilfeller med varsel?



I rutinen står at observasjoner og avvik skal dokumenteres i Profil.

- Rutine for midlertidig pause av medisindispenser
- Rutine for avslutning elektronisk medisineringsstøtte
- Håndtering av feilmeldinger Karie – medisindispenser

Alle fem pasienter uttrykte ved intervju at de var fornøyde med EMS. Det oppgis at hjemmetjenesten vanligvis er til stede ved førstegangs bruk av dispenser. Dette gjenfinnes i journal. Ved behov er hjemmetjenesten til stede ved flere uttak i starten. Pasientene oppgir at hjemmetjenesten bytter kassett fra ukentlig til hver 4. uke. Ansatte presiserer i oppsummerende møte at kassett ikke skiftes sjeldnere enn hver andre uke. Pasientene kunne ikke bekrefte at de regelmessig ved påfylling ble spurt om hvordan det fungerte å ha dispenser. Noen av dem svarte spontant at de heller ville snakke om andre ting.

I vedtakene om helsehjelp i hjemmet oppgis årlig evalueringsdato. Det oppgis i intervju at vedtak evalueres fortløpende ved endring. Saksbehandler følger opp at vedtak evalueres ved frist og erfarer at det var lite behov for å endre vedtak fordi endringer var fanget opp kontinuerlig.

Ved journalgjennomgang fremgår at etter februar 2024 dokumenteres evaluering av tiltaket medisindispenser i Profil, men ikke regelmessig med tre kontrollspørsmål/tema ved hvert kassettbytte, slik kommunens egen rutine beskriver.

Det har vært meldt avvik i Profil om EMS. De 10 siste avvikene er meldt i perioden januar til mai 2024.

Alle varsler går til ansatte i hjemmetjenesten. Tidligere gikk varslene direkte til tjenestetelefon, nå går de via Dignio prevent til HEPRO og til telefon for alle ansatte som er logget på vakt. Varsler skal journalføres i Profil av de ansatte. Dignio prevent og HEPRO gir oversikt over alarmer og varsler for den enkelte pasient. Det kan tas ut rapport som kan brukes til å finne sammenheng i varsler og dermed en indikasjon på årsak. Journalgjennomgang og intervju med pasienter viser at varsel fra medisindispensere følges opp.

Det er ikke planlagt å øke bruken av EMS og det oppgis at omfanget i kommunen nå er ved et hensiktsmessig balansepunkt. Det er gjort vurdering av hvilke typer medisindispenser kommunen skal benytte. Kommunen har beredskapskort for ulikt omfang av svikt for EMS. En pasient nevnte risiko ved strømrubd og bortfall av nett i intervju.

## Vurdering av faktagrunnlag opp mot aktuelt lovgrunnlag

I dette kapittelet vurderer vi fakta opp mot lovbestemmelsene.

## Valg av medisindispenser gjøres etter en egnethetsvurdering

Statsforvalteren vurderer at det gjøres egnethetsvurdering før medisindispenser tas i bruk. Konklusjonen av vurderingen dokumenteres nå i mal i Profil. Det finnes imidlertid ikke en mal for hva ansatte skal legge vekt på ved egnethetsvurderingen, men det er sikret at ansatte har god kjennskap til pasientene før eventuell oppstart EMS.

## Pasientene får opplæring i bruk av medisindispenser

Statsforvalteren vurderer at pasientene får opplæring i bruk av medisindispenser, men opplæringen dokumenteres ikke alltid.

## Kommunen følger med på at medisindispenser som tiltak gir forsvarlig administrering av legemidler

Statsforvalteren vurderer at kommunen følger med på at tiltaket er forsvarlig, men rutinen

«fortløpende vurdering av brukers egnethet» med tre kontrollspørsmål/tema er lite kjent. De enkelte ansatte følger likevel med på endring i tilstand og det er praksis for at endring i behov/egnethet tas opp i torsdagsmøtet, hvor også ledelsen deltar.

## Statsforvalterens konklusjon

Det ble ikke funnet lovbrudd i tilsynet. Kommunens praksis knyttet til tildeling, opplæring og følge med på bruk av medisindispenser vurderes å være i tråd med regelverket.

Med hilsen

Jan Vaage (e.f.)  
fylkeslege  
Helse- og omsorgsavdelingen

Ida Brenne Østhus  
revisjonsleder  
Helse- og omsorgsavdelingen

## Alle tilsynsrapporter fra dette landsomfattende tilsynet

2024 Medisindispenser hos hjemmeboende eldre

Søk Q

Søk etter tilsynsrapporter

---



## Saksframlegg

### Virksomhetsrapport 2. tertial 2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap		29.10.2024
Kommunestyre		12.11.2024

#### Kommunedirektørens innstilling:

1. Kommunestyret tar finans-, prosjekt- og regnskapsrapport for 2. tertial 2024 til orientering.
2. Foreslåtte innsparingstiltak for økonomiplanperioden 2025-2028 på 20,7 millioner kroner gjennomføres som følger innenfor de respektive rammeområdene:

<b>Bevilgninger drift, netto</b>	<b>Forslag til innsparing</b>
Stabs- og støttefunksjoner	0,2
—Fagområde oppvekst	10,4
Fagområde helse og omsorg	0,9
Fagområde kultur og samfunn	0,4
Fagområde teknisk	2,0
Landbruk og natur	0,3
Samarbeidsordninger Namsos kommune	6,5
<b>ALLE</b>	<b>20,7</b>

3. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – drift, *Korrigert sum bevilgning drift, netto* – økes med 7.796.000 kroner.
4. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – investering,
  - a. *Sum investeringsutgifter* – reduseres med 13.969.000 kroner.
  - b. *Bruk av lån* – reduseres med 10.383.000 kroner.
5. Følgende budsjettjustering gjennomføres:

## Status drift for kommunen (1A)

Beløp i 1000

	Rev.bud. 2024	Årsprognose	Awik prognose i kr	Forslag til budsjettjustering
Rammetilskudd	-192 668	-192 274	-394	394
Inntekts- og formuesskatt	-115 164	-113 708	-1 456	1 456
Eiendomsskatt	-11 440	-11 440	0	0
Andre generelle driftsinntekter	-48 222	-54 672	6 450	-6 450
Sum generelle driftsinntekter	-367 494	-372 095	4 601	-4 600
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	352 251	361 403	-9 152	9 146
Avskrivninger	27 122	26 933	189	0
Sum netto driftsutgifter	379 373	388 336	-8 963	9 146
Brutto driftsresultat	11 878	16 241	-4 362	4 546
Renteinntekter	-6 755	-6 916	161	0
Utbytter	-2 898	-2 998	100	0
Renteutgifter	25 300	25 921	-621	356
Avdrag på lån	21 810	21 805	5	0
Netto finansutgifter	37 457	37 813	-356	356
Motpost avskrivninger	-27 122	-26 933	-189	0
Netto driftsresultat	22 213	27 120	-4 907	4 902
<b>Disponering eller dekning av netto driftsresultat</b>				
Overføring til investering	906	906	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	-27	387	-414	0
Avsetninger til disposisjonsfond	46 500	52 950	-6 450	6 450
Bruk av disposisjonsfond	-69 593	-81 364	11 771	-11 352
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-22 213	-27 120	4 907	-4 902
Frømført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	-1

## Status drift for tjenesteområdene (1B)

Beløp i 1000

	Rev. bud. 2024	Årsprognose	Awik prognose i kr	Forslag til budsjettjustering
Politiske styringsorganer	3 290	3 290	0	0
Stabs- og støttefunksjoner	17 623	17 661	-38	38
Fagområde Oppvekst	112 590	114 981	-2 391	2 391
Fagområde Helse	103 918	105 630	-1 712	1 712
Fagområde Kultur og Samfunn	4 868	7 360	-2 492	2 492
Fagområde Teknisk	49 787	52 157	-2 370	2 370
Fagområde Landbruk og Natur	3 745	3 745	0	0
Felles lønn- og pensjonskostnader	4 584	-30 757	35 342	-4 457
Samarbidsordninger Namsos kommune	35 853	40 453	-4 600	4 600
Sum bevilgninger drift, netto	336 258	314 520	21 738	9 146
<b>Herav:</b>				
Avskrivninger	30 885	26 933	3 952	0
Motpost avskrivninger	0	-26 933	26 933	0
Netto renteutgifter og -inntekter	0	-103	103	0
Bruk av bundne driftsfond	-2 600	-2 502	-97	0
Bruk av disposisjonsfond	-44 278	-44 278	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	352 251	361 403	-9 152	9 146

Beløp i 1000	Rev. Bud. 2024	Årsprognose	Avvik prognose	Forslag til budsjettjustering
Investeringer i anleggsmidler	109 165	95 196	-13 969	-13 969
Tilskudd til andres investeringer	500	500	0	0
Investeringer i Aksjer og andeler	906	906	0	0
Utlån av egne midler	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0
<b>Sum Investeringsutgifter</b>	<b>110 571</b>	<b>96 602</b>	<b>-13 969</b>	<b>-13 969</b>
<i>Finansiert slik:</i>	0	0	0	0
Kompensasjon for merverdiavgift	11 993	10 303	-1 690	-1 690
Tilskudd fra andre	10 860	11 315	455	455
Salg av varige Driftsmidler	3 550	1 200	-2 350	-2 350
Salg av Finansielle Anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra Selskaper	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
Bruk av lån	84 262	73 879	-10 383	-10 383
<b>Sum investeringsinntekter</b>	<b>110 665</b>	<b>96 696</b>	<b>-13 969</b>	<b>0</b>
Videreutlån	18 200	18 200	0	0
Bruk av lån til videreutlån	15 200	15 200	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	3 800	3 800	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	3 800	3 800	0	0
<b>Netto utgifter videreutlån</b>	<b>3 000</b>	<b>3 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Overføring fra drift	-906	-906	0	0
Netto avsetning til eller bruk av bundne fond	3 000	3 000	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet fond	1 000	1 000	0	0
Dekning av tidligere års udekket tap	0	0	0	0
<b>Sum overføring fra drift og netto avsetninger</b>	<b>3 094</b>	<b>3 094</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Beløp i 1000	Rev. Bud. 2024	Årsprognose	Avvik prognose	Forslag til budsjettjustering
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbolig Skag	250	250	0	0
Bartia Utvikling av området 202x	1 500	1 500	0	0
Innkjøp av Elbiler (Årlig Prosjekt)	500	500	0	0
Biblioteksystem - utlånsadministrasjon	150	150	0	0
Grunnerverv Hunnaåsen	16 875	16 875	0	0
Ombygging Helsecenter	0	18	18	18
Nødaggregat Administrasjonsbygget	1 500	1 500	0	0
Utskiftning av vannledning (årlig prosjekt)	250	250	0	0
Tremansboliger Elgstien Skogmo (KSAK 7/23)	0	65	65	65
Navkontor 2023	0	1 200	1 200	1 200
Gimle 2022-	34 000	26 000	-8 000	-8 000
Tremansbolig Skogvegen 1 Krabbstumarka (Brikes	1 000	1 839	839	839
Salg eiendom Moamarka barnehage	0	0	0	0
Kjøp av tomt Ranemsletta 2023	0	500	500	500
Forprosjekt helsecenteret 2024->	750	750	0	0
Boliger Krabbstuvegen 39 og skogvegen 19	0	11 410	11 410	11 410
Vaskemasking brannbekledning	165	177	12	12
Utleiebolig anskaffelse og bygging	20 000	0	-20 000	-20 000
Lysarmatur Laksvoll 24	150	150	0	0
Oppgradering av toppdekke svalia	2 100	0	-2 100	-2 100
Gjerde Ranemsletta bhg 2024	150	150	0	0
Tiltak Kommunale broer 2024	1 875	0	-1 875	-1 875
Ombygging legekantor helsecenteret 2024	250	36	-214	-214
Renholdsroboter	1 000	1 000	0	0
Grunnkjøp Hunnavegen (Gunnar Brattberg)	0	8	8	8
Kommunal andel sikringstiltak torvstrøvegen	0	500	500	500
<b>Sum Ordinære investeringer</b>	<b>82 465</b>	<b>64 828</b>	<b>-17 637</b>	<b>-17 637</b>
<b>Vann og avløp</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>0</b>
Utbygging kommunalt vann Ryggahøgda - Hammerko	3 000	3 000	0	0
Utbygging av kommunalt vann til Reinbjør KSAK 49/2:	0	118	118	118
Ny vannledning Flasnes Gløymem	0	250	250	250
Vann,avløp,overvann Hunnaåsen Boligfelt	7 500	7 500	0	0
VA- Utskiftning av vann og avløpsledninger ved Overf	0	0	0	0
Utvidet vanntilførsel Bjørnes industriområde	14 500	14 500	0	0
Oppgradering vann og avløp Hunn Sentrum 2021-202	0	500	500	500
Pumpestasjon avløp	1 000	2 000	1 000	1 000
Utskiftning av avløpsledninger	500	500	0	0
Ny vannledning over Bertnem bru	0	0	0	0
Overvannstiltak fra boligfelt i Skageåsen og Hunnaås	0	1 000	1 000	1 000
Overbygg pumpestasjoner	200	0	-200	-200
Fremtidig vannforsynin til Hunnaåsen Boligfelt	0	1 000	1 000	1 000
Utskiftning av vannledning (årlig prosjekt)	250	250	0	0
<b>Sum Investering Selvkostområder</b>	<b>26 700</b>	<b>30 368</b>	<b>3 668</b>	<b>3 668</b>
<b>Sum investering i Anleggsmidler</b>	<b>109 165</b>	<b>95 196</b>	<b>-13 969</b>	<b>-13 969</b>
Tilskudd til andres investering	0	0	0	0
Tilskudd til andres investering	1	1	0	1
<b>Sum tilskudd til andres investering</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Investering i aksjer og andeler i selskaper	0	0	0	0
Innskudd KLP	906	1	-905	1
<b>Sum investering i aksjer og andeler i selskaper</b>	<b>906</b>	<b>1</b>	<b>-905</b>	<b>1</b>

Hjemmel for vedtaket er:

## Saksopplysninger

Kommuneloven §14-5,3; Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utvikling i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. Hvis utviklingen tilsier vesentlig avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i årsbudsjettet. Kommuneloven §14-4; - årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistisk, fullstendig og oversiktlig. I tillegg er det i kommunens økonomireglement gitt bestemmelse om at kommunedirektøren tertialvis skal rapportere prognosen for investeringsprosjekter som ikke er årsavhengig.

En har i mange år hatt et egenutviklet rapporteringsverktøy som har blitt benyttet til virksomhetsrapportering til politikerne. Verktøyet har gått ut på dato og vil ikke være hensiktsmessig oppgradere. Jobben med innføringen av nytt plan- og rapporteringsverktøy (Framsikt) er påbegynt. Økonomi- og handlingsplanen 2024-2027 ble utarbeidet i Framsikt og behandlet før jul.

Virksomhetsrapporteringen utarbeides i Framsikt. En er fortsatt i startfasen med bruk av verktøyet. Vi vil gradvis videreutvikle rapportering som skal henge sammen som en «rød tråd» fra kommuneplanen, handlings- og økonomiplanen og årsbudsjettet.

### Her kan du lese den nettbaserte regnskapsrapporten (Framsikt):

[Regnskapsrapport 2. tertial 2024](#)

## Vurdering

### *Driftsbudsjett*

**Netto negativt driftsresultat vil med foreslåtte endringer bli 3,6 millioner kroner dårligere enn hva siste tertialrapport viste, er nå på 25,8 millioner kroner. Kommunedirektøren foreslår å dekke økningen med bruk av disposisjonsfond. Fondet vil da ved årsskiftet være på 52 millioner kroner.**

Underskuddet er for en kommune på størrelse med Overhalla å betraktes som svært stort og viser alvorlet i kommunens økonomiske situasjon. Det haster å iverksette et omstillingsarbeid for å redusere overforbruket, ettersom fondsbeholdningen vil kunne være oppbrukt i løpet av neste to år. Kommunedirektøren har av den grunn synliggjort forslag til noen omstillingstiltak i denne saken som vil få konsekvens for årsbudsjett og økonomiplan.

**Forslag til foreløpige innsparingstiltak 2024-2028 er nærmere beskrevet i tertialrapporten under «Sentrale kapitler».**

Kommunene har for 2024 budsjettet ut fra nasjonale prognoser som tilsa en forventet skattevekst på 4,7%. Tall per august viser at en vil få en lavere vekst, og vekstanslaget er nå redusert til ca 3,5%. For Overhalla representerer dette en mulig skattesvikt på anslagsvis 1,85 millioner kroner.

Regjeringen har varsle at det skal komme mer overføringer til kommunene mot slutten av året, blant annet for å kompensere for skattesvikten til kommunene. Det er vanskelig nå å vite hvor mye Overhalla kommune vil motta, og dette må også sees opp mot mulige ytterligere økte kostnader mot slutten av året. Kommunedirektøren forholder seg derfor inntil videre til foreliggende regnskapsprognose.

Årets bosetting av flyktninger viser at vi trolig vil kunne få 6,5 millioner kr mer i integreringstilskudd enn budsjettet. Tilskuddet vil da bli 53 millioner kr, som uavkortet avsettes til "flyktningefondet" for å møte kommende utgifter knyttet til bosettingsarbeidet.

Innenfor rammeområdene forventes en brutto kostnadsøkning på 7,8 millioner kroner. Dette kommer i tillegg til økningen en hadde ved 1. tertial på 5,3 millioner kroner. Det meste av økningen knyttes integreringsarbeidet med til sammen 7,3 millioner kroner. Av dette er 4,9 millioner kr knyttet til økte sosialutbetalinger til flyktninger. En forventer med det å bruke totalt 52,4 millioner kroner på integreringsarbeidet. Ordningen finansieres med bruk av "flyktningefondet".

Finansutgiftene ble ved 1. tertial netto redusert med 2,7 millioner kr. Dette som følge av lavere framdrift på årets investeringer og noe høyere utbytte enn hva som var lagt til grunn. Nye beregninger viser at renteutgiftene blir noe høyere enn tidligere beregnet, og netto vil dette utgjøre 360.000 kroner.

Årets lønnsforhandlinger er for kommunen ikke slutført per d.d. Tall fra sentrale forhandlinger viser at en foreløpig har en årslønnsvekst på 5,9%. Sentralt er oppgjøret oppgitt å utgjøre 5,4%. Med utgangspunkt i dette viser foreløpige prognoser at avsatt lønnsreservepott på 8,9 millioner kroner vil kunne dekke lønnsveksten i årets budsjett.

Barnevernsutgifter økte i starten av året. Nye prognoser viser at administrative utgifter går ned. I tillegg er det to færre brukere i barnevernsinstitusjon. Samlet gir dette en total reduksjon på 300.000 kroner. Det forventes med det å bruke 16,5 millioner kroner på barnevern i 2024.

*Netto negativt driftsresultat vil med foreslåtte endringer bli ca 25,8 millioner kroner. Dette er en forverring fra revidert budsjett med 3,6 millioner kroner og dekkes med bruk av disposisjonsfond. Fondet vil med foreslåtte endringer utgjøre 52 millioner ved årets slutt. Herav "flyktningefond" på 12 millioner kroner.*

#### *Investeringsbudsjett*

Samlet sett er framdriften i årets investeringer lavere enn opprinnelig planlagt. Det forventes en reduksjon på ca. 14 millioner kroner og samlet investeringsprognosen vil da bli 96,6 millioner kroner. Dette gir et samlet lånebehov som er 10,4 millioner kroner lavere enn opprinnelig budsjett. Rehabilitering av Gimlehallen påvirker dette mest. I tillegg vil opprinnelig ramme på 20 millioner kroner til bygging av kommunale boliger ikke disponert i sin helhet.



### Prosjektrapport

<b>Investering i Anleggsmidler (Tall i hele 1000 eks mva.kompensasjon og tilskudd)</b>	<b>Låneramm e (Låneoppta k)</b>	<b>Regnskaps førte utgifter 2015-2023</b>	<b>Regnskapsfø rte utgifter 2024</b>	<b>Prognose/ totalt (Lånebeho v)</b>
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	97 880	134 410	199	102 880
Aktivitetsområder/nærmiljøanlegg v/Hunn Skole	3 500	7 299	-	3 650
Barlia Utvikling av området	2 000	139	-	2 000
3 mannsboliger krabbstuvegen 39 og Skogegen 19	12 000	10 933	64	8 004
Rehabilitering Gimlehallen	40 000	1 004	422	40 000
Opparbeidelse Hunnaåsen (Kun samferdsel, selvkost holdt utenfor)	13 500	8 735	1 206	13 500

\* Gimle viser kostnader som er påløpt etter siste vedtatte forprosjekt i sak fra juni 2022

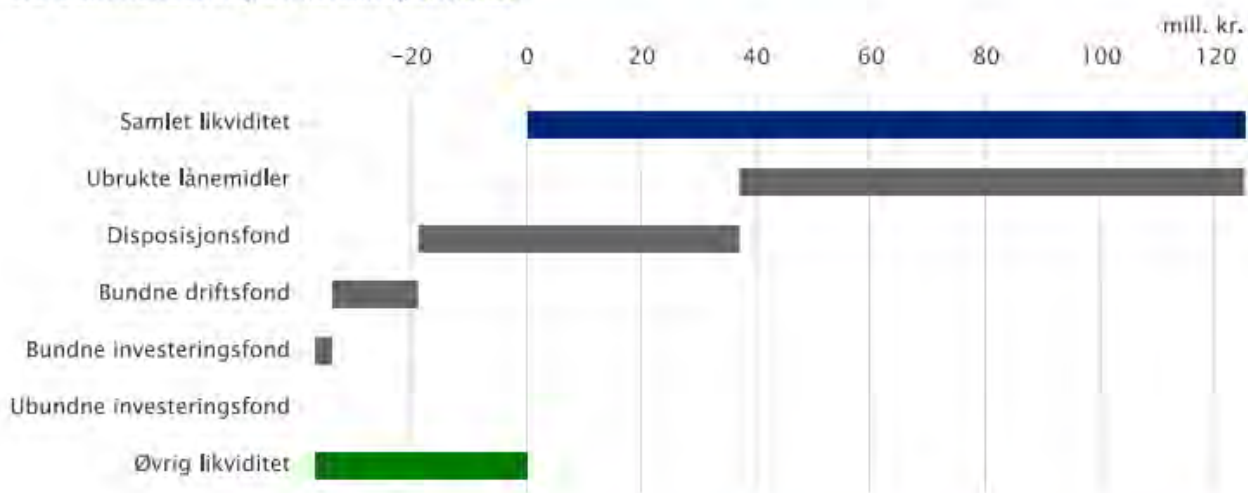
<b>Driftsprosjekter finansiert med Disp.fond (Tall i hele 1000)</b>	<b>Kostnadsra mme</b>	<b>Regnskap 2015-2023 (Kostnader )</b>	<b>Regnskap 2024 (Kostnader)</b>	<b>Prognose totalt</b>
Reguleringsplan Panemsletta sentrum	1 300	1 495	6	1 700
Kommuneplanens samfunns og arealdel	2 000	1 508	52	2 000

### Finansforvaltning

Kommunens likviditet er ved utgangen av august god og det foreligger ingen risiko for at en ikke skal kunne dekke sine forpliktelser i løpet av året. Ledig likviditet er på 125 millioner kroner ved 2. tertial som er en økning fra årsskifte på 23 millioner kroner. 70% av likviditeten er knyttet til ubrukte lånemidler og 60% til fond. Uten disse ville vi hatt en negativ likviditet. Dette innebærer at vi er avhengig av å ha en tilstrekkelig fondsbeholdning for å kunne dekke våre forpliktelser uten ekstern finansiering.

Som andre kommuner knyttes en god del av likviditet opp i premieavvik. Dette er forskuddsbetaling av pensjonspremie.

### 3.5 Sammensetning av kortsiktig likviditet

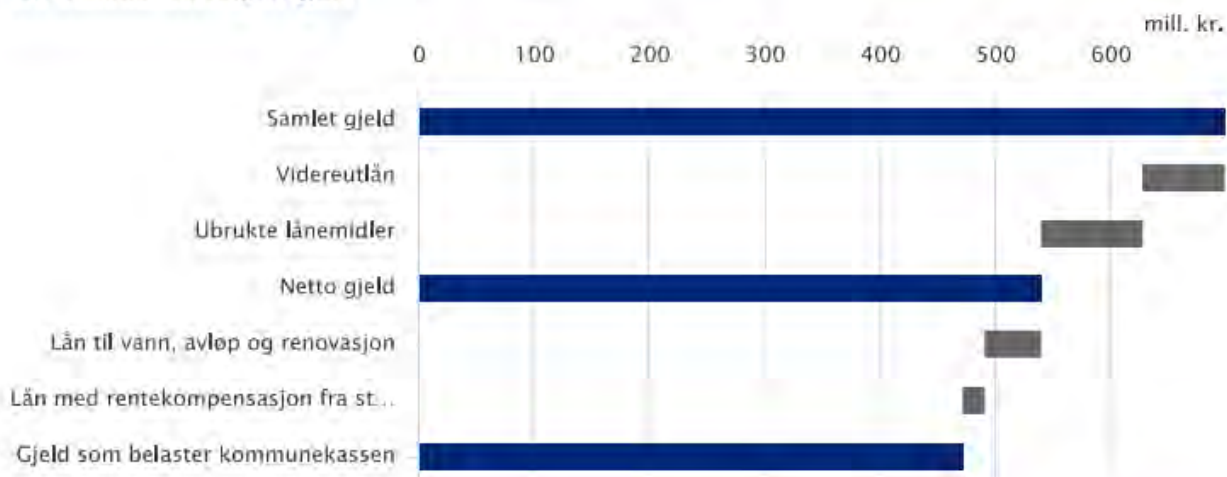


	31.8.2024	31.12.2023	Endring
Ledig likviditet	125	102	23
- Ubrukte lånemidler	88	24	64
- Disposisjonsfond	56	79	-23
- Bundne driftsfond	15	15	0
- Bundne investeringsfond	3	0	3
- Ubundne investeringsfond	0	2	-2
= Øvrig likviditet	<b>-37</b>	<b>-18</b>	<b>-19</b>

Kommunens samlede gjeld har økt med 62 millioner kroner fra årsskiftet og er med det 698 millioner kroner. Det er gjennomført to låneopptak, 10 millioner kroner i Husbanken til videreutlån og 66 millioner kroner til investeringer. En del av gjelden finansieres av selvkostområdene, Startlånordningen og av rentekompensasjonsordningen til Husbanken. Dette innebærer at av den samlede gjelden er det 472 millioner (68%) som belaster «kommunekassen».

88% av kommunens gjeld er knyttet til fastrente. Dette er en økning fra årsskiftet med 8%-poeng, og vil med det bli mindre påvirket av renteøkning. En renteøkning på 1 pst vil gi en økt rentekostnad på 0,6 millioner kroner av brutto lånegjeld.

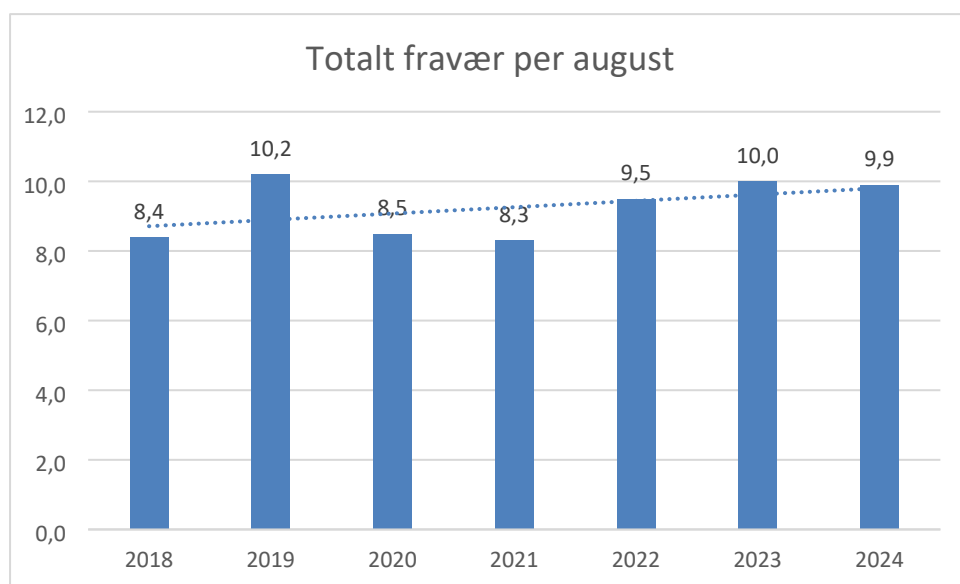
## 5.5 Sammensetning av gjeld



	31.8.2024	31.12.2023	Endring
Samlet gjeld	698	636	62
- Videreutlån	71	58	13
- Ubrukte lånemidler	88	24	64
= Netto gjeld	539	554	-15
- Lån til vannr, avløp og renovasjon	49	49	0
- Lån med rentekompensasjon fra staten	19	19	0
= Gjeld som belaster kommunekassen	<b>472</b>	<b>486</b>	<b>-14</b>

## Sykefravær

Temat er nærmere kommentert i den nettbaserte tertialrapporten for 2. tertial (se lenke innledningsvis i saken).



## NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2025

[Tilbake til kursoversikten](#)

**Vi har gleden av å invitere til NKRFs 21. Kontrollutvalgskonferanse 29. - 30. januar 2025 og som vanlig i The Qube på Gardermoen.**

**Fra den første konferansen i 2005 med ca. 300 deltakere har dette årlige arrangementet vokst betydelig og etablert seg som det viktigste og største treffpunktet for kontrollutvalgene i kommunal sektor. Deltakerrekorden er fra 2020 med ca. 800 deltakere.**

### **Målgruppe**

**Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.**

Sist oppdatert: 31.10.2024

## **Nøkkelinfo**

### **Fra/til**

29.1–30.1

### **Påmeldingsfrist**

17.12

### **Pris**

Kr 8 700 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-medl.: kr 9 200 eks. mva.)

Kr 6 840 eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 340 eks. mva.)

Kr 1 208 eks. mva. for overnatting (inkl. middagsbuffet 28.1.2025 og frokost 29.1.2025) fra 28. til 29. januar 2025

Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.

## Sted

[Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen](#)

## Varighet

29.1.: 10.00 - 17.00 | 30.1.: 09.00 - 13.00

## Etterutdanning


11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning

## Hovedprogram | Onsdag 29. januar 2025

---

09.00	<b>Registrering og enkel servering</b>	∨
10.00	<b>Velkommen</b> Konferansier Håkon Haugsbø og daglig leder Rune Tokle, NKRF	∨
10.10	<b>Åpning</b> TBA	
10.30	<b>Pause og utstilling</b>	
10.50	<b>Velfærdsbrottslighet, otillåten påverkan, kriminell økonomi og kriminella nätverk</b> Christina Kiernan, Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) Lars Mamen, daglig leder i Fair Play Bygg Oslo og omegn	∨
12.05	<b>Pause og utstilling</b>	
12.25	<b>Velferdssamfunnet mot vippepunktet?</b> Ulf Andersen, statistikksejef i NAV	∨
13.00	<b>Lunsj og utstilling</b>	

---


**14.00**      **Fra vugge til grav – kommunale tjenester for framtida**      

Hilde Singsaas, direktør i Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ)  
Frank Jenssen, statsforvalter i Trøndelag  
Håvard Moe, seniorrådgiver i KS Konsulent

---

**15.00**      **Pause og utstilling**

---

**15.20**      **Tillit er den nye oljen**      

Alexander W. Cappelen, professor ved Norges Handelshøyskole (NHH)

---

**16.00**      **Pause og utstilling**

---

**16.20 - 17.00**      **Den etiske kommunen – finnes den?**      

Dagfinn Høybråten, leder av Kommunesektorens etikkutvalg

---

## Minikurs | Onsdag 29. januar 2025

Valgfritt tilbud parallelt med hovedprogrammet

(OBS krever særskilt påmelding - begrenset antall plasser)

---

**10.50 - 12.05**      **A. Gode bestillinger av forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller**      

Ellen Halsbog Lange, seniorrådgiver i NKRF  
Ragnhild Aashaug, seniorrådgiver i Konsek Trøndelag IKS og nestleder i NKRF

---

## Middagsarrangement i The Qube | Onsdag 29. januar 2025

---

**19.30**      **Aperitif og middag med underholdning.**  
Middagsarrangementet foregår i [The Qube](#), hvor også selve konferansen finner sted.

---

## Hovedprogram | Torsdag 30. januar 2025

---

**09.00**      **Kunstig intelligens – muligheter og utfordringer**      

Eirik Solheim

---

**09.45**      **Pause og utstilling**

---

**10.05**      **Kan en presset kommuneøkonomi presse de etiske grensene?** ▼  
Tina Søreide, konkurransedirektør

---

**11.00**      **Pause og utstilling**

---

**11.20**      **Helseplattformen – hva gikk galt?** ▼  
Gjermund Gorset, kontrollutvalget i Trondheim kommune  
Per Olav Nilsen, revisjonsdirektør i Trondheim kommune  
Annette Gohn-Hellum, ekspedisjonssjef i Riksrevisjonen

---

**12.05**      **Pause og utstilling**

---

**12.25**      **Kommunen og kontrollutvalget** ▼  
Agnar Kaarbø, politisk redaktør i Kommunal Rapport

---

**13.00**      **Lunsj** ▼

## Minikurs | Torsdag 30. januar 2025

Valgfrie tilbud parallelt med hovedprogrammet

(**OBS** krever særskilt påmelding - begrenset antall plasser)

---

**10.05 - 11.00**      **B. Økonomistyringssystemene og de økonomiske rammene for kommunene** ▼  
Knut Erik Lie, seniorrådgiver i NKRF og utredningsleder i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS)

---

**11.20 - 13.00**      **C. Forstå det kommunale regnskapet** ▼  
Inger Anne Ankersen, Viken kommunerevisjon IKS

Det tas forbehold om endringer i programmet.

# Påmeldingsskjema

Selskap/enhet

Fakturaadresse

Postnummer

Poststed

Ressursnr. e.l. (som ref. på faktura)

Er medlem i NKRF

Epost, kopimottaker

## Deltakere

### Deltaker #1

Fornavn

Etternavn

Epost

Mobil

Fødselsår

Tilleggsopplysninger

Minikurs A (valgfritt)

Velg ...



Minikurs B (valgfritt)

Velg ...



Minikurs C (valgfritt)

Velg ...



Ønsket deltakelse

Velg ...



Fjern

+ Legg til deltaker

Send skjema



## MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 15.oktober 2024 kl 08:30-09:50

Sted: Teams

### Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alvdal	Mona Murud	
Bindal	Frode Næsvold	
Brønnøy	Jan Richard Nøstvik	
Flatanger	Olav Jørgen Bjørkås	
Folldal	Kristin Langtjernet	
Frøya		Ole-Morten Sørvig
Grane		Ellen Schjølberg
Grong	Ann-Jeanette Klinkenberg	
Hattfjelldal	Sølvi Andersen	
Herøy		Einar Martin Nordnes
Hitra		Lars Peder Hammerstad
Høylandet	Ole Joar Flaot	
Inderøy	Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen	
Leka	Svein Pettersen	
Levanger	Anita Ravlo Sand	
Lierne	Tor Erling Inderdal	
Melhus	Einar Gimse-Syrstad	
Midtre Gauldal		Stian Engen
Namsos	Steinar Lyngstad	
Namsskogan	Elisabeth Vollmo Bjørhusdal	
Nærøysund	Amund Hellesø	
Oppdal	Elisabeth Hals	
Orkland	Hanne Nyhus (til kl 09:20)	
Os	Ivar Torvidsson Midtdal	
Osen	Håvard Strand	
Overhalla		Siv Åse Strømhylden
Rennebu	Per Arne Lium	
Røros		Christian Elgaaen
Røyrvik	Kennet Tømmermo Reitan	
Selbu		Gunnar Olav Balstad

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024



Skaun	Gunn Iversen Stokke	
Snåsa	Arnt Einar Bardal	
Steinkjer	Gunnar Thorsen	
Stjørdal	Eli Arnstad	
Sømna		Simen Garaas
Tolga	Bjørnar Tollan Jordet	
Træna		Sverre Hyttan
Trøndelag fylkeskommune	Hege Nordmo-Viken	
Tydal	Jens Arne Kvello	
Vega	Jon Albert Floa	
Verdal	Knut Snorre Sandnes (fra kl 08:45)	
Vevelstad	Lillian Solvang	
Ørland	Hallgeir Grøntvedt	
Åfjord	Erling Iversen	

Forfall:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Frosta	Frode Revhaug	Kari Ydsi Presthus
Holtålen	Jan Arild Sivertsgård	Liv Grete Heksem
Indre Fosen	Benjamin Schei	Steinar Saghaug
Meråker	Kari Anita Furunes	Anne-Karin Langåsvold

Møtte ikke:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alstahaug	Peter Talseth	Trude Jægtvik
Dønna	John Erik S Johansen	Tore Harry Jakobsen Vikedal
Heim	Marit Liabø Sandvik	Sigrid Nesje
Leirfjord	Åshild Pettersen	Ola Rognskog
Malvik	Torgeir Anda	Sten Rino Bonsaksen
Vefsn	Malin Lynghaug Johansen	Pål Andreas Einmo
		Jan Inge Hov
		Ørjan Thorstensen Rosvold

Årsmøtet hadde 44 medlemmer med 101 stemmer av 126.

Styret:

Hans S.U. Wendelbo	styreleder
Elin Rodum Agdestein	nestleder
Anne Birgitte Sklet	styremedlem
Torbjørn Måsøval	styremedlem
Merete Montero	styremedlem
Joakim Bangstad	observatør

Andre:

Arnt Haugan	daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
Unni Romstad	ass.daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Rådgiver(e):



## Saksliste:

### SAK 8/24 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt 27.08.2024, sakliste ble sendt kommunene 17.09.2024 og møtebok 02.10.2024

**Vedtak (enstemmig):**  
Innkallingen godkjennes

### SAK 9/24 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

**Forslag fremmet i møtet:**

Referent: Unni Romstad  
Underskrift protokoll: Lillian Solvang, Vevelstad kommune  
Elisabeth Hals, Oppdal kommune

**Vedtak:**  
Forslag fremmet i møtet vedtatt.

### SAK 10/24 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

**Vedtak (enstemmig):**  
Sakslisten godkjennes

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024



**Vedtak:** Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Saker nevnt fra styreleder:

- Behovet for og kravet til å ha et velfungerende revisjonsselskap har ikke blitt mindre siden etableringen av selskapet.
- Selskapet har i tillegg til å være en kompetansebedrift, unik kjennskap til våre kommuner
- Eierne må bruke selskapet og ansattes kompetanse til mer enn tradisjonelle revisjonstjenester. RMN SA kan leverer tjenester med svært god kvalitet til en gunstig pris
- Benchmarking viser at selskapet er konkurransedyktig i markedet
- Økonomi
  - Gitt gode økonomiske vilkår ved oppstart
  - Bruk av opptjent egenkapital har gitt eierne en økonomisk fordel
  - Utvikling i honorar må nå skje i samsvar med selskapets kostnadsutvikling og prisutviklingen i samfunnet generelt
- Samarbeidet i styret, og mellom styret og administrasjonen er svært godt
- Selskapet oppfyller samfunnsoppdraget

Daglig leder orienterte om:

- Eiere og eierrepresentanter må bli kjent med selskapet og hva vi som revisor kan tilby
  - Bidra med tillit og nøytral informasjon; noe som er viktig i et demokratisk perspektiv
  - Bidra til forbedring, slik at både politisk nivå og administrasjonen ser nytten i det vi leverer
  - Bidra til økt kompetanse i kommunene gjennom webinarer og kurs. 25 % av våre kommuner har ukentlig kontakt med sin revisor
  - Bidra med fagkunnskap i dialog med systemleverandører
  - Bidra med faktagrunnlag; eksempelvis med nødvendig statistikk og tallmateriale i ulike sammenhenger. Herunder også utredninger for administrasjonen
- Økonomi
  - Tar den økonomiske situasjonen i kommunen på største alvor
  - Økning i honorar er satt så lavt som mulig, og vi har i snitt klart å holde økningen lavere enn kommunal deflator siden 2018. Dette har relativt sett gitt billigere tjenester for eierne
  - Har strategisk mål om mer robust økonomi i selskapet ved å selge tjenester i et marked vi vet eksisterer (til andre aktører og til våre eiere).
  - Kapasitetsøkning må balanseres opp mot den økonomiske risikoen
- Ved salg av tjenester må det sikres at man ikke går på akkord med rollen som revisor. Dette utredes av egen arbeidsgruppe
- Bruk av KI
  - Egen arbeidsgruppe og ansatte med kompetanse på området



- Brukes til effektivisering og for å øke egen kompetanse for å kunne gjennomføre revisjon på områder der kommunen kan ta i bruk KI (eks saksbehandling)
- Bærekraftsrapportering vil bli aktuelt også for kommuner, og vi har tre statsautoriserte revisorer som får kompetanse på området

**SAK 12/24****BUDSJETT 2025 OG ØKONOMIPLAN 2025-2028**

**Vedtak:** Årsmøtet vedtar framlagt budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028, men reduserer økning i honorar for 2025 fra 4,9 prosent til 4,1 prosent

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Årsmøtet diskuterte økning i honorar sett i forhold til kommunenes og selskapets økonomi.

**Forslag fremmet i møtet:**

Ellen Schjøberg (Grane kommune) fremmer forslag om at årsmøtet utsetter behandling av saken til det foreligger oversikt over konsekvensene av endringer.

Steinar Lyngstad (Namsos kommune) fremmet forslag om en økning av honorar for 2025 på 4,1 prosent

**Avstemming:**

Ellen Schjøberg (Grane kommune) trakk sitt forslag

Forslag fra Steinar Lyngstads (Namsos kommune) om økning av honorar for 2025 med 4,1 prosent ble satt opp mot styrets forslag om økning av honorar for 2025 med 4,9 prosent.

122 stemmer for Steinar Lyngstads forslag  
4 stemmer mot Steinar Lyngstads forslag

Dermed er Steinar Lyngstads forslag vedtatt

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024



**SAK 13/24 VALG TIL STYRET****Vedtak (enstemmig):**

Som styremedlemmer velges:

Elin Rodum Agdestein (Steinkjer) 2 år  
Anne Birgitte Sklet (Grong) 1 år  
Odd Langvatn (Vefsn) 1 år  
Oddvar Fossum (Bindal) 2 år  
Tove Heggdal Ingulfsvann (Lierne) 1 år

Som vararepresentanter velges:

1.vara: ikke på valg  
2.vara: Nils Karlsen, Frøya (2 år)  
3.vara ikke på valg  
4.vara ikke på valg

Som leder av styret velges:

Hans S.U. Wendelbo, Røros (1 år)

Som nestleder i styret velges:

Elin Rodum Agdestein, Steinkjer (1 år)

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens arbeid.

**SAK 14/24 GODTGJØRING****Vedtak:**

Ansvarsgodtgjørelse for leder for 2025:	kr 80.000,-
Ansvarsgodtgjørelse for nestleder for 2025:	kr 30.000,-
Ansvarsgodtgjørelse for medlemmer 2025:	kr 15.000,-
Styrehonorar pr møte for 2025	kr 4.000,-

Tapt arbeidsfortjeneste, omsorgsgodtgjørelse og skyss- og kostgodtgjørelse iht. selskapets reglement for godtgjøring

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens innstilling.

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024



---

▼ Administrasjonens tillegg til protokoll 15.10.2024

Årsmøtedelegat Gunnar Olav Balstad (Selbu kommune) tok kontakt pr telefon etter møtets slutt. Hans stemme i sak 14/24 var ikke blitt registrert ved avstemming.

Dermed har vi følgende avstemming:

For valgkomiteens innstilling: 124 stemmer

Mot valgkomiteens innstilling: 2 stemmer

Dette har ikke betydning for utfallet og vedtak i saken.

---

Lillian Solvang

---

Elisabeth Hals

---

Siv Aglen, årsmøtets leder

Rett avskrift: Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLLEN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024



Tekst	Økonomiplan	Budsjett 2025	Revidert budsjett 2024	Regnskap 31.12.2023
Honorar andre oppdrag	- 9 275 000	- 9 275 000	-7 232 000	-4 667 230
Revisjonshonorar kommune	- 50 186 500	- 50 186 500	-48 382 000	-45 283 685
Eksterne				
Avgiftsfritt salg		-		
Refusjon NKRF		- 100 000	-100 000	
Fagdag		- 110 000	-110 000	
Refusjon andre				
Betaling ansatte vedr mobil				
Andre driftsinntekter	- 610 000			-655 938
Refusjon sykepenger		- 400 000	-400 000	-1 202 607
Refusjon fødselspenger		-	-400 000	-20 580
<b>Sum inntekter</b>	<b>- 60 071 500</b>	<b>- 60 071 500</b>	<b>-56 624 000</b>	<b>-51 830 040</b>
<b>Sum lønnskostnader</b>	<b>48 612 899</b>	<b>48 612 899</b>	<b>45 429 700</b>	<b>48 182 612</b>
<b>Sum honorar styret og repskap</b>	<b>336 350</b>	<b>336 350</b>	<b>331 354</b>	<b>284 091</b>
<b>Sum andre personalkostnader</b>	<b>2 036 800</b>	<b>2 036 800</b>	<b>1 949 600</b>	<b>1 430 871</b>
<b>TOTAL Sum personalkostnader</b>	<b>50 986 049</b>	<b>50 986 050</b>	<b>47 710 654</b>	<b>49 897 574</b>
<b>Sum kontorlokaler</b>		<b>4 269 040</b>	<b>4 069 150</b>	<b>3 973 662</b>
<b>Sum Leie maskiner + software IKT</b>		<b>1 565 800</b>	<b>1 601 510</b>	<b>1 138 907</b>
<b>Sum inventar og utstyr</b>		<b>125 000</b>	<b>125 000</b>	<b>66 642</b>
<b>Sum Eksterne honorar</b>		<b>841 500</b>	<b>577 900</b>	<b>489 563</b>
<b>Sum kontorrekvisita</b>		<b>324 000</b>	<b>320 000</b>	
<b>Sum telefon og nettportaler</b>		<b>297 899</b>	<b>342 500</b>	<b>678 440</b>
<b>Sum Reise- og diettkostnader</b>		<b>1 640 000</b>	<b>1 640 000</b>	<b>2 040 334</b>
<b>Sum Reklame og markedsføring</b>		<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>183 316</b>
<b>Sum kontingenter</b>		<b>584 000</b>	<b>598 000</b>	<b>558 839</b>
<b>Sum andre kostnader</b>		<b>91 000</b>	<b>91 000</b>	<b>107 697</b>
Ordinære avskrivninger		350 000	370 000	352 781
<b>Sum TOTALE driftskostnader</b>	<b>10 288 250</b>	<b>10 288 250</b>	<b>9 935 060</b>	<b>9 590 183</b>
<b>Total sum kostnader</b>	<b>61 274 299</b>	<b>61 274 300</b>	<b>57 645 714</b>	<b>59 487 757</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>1 202 800</b>	<b>1 202 800</b>	<b>1 021 714</b>	<b>7 657 718</b>
Renteinntekter, bank	- 200 000	- 200 000	200 000	-233 195
Betalbar skatt				52 320
Bruk av fond	- 1 002 800	- 1 002 800	-821 715	-7 476 842
<b>Sum finans</b>	<b>- 1 202 800</b>	<b>- 1 202 800</b>	<b>1 021 714</b>	<b>0</b>
<b>Resultat etter finans</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Avsatt til fri egenkapital				
Avsetning overskudd				



## Innspill til kontrollutvalgets arbeid

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

32/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 24/505 - 3

---

### Forslag til vedtak

#### Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte.

Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak. I denne saken fattes det ikke konkrete realitetsvedtak(som i øvrige saker).

Eksempel på tema som kan tas opp(listen er ikke uttømmende):

- *Deltagelse på kurs/konferanse*
- *Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte*
- *Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.*

## Godkjenning av protokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

**Møtedato**

14.11.2024

**Saknr**

33/24

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/505 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Protikollen godkjennes

**Saksopplysninger**

Protokollen gjennomgås i møtet

**Vurdering**

Protokollen anbefales godkjent