

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

---

**Arkivsak:** 24/346  
**Møtedato/tid:** 10.06.2024 kl. 10:00  
**Møtested:** Hitra, Guri Kunna v.g.s.

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Ragnhild Aashaug på telefon 970 40 929, eller e-post: [ragnhild.aashaug@konsek.no](mailto:ragnhild.aashaug@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim 04.06.2024

Ina Pedersen (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Aashaug  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, fylkesordfører, fylkesdirektøren og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
52/24	Virksomhetsbesøk hos Guri Kunna vidergående skole og befaring av Frøyatunnelen
53/24	Budsjettkontroll for kontrollarbeidet per 30.04.2024
54/24	Forslag til Studieturer for kontrollutvalget i 2024 og 2025
55/24	Aktuelle artikler og tolkninger som gjelder kontrollarbeidet
56/24	Referatsaker
57/24	Innspill til kontrollarbeidet
58/24	Godkjenning av møteprotokoll

# Virksomhetsbesøk hos Guri Kunna videregående skole og befaring av Frøyatunnelen

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

52/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 24/271 - 7

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen som fremkom under virksomhetsbesøket hos Guri Kunna videregående skole og befaring av Frøyatunnelen, til orientering.

**Vedlegg**

Plan for kontrollutvalgets virksomhetsbesøk hois Guri Kunna og befaring i Frøyatunnelen

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget vedtok i sak 43/24 å legge et av virksomhetsbesøkene til Guri Kunna v.g.s. avd. Hitra og høre om arbeidet i Frøyatunnelen. Program for besøket og befaringen er vedlagt saken.

Et virksomhetsbesøk skal gjøre kontrollutvalget bedre kjent med den fylkeskommunale virksomheten, og ansatte i fylkeskommunen blir kjent med kontrollutvalgets arbeid. Deltakere fra virksomheten orienterer om sin virksomhet og kontrollutvalgets medlemmer kan stille spørsmål underveis.

Kontrollutvalgets formål med virksomhetsbesøket er å gjøre seg kjent med og skaffe seg kunnskap om hvordan fylkeskommunens virksomheter drives. Kontrollutvalget skal føre tilsyn og kontroll med den fylkeskommunale forvaltningen på vegne av fylkestinget, og påse at fylkeskommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Kontrollutvalgets rolle er å legge til grunn et overordnet kontrollperspektiv og ikke en partipolitisk tilnærming. Selve gjennomføringen av besøket styres av utvalgets leder. Det legges opp til en åpen og uformell dialog der utvalget løpende kan stille spørsmål underveis. Det vil bes om at skriftlig presentasjon oversendes utvalget etter møtet, slik at det kan legges ved protokollen.

# Plan for kontrollutvalgets virksomhetsbesøk

## Mandag 10.juni 2024, kl. 12:00 – 16:30



### Deltakere:

Guri Kunna vgs: Rektor Guri Kunna v.g.s. Espen Arntsberg

Frøyatunnelen: Teamleder på seksjon utbygging i Trøndelag fylkeskommune, Olaf Rovik

### Gjennomføring:

#### **Kl. 12:00 – 14:00 Besøk på Guri Kunna v.g.s, avd. Hitra**

Det er bedt om informasjon om følgende punkt:

- Rekruttering. På et generelt grunnlag er det mangel på yrkesfaglig kompetanse. Opplever skolen at det er utfordring med rekruttering av yrkesfaglærere innen enkelte områder?
- Visma In School. Innføring av nye systemer er ofte tidkrevende. Hvordan er deres erfaringer? Kan det være en risiko for systemfeil og brukerfeil som kan påvirke brukere og ansatte?
- Psykososialt læringsmiljø - hvordan jobbes det med det psykososiale læringsmiljøet? Oppfylles lovkravene etter opplæringsloven § 9A? Er det tilstrekkelige ressurser til å gi opplæring som den enkelte elev har krav på?
- Hvordan opplever skolen russefeiringen og føringen for de videregående skolens arbeid med å bidra til en inkluderende russetid i Trøndelag?
- Hvordan er det fysiske læringsmiljøet på skolen og er det tilrettelagt for universell utforming?

#### **Kl. 14:00 - 14:30 Reise til Frøyatunnelen**

#### **Kl 14:30 – 16:30 besøk i Frøyatunnelen, riggområdet etter Dolmsundbrua**

Det er bestilt en orientering om hvordan arbeidet med utbedringen av tunnelen er lagt opp. Utvalget ønsker også å høre om:

- Hvilke vurderinger som gjøres ved valg av leverandør og ansvarsfordelingen?
- Hvordan legger fylkeskommunen opp den helhetlige planleggingen og styring av prosjektet som prosjekteier?

## Budsjettkontroll for kontrollarbeidet per 30.04.2024

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

53/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/341 - 16

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar budsjettkontrollen per 30.04.2024 til orientering.

**Vedlegg**

Budsjettkontroll - kontroll per 30042024

**Saksopplysninger**

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status legger sekretariatet fram en økonomisk oversikt pr. 30.04.2024. Budsjettkontrollen viser at det for:

- Lønn og godtgjørelse viser samlet sett et mindreforbruk, men det foreligger et merforbruk når regnskapet periodiseres, dette fordi all godtgjørelse som leder får som heltidspolitiker har blitt belastet kontrollutvalgets budsjett. Fylkeskommunen vil rette opp i feilen slik at det er kun den delen av leders godtgjøring som følger av ledervervet i kontrollutvalget, som regnskapsføres på kontrollutvalgets budsjett.
- Kjøp av sekretariats og revisjonstjenester er helt sammenfall mellom regnskap og budsjett sammenlignet med vedtatt honorar.
- Kontrollutvalgets egen drift viser at det samlet sett foreligger et mindreforbruk.

Regnskapet viser at det sammenlignet med både opprinnelig budsjett og budsjett med endringer foreligger ett mindreforbruk for kontrollarbeidet så langt for året. Budsjettkontrollen viser at kontrollutvalget, med unntak av feilføring på postene som gjelder godtgjøring, med stor sannsynlighet vil holde seg innen de vedtatte budsjetttrammer.

**Vurdering og konklusjon**

Gitt at det ikke påløper uforutsette utgifter regnskapet, og poster for lønn og godtgjørelser rettes opp, vil hovedpostene lønn og godtgjørelse, egen drift, samt kjøp av revisjon- og sekretariatstjenester, samlet sett, vil holde seg innenfor budsjett ved slutten av regnskapsåret.

Kontrollutvalget kan ta budsjettkontrollen til orientering.

Ansvar	Rev. bud. hiå.	Regnskap hiå.	Opprinnelig bu	Rev. bud.	Regnskap if
121000 Kontrollkomiteens sekretariat	2 712 423	3 071 486	8 555 356	8 555 356	8 000 708
- 1 Lønn	302 212	557 370	845 856	845 856	735 371
- 10 Lønn	302 212	557 370	845 856	845 856	735 371
- 10502 Tapt arbeidsfortjeneste prøvenemnd	0	0	0	0	914
- 10503 Møtegodtgjørelse prøvenemnd	0	0	0	0	1 000
- 10507 Trekkpliktig reisegodtgjøring	2 212	1 934	6 000	6 000	6 011
- 10800 Godtgjøring folkevalgte	220 732	396 170	598 517	598 517	538 376
- 10801 Møtegodtgjørelse folkevalgte	7 376	21 000	20 000	20 000	15 400
- 10802 Erstatning tapt arbeidsfortjeneste folkevalgte/ombud	5 532	12 288	15 000	15 000	3 658
- 10901 Gruppelivsforsikring arbeidstaker	752	423	2 000	2 000	1 554
- 10902 Ulykkesforsikring arbeidstaker	188	88	510	510	322
- 10903 Andel arbeidsgiver pensjon KLP	28 072	56 454	101 252	101 252	76 719
- 10990 Arbeidsgiveravgift	37 348	69 013	102 577	102 577	91 417
- 2 Utgifter	2 718 156	2 996 283	8 633 500	8 633 500	8 605 816
- 12 Drift	1 930 586	2 034 491	5 791 000	5 791 000	5 438 337
- 11000 Kontormateriell- og rekvisita	0	9 919	0	0	0
- 11002 Abonnement aviser/faglitteratur	1 032	0	3 000	3 000	2 625
- 11151 Servering ved møter, kurs mv	8 328	0	25 000	25 000	9 082
- 11152 Internordre servering kantina	0	4 876	0	0	1 118
- 11201 Kost etter regning	2 000	190	6 000	6 000	167
- 11202 Overnatting etter regning	11 664	2 072	35 000	35 000	4 759
- 11402 Representasjon	344	0	1 000	1 000	35
- 11500 Opplæring, kurs ansatte	24 992	54 312	75 000	75 000	10 390
- 11501 Ekskursjoner ansatte	0	3 400	0	0	0
- 11601 Kostgodtgjørelse	3 444	2 512	10 000	10 000	3 341
- 11602 Km-godtgjørelse egen bil	6 664	3 718	20 000	20 000	15 943
- 11703 Transportutgifter ansatte	3 332	4 650	10 000	10 000	9 120
- 11704 Transportutgifter øvrige	344	0	1 000	1 000	0
- 11705 Flyreiser	13 328	9 808	40 000	40 000	1 071
- 11706 Leiebil	0	0	0	0	1 471
- 11900 Leie av lokaler og grunn	3 444	3 700	10 000	10 000	5 000
- 11953 Kontingenter	5 664	24 000	17 000	17 000	16 000
- 11954 Andre avgifter og kontingenter	344	0	1 000	1 000	215
- 12003 Data- og kommunikasjonsutstyr	5 996	0	18 000	18 000	0
- 12701 Kjøp av konsulent tjenester	1 839 666	1 911 334	5 519 000	5 519 000	5 358 000
- 13 Kjøp av produksjon	479 625	479 625	1 918 500	1 918 500	913 500
- 13700 Kjøp av tjenester fra andre (private)	479 625	479 625	1 918 500	1 918 500	913 500
- 14 Overføringer	307 945	482 167	924 000	924 000	2 253 980
- 14290 Merverdiavgift som gir rett til mvakompensasjon	307 945	482 167	924 000	924 000	1 340 480
- 14700 Overføringer til andre (private)	0	0	0	0	913 500
- 3 Inntekter	-307 945	-482 167	-924 000	-924 000	-1 340 480
- 17 Refusjoner	-307 945	-482 167	-924 000	-924 000	-1 340 480
- 17290 Kompensasjon for merverdiavgift	-307 945	-482 167	-924 000	-924 000	-1 340 480
Total	2 712 423	3 071 486	8 555 356	8 555 356	8 000 708

## Forslag til Studieturer for kontrollutvalget i 2024 og 2025

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

54/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/341 - 17**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Saksopplysninger**

I kontrollutvalgets møte 09.04.2024 i sak 37-1/24 ba kontrollutvalget sekretariatet legge frem forslag til studietur(er).

En studietur kan bidra til utvalgets kompetanseheving og det kan gi utvalget nye innspill. Det er fortsatt tilgjengelig budsjetttramme for en studietur i 2024. Regnskapet per 30.04.2024 viser at det kan være for lite tilgjengelig budsjettmidler for en utenlandstur i 2024. En studietur innlands bør kunne gjennomføres med tilgjengelig ressurs i 2024. Om kontrollutvalget velger å gå videre med en utenlandsstudier som legges til 2025, bør dette innarbeides i budsjettet for 2025.

Sekretariatet foreslår to studieturer:

- Studietur til Oslo i 2024. Flere virksomheter er aktuelle å besøke. Kontrollkomiteen på Stortinget, Riksrevisjonen, KS hovedkontor mfl.
- Studietur til Brussel i 2025. Her kan kontrollutvalget besøke KS brüsselkontor, ESA, Den europeiske revisjonsrett, Det europeiske anti-korrupsjonskontoret.

**Konklusjon**

Utvalget oppfordres til å drøfte hvilke tidspunkt for gjennomføring av disse turene eller andre steder, virksomheter som ønskes besøkt. Sekretariatet vil utarbeide konkrete forslag/program for turene.

## Aktuelle artikler og tolkninger som gjelder kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

55/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/508 - 9

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar aktuelle artikler og tolkningsuttalelser som gjelder kontrollarbeidet, til orientering.

**Vedlegg**

Befaring må settes som et formelt møte

Habiliteten må vurderes fra sak til sak

KS Folkevalgprogram og boka Tillit

Utvalgsleder skal være med å stemme

**Saksopplysninger**

For å gi kontrollutvalget kunnskap og kjennskap til den kommunale virksomhet, forvaltning og saksbehandling, legges det frem de nyeste artikler og tolkninger av aktuelle bestemmelser i lov, forskrift mv. Følgende artikler legges frem:

1. Befaring må settes som et formelt møte.
2. Habiliteten må vurderes fra sak til sak.
3. KS Folkevalgprogram og boka Tillit.
4. Utvalgsleder skal være med å stemme

**Konklusjon**

Kontrollutvalget kan informasjon som fremkommer i de vedlagte dokumentene til orientering.



## Befaring må settes som et formelt møte

Kommunal Rapport 15.04.2024, Jan Fridthjof Bern, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Når et utvalg er på befaring, er medlemmene da i et utvalgsmøte?

**SPØRSMÅL:** Vi går igjennom politisk reglement om dagen, og diskuterer om vi skal legge inn noe om befaringer i regi av de kommunale utvalgene, med tanke på møteoffentlighet, møteledelse, tilhørere, protokollering osv. Kan for eksempel utvalgene reise på befaring uten at det er et møte?

**SVAR:** Kommuneloven har ingen bestemmelser om «befaring». Den normale arbeidsformen for folkevalgte organer er at man bygger på skriftlige saksforelegg fra administrasjonen. Fordelen med denne arbeidsformen er at da har man et felles dokumentert og kvalitetssikret grunnlag for de vedtak som treffes.

Men ikke all informasjon er like lett å formidle på denne måten. Noen ganger er det en klar fordel om de folkevalgte har kunnet bygge også på egne iakttagelser av anlegget, naboskapet eller landskapet saken gjelder. Denne måten å innhente kunnskap på reiser imidlertid noen særlige utfordringer.

Det grunnleggende problemet er forholdet til bestemmelsene i [kommuneloven kapittel 11](#) om saksbehandling i folkevalgte organer.

Utgangspunktet her er at den enkelte folkevalgte ikke har noen individuell rolle i saksbehandlingen, annet enn ved deltakelse i organets møter. En folkevalgt er valgt *som medlem* av kollegialt organ, og kan ikke opptre i denne egenskap ved å reise på befaring på egen hånd.

Saksbehandlingen i det aktuelle folkevalgte organet bygger på det som i domstolsprosessen kalles «hovedforhandlingsprinsippet». Det betyr at organets beslutninger skal være basert utelukkende på den informasjon som er fremlagt på lik fot for alle medlemmene i møte i organet.

Dette gjelder da ikke bare saksdokumenter og muntlig informasjon fra administrasjonen eller andre, men også den kunnskap som blir innhentet ved befaring. Slik befaring må derfor skje innenfor de rammene som kommuneloven oppstiller for møter i folkevalgte organer.

Det må sendes innkalling til deltakelse i befaringsen, og relevante saksdokumenter i saken, til medlemmene forut for befaringsen ([§ 11–3 første avsnitt](#)).

Befaringen må settes som et formelt møte, og det må føres møtebok for befaringsen der det fremgår hva denne omfattet og hvem som deltok, herunder om parter eller sakkyndige deltok og ga informasjon eller fremførte synspunkter knyttet til saken.

Befaringen må også være åpen for presse eller andre interesserte, så lenge det ikke truffet vedtak om lukking etter [kommuneloven § 11–5](#).

Brudd på disse reglene vil være en saksbehandlingsfeil som kan være grunnlag for en lovlighetsklage til Statsforvalteren over vedtak som treffes, etter bestemmelsene i [kommunelovens kapittel 27](#).

Hvis det er mulig at feilen kan ha hatt betydning for vedtaket, kan den medføre at dette blir ugyldig.

## Habiliteten må vurderes fra sak til sak

Kommunal Rapport 22.04.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Økonomisjefen har blitt styreleder i et interkommunalt selskap, men er det lurt?

**SPØRSMÅL:** Av lov om interkommunale selskaper § 10 framgår følgende; Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styre. Dette er den eneste begrensningen som lovgiver har satt med hensyn til valgbarhet. I et interkommunalt selskap som vår kommune er medeier i, har representantskapet valgt økonomisjefen i en av kommunene til styrets leder. Vi reiser spørsmål om dette er en god løsning, med tanke på god eierstyring, habilitet, taushetsplikt i styret og det personlige ansvaret som økonomisjefen påtar seg ved å være styreleder.

**SVAR:** Ulovlig er det neppe. Hva som er klokt, vil et stykke på vei avhenge av karakteren av selskapets virksomhet. Det er vel grunnen til at vi i ikke har flere generelle regler som avskjærer slike stillingskombinasjoner.

I stedet må dette vurderes fra sak til sak, i første rekke ut fra bestemmelsen i [IKS-loven § 15](#) om inhabilitet, der det fastslås at bestemmelsene om inhabilitet i kommuneloven [§ 11–10](#) og [13–3](#) gjelder tilsvarende for selskapets tilsatte og medlemmer av selskapets styrende organer, og at det er taushetsplikt etter forvaltningsloven for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for IKS som er omfattet av offentleglova – dvs. der stat eller kommune har i øverste majoritet i øverste styringsorgan.

## KS Folkevalgtprogram og boka Tillit

Har du deltatt på KS Folkevalgtprogram eller ønsker å lese om folkevalgtes rolle i lokalpolitikken? Les boka Tillit.



KS Folkevalgtprogram er et tilbud til alle kommunestyre, fylkesting og direkte valgte bydelsutvalg. Hensikten er å bidra til et godt lokaldemokrati med høy tillit. Programmet skal også bidra til å gi dere folkevalgte trygghet og motivasjon, og en god forståelse for rollen. Denne boka legger selve grunnlaget for KS Folkevalgtprogram.

- Vi håper at boka skal være til hjelp i hverdagen som folkevalgt i kommunen eller fylkeskommunen, sier Dag-Henrik Sandbakken, fagsjef i KS.

Les boka [her](#)

Mer informasjon som kan være særlig relevant for deg som er folkevalgt finner du [her](#).

## Utvalgsleder skal være med å stemme

Kommunal Rapport 27.05.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Flertallet i kommunestyret vil skifte ut en utvalgsleder som også sitter i kommunestyret. Kan utvalgslederen være med på avstemmingen, eller er han inhabil?

**SPØRSMÅL:** I et hovedutvalg har det oppstått en konflikt mellom utvalgsleder og to partifeller i utvalget. Utvalgsleder sitter også i kommunestyret. I kommunestyret ønsker nå de partiene som utgjør flertallet der, å skifte ut utvalgsleder. Lederen ønsker ikke å fratrukke seg, og også opposisjonen i kommunestyret motsetter seg dette og ønsker at utvalget skal fortsette med samme leder. Er dette mulig å foreta en slik utskifting, og hvordan skal man da gå frem?

**SVAR:** «Hovedutvalg» er en betegnelse som gjerne brukes på kommunale utvalg med et bredt, sakstypebestemt, ansvarsområde. Reglene om oppretting og valg av slike utvalg finner vi i [kommuneloven § 5-7](#). Her er det blant annet slått fast (i andre avsnitt) at kommunestyret selv velger medlemmer, leder og nestleder av utvalget, og (i siste avsnitt) at kommunestyret kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg.

Slik omorganisering kan da skje ved at man ganske enkelt foretar nyvalg av hele utvalget, der man står fritt til å gjenvelge noen og erstatte noen med andre, og så foretar valg av leder og nestleder for utvalget blant dem som nå inngår i utvalget. Men i stedet for å gjennomføre nyvalg av utvalget i sin helhet, vil kommunestyret kunne foreta et nytt valg bare av leder. Den som velges må da være ett av de valgte utvalgsmedlemmene. Ved slikt nyvalg «degraderes» den tidligere lederen til vanlig medlem.

**SPØRSMÅL:** Flertallet har bare én stemmes overvekt i kommunestyret, noe som betyr at forslag om nyvalg av utvalget eller av leder, ikke vil få flertall hvis utvalgslederen stemmer mot det der. Flertallspartiene hevder imidlertid at utvalgslederen vil være inhabil når kommunestyret skal ta stilling til slike forslag. De viser til at dette er et politisk viktig og godt avlønnet verv, og at lederen dermed vil ha en betydelig egeninteresse i å beholde denne posisjonen. Må utvalgsleder fratrukke seg når kommunestyret skal ta stilling til om det skal foretas nyvalg?

**SVAR:** I [kommuneloven § 11-10](#) siste avsnitt fastslås som generell regel at «En folkevalgt er ikke inhabil når det skal velges personer til offentlige tillitsverv, eller når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv». Ved valg av medlemmer, leder og nestleder i utvalg gjelder dermed klart nok ikke bestemmelsene om inhabilitet i kommuneloven og forvaltningsloven. Alle medlemmer av kommunestyret skal derfor delta og kan stemme på seg selv, eller på kandidater som de av andre grunner ville vært inhabile i forhold til; både nær slekt, nære venner og bitre fiender.

Neste spørsmål blir så om denne unntaksregelen bare gjelder ved selve valget og fastsettingen av godtgjøring for vervet, eller om den også gjelder ved vedtaket om å *sette i gang* nyvalg av et utvalg eller leder av dette, slik at inhabilitetsreglene vil kunne slå inn i forhold til en utvalgsleder som dermed står i fare for å miste et attraktivt verv. Det aktuelle vurderingstemaet vil da være om utvalgslederen er inhabil etter [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt, fordi faren for å miste vervet her må anses som «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Etter min mening må det være rimelig klart at unntaksregelen i kommuneloven § 11-10 gjelder også her. Dette er bare ett av flere tilfeller der vedtak om organisering av og valg til folkevalgte organer vil kunne ha betydelige økonomiske eller politiske konsekvenser for enkeltmedlemmer i kommunestyret, selv om det ikke er tale om selve valghandlingen eller om fastsetting av godtgjøring for innehaver av et bestemt verv.

Samme regel må her være styrende på alle trinn i behandlingen av alle slike saker. Dette gjelder også for den som kan ha betydelig personlig interesse i saken. Politisk eller økonomisk egeninteresse i å få eller beholde folkevalgt verv, kan derfor ikke skape inhabilitet når det skal treffes vedtak om organisering og sammensetning av slike.

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

56/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/346 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsaken til orientering.

**Vedlegg**

Kommuneundersøkelsen 2024 - Svak beredskap for kommunikasjon ved bortfall av strøm, mobil og internett

**Saksopplysninger**

Følgende referatsak legges frem for utvalget til orientering:

1. Kommuneundersøkelsen 2024 - Svak beredskap for kommunikasjon ved bortfall av strøm, mobil og internett.

**Vurdering og konklusjon**

Kontrollutvalget kan ta vedlagt referatsak til orientering.

# Kommuneundersøkelsen 2024: Svak beredskap for kommunikasjon ved bortfall av ekom

27.05.2024 , Nyhet

---

Til tross for krevende år med håndtering av pandemi, alvorlige naturhendelser og knappe ressurser jobber kommunene godt med beredskap. Det viser årets kommuneundersøkelse. Undersøkelsen avdekker også rom for forbedring. Spesielt svak er beredskapen for informasjon til befolkningen ved bortfall av ekom.

*– Så nær som alle kommunene som har deltatt i undersøkelsen, oppgir at de har en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi ser at kommunene jobber med beredskap, og det er vi veldig fornøyd med, sier Elisabeth Aarsæther, direktør i DSB.*

Selv om majoriteten nå har helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, er det likevel mange (31 prosent) som ikke har *oppdaterte* analyser.

97 prosent av kommunene oppgir at de har en overordnet beredskapsplan. Beredskapsplaner skal oppdateres årlig og ved behov for endringer. Likevel oppgir 25 prosent at de har en beredskapsplan som er revidert før 2023.

*– Beredskapsplaner som ikke revideres vil fort inneholde varslingslister som ikke er oppdatert, med som konsekvens at du ikke får tak i de personene du trenger når ting haster. Det øker også risikoen for materiell og menneskelige ressurser med den rette kompetansen til å håndtere hendelsen, ikke blir hentet inn, forklarer Aarsæther.*

## For svak beredskap for bortfall av ekom

Kommuneundersøkelsen viser at det er behov for å jobbe grundigere og mer helhetlig med tiltak for hvordan innbyggerne kan innhente informasjon, samt ved behov kunne komme i kontakt med nødetatene ved langvarig bortfall av strøm, mobil- og internett. Mange av kommunene mangler et gjennomarbeidet planverk med gode tiltak for dette.

*– Dette temaet er blant de momentene som med fordel kan kommuniseres til innbyggerne under Egenberedskapsuka, oppfordrer DSB-direktøren.*

## Mangler ressurser og kompetanse

I spørreundersøkelsens kommentarfelt har flere kommuner pekt på at det er krevende å holde seg á jour med det omfattende samfunnssikkerhetsarbeidet som følge av knapphet på ressurser. Mangel på kompetanse innenfor samfunnssikkerhets- og beredskapsfaget er også noe flere rapporterer om.

## Nøkkeltall fra kommuneundersøkelsen 2024:



- 100 prosent oppgir at de har en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse
- 31 prosent har en analyse som er mer enn fire år gammel
- 97 prosent oppgir at de har en overordnet beredskapsplan
- 75 prosent oppgir å ha etablert et kommunalt beredskapsråd
- 62 prosent oppgir å ha vært utsatt for alvorlige naturhendelser de siste to årene

[>> Les mer om Kommuneundersøkelsen 2024 og se alle data](#)

---



## Innspill til kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

57/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/346 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Saksopplysninger**

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Saken erstatter det som tidligere ble omtalt som "eventuelt".

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse.
- Endring av møtedato eller møtested.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte.
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet, dette for at møteleder skal kunne planlegge gjennomføringen av møtet leder, spesielt med tanke på varighet for møtet.

## Godkjenning av møteprotokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

**Møtedato**

10.06.2024

**Saknr**

58/24

**Saksbehandler** Torbjørn Brandt

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/346 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget godkjenner protokollen fra kontrollutvalgets møte, den 10.06.2024.

**Saksopplysninger**

Protokollen stadfester at alle vedtakene og protokollføringen for hver sak er i samsvar med saksbehandlingen for den aktuelle saken.

**Vurdering og konklusjon**

Utvalget oppfordres til å lese gjennom protokollen for å påpeke feil og mangler, som rettes opp av sekretariatet. Utvalget oppfordres deretter til å godkjenne møteprotokollen.