

Felles forvaltningsrevisjon - TrønderEnergi AS med datterselskap

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

28.11.2024

Saknr

60/24

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold**Arkivkode** FE-217, TI-&58**Arkivsaknr** 24/250 - 15**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget i Malvik kommune bestiller en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap,
2. Forvaltningsrevisjonen gjennomføres som en felles forvaltningsrevisjon med andre eierkommuner
3. Prosjektplanen leveres sekretariatet innen 22. januar 2025, og viser bl.a. problemstillinger, ressursbruk, kostnadsfordeling og tidspunkt for levering av ferdig rapport.

Behandling:**Habilitet**

Anda reiste spørsmålet om sin habilitet, da han er ansatt i Ren Røros. Anda redegjorde for forskjellene mellom de to selskapene, og at de forholder seg til forskjellige markeder. Anda slutter i Ren Røros i april. Han redegjorde også for sin relasjon til Ståle Gjersvold. Den er profesjonell. Varamedlem er ikke innkalt

Anda fratradte møtet.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig at Anda ikke er inhabil etter forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Omforent tilleggsforslag:

Trondheim kommunes forutsetning om at etableringen av Aneo omfattes av rapporten imøtekommes.

Forslag til vedtak med omforent tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget i Malvik kommune bestiller en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap,
2. Forvaltningsrevisjonen gjennomføres som en felles forvaltningsrevisjon med andre eierkommuner
3. Prosjektplanen leveres sekretariatet innen 22. januar 2025, og viser bl.a. problemstillinger, ressursbruk, kostnadsfordeling og tidspunkt for levering av ferdig rapport.
4. Trondheim kommunes forutsetning om at etableringen av Aneo omfattes av rapporten imøtekommes.

Vedlegg

Svar fra Revisjon Midt-Norge angående TrønderEnergi AS

Saksopplysninger

Kontrollutvalget i Malvik kommune fattet den 7. februar 2024, sak 2/24 slikt vedtak:

Sekretariatet undersøker og legger fram sak på neste møte, 21.3.24, om felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS.

Dette ble fulgt opp i utvalgets sak 19/24, den 10. april 2024, hvor utvalget tok sekretariatets redegjørelse for utsendt invitasjon med forespørsel om felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper til orientering.

På vegne av kontrollutvalget i Malvik kommune har sekretariatet invitert de øvrige 18 eierkommunene samt Kommunal landspensjonskasse (KLP) til å være med på en felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap. Sekretariatet har nå fått svar fra alle eierne unntatt Osen, om de er interessert i å være med eller ikke. Ved en inkurie er ikke saken lagt fram for kontrollutvalget i Osen. Utvalget er imidlertid muntlig orientert, i forbindelse med behandling av bestilling av forvaltningsrevisjon i hht. vedtatt plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028. Utvalget bestilte en annen forvaltningsrevisjon, i samsvar med sin vedtatte plan. Osen har 1,04% av eierandelene i TrønderEnergi AS.

Eierandelene fordeler seg slik, prosentvis , i følge protokoll fra generalforsamling i TrønderEnergi AS 27. mai 2024:

Orkland - 16,94
Melhus - 13,34
Trondheim - 9,13
Indre Fosen - 8,0
Ørland - 7,96
Åfjord - 5,04
Heim - 4,85
Oppdal - 3,95
Midtre Gauldal - 3,17
Malvik - 2,96
Hitra - 2,69
Frøya - 2,49
Skaun - 2,20
Selbu - 1,43
Holtålen - 1,34
Osen - 1,04
Stjørdal - 0,18
Tydal - 0,16
Rennebu - 0,07

KLP har svart at de ikke har noe imot en forvaltningsrevisjon, men de ønsker ikke å delta. KLP eier 13,33 % av aksjene.

Alle kommunene som har svart er positive, men flere av dem har forbehold når det gjelder kostnadene, problemstilling eller ønsker å avvente en formell invitasjon eller komme med innspill til prosjektplanen. Det er én konkret problemstilling som er forutsatt, fra Trondheim kommune. Det er at etableringen av Aneo omfattes av revisjonen.

I Malvik kommunes plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 står det følgende om TrønderEnergi AS med datterselskaper:

TrønderEnergi As har gjort store endringer i sin organisasjon de senere årene. Dette kan påvirke kommunens styringsmuligheter. Eksempler på problemstillinger:

- *Er det etablert en hensiktsmessig rapportering mellom mor og datterselskaper?*
- *Er selskapsomdannelsene i selskapet håndtert innenfor reglene for habilitet?*
- *Er Malvik kommune sine interesser ivaretatt i selskapsomdannelsene?*
- *Skjer transaksjoner mellom kommunen og konsernet til markedsmessige vilkår?*

Konsek Trøndelag mottok den 19. november brev fra Revisjon Midt-Norge svar på henvendelse fra Konsek, hvor de stiller seg positiv til å gjennomføre en slik forvaltningsrevisjon. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor i Revisjon Midt-Norge vil være Margrete Haugum.

Revisjon Midt-Norge ber ellers om et snarlig møte mellom sekretariatet for Trondheim kommunes kontrollutvalg, Trondheim kommunerevisjon, Revisjon Midt-Norge og Konsek. Dette for å drøfte eventuelle innspill til tema/problemstillinger, prosesser/framdriftsplan, kostnadsfordeling, organisering og ledelse av forvaltningsrevisjonen. Møtet må holdes før arbeidet med prosjektplanen kan igangsettes. Et snarlig møte er en forutsetning for at prosjektplanen kan leveres Konsek innen 22. januar 2025, og dermed kan behandles i kontrollutvalget i Malviks møte 5. februar 2025.

Det er invitert til møte den 29. november 2024.

Kostnadsfordelingen vil basere seg på fordelingen av eierandelene i morselskapet, TrønderEnergi AS.

Vurdering

I og med at så godt som alle eierkommunene er positive, og de fem største eierne i TrønderEnergi AS enten har tatt denne forvaltningsrevisjonen inn i sin plan for forvaltningsrevisjoner 2024-2028 (Orkland og Melhus), er positiv uten forbehold (Ørland) og noe forbehold (Trondheim (enighet om problemstilling og etableringen av Aneo)), anbefaler sekretariatet at utvalget vedtar å bestille forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper. Prosjektplan leveres sekretariatet innen 22. januar, slik at utvalget kan behandle den på sitt møte 5. februar 2025. Prosjektplanen skal inneholde b.l.a. problemstillinger, ressursbruk, kostnadsfordeling og tidspunkt for levering av ferdig rapport.

Når det gjelder Osen, så har ikke kontrollutvalget der formelt tatt stilling til invitasjonen, i og med at den ikke er lagt fram som egen sak. Konsek mener at kontrollutvalget i Osen skal få tilsendt prosjektplanen, med ny forespørsel om å delta, slik at utvalget kan ta formelt stilling til saken.