

# Værnesregionen brann- og redningstjeneste

Stjørdal kommune

Undersøkelse

2024

**2024**





# FORORD

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført denne undersøkelsen på oppdrag fra Stjørdal kommunes kontrollutvalg i perioden august 2023 til april 2024.

Vi vil takke alle som har bidratt med informasjon i undersøkelsen.

Alle rapporter fra Revisjon Midt-Norge SA publiseres på [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no).

Trondheim, 29.05.24

Monica Nordvik Larsen

Oppdragsansvarlig revisor

Tor Arne Stubbe

Forvaltningsrevisor

# SAMMENDRAG

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført denne undersøkelsen på oppdrag fra kontrollutvalget i Stjørdal kommune. Undersøkelsen har omfattet enkelte forhold knyttet til Værnesregionen brann- og redningstjeneste (VRBRT), deriblant styring av VRBRT, enkelte forhold knyttet til økonomi, og samhandlingen med selskapet K160UTR.

I kapittel 2 gjennomgås styringen av Værnesregionen brann- og redningstjeneste (VRBRT). Styringen følger kommunelovens bestemmelser om vertskommuneorganisering med tilhørende avtale mellom vertskommunen (Stjørdal) og den respektive samarbeidskommunen. Avtalen redegjør for samhandling og informasjonsflyt mellom vertskommune og samarbeidskommune. Kommunedirektøren i vertskommunen er øverste administrative leder for tjenesten, og svarer til de respektive kommunestyrene. Værnesregionen brann- og redningstjeneste er administrativt organisert innen tjenesteområde Samfunn og sektor Bydrift og infrastruktur.

I kapittel 3 oppsummerer vi gjennomførte kontroller knyttet til rutiner for attestasjon og anvisning, bruk av tjenestebiler i VRBRT og en gave til Ukraina. Revisor finner at tjenestens praksis for attestasjon og anvisning følger økonomireglementet og gjeldende fullmaksstruktur. VRBRT sin bruk av tjenestebiler synes å være i tråd med regelverket og gjeldende brannordning. Revisor påpeker at gaven til Ukraina, en brannbil, burde hatt bevilgningsvedtak i kommunestyret og vært ført i kommunens regnskap.

I kapittel 4 oppsummerer vi undersøkelser knyttet til VRBRT sin samhandling med et selskap som selger opplæring i utrykningskjøring (K160UTR AS). Revisor finner at kommunen kjøper lite tjenester fra selskapet, og at VRBRT i all hovedsak gjennomfører opplæringen internt. Stjørdal kommune fakturerer også tredjeparter for gjennomført opplæring. K160UTR anvender logo for Værnesregionen brann- og redningstjeneste på sine opplæringsbiler uten dokumentert hjemmel for dette, noe som kan være straffbart i henhold til straffelovens §165.

# INNHALDSFORTEGNELSE

Forord .....	3
Sammendrag.....	4
Innholdsfortegnelse .....	5
1 Innledning.....	6
1.1 Bestilling.....	6
1.2 Om undersøkelserne .....	6
1.3 Uttalelse om rapport .....	7
2 Styring og organisering.....	8
2.1 Overordnet styring.....	8
2.1.1 Kommunedirektørutvalget (AU).....	9
2.1.2 Interkommunalt politisk råd .....	9
2.2 Organisering.....	10
3 Økonomi.....	11
3.1 Attestasjon og anvisning.....	11
3.2 Bruk av tjenestebiler .....	11
3.3 Gave til Ukraina.....	12
4 Opplæring.....	13
4.1 VRBRT og K160UTR.....	13
Kilder .....	17
Vedlegg 1 – Vertskommuneavtale .....	18
Vedlegg 2 – Uttalelse .....	26
Vedlegg 3 – Bekymringsmelding til kontrollutvalget .....	27

## Figurer

Figur 1. Delegering til vertskommune.....	8
Figur 2. Administrativ organisering .....	10
Figur 3. Bilder av opplæringsbiler disponert av K160UTR .....	15

# 1 INNLEDNING

## 1.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Stjørdal kommune fattet følgende vedtak i sak 21/23 (9.6.23):

**«Vedtak:**

- 1. Kontrollutvalget vurderer det som hensiktsmessig å be revisor om å gjennomgå administrasjonens svar og det oversendte materialet. Ytterligere undersøkelser kan gjennomføres.*
- 2. Kontrollutvalget gir kontrollutvalgets leder myndighet til foreta og å godkjenne bestilling til revisor i samarbeid med kontrollutvalgets sekretær.»*

Bakgrunnen for vedtaket er en henvendelse til kontrollutvalget, hvor kontrollutvalget oppfordres til å gjøre en vurdering av Værnesregionen brann- og redningstjeneste (VRBRT) knyttet til en rekke forhold (KU-sak 21/23).

I kontrollutvalgets møte 1.9.23 (sak 24/23) redegjorde revisor for gjennomgang av tilsendt materiale og behov for eventuelt videre undersøkelser. I saken påpekte revisor at flere forhold følges opp av kommunen på andre måter, men at det var enkelte elementer/områder hvor revisor kunne bidra med ytterligere undersøkelser. Områdene revisor nevnte som aktuelle å undersøke videre på vegne av kontrollutvalget var:

- Styring i VRBRT – avtaler, delegering av myndighet osv.
- Økonomi - attestasjons- og anvisningsrutiner, kartlegging bilbruk, gave
- Avtaler og samhandling mellom VRBRT og K160UTR.

Denne rapporten svarer ut revisors undersøkelser knyttet til over nevnte områder.

## 1.2 Om undersøkelsene

Undersøkelsene er gjennomført i henhold til NKRF - kontroll og revisjon i kommunenes standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001, så langt denne passer (Norges kommunerevisorforbund 2020). Revisor har vurdert egen uavhengighet overfor Stjørdal kommune, jf. kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 (Kommunal- og distriktsdepartementet 2018)(Kommunal- og moderniseringsdepartementet 2019).

Revisor har innhentet ulike typer data for å belyse de ulike temaene nevnt i avsnitt 1.1. Det er blant annet gjennomført intervju med kommunedirektør, sektorsjef bydrift og infrastruktur, brannsjef og vara brannsjef. I tillegg er det innhentet dokumentasjon knyttet til avtaler, kontrakter og interne rutiner. Det er dessuten foretatt kontroll av om rutinene på økonomiområdet etterleves. Revisor har ved vurdering av avtale og samhandling med VRBRT og K160UTR AS, tatt utgangspunkt i avtalen, intervju med ulike personer i Stjørdal kommune og offentlig tilgjengelige opplysninger på hjemmesiden til K160UTR AS<sup>1</sup>.

### 1.3 Uttalelse om rapport

Utkast til rapport ble oversendt kommunedirektøren til gjennomsyn og kommentarer den 22.04.24. Revisor mottok svar fra kommunedirektør den 27.04.24. I svaret ble det påpekt at revisor to steder hadde brukt benevnelsen utrykningsleder, og hvor det korrekte er innsatsleder. Dette er korrigert i foreliggende rapport. Det er også gjort en tilføyelse/presisering i oppsummering av samhandling mellom VRBRT og K160UTR (kulepunkt 3), jfr uttalelse til rapport.

I tillegg ytret kommunedirektør at det kunne være ønskelig at henvendelsen til kontrollutvalget (varslingsbrevet) ble vedlagt rapporten i anonymisert form. Avsender av bekymringsmelding til kontrollutvalget har oversendt denne til revisor og gitt skriftlig samtykke til at den vedlegges rapporten (se Vedlegg 3). Revisor har sladdet enkelte personidentifiserbare opplysninger.

---

<sup>1</sup> <https://k160utr.no/>

## 2 STYRING OG ORGANISERING

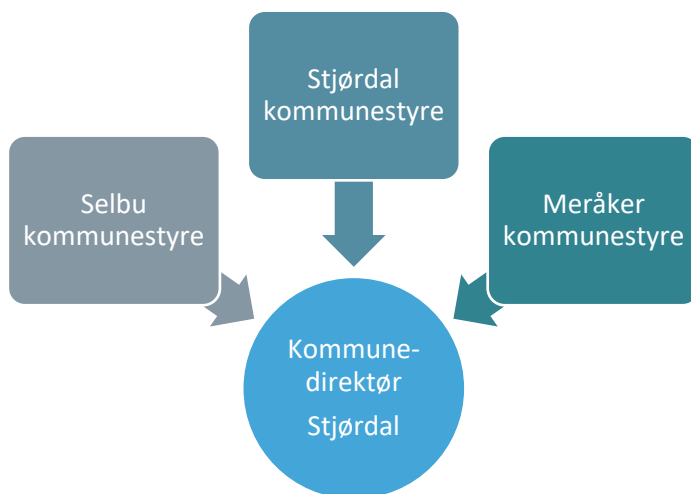
Kommunene Selbu, Meråker og Stjørdal samarbeider om løsning av oppgaver knyttet til kommunenes ansvar for brann- og redningstjenester. Samarbeidet er pr dato organisert som et administrativt vertskommunesamarbeid hvor Stjørdal kommune er vertskommune etter kommunelovens kapittel 20.

### 2.1 Overordnet styring

Det er kommunestyret som er det øverste organet i kommunen. All myndighet og alle plikter som en kommune har etter regelverket, ligger derfor hos kommunestyret. Kommunestyret har adgang til å delegerer sin myndighet til andre i henhold til kommuneloven. Mer spesifikt har kommunestyret adgang til å delegerer sin myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer<sup>2</sup>, ordfører, kommunedirektør (§5-3) og andre rettssubjekter (§5-4).

Værnesregionen brann og redningstjeneste (VRBRT) er en del av Stjørdal kommune, og del av et administrativt vertskommunesamarbeid (§20-2). Dette betyr at vertskommunen skal utføre oppgaver og kan treffe vedtak i saker som *ikke har prinsipiell betydning* på vegne av samarbeidskommunene.

Figur 1. Delegering til vertskommune



<sup>2</sup> I henvendelse til KU ble det referert til et møte i brannstyret. Revisor har fått bekreftet at det ikke eksisterer et brannstyre i Stjørdal kommune. Et slikt styre eksisterer heller ikke innenfor samarbeidet (VRBRT).



Kommunestyrene i Meråker, Selbu og Stjørdal har gjennom vedtak av vertskommuneavtalen<sup>3</sup> delegert myndighet til kommunedirektøren i Stjørdal kommune<sup>4</sup>. Det vil si at kommunedirektør i Stjørdal har myndighet for kommunene i samarbeidet etter “Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver”, myndighet til å utføre rapportering til SSB og årlig KOSTRA rapportering, og har videre søksmåls- og ankekompetansen samt er partsrepresentant i rettssaker og tvister som knytter seg til oppgaver som tilligger samarbeidet og hvor deltakerkommunen er rett saksøker/saksøkt (Justis- og beredskapsdepartementet 2002).

*Saker av prinsipiell betydning* skal behandles av de respektive kommunestyrene (Meråker, Selbu, Stjørdal), eksempelvis virksomhetsplan, budsjett, tertialrapporter og årsrapport. Samarbeidet er ytterligere regulert i vertskommuneavtalene som er vedtatt av kommunestyrene i alle kommunene, eksempelvis knyttet til dialog og økonomi (se vedlegg 1).

### 2.1.1 Kommunedirektørutvalget (AU)

I henhold til vertskommuneavtalen er det opprettet et utvalg sammensatt av kommunedirektørene i alle samarbeidskommunene og to tillitsvalgte. Kommunedirektørutvalget ledes av kommunedirektøren i vertskommunen og har en *rådgivende/koordinerende rolle* i samarbeid. Revisor har gjennomgått protokollene fra møter i kommunedirektørutvalget (AU) for perioden 2021-24. Det er gjennomført 27 møter i perioden og de møtende har gjennomgående vært de respektive kommunedirektørene, tillitsvalgte og sekretær for utvalget. Det har ikke vært behandlet egne saker knyttet til brann- og redningstjenesten i perioden<sup>5</sup>.

### 2.1.2 Interkommunalt politisk råd

I henhold til vertskommuneavtalen er det etablert fast møteplass mellom politisk nivå og kommunedirektørutvalget som skaper en arena for dialog mellom de enkelte kommunene. Det politiske samarbeidet har en *rådgivende/hørende rolle* i tjenestesamarbeidet. Revisor har gjennomgått protokollene fra møter i Interkommunalt politisk råd for perioden 2021-24. Det er gjennomført 16 møter i perioden og de møtende har gjennomgående vært de respektive ordførerne, kommunedirektørene, tillitsvalgte og sekretær for utvalget. Vi ser også at

---

<sup>3</sup> Samarbeidsavtale VRBRT er behandlet i kommunestyret i Meråker i sak PS 19/2023, i Selbu i sak PS 23/2023, og i Stjørdal i sak PS 22/2023.

<sup>4</sup> Revisor registrerer at delegeringsreglementet i Stjørdal kommune ikke er korrekt pt. Det er ikke adgang til direkte delegering fra kommunestyret til leder for brann- og redningsvesenet (jfr kml §5-3), og det er også henvist til opphevede forskriftsbestemmelser.

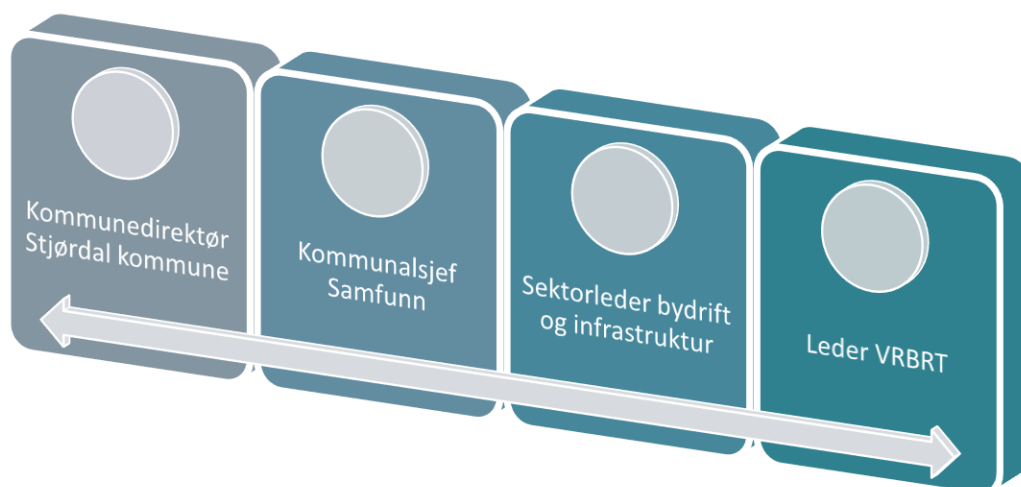
<sup>5</sup> I møte 9.1.24 (sak 5) ble ny økonomifordelingsmodell VRBRT drøftet. Saken tatt til orientering.

kommuneoverlege, leder for VarIT og observatør fra fylkeskommunen har vært hyppig til stede. Det har ikke vært behandlet egne saker knyttet til brann- og redningstjenesten i perioden.

## 2.2 Organisering

Kommunedirektøren i Stjørdal kommune er arbeidsgiver for ansatte, administrasjon og leder i VRBRT jfr punkt 5 i vertskommuneavtalen. Avtalen omhandler også organisering av VRBRT. Avtalen spesifiserer at «VRBRT organiseres som en tjeneste ledet av en enhetsleder som delegeres ansvar for drift, personal og økonomi. Vertskommunen har ansvar for tilsettinger i tråd med vanlige prosedyrer». VRBRT har i henhold til avtalen hovedkontor på Stjørdal, men samarbeidskommunene er forpliktet til å stille nødvendige lokaliteter og utstyr til rådighet for tjenesten i den enkelte kommune. Ansatte møter ved sitt avtalte tjenestested, men kan bli omdisponert ved behov. Slik vertskommuneavtalen beskriver, så er VRBRT organisert i «linja» i Stjørdal kommune.

Figur 2. Administrativ organisering



Revisor har i intervju fått bekreftet at det kan ha vært uklarheter knyttet til delegeringsreglementet i Stjørdal kommune, hvor det framgår en direkte delegering til Brannsjef i kommunen (Stjørdal kommune 2021a). Kommunelovens § 5-3 gir ikke kommunestyret adgang til å direkte delegerer myndighet til andre ansatte i administrasjonen enn kommunedirektør. Kommunedirektøren skal sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte, deriblant delegerer myndighet til leder av brann- og redningsvesenet slik at oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter ivaretas.

## 3 ØKONOMI

Revisor har etter avtale med kontrollutvalget foretatt kontroller av noen utvalgte områder knyttet til økonomi i VRBRT. Dette gjelder mer spesifikt rutiner for attestasjon og anvisning, bruk av tjenestebiler og en gave til Ukraina.

### 3.1 Attestasjon og anvisning

Rutiner for attestasjon og anvisning er en del av kommunens økonomiske internkontroll. Rutinene skal forebygge feil utbetalinger fra kommunen, det være seg fakturaer, lønn, utlegg osv. Den som attesterer skal ha myndighet til å foreta bestillinger/innkjøp og bekrefte at beløp til utbetaling er korrekt. Den som anviser til utbetaling godkjenner belastningen på sitt budsjettområde, og har myndighet til å avgjøre hvem som kan attestere. Attestant vil i de fleste tilfeller være underordnet anviser. Attestasjonsmyndighet og anvisningsmyndighet håndteres i kommunens økonomisystem i henhold til oppdatert fullmaktsstruktur.

Revisor har kartlagt rutiner rundt attestasjon og anvisning av faktura og lønn og kontrollert et utvalg faktura og lønnsutbetalinger for ansvar innenfor VRBRT i Stjørdal kommunes regnskap for 2023 ift om de er attestert og anvist som omtalt i økonomireglementet(Stjørdal kommune 2021b).

Revisor har ikke funnet avvik knyttet til attestasjon og anvisning verken på faktura eller lønn<sup>6</sup>.

Revisor registrerer at det i VRBRT utbetales relativt mye overtidsgodtgjøring. Det vil være viktig å følge opp at overtidbruken er innenfor arbeidsmiljølovens bestemmelser for arbeidstid og overtid. Revisor har fått informasjon om at grunnlag for månedlig lønnsutbetaling i VRBRT består av flere tillegg. Tilleggene har grunnlag i kompliserte avtaler, både sentrale avtaler og ulike lokale avtaler i kommunene. Dette er noe kommunen bør vurdere å se nærmere på, med tanke på enklere administrasjon og internkontroll ved utbetaling av lønn.

### 3.2 Bruk av tjenestebiler

Værnesregionen brann- og redningstjeneste (VRBRT) har flere tjenestebiler registrert på ulike ansvar. De fleste av tjenestebilene utstyrt med spesialutstyr til brann, redning og feiing og er lite egnet til annet enn tjenstlige formål. I intervju har revisor fått opplyst at tjenestebilene står parkert ved brannstasjonen når de ikke er i bruk og at de kun benyttes til tjenesteformål.

---

<sup>6</sup> Det er bekreftet i samtaler at kommunen hadde en praksis fram til sommeren 2022, hvor leder for VRBRT anviste egen lønn. Fra sommeren 2022 har sektorleder Bydrift og infrastruktur anvist lønnsutbetalinger for leder for VRBRT.

Det er unntak fra dette og det gjelder kommandobil (01-bilen). Denne bilen disponeres hele døgnet av den aktuelle innsatsleder som er på vakt. Kommandobilen benyttes til alle formål, både private og tjenstlige, når innsatsleder er på vakt. I intervju viser ledelsen i VRBRT til at dette er en naturlig løsning da mannskapene ikke er kasernert<sup>7</sup> på brannstasjonen og kravet om responstid er fire minutter. Det er ikke foretatt ytterligere undersøkelser knyttet til bruk av den aktuelle tjenestebilen.

### 3.3 Gave til Ukraina

Våren 2022 ble Ukraina invadert av Russland. Vestlige land har siden invasjonen støttet Ukraina med både militært og sivilt materiell. Brann- og redningsvesen over hele Norge ble oppfordret til å sende brann- og redningsutstyr til Ukraina. Dette kunne gjøres gjennom den humanitære organisasjonen «Norsk – Ukrainsk brann og ambulansetøtte (NUBAS)». Utrangert, men fullt brukbart brann- og redningsmateriell, er derfor samlet inn og fraktet til Ukraina av denne organisasjonen.

VRBRT skulle erstatte to brannbiler i denne perioden, den ene tilhørende Meråker kommune og den andre tilhørende Stjørdal kommune. Bilene var mer enn 30 år gamle. Leder for VRBRT besluttet å anmode kommunene om å gi disse bilene i gave til Ukraina gjennom den humanitære organisasjonen (NUBAS). I Stjørdal kommune ble denne anmodningen godkjent av sektorleder for bydrift og infrastruktur. Anmodningen ble ikke sendt videre til politisk behandling. I Meråker kommune er anmodningen behandlet som referatsak i kommunestyret (RS 12/2022).

Det er revisors vurdering at brannbilen gitt som gave burde vært verdsatt. Verdien burde vært ført som salg av anleggsmiddel i investeringsregnskapet og samme verdi burde vært utgiftsført som et tilskudd i driftsregnskapet. Revisor vurderer at slike gave-transaksjoner påvirker regnskapet og burde vært vedtatt av kommunestyret slik at administrasjonen har hatt en gyldig bevilgning jfr kommuneloven §14-5.

---

<sup>7</sup> Kasernere; innkvartere (personell) i fast forlegning.

## 4 OPPLÆRING

Utrykningsforskriften (§ 2) stiller krav til at den som skal kjøre utrykning. *Den som skal kjøre utrykning må inneha utrykningskompetanse, gyldig kompetansebevis og gyldig førerkort for det aktuelle kjøretøyet. Statens vegvesen utsteder nasjonalt kompetansebevis som **kode 160** i førerkortet.* Den som skal kjøre utrykning for VRBRT må derfor gjennomgå opplæring for å få kode 160 i førerkortet. Gyldigheten av kompetansebeviset er fem år. For å opprettholde retten til å kjøre utrykning må ansatte fornye kompetansebeviset.

Det er ifølge varabrannsjef ca 50 sjåførere i VRBRT som må inneha denne godkjenningen til enhver tid. Samlet gir dette et opplæringsbehov på ca 3 – 8 personer som skal ha førstegangsgodkjenning per år, og ca 5 – 10 personer som skal ha regodkjenning per år. Kjøp av disse opplæringstjenestene har medført relativt høye kostnader for tjenesten.

VRBRT kan kjøpe disse tjenestene i markedet eller gjennomføre opplæringen på egenhånd. Det er ulike krav til **kursarrangør, undervisningsansvarlig og utrykningsinstruktør**, hvor Statens vegvesen gir de respektive godkjenninger.

Det er en forutsetning for å kunne være kursarrangør at man er en offentlig etat, privat foretak eller organisasjon som har utrykningstjeneste som en naturlig og vesentlig del av sin virksomhet. Dette betyr at det ikke er fritt fram for aktører å etablere seg i et marked for opplæring til kode 160, men at vedkommende selskap/aktør må være tilknyttet en virksomhet som driver utrykningskjøring. Revisor registrerer at det eksisterer flere selskaper som driver slik opplæring og at disse er tilknyttet ulike offentlige (blålys-) etater. Revisor registrerer også at det er brann- og redningstjenester som tilbyr slik opplæring selv.

### 4.1 VRBRT og K160UTR

I mai 2022 inngikk VRBRT en kontrakt med selskapet K160UTR AS. Revisor har fått bekreftet at denne avtalen om kjøp av opplæringstjenester ikke ble underlagt konkurranse eller lagt ut på anbud. Kontrakten har en varighet på 5 år med opsjon på 2 år + 2 år. K160UTR ble registrert i Brønnøysundregistrene 3.2.2021.

Kontrakten spesifiserer at VRBRT er kursarrangør, mens K160UTR ved daglig leder er undervisningsansvarlig og stiller godkjente utrykningsinstruktører. Kontrakten spesifiserer også priser og vilkår knyttet til førstegangsgodkjenning og regodkjenning for kode 160. VRBRT forplikter seg i henhold til kontrakten å benytte tjenester levert av K160UTR.

Revisor har ikke funnet at VRBRT/Stjørdal kommune har vesentlig omsetning mot K160UTR. Det vil si at selskapet i det alt vesentlige ikke har fakturert kommunen for opplæring. Revisor

har ikke gjort videre undersøkelser eller vurderinger knyttet til regelverket om offentlige anskaffelser<sup>8</sup>.

VRBRT v/brannsjef og varabrannsjef forteller i intervju med revisor at de har to godkjente utrykningsinstruktører ansatt i VRBRT. Dette gir mulighet for tjenesten til å gjennomføre all opplæring i utrykningskjøring internt. Revisor har fått bekreftet at instruktørene ikke mottar egen avlønning for dette, men bruker ordinær arbeidstid på gjennomføring av opplæringen. K160UTR administrerer godkjenningen og fakturerer administrasjonskostnader. Revisor har i intervju fått informasjon om at dette tar ned kostnadene forbundet med opplæring i utrykningskjøring i VRBRT vesentlig.

Kontrakten mellom VRBRT og K160UTR spesifiserer videre at K160UTR kun skal bruke VRBRT som sin kursarrangør. Gitt at selskapet omsetter lite mot Stjørdal kommune, men har driftsinntekter på ca 1,2 MNOK (2022), så selger selskapet opplæringstjenester til andre, hvor VRBRT står som kursarrangør. Revisor har ikke hatt tilgang til regnskap eller annen dokumentasjon i K160UTR. Kontrakten spesifiserer at K160UTR skal gjennomføre kurs til tredjeparter i regi av VRBRT til angitt pris. Kontrakten spesifiserer også at K160UTR kan låne eller leie instruktører, utrykningskjøretøy og lokaler hos VRBRT, så lenge dette ikke går ut over beredskap og økonomi.

Revisor finner at Stjørdal kommune har fakturert tredjeparter for gjennomført opplæring på kode 160. Revisor kjenner ikke til om opplæringen er utført av ansatte i VRBRT, og om det foreligger avtaler om kjøp/salg av slik opplæring til tredjeparter, og om evt materiell og lokaler tilhørende VRBRT er benyttet.

Kontrakten mellom VRBRT og K160 UTR spesifiserer at VRBRT skal stå som ansvarlig for godkjenning av opplæringsbiler, eid av den enkelte instruktør privat (anbefalt forretningsmodell fra regnskapsfører), og om nødvendig ovenfor Statens vegvesen, inngå avtale om tilhørighet for opplæringsbiler, og disposisjonsrett for eier/e (dette for registrering). Dette betyr at VRBRT v/brannsjef godkjenner opplæringsbiler som er privat eid av den enkelte instruktør i K160 UTR. Revisor er ikke kjent med at det ytes vederlag for denne godkjenningen.

Et av forholdene revisor er bedt om å undersøke særskilt er bruk av VRBRT sin logo på K160UTR sine opplæringsbiler. Bruken av logo er dokumentert fra K160UTR sine nettsider. Revisor har stilt spørsmål om det foreligger en godkjenning/dokumentasjon for bruk av VRBRT sin logo på kjøretøy eid av K160UTR (privat eide biler). Her svarer VRBRT at det ikke foreligger

---

<sup>8</sup> Revisor ser at andre kommuner lyser ut anbud for samme opplæring av mindre omfang og kortere varighet enn VRBRT sin kontrakt med VRBRT. Eks [Utrykningskurs kode 160 | Doffin, Database for offentlige anskaffelser](#)

slik skriftlig godkjenning, men kjøretøyene er registrert som godkjente utrykningskjøretøy i regi av VRBRT. På grunn av stor likhet til VRBRT sine tjenestebiler (farge, logo), mener revisor at det er en fare for at publikum/innbyggere forveksler disse opplæringsbilene med VRBRT sine tjenestebiler. Revisor gjør også oppmerksom på at uhjemlet bruk av «et norsk eller utenlandsk offentlig våpen, merke eller segl eller noe som lett kan forveksles med slike» er et brudd på straffeloven §165 b) (Justis- og beredskapsdepartementet 2005).

Figur 3. Bilder av opplæringsbiler disponert av K160UTR



Kilde: <https://k160utr.no/>

Samhandlingen mellom VRBRT og K160UTR beskrives av ledelsen i VRBRT som et faglig samarbeid og ikke et økonomisk samarbeid. Dette står i kontrast til kontraktens spesifisering av priser og vilkår, jfr at VRBRT skal benytte K160UTR sine tjenester. Kontrakten inneholder også følgende formulering vedrørende forpliktelser for VRBRT: «Være inneforstått med K160UTR sin forretningsidè, noe som innebærer kommersiell virksomhet for selskapet».

Revisor er også undrende til kontraktens spesifisering av fortrinnsrett til framtidige ansettelser i K160UTR. «*Fortrinnsretten gjelder framtidig innleie og ansettelse av instruktører til bruk for utdanning av utrykningsførere i regi av K160UTR og eller VRBRT, men bare dersom arbeidstaker er kvalifisert for stillingen*». Revisor har ikke informasjon om bakgrunnen for at K160UTR tilstår ansatte og tidligere ansatte i VRBRT denne fordelten. Revisor kjenner ikke til at ansatte eller tidligere ansatte er tilbudt eller har benyttet seg av denne fordelten.

Samhandling VRBRT og K160UTR oppsummert:

- Samhandlingen mellom VRBRT og K160UTR består av flere ikke-økonomiske ytelser/gjenytelser
  - VRBRT som kursarrangør gjør det mulig for K160UTR å tilby opplæringstjenester for kode 160 i et marked.
  - K160UTR sørger for godkjenning som undervisningsansvarlig og administrerer opplæringen.
  - VRBRT gjennomfører egen opplæring i utrykningskjøring ved bruk av interne instruktører og i ansattes arbeidstid
  - K160UTR har tilgang på instruktører, utrykningskjøretøy og lokaler hos VRBRT som lån eller leie
  - K160UTR får godkjenning av sine opplæringsbiler hos VRBRT v/brannsjef
  - K160UTR bruker VRBRT sin logo på opplæringsbilene
  - K160UTR har forpliktet seg til å gi ansatte i VRBRT fortrinnsrett til stillinger i selskapet.

Kommunen bør vurdere kontraktens hensiktsmessighet, gitt den faktiske samhandlingen mellom kommunen og selskapet. Aktuell lovgivning kan være lov om offentlige anskaffelser og regelverket om offentlig støtte. Det er viktig å sikre stor grad av transparens i samhandlingen mellom kommunen og andre aktører. Revisor vurderer at K160UTR sin bruk av VRBRT sin logo må godkjennes av kommunen eller avvikles.



# KILDER

- Justis- og beredskapsdepartementet. 2002. *Lov Om Vern Mot Brann, Eksplosjon Og Ulykker Med Farlig Stoff Og Om Brannvesenets Redningsoppgaver (Brann- Og Eksplosjonsvernloven)*. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20>.
- . 2005. *Lov Om Straff (Straffeloven)*. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-05-20-28>.
- Kommunal- og distriktsdepartementet. 2018. *Kommuneloven*. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83>.
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet. 2019. "Forskrift Om Kontrollutvalg Og Revisjon." [https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-06-17-904#KAPITTEL\\_3](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-06-17-904#KAPITTEL_3).
- Norges kommunerevisorforbund, NKRF. 2020. "RSK 001 Standard for Forvaltningsrevisjon." [https://www.nkrf.no/filarkiv/File/Publikasjoner/RSK\\_RevisjonsStandard\\_Kommune/RSK\\_001\\_Standard\\_for\\_forvaltningsrevisjon\\_200812.pdf](https://www.nkrf.no/filarkiv/File/Publikasjoner/RSK_RevisjonsStandard_Kommune/RSK_001_Standard_for_forvaltningsrevisjon_200812.pdf).
- Stjørdal kommune. 2021a. *Delegeringsreglement*. [https://www.stjordal.kommune.no/\\_f/p3/iacd46eb0-c5b9-4425-923d-de48bce26238/delegeringsreglement-etter-kommunestyrevedtak-280121.pdf](https://www.stjordal.kommune.no/_f/p3/iacd46eb0-c5b9-4425-923d-de48bce26238/delegeringsreglement-etter-kommunestyrevedtak-280121.pdf).
- . 2021b. *Økonomireglement*. [https://www.stjordal.kommune.no/\\_f/p3/id8ac3186-af96-40ca-8630-982489ce6676/okonomireglement\\_vedtatt-28jan-2021.pdf](https://www.stjordal.kommune.no/_f/p3/id8ac3186-af96-40ca-8630-982489ce6676/okonomireglement_vedtatt-28jan-2021.pdf).

# VEDLEGG 1 – VERTSKOMMUNEAVTALE

---



søk

## **Vertskommuneavtale**

etter kommunelovens kapittel 20, administrativt vertskommunesamarbeid,  
§§ 20-1, 20-2, 20-4, 20-5, 20-7, 20-8, 20-9 og 20-10  
om

## **Værnesregionen Brann- og redningstjeneste**

Mellom

Meråker kommune  
Selbu kommune  
(samarbeidskommuner)

og

Stjørdal kommune  
(vertskommune)

Stjørdal, januar 2023

**Innhold:**No table of contents entries found.**1. Formål**

Værnesregionen Brann- og redningstjeneste (VBRT) er opprettet for å utføre de oppgaver som er delegert kommunedirektøren i vertskommunen med hjemmel i kommunelovens §20-2, Administrativt vertskommunesamarbeid, under Stjørdal kommune, Org.nr. 939958851.

Avtale om vertskommunesamarbeid er en bilateral avtale mellom én vertskommune og én samarbeidskommune. Avtalene i Værnesregionen er av praktiske årsaker skrevet som én avtale mellom flere parter, men er i realiteten flere bilaterale avtaler.

Avtale om VBRT er basert på kommunenes behov for god og systematisk ledelse og drift av felles tjenester. Samarbeidet vil være førende for den langsiktige forpliktelsen for de deltagende kommunene, og vil være førende for planlegging av bemanning og budsjetter.

En operativ brann- og redningstjeneste i Værnesregionen skal løse de samfunnsmessige utfordringer fremtidens brannvesen vil ha og trygge kommunens innbyggere og andre verdier på en kvalitativt god måte. Værnesregionen skal løse dette gjennom interkommunalt samarbeid etter vertskommunemodellen.

Samarbeidet skal opprettholde og forbedre dagens beredskapsnivå og søke å heve kvaliteten for alle i de samarbeidende kommunene. Dagens stasjonsstruktur skal ikke endres men det kan utredes løsninger for felles utdannings- og kursfasiliteter knyttet til en av stasjonene.

Samarbeidet skal ikke medføre en overføring av eierskap verken til eksisterende bygningsmasse eller annet kostnadskrevenende utstyr som biler m.m.

Etablering av VBRT gjennomføres som en virksomhetsoverdragelse med de rettigheter og plikter som ligger for de ansatte og kommunene i dette. Det er ikke en målsetting i prosjektet å bruke omorganiseringen som en reduksjon i antallet mannskaper. Det er fremtidens Dimensjoneringsforskrift og ROS-analyser som vil legge grunnlaget for størrelsen på tjenesten.

**2. Definisjoner**

Kommunene i samarbeidet defineres slik:

Vertskommune: Den kommune som har fått delegert myndighet til å utføre oppgaver på vegne av samarbeidskommunen.

Samarbeidskommune: Den kommune som har videregitt sin myndighet til kommunedirektøren i en vertskommune.

Deltakerkommuner: Kommunene i samarbeidet. Vertskommune + Samarbeidskommune

=Deltakerkommuner

### 3. Overordnet styring

Kommunestyrene i samarbeidskommunene gir i henhold til denne avtalen egen kommunedirektør instruks om å delegerer sin kompetanse til å treffe vedtak i enkeltsaker til kommunedirektøren i vertskommunen på de områder det skal samarbeides om.

Kommunedirektørutvalget

Kommunedirektøren i vertskommunen oppretter et utvalg sammensatt av kommunedirektørene i alle samarbeidskommunene og to tillitsvalgte. Kommunedirektørutvalget ledes av kommunedirektøren i vertskommunen og har en rådgivende/koordinerende rolle i samarbeid.

Politisk samarbeid

Det etableres faste møteplasser mellom politisk nivå og kommunedirektørutvalget som skaper en arena for dialog mellom de enkelte kommunene. Det politiske samarbeidet har en rådgivende/hørende rolle i tjenestesamarbeidene.

### 4. Myndighet og oppgaver

Kommunestyret i alle deltakerkommuner påser at kommunedirektøren i egen kommune delegerer følgende myndighet og oppgaver til kommunedirektøren i vertskommunen:

Myndighet for kommunene i samarbeidet etter: "Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver"

Myndighet til å utføre rapportering til SSB og årlig KOSTRA rapportering.

Ha søksmåls- og ankekompetansen samt være partsrepresentanter i rettssaker og tvister som knytter seg til oppgaver som tilligger samarbeidet og hvor deltakerkommunen er rett saksøker/saksøkt.

Kommunene delegerer ikke myndighet til å behandle saker av prinsipiell karakter med utøvelse av politisk skjønn for lovpålagte oppgaver. Dette vil for eksempel gjelde virksomhetsplan, budsjett, tertialrapporter og årsrapport i tillegg til saker av mer prinsipiell karakter som kommunestyrene selv initierer eller som legges frem av kommunedirektøren i vertskommunen. Saker av slik art skal alltid behandles av deltakerkommunenes egne organer.

## **5. Vertskommunens ansvar**

Vertskommunen ved kommunedirektøren skal:

Være arbeidsgiver for ansatte, administrasjon og leder i VBRT.

Drifte alle tjenester i samarbeidet basert på nødvendige delegasjoner.

Stille til disposisjon nødvendige bygg og utstyr for det interkommunale samarbeidet.

Stille til disposisjon nødvendige støttefunksjoner for drift av det interkommunale samarbeidet.

Utarbeide en virksomhetsplan med mål og resultatkrav. Planen skal beskrive de tiltak som planlegges for å få en god måloppnåelse, herunder forventet ressursinnsats.

Inngå nødvendige kontrakter /avtaler for drift av VBRT på vegne av deltakerkommunene.

Organisere kunde- og publikumskontakt for alle kommuner i forbindelse med de oppgaver som er lagt til vertskommunen, herunder veiledning, utarbeide relevant informasjonsmateriale m.m.

Ha arkivansvar for VBRT og påse at arkivering utføres i henhold til arkivloven.

Annet arbeid som står i naturlig sammenheng med avtalens virkeområde, herunder innkjøp av utstyr, konsulenttjenester m.m.

Utarbeide regnskap for drift av VBRT. Regnskapet føres som eget regnskap i vertskommunens driftsregnskap.

Utarbeide budsjett for tjenesten etter politiske føringer gitt i strategisamlinger med alle kommuner.

## **6. Oppgaver som faller utenfor vertskommunens ansvar.**

Deltakerkommunene ivaretar selv følgende oppgaver:

Vedta forskrifter, herunder kommunale avgiftssatser

Vedta planer for den enkelte kommune.

Bestemme nivået på tjenesteinnholdet i den enkelte deltakerkommunen eller tjenester direkte rettet mot innbyggere i den enkelte deltakerkommunen.

## **7. Organisering av VBRT**

VBRT organiseres som en tjeneste ledet av en enhetsleder som delegeres ansvar for drift, personal og økonomi. Vertskommunen har ansvar for tilsettinger i tråd med vanlige prosedyrer.

Tjenesten har hovedkontor i Stjørdal kommune. Samarbeidskommunene stiller lokaliteter som avdelingskontor (hvis behov). Hver kommune er ansvarlig for å stille nødvendige utstyr til rådighet for tjenesten i den enkelte kommune. Kostnader ved dette belastes den enkelte kommune.

Oppmøtested for den enkelte ansatte er normalt den stasjon man har sin tjeneste ved. Alle ansatte må påregne og utføre oppgaver i hele tjenesteområdet. De må derfor kunne møte i andre kommuner etter behov.

## 8. Rapportering.

VBRT rapporterer til kommunedirektøren i vertskommunen. Kommunedirektøren i vertskommunen rapporterer over virksomheten inkludert regnskap til kommunestyrene i samarbeidet pr. tertial og avlegger årsrapport.

## 9. Plan og økonomi

VBRT skal styres etter en virksomhetsplan med mål og resultatkrav. Planen skal videre beskrive de tiltak som planlegges for å få en god måloppnåelse, herunder forventet ressursinnsats.

VBRT skal følge kommunenes e-kommunestrategi og gjennomføre investeringer og innkjøp i henhold til vedtatt investeringsplan.

Utgifter til drift

Vertskommunens utgifter til tjenesten vedr. lønn, opplæring, veiledning, kurs, kontorutgifter og annet, finansieres gjennom innbetaling fra deltakerkommunene.

Vertskommunen fakturerer månedlig et akonto-beløp til den enkelte samarbeidskommune. Månedlig akonto utgjør 1/12 av kommunenes budsjetterte andel i samarbeidet. Ved tertialavslutning gjøres en fullstendig avregning. Avvik mellom avregning og akonto etterfaktureres den enkelte kommune i forbindelse med tertialoppgjøret. Beløpet kan da bli enten positivt eller negativt.

Den enkelte kommune forplikter seg til å utføre tjenesten i tråd med vedtak som fattes av vertskommunen og selv bære kostnadene ved dette.

I de tilfeller hvor en deltakerkommune fatter vedtak om å innføre et nytt fagsystem, benytte et avvikende fagsystem eller praktiserer avvikende forvaltningspraksis som medfører at Værnesregionsamarbeidet blir påført ekstra utgifter, vil merkostnader for Værnesregionen samarbeidet dekkes av den kommunen som har behov for endringen/avviket.

### Kostnadsfordeling VBRT

Tjenestens kostnader vedrørende lønn, opplæring, veiledning, kurs, hospitering og utdanning og andre kompetansehevende tiltak, kontorutgifter, reiseutgifter, saksbehandlingssystem mv. fordeles mellom kommunene etter følgende fordelingsnøkkel:

Fast andel som deles likt mellom kommunene:30 %

Variabel andel som fordeles etter innbyggertall pr. 1. januar:70 %

Vertskommunen tilkjennes dekning av overheadkostnader tilsvarende 2,5 % av deltakerkommunenes andel av tjenestesamarbeidet.

Kostnadsnøkkelen er gjeldende fra avtalens inngåelse.

Endring av kostnadsnøkkel skal drøftes i Kommunedirektørutvalget før oversendelse til den enkelte deltakerkommunen for vedtak. Kostnadsnøkler vedtas samlet for alle interkommunale tjenester i Værnesregionen.

### **Innskudd, lån og investeringer**

VBRT har ikke anledning til å ta opp lån eller gjøre kapitalinvesteringer. Ved behov for dette skal de enkelte kommunene selv gjøre vedtak.

### **Budsjett**

Det er vertskommunen som har det daglige ansvaret for tjenesteproduksjonen og partene i avtalen er enig om at budsjettvedtaket i vertskommunen vil være førende for samarbeidskommunenes vedtatte budsjett. Evt. avvikende endelig budsjettvedtak i samarbeidskommunen, vil anses som en uenighet mellom partene om inngått avtale og vil kunne medføre oppsigelse av avtalen for denne kommunen.

## **10. Klageinstans**

Når en vertskommune fatter vedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28 første ledd, skal klagen behandles av VBRT som underinstans. Hvis klagen ikke etterkommes til gunst for klager, sendes klagen videre klageinstansen. (Statsforvalter)

## **11. Evaluering**

Med bakgrunn i målsettingen i denne avtalen skal det legges opp til en overordnet gjennomgang og drøfting av fellestjenesten minst hvert fjerde år.

## **12. Oppsigelse**

Dersom deltagerne er enige om det kan samarbeidet oppløses med øyeblikkelig virkning, jf. KL's § 20-8.

Den enkelte kommune kan med 1 års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i vertskommunesamarbeidet. Dato for oppsigelse er 31.12. Etter at oppsigelsestiden er løpt ut, kan kommunen bli forpliktet til fortsatt å betale kostnadene etter denne avtalen i 6 mnd. regnet fra 31. desember påfølgende budsjettår. I de tilfeller partene finner at kostnadene med oppløsningen

blir mindre eller faller bort skal det gjennom avtale med uttredende kommune redusere eller stoppe plikten til å betale kostnadene.

Det stilles krav til partene i avtalen om å tilpasse driften etter oppsigelsestiden er løpt ut slik at merkostnader unngås eller reduseres så mye som mulig. For å raskt avklare spørsmålet om evt. merkostnader er vertskommunen ved mottatt oppsigelse forpliktet til å legge fram for AU kartlegging av konsekvenser for drift og plan for tilpasninger som følge av uttreden. Kartlegging og plan for tilpasning drift skal senest legges fram for AU 6 mnd. før oppsigelsestiden løper ut.

Ved uttreden eller oppløsning vil den enkelte kommune selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen. De ansattes rettigheter skal ivaretas etter Arbeidsmiljølovens bestemmelser.

De eiendeler og verdier som er opparbeidet i fellesskap under avtalen, skal tilbakeføres til kommunene etter samme fordelingsnøkkel som er etablert for deling av kostnader.

### **13. Endring av avtalen**

Denne avtalen kan endres dersom en av kommunene i samarbeidet fremsetter krav om det. Endringer krever enighet mellom vertskommunen og samarbeidskommunen.

### **14. Mislighold**

Dersom samarbeidskommunen vesentlig misligholder sin forpliktelse etter denne avtalen, åpner dette for at vertskommunen kan kreve opphør av samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, åpner dette for at samarbeidskommunen kan kreve opphør av samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

Kommunen kan da kreve sitt økonomiske tap dekket av den kommunen som misligholder avtalen.

### **15. Tvister**

Eventuell uenigheter mellom partene for den del av avtalen som er rettslig forpliktende skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene. Vernetting i slike saker skal være vertskommunens vernetting.

### **16. Ikrafttredelse og varighet**

Avtalen, og vertskommunens myndighet til å treffe vedtak, trer i kraft fra 01.01.2021



## **17. Kommunestyrets godkjenning**

Avtalens gyldighet forutsetter godkjenning av kommunestyret selv i den enkelte kommune, jfr. KL's § 20-4, 1. og 2. ledd.

# VEDLEGG 2 – UTTALELSE

**Tor Arne Stubbe**

---

**Fra:** Fenstad Erik <Erik.Fenstad@stjordal.kommune.no>  
**Sendt:** lørdag 27. april 2024 10:11  
**Til:** Tor Arne Stubbe  
**Kopi:** Reitan Tor Jakob  
**Emne:** VS: Undersøkelse VRBRT

Det er ikke ofte du mottar e-post fra erik.fenstad@stjordal.kommune.no. Finn ut hvorfor dette er viktig.

Hei

I tillegg til det Bjørn Rønning skriver under, så har vi ønske om at selve «varslingsbrevet» blir lagt med som et vedlegg (gjørne anonymisert).

Med vennlig hilsen  
**Erik Fenstad**  
Kommunalsjef Samfunn  
Telefon: 905 96 519  
[www.stjordal.kommune.no](http://www.stjordal.kommune.no)



STJØRDAL KOMMUNE

---

**Fra:** Rønning Bjørn <Bjorn.Ronning@stjordal.kommune.no>  
**Sendt:** torsdag 25. april 2024 17:04  
**Til:** Fenstad Erik <Erik.Fenstad@stjordal.kommune.no>; Reitan Tor Jakob <Tor.Jakob.Reitan@stjordal.kommune.no>;  
Laugtug Per Kristian <Per.Kristian.Laugtug@stjordal.kommune.no>; Bremseth Bjørn  
<Bjorn.Bremseth@stjordal.kommune.no>  
**Emne:** SV: Undersøkelse VRBRT

Hei

Vi har lest gjennom og har bare noen små anmerkinger.

Under pkt. 3.2 Bruk av tjenestebiler side 12 står det:

«Denne bilen disponeres hele døgnet av den aktuelle **utrykningsleder** som er på vakt.

Kommandobilen benyttes til alle formål både private og tjenstlig, når **utrykningsleder** er på vakt».

Dette er feil, her skal det være **Innsatsleder**.

På side 16 Samhandling VRBRT og K160UTR oppsummert kulepunkt 3 mener vi riktig tekst skal være:

«VRBRT gjennomfører **egen** opplæring i utrykningskjøring ved bruk av interne instruktører og i ansattes arbeidstid».

Vennlig hilsen

Bjørn Rønning  
Brannsjef Værnesregionen brann- og redningstjeneste  
(Stjørdal, Selbu og Meråker)  
Mobil: 90 09 44 66  
Mail: bjonon@stjordal.kommune.no

# VEDLEGG 3 – BEKYMRINGSMELDING TIL KONTROLLUTVALGET

## Bekymringsmelding

Kontrollkomiteen bes gjøre en vurdering av:

Brann og Redning Stjørdal Kommune / Værnes regionen brann og redning.

Bekymringsmeldingen gjelder:

- **Arbeidsmiljø**
  - forståelse av verdien av et godt arbeidsmiljø
  - hva med en medarbeiderundersøkelse av et eksternt organ
  - Utrykningsrutiner og bruk av personell /nøkkelpersonell
  - Har de forskjellige mannskap / utrykningsledere tillit fra ledelsen
  - Har de forskjellige mannskap / utrykningsledere tillit til ledelsen
  
- **Økonomistyring**
  - Viktigheten av at felleskapets midler forvaltes etter en plan
  - Utrykningsrutiner og bruk av personell / befal
  - Brukes det penger på kurs / skolegang etter formålet i lovverket
  - Utstyr / kjøretøy nice to have or need to have – er det nødvendig å ha en overbefalsbil som er dobbelt så dyr som den andre kommuner har? Er det montert hjemme ladere til overbefalet for kommunens regning?
  
- **Opplæring – videreutdanning**
  - Har ledelsen tilstrekkelig fokus på opplæring?
  - Finnes det tilstrekkelig med midler til kurs og opplæring
  - Hvor mange ansatte ved VRBRT avd. Stjørdal mangler blå lys kort?
  - Foreligger det en oppdatert kompetanseplan for mannskap og befal
  
- **Trygghet for mannskap**
  - Responstid
  - Stress under framkjøring med privatbiler/ hvorfor ikke egne hjemmевaktbiler? Det ble opplyst brannstyret når den dyre overbefalsbilen ble innkjøpt at det farligste brannmenn gjør er å kjøre utrykning. Hvordan føles det for de som har hjemmевakt og skal komme seg til stasjonen med privatbiler og må følge trafikkreglene?
  - Har brannkonstabler tilstrekkelig med bekledning til å stå i tilfredsstillende beredskap? – også etter avsluttet innsats hvor bekledning er på vask / tørking
  
- **Kvalitetssikring og etterkontroll av ROS og beredskapsanalysen –**
  - det ble opplyst til brannstyret i møte på brannstasjonen at den første etterkontrollen ikke holdt mål, slik at det ble bestilt en ekstra etterkontroll – hvorfor er dette nødvendig ?
  
- **Gave til Ukraina et flott tiltak**
  - ble den godkjent av KD / formannskap. Hvem er det som gir bort gaver fra kommunen? Bilen var med i finansieringsplanen for nye biler vedtatt av formannskapet.

- Hvilket forhold har VRBRT til et firma som driver med opplæring av utrykningssjåfører?
  - De kjører rundt med Værnes regionen BRT sin logo. Er det et firma som VRBRT er medeier i – har økonomiske interesser i eller inntekter fra?
  - [REDACTED] Er vedkommende ansatt som instruktør i VRBRT? – blå lys utdannelsen er bekostet av VRBRT? Kommer dette VRBRT sine ansatte til gode?

<https://www.facebook.com/search/top?q=k160utr>



Emblem til VRBRT – bilde tatt utenfor Bodø Brannstasjon – se FB siden



Er dette godkjent av Kommunedirektøren? Har vi inntekt på det? Hvordan påvirker dette beredskapen – at vi skal låne våre nye biler til et firma som driver med opplæring? Var dette en del av vedtaket når nye biler ble bestilt?

Dette var noen bekymringer – nå håper jeg Kontrollkomiteen sammen med Revisor tar tak i sakene og gjør en grundig vurdering.

Geir Falck Andersen



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - [www.revisjonmidt norge.no](http://www.revisjonmidt norge.no)