

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Selbu kommune

---

**Arkivsak:** 24/399  
**Møtedato/tid:** 10.09.2024 kl. 14:00  
**Møtested:** Rådhuset, Formannskapssalen

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Ola Lund Renolen på telefon 994 48 040, eller e-post: [Ola.renolen@konsek.no](mailto:Ola.renolen@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 02.09.2024

Liv Grøtte (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Ola Lund Renolen  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
35/24	Kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjon - forsvarlig saksbehandling
36/24	Forenklet etterlevelseskontroll - selvkostfond
37/24	Budsjettkontroll pr august 2024
38/24	Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028
39/24	Innspill til kontrollutvalget
40/24	Opplæring av kontrollutvalget
41/24	Godkjenning av protokoll

# Kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjon - forsvarlig saksbehandling

---

<b>Behandles i utvalg</b> Kontrollutvalget i Selbu kommune	<b>Møtedato</b> 10.09.2024	<b>Saknr</b> 35/24
<b>Saksbehandler</b> Ola Lund Renolen		
<b>Arkivkode</b> FE-217, TI-&58		
<b>Arkivsaknr</b> 22/268 - 11		

---

## Forslag til vedtak

Kontrollutvalget er tilfreds med kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjon med forsvarlig saksbehandling.  
Kontrollutvalget avslutter saken.

## Vedlegg

Kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjon om forsvarlig saksbehandling.  
Sjekkliste for kvalitetssikring av saksframlegg.

## Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet forvaltningsrevisjonsrapport - forsvarlig saksbehandling og klarspråk i sak 5/24 i sitt møte 27.02.24.

Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

Kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefalinger og oversender rapporten til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten om forvaltningsrevisjon om forsvarlig saksbehandling og klarspråk til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å følge opp revisjonens anbefalinger ved å:
  - a. lage en rutine for kvalitetssikring av saksgrunnlag.
  - b. sørge for at det blir satt av tid til opplæring i karspråk i administrasjonen.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere på vedtaket under punkt 2 til kontrollutvalgets møte 18. juni 2024.
4. Kontrollutvalget ber revisor presentere rapporten når den skal behandles i kommunestyret. Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt av kommunestyret i sak 23 /2024 i møte den 15.04.2024.

Ved en inkurie ble ikke rapporten fra kommunedirektøren bestilt til kontrollutvalgets møte 18. juni 2024 som i vedtaket punkt 3.

Rapporten ble bestilt før sommeren og oversendt kontrollutvalgets sekretariat 21.08.2024  
Leder økonomi Anne Grete Bakken Stokmo vil presentere kommunedirektørens rapport og svare på spørsmål fra kontrollutvalget i møtet.  
Rapporten følger som vedlegg.

## Vurdering

Kommunestyret vedtok to punkter som skulle følges opp med rapport til kontrollutvalget.

1. Kommunedirektøren ble bedt om å lage rutiner for kvalitetssikring av saksframlegg. En sjekklister for dette ble vedtatt av kommunedirektørens ledergruppe 19.08.2024 og er vedlagt saken. Sekretariatet mener dette punktet er tilfredsstillende løst.
2. Kommunedirektøren ble også bedt om å sette av tid til opplæring av kommunens administrasjon. Sekretariatet påpeker at det er utfordrende å måle hvor mye tid som trengs for å sikre god kvalitet på saksframleggene ved bruk av klarspråk. Kommunedirektøren har informert om at klarspråk er inkludert i den generelle opplæringen, og at det ble holdt et kurs i klarspråk 5. mars 2024. Sekretariatet mener at kommunedirektørens svar på dette er tilfredsstillende, men understreker at klarspråk må følges opp kontinuerlig, og ikke bare ved spesielle anledninger.

## Konklusjon

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget sier seg fornøyd med kommunedirektørens redegjørelser og avslutter saken



## Notat

Til: Kontrollutvalget

Fra: Kommunedirektøren

2023/2038 -5 Dok 8536/2024

Dato:

20.08.2024

### Oppfølging av forvaltningsrevisjon om forsvarlig saksbehandling

PS 23/2024 Forvaltningsrevisjonsrapport - Forsvarlig saksbehandling i Selbu kommune  
Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak 23/2024 i møte 15.04.2024:

Kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefalinger og oversender rapporten til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten om forvaltningsrevisjon om forsvarlig saksbehandling og klarspråk til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å følge opp revisjonens anbefalinger ved å
  - a. Lage en rutine for kvalitetssikring av saksgrunnlag
  - b. Sørge for at det blir satt av tid til opplæring i klarspråk i administrasjonen.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere på vedtaket under punkt 2 til kontrollutvalgets møte 18. Juni 2024.

#### *Kommunedirektørens oppfølging:*

2a: Sjekkliste for kvalitetssikring av saksframlegg er etablert. Vedtatt i KDs ledergruppe 19.08.2024 (vedlagt).

2b: Klarspråk er lagt inn som del av opplæring i skriving av saksframlegg. Felles opplæring i saksframlegg skal tilbys årlig. Ved nyansettelser er det leders plikt å tilrettelegge for tilstrekkelig opplæring av nødvendige prosedyrer, herunder bruk av klarspråk. Det ble avholdt kurs for saksbehandlere i saksbehandling og klarspråk 5 mars 2024.

4 . Kommunedirektøren fremlegger dette notatet til kontrollutvalgets møte 10. september 2024

*Anne Grete Bakken Stokmo, økonomisjef*





# Sjekkliste for kvalitetssikring av saksframlegg

August 2024

**Formål:** Sikre riktig kvalitetssikring av saksframlegg før fremlegging til politisk behandling.

## Omfang/ Virkeområde

Sjekkliste omfatter alle saker som fremlegges for politisk behandling.

## Ansvar:

Administrativt delegeringsreglement pkt 3.1. *Alle saker som fremlegges for politisk behandling skal være godkjent av sektorsjef eller virksomhetsleder. Saker disse skriver skal godkjennes av Kommunedirektøren.*

## Aktivitet/beskrivelse:

Saksframlegg utformes i samsvar med gjeldende prosedyre for saksframlegg til politisk behandling

**Før godkjenning av saksframlegg er det leders plikt til å påse at saken inneholder følgende:**

### Sakens fremstilling:

- Beskrivende sakstittel.
- Vedlegg som er relevante til saken.
- Saksinnhold som gir alle relevante fakta.
- Synliggjøre politisk handlingsrom.
- Vise konsekvenser av ulike alternativ.
- Konsekvenser/relevans til FNs bærekraftsmål.
- Konklusjon.

### Språklig fremstilling:

- God struktur i saksframlegget.
- Klart språk!
- Saklighet.
- Riktig begrepsbruk.

### Kommunedirektørens innstilling skal vise følgende:

- Vedtaket skal «stå på egne ben» (leses separat).
- Vedtaksorganet (der endelig vedtak fattes).
- Skal ha med finansiering dersom saken har en økonomisk konsekvens.
- Vedtaket skal nummereres hvis mer enn ett avsnitt.
- Avslag skal begrunnes (ofte klagerett).

### Saker unntatt offentlighet:

- Er meroffentlighet vurdert?
- Skal hele eller deler av sak unntas?
- Sjekk riktig skjerming i Elements.

## Forenklet etterlevelseskontroll - selvkostfond

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

10.09.2024

**Saknr**

36/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 23/478 - 15

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

**Vedlegg**

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2023 - selvkostfond

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Målet med denne forenklete kontrollen er å forebygge feil og sikre at kommunen følger viktige regler og vedtak innen økonomi. Dette bidrar til god økonomistyring, åpenhet og tillit. Kontrollen innebærer enkle, jevnlig sjekker som kan avdekke store svakheter i kommunens økonomiforvaltning. Særlig sjekkes områder der feil kan ha store økonomiske konsekvenser eller svekke tilliten til kommunens økonomistyring.

Den forenklete kontrollen vurderer ikke produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet eller måloppnåelse. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Selbu kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område med kriterier:

Etterlevelse av reglene for selvkostfond. Valgte kriterier:

Har kommunen etterlevd forskrift om selvkost § 8

a. Overskudd er avsatt til selvkostfond og tilbakeført ved å finansiere fremtidige underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto.

b. Underskudd er dekket inn ved bruk av selvkostfond eller fremført til dekning i et senere år. Fremført underskudd er dekket inn av fremtidige overskudd seneste i det femte året etter at underskuddet oppsto.

c. Beregnede renteinntekter er tillagt selvkostfond.

Revisor har kontrollert selvkostfond for perioden 2019 – 2023

Risiko og vesentlighetsvurderingen som ligger til grunn for revisors valg av område for forenklet etterlevelseskontroll ble presentert i sak 37/23 i kontrollutvalgets møte 10.11.23. (Revisjonsstrategi 2023 - vedlegg til protokollen "presentasjon av revisjonsstrategi og revisjonsselskap.)

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2024.



## **Vurdering**

Revisor konkluderer med at Selbu kommune i det alt vesentlige har etterlevd reglene for selvkostfond.

## **Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

**Til kontrollutvalget i Selbu kommune****UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Selbu kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2023 foretar kontroll på etterlevelse av reglene for selvkostfond.

Valgte kriterier:

Vi velger å se på følgende:

Har kommunen etterlevd forskrift om selvkost § 8

- a. Overskudd er avsatt til selvkostfond og tilbakeført ved å finansiere fremtidige underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto
- b. Underskudd er dekket inn ved bruk av selvkostfond eller fremført til dekning i et senere år. Fremført underskudd er dekket inn av fremtidige overskudd seneste i det femte året etter at underskuddet oppsto.
- c. Beregnede renteinntekter er tillagt selvkostfond

Vi har kontrollert selvkostfond for perioden 2019 – 2023.

**Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen**

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

**Vår uavhengighet og kvalitetskontroll**

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

---

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2  
7715 Steinkjer

 post@revisjonmidt norge.no  
 907 30 300

[www.revisjonmidt norge.no](http://www.revisjonmidt norge.no)  
Kontonummer: 4270.18.38658  
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• MONIKA SUNDT, 25.06.2024



### Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleveres. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

### Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Selbu kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i selvkostforskriftens § 8.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Selbu kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Stjørdal, 25. juni 2024

Monika Sundt  
Oppdragsansvarlig revisor

[Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur](#)

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

✉ [post@revisjonmidtnorge.no](mailto:post@revisjonmidtnorge.no)  
☎ 907 30 300

[www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)  
Kontonummer: 4270.18.38658  
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONIKA SUNDT, 25.06.2024

Forseglet av



Posten Norge

## Budsjettkontroll pr august 2024

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

10.09.2024

**Saknr**

37/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/362 - 14

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll pr. 04.07.2024 til orientering.

**Vedlegg**

Budsjettkontroll pr. 04.07.24

**Saksopplysninger**

For å holde kontrollutvalget oppdatert om sin økonomiske situasjon, presenterer sekretariatet en økonomisk oversikt per 04.07.2024.

**Budsjettkontrollen viser:****Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste:**

Det forventes et merforbruk på omtrent 40.000 kroner. Da budsjettet ble lagt, var det ikke klart hvem som ville få de ulike vervene i kontrollutvalget, noe som gjorde det vanskelig å beregne behovet for dekning av tapt arbeidsfortjeneste. I tillegg kan forsinkede oppgjørsskjemaer ha ført til at kostnader som skulle vært bokført i 2023, har blitt overført til 2024.

**Kontrollutvalgets egen drift:**

God budsjettstyring. Det kan være mulig å spare 10.000 kroner på transport og diett.

**Kjøp av sekretariatstjenester:**

Prognosen tilsier at kostnadene vil være som budsjettet.

**Kjøp av revisjonstjenester:**

Prognosen tilsier at kostnadene vil være som budsjettet.

**Vurdering og konklusjon:**

Per septembermøtet er det forventet et merforbruk i 2024 på mellom 20.000 og 30.000 kroner. Sekretariatet, i samarbeid med økonomisjefen, anbefaler ikke at kontrollutvalget ber om en budsjettrevisjon nå. Avviket anses ikke som betydelig i forhold til den totale rammen for det politiske området, og økonomisjefen ønsker å begrense budsjettrevisjoner til mer prinsipielle saker.

## BUDSJETTKONTROLL KONTROLLUTVALGET I SELBU PR. 04.07.24

Konto	Tekst	Revidert	Budsjett	Budsjett
		04.07.2024	2024	2023
1068	TREKKPLIKTIG KJØREGODTGJ.	851,20	0,00	500,00
1082	TAPT ARBEIDSFORTJENESTE	32 682,00	12 000,00	0,00
1083	MØTEGODTGJØRELSE	41 899,96	52 500,00	50 000,00
1099	ARBEIDSGIVERAVGIFT	9 940,31	9 094,00	7 050,00
	<b>Sum godtgjøring</b>	<b>85 373,47</b>	<b>73 594,00</b>	<b>57 550,00</b>
1102	ABONNEMENTER	2 625,00	3 000,00	2 500,00
1116	BEVERTNING	0,00	1 500,00	1 500,00
1150	OPPLÆRING, KURS	20 769,00	37 000,00	51 000,00
1151	OPPHOLD OPPLÆRING	5 282,00	10 500,00	0,00
1160	SKYSS-OG KOST	2 464,00	25 000,00	23 000,00
1174	REISEUTGIFTER (IKKE OPPG.PL.)	4 385,86	0,00	0,00
1177	REISEUTGIFTER U.MVA, BOMAVGIFT	1 046,00	0,00	0,00
1197	ANDRE AVGIFTER, LISENSER GEBYR	4 000,00	4 000,00	3 500,00
	<b>Sum drift kontrollutvalget</b>	<b>40 571,86</b>	<b>81 000,00</b>	<b>81 500,00</b>
1376	KJØP, REVISJONSTJENESTER	435 000,00	838 000,00	797 000,00
1377	KJØP, SEKRETARIATSTJENESTER	137 000,00	274 000,00	261 000,00
	<b>TOTALT</b>	<b>697 945,33</b>	<b>1 266 594,00</b>	<b>1 197 050,00</b>

## **Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028**

---

### **Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

### **Møtedato**

10.09.2024

### **Saknr**

38/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/362 - 15

---

### **Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2025-2028 og budsjett for 2025 med en ramme på kr. 1.408.100.- inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

### **Vedlegg**

Budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028

### **Saksopplysninger**

#### **Budsjettbehandling for kontrollorganene:**

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon (§ 2) er det kontrollutvalgets ansvar å utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets budsjettforslag skal følge formannskapetets innstilling til kommunestyret.

I denne saken legger kontrollutvalget frem sitt forslag til budsjett for 2025, som inkluderer utgifter til både drift, sekretariatstjenester og revisjonstjenester i Selbu kommune.

#### **Budsjettet dekker følgende utgifter:**

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste for kontrollutvalgets medlemmer.
- Utvalgets egen drift.
- Kjøp av sekretariatstjenester.
- Kjøp av revisjonstjenester.

#### **Kontrollutvalgets budsjettforslag:**

Ved utarbeidelsen av budsjettforslaget for 2025 har sekretariatet basert seg på budsjettforslaget for 2024, med justeringer i godtgjøringen i tråd med reglementet for folkevalgte arbeidsvilkår. Beregningene tar utgangspunkt i et kontrollutvalg bestående av fem medlemmer som avholder opptil fem møter i året.

For tapt arbeidsfortjeneste er det gjort et anslag basert på kommunens reglement og innspill fra medlemmene.

Posten "andre avgifter, lisenser, gebyr" inkluderer medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, med sats fastsatt på årsmøtet 04.06.2024. Alle faste medlemmer abonnerer på "Kontroll & revisjon".

Det er også satt av midler til kurs og faglig oppdatering, slik at utvalget kan delta på samlinger og erfaringsutveksling med andre kontrollutvalg.

Eventuelle endringer som følge av kommunens økonomiplanarbeid er ikke tatt med. Videre er det lagt inn en økning på ca. 5 % per år i økonomiplanperioden, som må vurderes årlig.

**Sekretariatstjenester:**

Kommunestyret i Selbu vedtok i sak 26/18 å bli medeier i Konsek Trøndelag IKS og kjøpe sekretariatstjenester fra selskapet. Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS vedtok budsjettet for 2025 den 04.06.2024, basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet.

**Revisjonstjenester:**

Selbu kommune er deleier i Revisjon Midt-Norge SA og kjøper revisjonstjenester derfra. Budsjett for 2025 og økonomiplan for 2025–2028 er basert på vedtaket i årsmøtesak 06/24. Endelig budsjett vedtas høsten 2024.

**Budsjett 2025:**

Den totale budsjetttrammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, er satt til 1.408.100 kroner, en økning på 141.506 kroner fra 2024. Spesifisert budsjett for 2025 og økonomiplan for 2025–2028 følger vedlagt.

**Vurdering:**

Den foreslåtte budsjetttrammen for kontrollutvalgets drift vurderes som nøktern. Det er satt av midler til opplæring og kurs, med en liten reduksjon mot slutten av perioden, før det igjen økes ved valg av nytt utvalg i 2028.

**Konklusjon:**

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på 1.408.100 kroner for 2025, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester. Dette anses som en nøktern, men realistisk budsjettering av forventede utgifter.

## Budsjett 2025

Konto	Tekst	Budsjett	Resultat	Budsjett	Budsjett
		2025	pr. 04.07.24	2024	2023
1068	Trekkpliktig kjøregodtgj.	1 000,00	851,20	0,00	500,00
1082	Tapt arbeidsfortjeneste	38 000,00	32 682,00	12 000,00	0,00
1083	Møtegodtgjørelse	51 800,00	41 899,96	52 500,00	50 000,00
1099	Arbeidsgiveravgift	12 800,00	9 940,31	9 094,00	7 050,00
	<b>Sum godtgjøring</b>	<b>103 600,00</b>	<b>85 373,47</b>	<b>73 594,00</b>	<b>57 550,00</b>
1102	Abonnementer	3 000,00	2 625,00	3 000,00	2 500,00
1116	Bevertning	1 500,00	0,00	1 500,00	1 500,00
1150	Opplæring, kurs	37 000,00	20 769,00	37 000,00	51 000,00
1151	Opphold opplæring	10 500,00	5 282,00	10 500,00	0,00
1160	Skyss- og kost	25 000,00	2 464,00	25 000,00	23 000,00
1174	Reiseutgifter (ikke oppg.pl.)	4 500,00	4 385,86	0,00	0,00
1177	Reiseutgifter u.mva, bomavgift	1 000,00	1 046,00	0,00	0,00
1197	Andre avgifter. Lisenser, gebyr	4 000,00	4 000,00	4 000,00	3 500,00
	<b>Sum drift kontrollutvalget</b>	<b>86 500,00</b>	<b>40 571,86</b>	<b>81 000,00</b>	<b>81 500,00</b>
1376	Kjøp revisjonstjenester	931 000,00	435 000,00	838 000,00	797 000,00
1377	Kjøp sekretariatstjenester	287 000,00	137 000,00	274 000,00	261 000,00
	<b>TOTALT</b>	<b>1 408 100,00</b>	<b>697 945,33</b>	<b>1 266 594,00</b>	<b>1 197 050,00</b>

## Økonomiplan 2025-2028

Konto	Tekst	2025	2026	2027	2028
1068	Trekkpliktig kjøregodtgj.	1 000,00	1 050,00	1 100,00	1 150,00
1082	Tapt arbeidsfortjeneste	38 000,00	39 900,00	40 800,00	42 700,00
1083	Møtegodtgjørelse	51 800,00	54 400,00	57 000,00	59 600,00
1099	Arbeidsgiveravgift	12 800,00	13 200,00	14 000,00	14 600,00
	<b>Sum godtgjøring</b>	<b>103 600,00</b>	<b>108 550,00</b>	<b>112 900,00</b>	<b>118 050,00</b>
1102	Abonnementer	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00
1116	Bevertning	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
1150	Opplæring, kurs	37 000,00	30 000,00	30 000,00	45 000,00
1151	Opphold opplæring	10 500,00	11 000,00	11 500,00	12 000,00
1160	Skyss- og kost	25 000,00	26 250,00	27 500,00	28 750,00
1174	Reiseutgifter (ikke oppg.pl.)	4 500,00	4 700,00	4 900,00	5 100,00
1177	Reiseutgifter u.mva, bomavgift	1 000,00	1 050,00	1 100,00	1 150,00
1197	Andre abgifter. Lisenser, gebyr	4 000,00	4 200,00	4 400,00	4 600,00
	<b>Sum drift kontrollutvalget</b>	<b>86 500,00</b>	<b>81 700,00</b>	<b>83 900,00</b>	<b>101 100,00</b>
1376	Kjøp revisjonstjenester	931 000,00	964 000,00	998 000,00	1 032 000,00
1377	Kjøp sekretariatstjenester	287 000,00	296 000,00	305 000,00	314 000,00
	<b>TOTALT</b>	<b>1 408 100,00</b>	<b>1 450 250,00</b>	<b>1 499 800,00</b>	<b>1 565 150,00</b>



## Innspill til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

10.09.2024

**Saknr**

39/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/399 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Vedlegg**

Invitasjon 2024

**Saksopplysninger**

Formålet med denne saken er å gi medlemmene i utvalget mulighet til å diskutere og komme med forslag til saker som kontrollutvalget kan ta opp, eller som kan utredes til et fremtidig møte. Medlemmene kan foreslå saker til diskusjon under dette punktet på møtet. Medlemmene oppfordres til å si fra i starten av møtet dersom de har noe å ta opp.

**Forhåndsinnmeldte saker til møtet 10.09.2024:****Virksomhetsbesøk:**

- Besøk på Selbu Ungdomsskole er planlagt til kontrollutvalgets møte 26. november. Møtet starter kl. 09.00 med en omvisning. Kontrollutvalget bør diskutere hvilke temaer de ønsker å ta opp med skoleledelsen.
- Det har også vært dialog med SIFA om et besøk, men de har ikke anledning til å ta imot utvalget i høst. Vi planlegger i stedet et besøk tidlig i 2025. Sekretariatet vil følge opp dette, og vi avtaler dato når møteplanen for 2025 er fastsatt.

**Regionsamling**

Konsek Trøndelag inviterer hver høst til årlige samlinger for regionens kontrollutvalg. Årets samling er på Scandic Hell tirsdag 1. oktober.

Påmeldingsfrist er 20. september 2024.

Invitasjon med informasjon om program og påmelding følger saken som vedlegg.

Sekretær kan også registrere påmeldinger på møtet 10.09.24

# Invitasjon til samling for våre kontrollutvalg 1. oktober

*Konsek Trøndelag inviterer til vår årlige samling for kontrollutvalg. Vi har valgt kommunens økonomiforvaltning og eierskap som tema. Hvordan kan kontrollutvalgene gi bedre styringssignal til kommunestyret om økonomiforvaltningen, og hvordan kan kontrollutvalget følge opp kommunens eierskap?*

*Vi mener at det er nyttig å utveksle erfaringer og vet at det alltid er mye nytt å lære. Derfor har vi invitert innledere som har god innsikt i kontrollutvalgenes ansvarsområder og som kan bidra med å utvide kontrollutvalgenes verktøykasse.*

*Programmet er lagt opp slik at det blir god tid til å stille spørsmål i plenum og diskutere rundt bordene.*

*Samlingen vil streames, og det er mulig å delta digitalt. Vi håper likevel at så mange som mulig vil delta fysisk for en best mulig erfaringsutveksling.*

## FORELØPIG PROGRAM

---

KL. 09.00 – 10.00	REGISTRERING, ENKEL SERVERING
KL. 10.00 – 12.00 inkl. pause	ØKONOMIFORVALTNINGEN I KOMMUNENE – HAR KONTROLLUTVALGET KONTROLL? Ved Asbjørn O. Pedersen Hvordan kan kontrollutvalgene få bedre innsikt i svakheter og feil i økonomiforvaltningen? Hvordan er kommunens styringsinformasjon i økonomiforvaltningen, og hva kan kontrollutvalget gjøre? <i>Det settes av tid til spørsmål i plenum og diskusjon rundt bordene.</i>
KL. 12:00 – 13.00	LUNSJ
KL. 13:00 – 14:30 inkl. pause	KOMMUNENS EIERSKAP – UNDER RADAREN FOR KONTROLLUTVALGET? Ved Agnete B. Sommerset Hvordan kan kontrollutvalget følge opp aktiviteten i kommunenes eierskap? <i>Det settes av tid til spørsmål i plenum og diskusjon rundt bordene.</i>
KL. 14.30 – 16:00	KONTROLLUTVALGETS HJØRNE Oppgaveløsning og erfaringsutveksling ved ansatte i Konsek

## PRAKTISK INFORMASJON

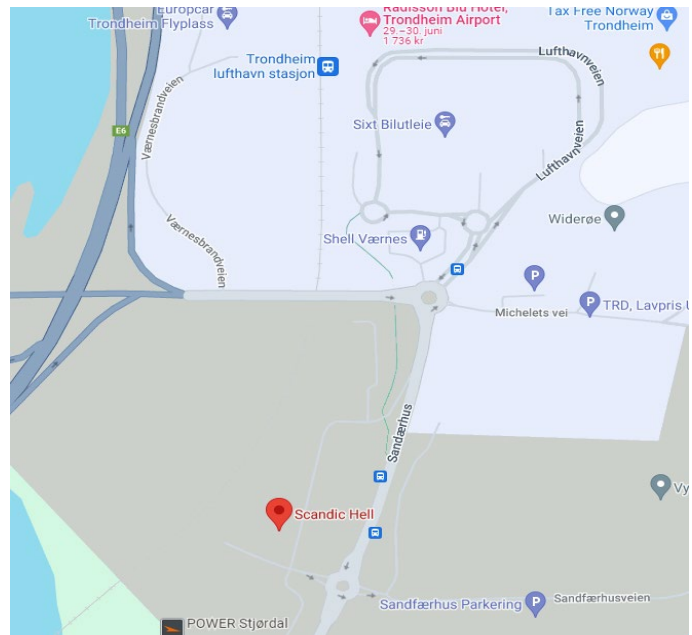
**PÅMELDING:** [post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**PÅMELDINGSFRIST:** 20. september 2024.

**PRIS:** Max kr 2.000 pr. person.  
Påmeldingsavgiften inkluderer lunsj og pausemat.

Scandic Hell ligger like ved Trondheim lufthavn. Det er gode parkeringsmuligheter utenfor hotellet.

Gangavstand til hotellet fra togstasjonen (Trondheim lufthavn stasjon) og Trondheim lufthavn.



## OM FOREDRAGSHOLDERNE



**Asbjørn O. Pedersen** er generalsekretær i Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund. I tillegg er han ansatt ved flere høyskoler og universitet hvor han underviser i økonomiske temaer med hovedvekt på kommune- og statsregnskap. Han er utdannet revisor og har 23 års erfaring fra kommunal sektor. Han har jobbet som revisor, skatteoppkrever, økonomisjef og rådmann i en rekke kommuner.



**Agnete B. Sommerset** er juridisk direktør og advokat i Samfunnsbedriftene, som er en arbeidsgiver- og interesseorganisasjon for kommunalt eide selskaper. Hun holder mye kurs for styrer og eiere, og er opptatt av at god eierstyring vil gjøre selskapene i stand til å lykkes enda bedre med å levere gode tjenester til sine eiere og innbyggerne i kommunen. Eierstyring handler om å ville noe med selskapene man eier og å ha god forståelse for rolle- og ansvarsfordeling. Hun ser at god eierstyring gir god demokratisk kontroll, og brenner for at flere setter dette temaet høyt på dagsorden.

## OM KONSEK TRØNDELAG IKS

Konsek Trøndelag er et interkommunalt sekretariat for 48 kontrollutvalg i Trøndelag, Nord-Østerdal og Helgelandssområdet. Selskapet ble opprettet 1.1.2018 og har hovedkontor på Steinkjer og avdelingskontor i Trondheim og Os. Selskapet har tolv ansatte med god kompetanse på kommunal sektor og en variert fagbakgrunn.

## Opplæring av kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

10.09.2024

**Saknr**

40/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/399 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Vedlegg**

I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere

Avdekket omfattende svikt i Navs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp

Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som en del av sin opplæring:

- I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere.
- Avdekket omfattende svikt i Navs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp.
- Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker? Dette er rådene

# I dispensasjonssaker er politikerne rettsanvendere

Kommunal Rapport 01.07.2024, kronikk av Fredrik Holth og Nikolai K. Winge, Holth &Winge

Det er ikke rom for alternative innstillinger til vedtak i dispensasjonssaker.

Stortinget vedtok i 2008 en plan- og bygningslov som klart innskjerpet kommunenes anledning til å gi dispensasjoner. Lovgiver understreket at dispensasjon skal være et snevert unntak som kommunene kun skal gi der de strenge vilkårene i loven er oppfylt.

*Planendringer er, i motsetning til dispensasjon, et spørsmål som kan avgjøres politisk.*

Hensikten var å tydeliggjøre den klare intensjonen om at ny og endret arealbruk skal styres gjennom arealplaner, vedtatt på grunnlag av et forsvarlig kunnskapsgrunnlag og med bred medvirkning fra offentlige og private aktører.

I dispensasjonssaker avgrenses vurderingen til et enkelt tiltak på en enkelt eiendom. Dersom det over tid gis mange dispensasjoner, vil dette kunne undergrave planer som informasjons- og beslutningsgrunnlag, og dermed de demokratiske prosesser som plan- og bygningsloven bygger opp under.

For å sikre at loven ble håndhevet i tråd med intensjonen, gjorde lovgiver et helt sentralt grep: Vurderingen av dispensasjonssøknader skal først og fremst bero på juss – ikke politikk.

Stortinget markerte dermed at det ikke er rom for lokalpolitiske prioriteringer og utøvelse av lokalt selvstyre når det gjelder vurderingen av lovens vilkår.

Dispensasjonsbestemmelsen har ikke fungert i tråd med lovgivers intensjon. Tall fra SSB viser at det fremdeles søkes om og innvilges en rekke dispensasjoner.

Det er også gjennomført flere undersøkelser av dispensasjonspraksis som viser at de fleste søknader innvilges, og at majoriteten av vedtakene bygger på feil eller mangelfull forståelse av loven.

Årsakene til dette er sammensatte, og i et rettssosiologisk perspektiv er det alltid av interesse å undersøke hvorfor lovgivning ikke får den ønskede effekt.

Dette kan skyldes at loven ikke aksepteres eller respekteres av de som er satt til å utøve myndigheten, at rettsanvender ikke har tilstrekkelig kunnskap om bestemmelsen og det systemet den inngår i, eller at det ikke finnes velfungerende kontrollmekanismer og sanksjonssystemer. Samtlige faktorer er betegnende for den dispensasjonspraksisen vi finner i kommunene.

I vårt møte med lokalpolitikere opplever vi ofte en stor frustrasjon over hvor vanskelig det er å gi dispensasjon. Det vises til at administrasjonen er for streng når det konkluderes med at lovens vilkår for dispensasjon ikke er oppfylt.

Lokalpolitikere har på sin side en mer pragmatisk tilnærming, og de inntar gjerne en ombudsrolle for sine innbyggers ønsker og behov.

Vi har respekt for ønsket om å være ombud for innbyggernes ve og vel, samt forståelse for frustrasjonen ved et strengt regelverk.

Samtidig må lokalpolitikere være bevisste på når loven gir rom for en slik tilnærming. Dispensasjonssaker er ikke en arena hvor ombudsrollen er ment å stå sentralt. Her er politikerne rettsanvendere.

Frustrasjonen hos lokalpolitikere leder i mange tilfeller til at de søker etter løsninger. Løsningen i enkelte kommuner er å innføre en praksis hvor lokalpolitikere ber administrasjonen presentere et saksfremlegg med to alternative innstillinger i dispensasjonssaker. Den ene innstillingen konkluderer med at de rettslige vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt. Den andre konkluderer med at de rettslige vilkårene ikke er oppfylt.

På denne måten skaffer lokalpolitikere seg et handlingsrom i behandlingen av dispensasjonssaker. De velger det alternativet som etter deres skjønn passer best.

Stort sett faller politikere ned på alternativet hvor vilkårene for dispensasjon anses for å være oppfylt. Dermed kan de innvilge dispensasjon og vise til at saken er forsvarlig utredet av administrasjonen.

Vi mener denne praksisen ligger utenfor det handlingsrommet lovgivningen gir, og at politikere har andre alternativer i møtet med det som oppleves som et rigid og komplisert regelverk.

Når det gjelder vurderinger som krever særskilt fagkompetanse, er det vanlig at lokalpolitikere ønsker saken utredet og vurdert før den skal opp til behandling. Etter kommuneloven har kommunedirektøren plikt til blant annet å utrede rettslige spørsmål.

Når det er tale om å utøve et rettsanvendelsesskjønn i en sak, innebærer det at faktum i den konkrete saken må klargjøres, innholdet i rettsregelen det er tale om må fastlegges, og rettsregelen må anvendes på det faktum som er lagt til grunn. Dette vil lede til én konklusjon hos rettsanvenderen.

Når vi forklarer dette til kommunene, blir vi ofte møtt med argumentet om at «det er jo utøvelse av et skjønn», «det finnes jo ikke noe fasitsvar» eller at «en annen kan jo komme til motsatt konklusjon». Alt dette er korrekt.

Samtidig kan ikke én og samme rettsanvender komme til ulik konklusjon i én og samme sak. Dersom det opereres med to alternative innstillinger, må det innebære at kommunedirektøren enten (eller i kombinasjon):

- opererer med to ulike beskrivelser av faktum
- opererer med to ulike tolkninger av loven, eller
- opererer med to ulike måter å anvende loven på det konkrete faktum.

I de tilfeller der politikere krever alternative utredninger på rettslige spørsmål, må nødvendigvis det ene alternativet (som har en annen konklusjon enn det andre) være uriktig /ulovlig.

Kommuner som har innført en slik praksis, har gjort et juridisk spørsmål om til en politisk vurdering. I tillegg til å undergrave systemet, svekker en slik praksis rettssikkerheten til både søkeren selv og andre som kan bli negativt berørt av vedtaket.

I saker som gjelder dispensasjon fra lovbestemmelser, har naturlig nok lokalpolitikere et begrenset handlingsrom. De fleste dispensasjonssakene gjelder imidlertid ikke dispensasjon fra lovbestemmelser, men fra kommunenes egne arealplaner. Paradoksalt nok er det dermed kommunens egne regler politikere ofte finner for rigide og kompliserte.

Dersom politikere mener regelverket er rigid eller komplisert, bør de derfor ta en titt på arealplanene det søkes dispensasjon fra, og vurdere om de bør endres. De aller fleste kommuner har svært mange søknader om dispensasjon fra arealplaner som planfaglig,

rettslig og politisk sett er utdaterte. I disse sakene har lokalpolitikerne et klart alternativ til dispensasjon.

Planendringer er, i motsetning til dispensasjon, et spørsmål som kan avgjøres politisk. Og i arbeidet med hva som er gode planfaglige løsninger, kan politikerne selvsagt be administrasjonen om så mange alternativer de ønsker.

Det aller beste med denne alternative løsningen er at det gir mer effektiv byggesaksbehandling, sikrer likebehandling av innbyggerne og en arealutnyttelse i tråd med det dagens lokalpolitikere ønsker. Dette er vel det en kan kalle et lokalpolitisk kinderegg?

# Avdekket omfattende svikt i Navs ivaretagelse av barns behov ved søknad om sosialhjelp

Kommunal Rapport 01.07.2024, NTB

Helsetilsynet har avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer i sin kartlegging av etatens oppfølging av barn i familier som mottar sosialhjelp.

Mandag morgen la Helsetilsynet fram en oppsummeringsrapport av et tilsyn statsforvalterne har gjennomført med Nav-kontorer i hele landet i 2022 og 2023. Tilsynet har sett på hvordan Nav ivaretar og følger opp barn i familier som søker om, eller mottar økonomisk sosialhjelp. Under tilsynet ble det avdekket lovbrudd ved 58 av 68 Nav-kontorer.

– I dette tilsynet avdekket statsforvalterne mye svikt. Vi er bekymret for at barn og unge i familier som trenger økonomisk sosialhjelp, ikke får den hjelpen de har behov for, sier direktør Sjur Lehmann i Helsetilsynet i en pressemelding.

Helsetilsynet fastslår at Nav ikke ivaretar barna i familier som mottar økonomisk sosialhjelp, godt nok.

– Det er vanskelig å gjøre vurderinger av barnets beste og vurderinger av behovet for økonomisk sosialhjelp hvis man ikke har kartlagt hvilke behov barna og familien har, sier Lehmann.

## Innhentet sjelden barns synspunkter

I tilsynet undersøkte Helsetilsynet flere krav til Nav-kontorenes praksis. Blant dem var kravet om at de skal foreta en tilstrekkelig kartlegging av barns behov ved søknad om økonomisk stønad.

På dette punktet fant tilsynet lovbrudd ved 51 av de 68 Nav-kontorene, og det ble konkludert med at kontorene sjelden innhentet barns synspunkter i saker som angikk dem. Lehmann påpeker at dette er noe som må gjøres.

– Dette er et krav etter barnekonvensjonen, som vi ser at det i liten grad ble gjort, sier Lehmann.

Ifølge Helsetilsynet har denne manglende kartleggingen ført til følgefeil i form av lovbrudd knyttet til kravet om at Nav-kontorene skal foreta en forsvarlig vurdering og beslutning ved slike søknader. Det ble avdekket slike lovbrudd ved 53 av kontorene.

– Fordi det sviktet i kartleggingen, ble vurderingen og beslutningen om økonomisk stønad gjort på et sviktende grunnlag, skriver Helsetilsynet.

Når det kom til oppfølging av familier som mottar økonomisk stønad, ble det avdekket lovbrudd ved 14 kontorer.

## Må bedres

– Jeg tenker at her er det mye den enkelte kommune må følge opp, sier arbeids- og velferdsdirektør Hans Christian Holte til NTB.

Holte påpeker samtidig at tilsynet er gjennomført halvannet til to år tilbake i tid. Han mener det har skjedd en del positiv utvikling på området siden tilsynet ble gjennomført, på bakgrunn av tidlige signaler de fikk fra Helsetilsynet.



Samtidig erkjenner han at lovbruddene som er avdekket, gir uttrykk for at praksisen i kommunene og ved det enkelte Nav-kontor ikke har fulgt barnekonvensjonen slik de skal.

– Jeg tenker at alle avvikene viser at praksisen på dette området må bedres i den enkelte kommune. Det er et viktig ansvar for Nav å følge opp. Vi vurderer det som en situasjon som må bli bedre, slik at vi kan bli tryggere på at hver enkelt familie med behov for sosialhjelp og barna deres blir godt ivaretatt, sier Holte.

### **Kan skyldes manglende dokumentasjon**

Holte synes det er vanskelig å peke på en bestemt årsak til det som avdekkes i tilsynet, men peker blant annet på manglende bevissthet på å ivareta barns beste i forbindelse med tildeling av sosialhjelp til en familie.

Samtidig mener han det også kan henge sammen med manglende dokumentasjon.

– Det kan ha skjedd kartlegginger og samtaler med barn som ikke er dokumentert, og dermed ikke kommer fram i tilsynet, påpeker Holte.

*Kan dette være på grunn av dårlige rutiner ved Nav-kontorene?*

– Ja, jeg synes det virker som at det er en del av svakheten. Noe går på dårlige rutiner, men det er nok samtidig ikke gjort godt nok kartleggingsarbeid og vurdering og oppfølging. Det går både på dokumentasjon og at jobben ikke er gjort, sier Holte.

### **Inngår samarbeid med statsforvalterne**

Holte forteller at Nav nå skal samarbeide med statsforvalterne for å følge opp lovbruddene, og for å gi god informasjon til alle norske fylker og kommuner om veilederen til Nav-ansatte som Arbeids- og velferdsdirektoratet har utviklet.

Holte understreker at han ser positivt på veien framover.

– Jeg opplever at både det grundige tilsynet fra Helsetilsynet og det gode samarbeidet med barneombudet de siste par årene gjør at jeg tror vi skal komme videre med oppfølging av dette området i Norge. Det er viktig, avslutter Holte.

### **Må ta det på alvor**

Seniorrådgiver Inger Aasgaard i Barneombudet uttaler i en pressemelding at Helsetilsynets rapport er alvorlig og viser at arbeidet med å styrke barns rettigheter i Nav haster.

Aasgaard peker på lovregulering og kompetanseheving som tiltak Barneombudet mener er avgjørende for å sikre et større fokus på barns rettigheter, og mener arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna (Ap) må sikre at Nav ivaretar barnas rettigheter.

– Både nåværende og tidligere arbeids- og inkluderingsminister har oppfordret personer som har problemer med å forsørge seg og sin familie om å kontakte Nav. Dette er viktig og riktig. Men statsråden må da være sikker på at Nav faktisk gir barnefamilie den oppfølgingen de har krav på og at barns rettigheter ivaretas, sier Aasgaard.

### **Grov svikt**

Leder i Redd Barnas norgesprogram Monica Sydgård er ikke overrasket over resultatet av tilsynet og mener i likhet med Barneombudet at Brenna må komme på banen.

– Tilsynene avdekker en grov svikt i Nav-systemet. Redd Barna mener at det nå må stilles krav til at Nav har undersøkt barnets behov og livssituasjon, når de jobber med barnefamilier. Det må framgå av vedtaket at barnets beste er vurdert, uttaler Sydgård i en pressemelding.

Røde Kors, på sin side, skriver i en pressemelding at de mener funnene i rapporten er rystende, og at de støtter Helsetilsynet i sin vurdering av at disse familiene ikke får den hjelpen de trenger.

– Dette er alvorlige funn og dessverre i tråd med hva familier vi er i kontakt med forteller oss. For mye ansvar blir lagt på foreldre som ikke alltid har oversikt over hva de kan søke om stønad til, sier leder for humanitære programmer Ingvill Alisøy-Gjerløw i Røde Kors.

Helsetilsynets oppsummeringsrapport finner du [her](#)

## Er du folkevalgt og mulig inhabil i arealsaker? Dette er rådene

Kommunal Rapport 27.06.2024, Marte Danbolt, Elin Svendsen, Robert Fauli

Bruk styrevervregisteret og hold deg unna utbyggere, er blant rådene fra KS.

– Den enkelte folkevalgte har selv en plikt til å vurdere sin egen habilitet. Dersom man er i tvil, eller tenker at man kan være inhabil, anbefaler KS at vedkommende tidlig tar kontakt med ordfører eller andre i henhold til kommunens rutiner, slik at det blir anledning til å gjøre en juridisk vurdering på forhånd, sier fagsjef for KS Folkevalgtprogram, Dag-Henrik Sandbakken.

Skulle det være tvil om habilitetsvurderingen, har Sandbakken følgende råd:

– Da kan det være klokt å innhente juridiske råd i forkant av møtet, for eksempel hos KS Advokatene.

### Roller og verv

En kartlegging Kommunal Rapport har gjort av over 300 lokalpolitikere i landets største 40 fjellhyttekommuner, viser at nærings- og grunneierinteresser er tungt representert blant politikere.

Mens lokalpolitikere som Kommunal Rapport har snakket med, forsikrer om at kommunene har en ryddig og streng praksis når det gjelder habilitet, mener Norges Hytteforbund at folkevalgte med økonomiske interesser må bli flinkere til å melde seg inhabile i arealsaker.

Sandbakken nevner særlig ett verktøy som kan sikre mer åpenhet rundt økonomiske interesser: KS styrevervregister.

– Styrevervregisteret viser informasjon om folkevalgtes og ledende ansattes roller, verv og eierinteresser. Det innhentes informasjon fra Brønnøysundregistrene og fra Skatteetatens aksjonærregister. Styrevervregisteret er gratis og åpent tilgjengelig for alle. I tillegg kan den enkelte selv legge inn informasjon om andre relevante forhold, sier Sandbakken.

### Folkemøter og andre møter

Noen kommuner opererer også med et eget økonomiregister hvor det er vedtatt at folkevalgte og eventuelt også ledere skal registrere styreverv, gaver og/eller økonomiske interesser.

– Avhengig av hva kommunens regelverk sier, kan det for eksempel være verv i offentlige og/eller private selskaper, verv i interesse- og frivillige organisasjoner som mottar økonomisk støtte fra kommunen/fylkeskommunen, bierverv, eller næringsinteresser som aksjer i selskaper og fast eiendom, forteller Sandbakken.

– *Bør folkevalgte med mulige økonomiske interesser i arealsaker delta på møter med for eksempel utbyggere?*

– Nei, dersom det er avklart at en representant er, eller kan være inhabil, bør ikke vedkommende delta i slike møter dersom det er en del av saksbehandlingen. Åpne folkemøter eller lignende, som ikke er en del av kommunens saksbehandling, vil være noe annet.

### Lovlighetskontroll

Ifølge Sandbakken handler habilitet om tillit. Habilitet er derfor et viktig tema i KS Folkevalgtprogram.

Han minner om at avgjørelser om habilitet kan være gjenstand for lovlighetskontroll.

– KS anbefaler også at partigruppene vedtar habilitetsregler for gruppa tilsvarende de som følger av forvaltningsloven og kommuneloven, sier Sandbakken.

**Mulig inhabil? Slik går du fram:**

1. Habilitet må vurderes fra gang til gang. Om du er i tvil om du er habil, så må du gi beskjed til ordfører så snart som mulig. Ordføreren ber så administrasjonen vurdere med utgangspunkt i den informasjonen du har gitt.
2. I selve møtet skal representanten be om ordet så snart ordfører/møteleder har åpnet saken, og før realitetene i saken kommer opp til debatt. Representanten skal da redegjøre for alle faktiske forhold som har betydning for habilitetsvurderingen.
3. Når det er gjort, skal vedkommende representant fratre møtet, og eventuell vararepresentant skal tiltre.
4. Det folkevalgte organet skal deretter drøfte habilitetsspørsmålet, uten å gå inn i realitetene i selve saken. Det er det folkevalgte organet som avgjør habilitetsspørsmålet.
5. Dersom vedkommende blir erklært inhabil, kan *ikke* vedkommende tiltre før saken er ferdig besluttet. Dersom vedkommende blir erklært habil, tiltre vedkommende slik at hen kan delta i realitetsbehandlingen.

## Godkjenning av protokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

10.09.2024

**Saknr**

41/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/399 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 10.09.2024, godkjennes.

**Saksopplysninger**

Protokollen fra dagens møte vil bli gjennomgått for godkjenning i møtet.