

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

---

**Arkivsak:** 24/599  
**Møtedato/tid:** 28.11.2024 kl. 09.00  
**Møtested:** Rådhuset, møterom Røsvatn

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Line Thorsen Bratli på telefon 957 30 869, eller e-post: [line.thorsen.bratli@konsek.no](mailto:line.thorsen.bratli@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 20.11.2024

Kim Andre Haugan Schei (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Line Thorsen Bratli  
rådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

| <b>Saksnr.</b> | <b>Sakstittel</b>   |
|----------------|---|
| 27/24          | Revisjonsstrategi 2024  |
| 28/24          | Forenklet etterlevelseskontroll 2024, risiko- og vesentlighetsvurdering |
| 29/24          | Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rus og psykiatri - orientering    |
| 30/24          | Referatsaker  |
| 31/24          | Prosjektplan for forvaltningsrevisjon om partssamarbeid                 |
| 32/24          | Kontrollutvalgets årsplan for 2025                                      |
| 33/24          | Folkevalgtopplæring   |
| 34/24          | Innspill til kontrollarbeidet   |
| 35/24          | Godkjenning av møteprotokoll  |

## Revisjonsstrategi 2024

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

27/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 24/508 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar revisors redegjørelse om revisjonsstrategi for 2024 til orientering

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. ([Kommuneloven § 23-2](#)), samt holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet ([forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3](#)).

Revisor skal hvert år utarbeide en strategi og plan for revisjonsoppdraget med utgangspunkt i risiko og vesentlighetsvurderinger. Formålet med strategien er primært å avdekke risiko for feilrapportering og å definere hvilke revisjonshandlinger som må gjennomføres for å skrive en revisjonsberetning innen 15. april.

Kontrollutvalgets sekretariat har bedt oppdragsansvarlig revisor om å orientere om planleggingen av revisjonsarbeidet for 2024 og den løpende revisjonen så langt i året. Kontrollutvalget vil på denne måten både ha mulighet til å følge opp det arbeidet som gjøres, forsikre seg om at revisjonen fungerer på en betryggende måte og gi innspill til revisor i videre arbeid.

**Sekretariatets vurdering**

Saken er et element i kontrollutvalgets "påse-ansvar" overfor regnskapsrevisor.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors redegjørelse i møtet, og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

# Forenklet etterlevelseskontroll 2024, risiko- og vesentlighetsvurdering

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

28/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 24/508 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurdering for etterlevelseskontroll 2024 til orientering.

**Saksopplysninger**

Revisor skal i henhold til kommuneloven § 24-9 gjennomføre en forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen, og skal senest 30. juni gi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget om resultatet av kontrollen.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er å forebygge svakheter, og bidra til å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. En forenklet etterlevelseskontroll har en begrenset ressursramme. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisors etterlevelseskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV), som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering vil bli gjennomgått i møte.

**Sekretariatets vurdering**

Forenklet etterlevelseskontroll skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurdering for å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors orientering i møtet, og anbefaler kontrollutvalget å ta revisors vurdering til orientering.

## Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rus og psykiatri - orientering

### Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

### Møtedato

28.11.2024

### Saknr

29/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/585 - 14

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

### Vedlegg

Oppfølging av forvaltningsrevisjon om rus og psykiatri, og rutiner for evaluering av kommunale prosjekter

### Saksopplysninger

Bakgrunn for saken er at kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møtet 15.02.24, sak 02/24:

1. Kontrollutvalget tar redegjørelsen om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak om rus- og psykiatritjenesten til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere skriftlig og muntlig om status for oppfølgingen i kontrollutvalgets møte 28.11.24. Kontrollutvalget ønsker i tillegg informasjon om rutinene for evaluering av kommunale prosjekter.

### Orientering om rus- og psykiatritjenesten

Rus- og psykiatritjenesten har gått gjennom en omfattende omorganisering, hvor målet er å møte behovene på en mer bærekraftig og forsvarlig måte. Bakgrunnen for omorganiseringen var en grundig kartlegging av tjenestens behov og ressurser. Kartleggingen viste at en endring i bemanningen ikke bare var nødvendig for å sikre kontinuitet og bærekraft i tjenestetilbudet, men også for å ivareta en forsvarlig faglig standard i tråd med kommunens mål for helse og omsorg. En indikator på at tjenestene nå møter behovene raskt og effektivt for brukerne, er at det pr. i dag ikke er brukere på venteliste for å få bistand fra rus- og psykiatritjenesten. Med nytt team på plass kan kommunen tilby et helhetlig og faglig solid tilbud innen rus- og psykiatritjenester. Den nye bemanningsstrukturen legger også grunnlag for bedre samarbeid og kompetanseutvikling internt i tjenesten, og ikke minst en mer målrettet innsats i det daglige arbeidet med brukerne.

### Rutinene for evaluering av kommunale prosjekter

Oppfølgingen av prosjekter innenfor helse og omsorg har gjennomgått betydelige endringer i løpet av de siste årene, med en tydelig kursendring innført fra 2023. Tidligere var det mange prosjekter i gang samtidig, og med begrensede ressurser for å følge dem opp, resulterte dette ofte i en manglende helhetlig oversikt og oppfølging. Et sentralt tiltak er at alle nye prosjekter nå krever godkjenning fra kommunedirektøren, samt at det har blitt lagt føringer for at antallet parallelle prosjekter skal reduseres betraktelig. For å styrke oppfølgingen ytterligere er det innført krav om faste oppfølgingsmøter. Totalt sett bidrar de nye prosedyrene til en kultur for kvalitet og ansvarlighet, der prosjektene følges opp med klare forventninger og regelmessig evaluering.

Viser forøvrig til den skriftlige redegjørelsen fra kommunedirektøren, den ligger som vedlegg til saken.

Kommunalsjef for Helse- og Omsorg, Toril Sæterstad Nygård, orienterer i møtet.

**Sekretariatets vurdering**

Kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering, dersom det ikke kommer fram forhold under behandling av saken som kontrollutvalget vil følge opp videre.

## Orientering om rus- og psykiatritjenesten:

Rus- og psykiatritjenesten i kommunen har gjennomgått en omfattende omorganisering for å møte behovene på en mer bærekraftig og faglig forsvarlig måte. Tidligere var tjenesten bemannet med to fast ansatte og tre prosjektansatte, men etter omorganiseringen består teamet nå av 2,2 årsverk i faste stillinger og én prosjektstilling som varer frem til desember 2025.

Omorganiseringen ble gjennomført etter en grundig kartlegging av tjenestens behov og ressurser. Resultatene fra kartleggingen viste at en endring i bemanningen ikke bare var nødvendig for å sikre kontinuitet og bærekraft i tjenestetilbudet, men også for å ivareta en forsvarlig faglig standard i tråd med kommunens mål for helse og omsorg. Et positivt resultat av denne omleggingen er at det per i dag ikke er noen brukere på venteliste for å få bistand fra rus- og psykiatritjenesten. Dette indikerer at tjenesten nå kan møte behovene raskt og effektivt for alle brukerne.

Den oppdaterte bemanningssituasjonen inkluderer nå følgende ansatte og stillingsprosenter:

- **Kommunepsykolog (20 %):** Kommunepsykologen tilfører tjenesten en viktig psykologfaglig kompetanse som støtter opp om arbeidet med både kortsiktige og langsiktige tiltak innen psykisk helse og rusomsorg.
- **Sykepleier/miljøterapeut (100 %):** Denne ansatte har en full stilling og tar videreutdanning i kognitiv terapi, noe som styrker den terapeutiske kompetansen i tjenesten. Kognitiv terapi kan bidra til bedre verktøy for å støtte brukerne i deres utfordringer, med fokus på å utvikle tankemønstre og håndtere vanskelige situasjoner på en mer konstruktiv måte.
- **Hjelpepleier/miljøarbeider (100 %):** Med full stilling og pågående videreutdanning innen psykisk helse, gir denne ansatte viktig praktisk støtte i hverdagen, samtidig som videreutdanningen bidrar til økt faglig kompetanse i arbeidet med psykisk helsevern.
- **Sosionom (Prosjektstilling til desember 2025):** Denne prosjektstillingen bringer en viktig sosialfaglig tilnærming inn i teamet. Sosionomen bidrar med rådgivning, støtte og oppfølging innen sosiale utfordringer som ofte er tett knyttet til psykisk helse og rusproblematikk.

Med dette teamet på plass kan kommunen tilby et helhetlig og faglig solid tilbud innen rus- og psykiatritjenester. Den nye bemanningsstrukturen legger også grunnlag for bedre samarbeid og kompetanseutvikling internt i tjenesten, og ikke minst en mer målrettet innsats i det daglige arbeidet med brukerne.

## **Kommunale prosjekter:**

Oppfølgingen av prosjekter innenfor helse og omsorg har gjennomgått betydelige endringer i løpet av de siste årene, med en tydelig kursendring innført fra 2023. Tidligere var det mange prosjekter i gang samtidig, og med begrensede ressurser for å følge dem opp, resulterte dette ofte i en manglende helhetlig oversikt og oppfølging. Den nye ledelsen som inkluderer ny kommunedirektør, ny kommunalsjef og ny leder for Helsetjenester, har satt tydelige retningslinjer for å strømlinjeformet prosjektstyringen og sikre bedre resultater.

Et sentralt tiltak er at alle nye prosjekter nå krever godkjenning fra kommunedirektøren. Dette sikrer en tettere kontroll over hvilke prosjekter som settes i gang, og gir ledelsen mulighet til å prioritere tiltak som har størst potensial for å bidra til måloppnåelse og bærekraftig utvikling innen sektoren. Samtidig har det blitt lagt føringer for at antallet parallelle prosjekter skal reduseres betraktelig. Dette muliggjør en mer effektiv bruk av ressurser og bedre kvalitet i gjennomføringen, ettersom ansatte i større grad kan dedikere tid og energi til færre, men mer fokuserte prosjekter.

For å styrke oppfølgingen ytterligere er det innført krav om faste oppfølgingsmøter. Disse møtene involverer representanter fra arbeidsgruppen i prosjektet, enhetsleder og kommunalsjef. En slik struktur sikrer kontinuitet og ansvarlighet, da hvert prosjekt blir overvåket og evaluert på flere nivåer. Enhetene rapporterer også direkte til kommunalsjefen, noe som bidrar til bedre flyt av informasjon mellom prosjektgrupper og ledelse. I tillegg blir prosjektsøknader nå utformet i fellesskap mellom prosjektgruppen, enhetsleder og kommunalsjef, noe som styrker eierskapet og forankringen hos de ulike aktørene som har ansvar for prosjektets fremdrift.

Denne strukturen har ikke bare bedret den løpende oppfølgingen, men også styrket prosjektplanleggingen. Ved å samle ledelsen allerede i søknadsfasen blir prosjektmålene tydeligere definert, ressursbehovene klarere, og det skapes en bedre forståelse for risiko og utfordringer som kan oppstå underveis. Totalt sett bidrar de nye prosedyrene til en kultur for kvalitet og ansvarlighet, der prosjektene følges opp med klare forventninger og regelmessig evaluering.



## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

30/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/599 - 5

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Melding om politisk vedtak - Reglement kontrollutvalget

Protokoll fra årsmøte 15.10.2024

**Saksopplysninger**

Disse referatsaker legges frem i møtet:

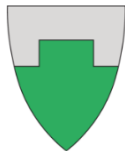
1.Melding om politisk vedtak - reglement for kontrollutvalget

2.Protokoll fra årsmøtet i Revisjon Midt SA 15.10.24

3.NKRFs Kontrollutvalgskonferanse

Informasjon, program og påmelding her:

<https://www.nkrf.no/kurs/nkrfs-kontrollutvalgskonferanse-2025>



Aarborten tjeilte  
Hattfjelldal kommune  
Sentraladministrasjonen

KONSEK TRØNDELAG IKS

Postboks 2564  
7735 STEINKJER

Deres ref

Vår ref  
2024/389-24

Saksbehandler  
Rigmor Mikkjeljord

Dato  
08.11.2024

## Vedtak Reglement kontrollutvalget

**Kommunestyres behandling av sak 63/2024 i møte den 06.11.2024:**

### Behandling

Kontrollutvalgets forslag enstemmig vedtatt.

### Vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til reglement for kontrollutvalget.
2. Saken sendes til kommunestyret med denne innstillingen til vedtak:  
Kommunestyret vedtar reglement for kontrollutvalget.

Med vennlig hilsen

Rigmor Mikkjeljord  
konsulent

*Dette dokumentet er elektronisk og sendes uten signatur*

### Vedlegg

- 1 Reglement for kontrollutvalget.pdf

## MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 15.oktober 2024 kl 08:30-09:50

Sted: Teams

### Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

| Kommune        | Representant                       | Vararepresentant      |
|----------------|------------------------------------|-----------------------|
| Alvdal         | Mona Murud                         |                       |
| Bindal         | Frode Næsvold                      |                       |
| Brønnøy        | Jan Richard Nøstvik                |                       |
| Flatanger      | Olav Jørgen Bjørkås                |                       |
| Folldal        | Kristin Langtjernet                |                       |
| Frøya          |                                    | Ole-Morten Sørvig     |
| Grane          |                                    | Ellen Schjølberg      |
| Grong          | Ann-Jeanette Klinkenberg           |                       |
| Hattfjelldal   | Sølvi Andersen                     |                       |
| Herøy          |                                    | Einar Martin Nordnes  |
| Hitra          |                                    | Lars Peder Hammerstad |
| Høylandet      | Ole Joar Flaot                     |                       |
| Inderøy        | Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen |                       |
| Leka           | Svein Pettersen                    |                       |
| Levanger       | Anita Ravlo Sand                   |                       |
| Lierne         | Tor Erling Inderdal                |                       |
| Melhus         | Einar Gimse-Syrstad                |                       |
| Midtre Gauldal |                                    | Stian Engen           |
| Namsos         | Steinar Lyngstad                   |                       |
| Namsskogan     | Elisabeth Vollmo Bjørhusdal        |                       |
| Nærøysund      | Amund Hellesø                      |                       |
| Oppdal         | Elisabeth Hals                     |                       |
| Orkland        | Hanne Nyhus (til kl 09:20)         |                       |
| Os             | Ivar Torvidsson Midtdal            |                       |
| Osen           | Håvard Strand                      |                       |
| Overhalla      |                                    | Siv Åse Strømhylden   |
| Rennebu        | Per Arne Lium                      |                       |
| Røros          |                                    | Christian Elgaaen     |
| Røyrvik        | Kennet Tømmermo Reitan             |                       |
| Selbu          |                                    | Gunnar Olav Balstad   |

1

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

|                         |                                    |               |
|-------------------------|------------------------------------|---------------|
| Skaun                   | Gunn Iversen Stokke                |               |
| Snåsa                   | Arnt Einar Bardal                  |               |
| Steinkjer               | Gunnar Thorsen                     |               |
| Stjørdal                | Eli Arnstad                        |               |
| Sømna                   |                                    | Simen Garaas  |
| Tolga                   | Bjørnar Tollan Jordet              |               |
| Træna                   |                                    | Sverre Hyttan |
| Trøndelag fylkeskommune | Hege Nordmo-Viken                  |               |
| Tydal                   | Jens Arne Kvello                   |               |
| Vega                    | Jon Albert Floa                    |               |
| Verdal                  | Knut Snorre Sandnes (fra kl 08:45) |               |
| Vevelstad               | Lillian Solvang                    |               |
| Ørland                  | Hallgeir Grøntvedt                 |               |
| Åfjord                  | Erling Iversen                     |               |

Forfall:

| Kommune     | Representant          | Vararepresentant      |
|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Frosta      | Frode Revhaug         | Kari Ydsi Presthus    |
| Holtålen    | Jan Arild Sivertsgård | Liv Grete Heksem      |
| Indre Fosen | Benjamin Schei        | Steinar Saghaug       |
| Meråker     | Kari Anita Furunes    | Anne-Karin Langåsvold |

Møtte ikke:

| Kommune   | Representant            | Vararepresentant            |
|-----------|-------------------------|-----------------------------|
| Alstahaug | Peter Talseth           | Trude Jægtvik               |
| Dønna     | John Erik S Johansen    | Tore Harry Jakobsen Vikedal |
| Heim      | Marit Liabø Sandvik     | Sigrid Nesje                |
| Leirfjord | Åshild Pettersen        | Ola Rognskog                |
| Malvik    | Torgeir Anda            | Sten Rino Bonsaksen         |
| Vefsn     | Malin Lynghaug Johansen | Pål Andreas Einmo           |
|           |                         | Jan Inge Hov                |
|           |                         | Ørjan Thorstensen Rosvold   |

Årsmøtet hadde 44 medlemmer med 101 stemmer av 126.

Styret:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Hans S.U. Wendelbo   | styreleder  |
| Elin Rodum Agdestein | nestleder   |
| Anne Birgitte Sklet  | styremedlem |
| Torbjørn Måsøval     | styremedlem |
| Merete Montero       | styremedlem |
| Joakim Bangstad      | observatør  |

Andre:

|              |   |
|--------------|---|
| Arnt Haugan  | daglig leder Revisjon Midt-Norge SA     |
| Unni Romstad | ass.daglig leder Revisjon Midt-Norge SA |

Rådgiver(e):

2

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

## Saksliste:

### SAK 8/24 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt 27.08.2024, sakliste ble sendt kommunene 17.09.2024 og møtebok 02.10.2024

**Vedtak (enstemmig):**  
Innkallingen godkjennes

### SAK 9/24 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

**Forslag fremmet i møtet:**  
Referent: Unni Romstad  
Underskrift protokoll: Lillian Solvang, Vevelstad kommune  
Elisabeth Hals, Oppdal kommune

**Vedtak:**  
Forslag fremmet i møtet vedtatt.

### SAK 10/24 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

**Vedtak (enstemmig):**  
Sakslisten godkjennes



**Vedtak:** Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Saker nevnt fra styreleder:

- Behovet for og kravet til å ha et velfungerende revisjonsselskap har ikke blitt mindre siden etableringen av selskapet.
- Selskapet har i tillegg til å være en kompetansebedrift, unik kjennskap til våre kommuner
- Eierne må bruke selskapet og ansattes kompetanse til mer enn tradisjonelle revisjonstjenester. RMN SA kan leverer tjenester med svært god kvalitet til en gunstig pris
- Benchmarking viser at selskapet er konkurransedyktig i markedet
- Økonomi
  - Gitt gode økonomiske vilkår ved oppstart
  - Bruk av opptjent egenkapital har gitt eierne en økonomisk fordel
  - Utvikling i honorar må nå skje i samsvar med selskapets kostnadsutvikling og prisutviklingen i samfunnet generelt
- Samarbeidet i styret, og mellom styret og administrasjonen er svært godt
- Selskapet oppfyller samfunnsoppdraget

Daglig leder orienterte om:

- Eiere og eierrepresentanter må bli kjent med selskapet og hva vi som revisor kan tilby
  - Bidra med tillit og nøytral informasjon; noe som er viktig i et demokratisk perspektiv
  - Bidra til forbedring, slik at både politisk nivå og administrasjonen ser nytten i det vi leverer
  - Bidra til økt kompetanse i kommunene gjennom webinarer og kurs. 25 % av våre kommuner har ukentlig kontakt med sin revisor
  - Bidra med fagkunnskap i dialog med systemleverandører
  - Bidra med faktagrunnlag; eksempelvis med nødvendig statistikk og tallmateriale i ulike sammenhenger. Herunder også utredninger for administrasjonen
- Økonomi
  - Tar den økonomiske situasjonen i kommunen på største alvor
  - Økning i honorar er satt så lavt som mulig, og vi har i snitt klart å holde økningen lavere enn kommunal deflator siden 2018. Dette har relativt sett gitt billigere tjenester for eierne
  - Har strategisk mål om mer robust økonomi i selskapet ved å selge tjenester i et marked vi vet eksisterer (til andre aktører og til våre eiere).
  - Kapasitetsøkning må balanseres opp mot den økonomiske risikoen
- Ved salg av tjenester må det sikres at man ikke går på akkord med rollen som revisor. Dette utredes av egen arbeidsgruppe
- Bruk av KI
  - Egen arbeidsgruppe og ansatte med kompetanse på området

4

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 15.10.2024

Dokumentet er signert digitalt av:

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024

Forseglet av



Posten Norge

- Brukes til effektivisering og for å øke egen kompetanse for å kunne gjennomføre revisjon på områder der kommunen kan ta i bruk KI (eks saksbehandling)
- Bærekraftsrapportering vil bli aktuelt også for kommuner, og vi har tre statsautoriserte revisorer som får kompetanse på området

## SAK 12/24

## BUDSJETT 2025 OG ØKONOMIPLAN 2025-2028

**Vedtak:** Årsmøtet vedtar framlagt budsjett 2025 og økonomiplan 2025-2028, men reduserer økning i honorar for 2025 fra 4,9 prosent til 4,1 prosent

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Årsmøtet diskuterte økning i honorar sett i forhold til kommunenes og selskapets økonomi.

### Forslag fremmet i møtet:

Ellen Schjøberg (Grane kommune) fremmer forslag om at årsmøtet utsetter behandling av saken til det foreligger oversikt over konsekvensene av endringer.

Steinar Lyngstad (Namsos kommune) fremmet forslag om en økning av honorar for 2025 på 4,1 prosent

### Avstemming:

Ellen Schjøberg (Grane kommune) trakk sitt forslag

Forslag fra Steinar Lyngstads (Namsos kommune) om økning av honorar for 2025 med 4,1 prosent ble satt opp mot styrets forslag om økning av honorar for 2025 med 4,9 prosent.

122 stemmer for Steinar Lyngstads forslag  
4 stemmer mot Steinar Lyngstads forslag

Dermed er Steinar Lyngstads forslag vedtatt



**SAK 13/24 VALG TIL STYRET****Vedtak (enstemmig):**

Som styremedlemmer velges:

Elin Rodum Agdestein (Steinkjer) 2 år  
Anne Birgitte Sklet (Grong) 1 år  
Odd Langvatn (Vefsn) 1 år  
Oddvar Fossum (Bindal) 2 år  
Tove Heggdal Ingulfsvann (Lierne) 1 år

Som vararepresentanter velges:

1.vara: ikke på valg  
2.vara: Nils Karlsen, Frøya (2 år)  
3.vara ikke på valg  
4.vara ikke på valg

Som leder av styret velges:

Hans S.U. Wendelbo, Røros (1 år)

Som nestleder i styret velges:

Elin Rodum Agdestein, Steinkjer (1 år)

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens arbeid.

**SAK 14/24 GODTGJØRING****Vedtak:**

|   |             |
|---|-------------|
| Ansvarsgodtgjørelse for leder for 2025:     | kr 80.000,- |
| Ansvarsgodtgjørelse for nestleder for 2025: | kr 30.000,- |
| Ansvarsgodtgjørelse for medlemmer 2025:     | kr 15.000,- |
| Styrehonorar pr møte for 2025               | kr 4.000,-  |

Tapt arbeidsfortjeneste, omsorgsgodtgjørelse og skyss- og kostgodtgjørelse iht. selskapets reglement for godtgjøring

---

▼ Behandling i årsmøte 15.10.2024

Leder i valgkomiteen, Tor Erling Inderdal orienterte om valgkomiteens innstilling.





▼ Administrasjonens tillegg til protokoll 15.10.2024

Årsmøtedelegat Gunnar Olav Balstad (Selbu kommune) tok kontakt pr telefon etter møtets slutt. Hans stemme i sak 14/24 var ikke blitt registrert ved avstemming.

Dermed har vi følgende avstemming:

For valgkomiteens innstilling: 124 stemmer  
Mot valgkomiteens innstilling: 2 stemmer

Dette har ikke betydning for utfallet og vedtak i saken.

\_\_\_\_\_  
Lillian Solvang

\_\_\_\_\_  
Elisabeth Hals

\_\_\_\_\_  
Siv Aglen, årsmøtets leder

Rett avskrift: Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene

- UNNI ROMSTAD, 18.10.2024
- SIV THERESE AGLÉN, 21.10.2024
- LILLIAN SOLVANG, 01.11.2024
- ELISABETH HALS, 29.10.2024



## Prosjektplan for forvaltningsrevisjon om partssamarbeid

---

### Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

### Møtedato

28.11.2024

### Saknr

31/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-217, TI-&58

**Arkivsaknr** 24/519 - 4

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen for forvaltningsrevisjon om partssamarbeid, med en ressursramme på inntil 250 timer, og leveringsfrist 1.oktober 2025.

### Vedlegg

Prosjektplan for forvaltningsrevisjon om partssamarbeid

### Saksopplysninger

Saken gjelder prosjektplan for forvaltningsrevisjon om partssamarbeidet i kommunen. Kontrollutvalget bestilte forvaltningsrevisjonen i møtet 17.10.24, sak 21/24. Formålet var å undersøke om partssamarbeidet fungerer som det skal. Revisjon Midt-Norge har laget en prosjektplan for undersøkelsen, som kontrollutvalget bes om å ta stilling til i denne saken.

Oppdragsansvarlig revisor har vurdert sin uavhengighet, og uavhengighetserklæringen ligger som vedlegg til prosjektplanen.

Prosjektplanen vil bli gjennomgått av oppdragsansvarlig revisor Merete M. Montero i møtet.

### Om prosjektplanen

Formålet er å undersøke om partssamarbeidet i kommunen er i henhold til regelverket, og følgende problemstillinger er foreslått:

- Har Hattfjelldal kommune lagt til rette for arenaer for samhandling med tillitsvalgte?
- Har Hattfjelldal kommune lagt til rette for å sikre involvering av tillitsvalgte i relevante saker?

Tema for forvaltningsrevisjonen er å se på om det blir arbeidet systematisk med involvering av tillitsvalgte i Hattfjelldal kommune. Med systematisk menes om det finnes retningslinjer og rutiner, og om disse blir fulgt. Med involvering mener revisor ivaretagelse av både informasjons-, drøftings- og forhandlingsplikt. Revisor vil undersøke hvordan dialogen er mellom arbeidsgiver og tillitsvalgte, og om kommunens arenaer for samhandling med tillitsvalgte ivaretar kravene i regelverket. Revisor vil også undersøke om arbeidsgiver følger utvalgte krav i regelverket om hvordan tillitsvalgte skal involveres.

### Sekretariatets vurdering

Revisor svarer ut kontrollutvalgets bestilling gjennom en prosjektplan, og sekretariatet er av den oppfatning at revisors forslag til problemstillinger fanger opp spørsmål/innfallsvinkler fra kontrollutvalget.

Revisor har estimert et timeforbruk på inntil 250 timer, som er innenfor normalen. Ferdig rapport er foreslått oversendt sekretariatet 01.10.25, og kontrollutvalget vil da kunne behandle rapporten i slutten av november 2025.

I forslaget til vedtak har vi lagt til grunn at kontrollutvalget vedtar prosjektplanen som den er. Kontrollutvalget bør likevel diskutere om innretningen på undersøkelsen er slik de ønsker, og eventuelt justere prosjektplanen i dialog med revisoren.



# 1 FAKTA OM OPPDRAGET

## FORMÅL

Kontrollutvalgets formål med bestillingen er å undersøke om partssamarbeidet i kommunen er i henhold til regelverket.

## PROBLEMSTILLINGER

- Har Hattfjelldal kommune lagt til rette for arenaer for samhandling med tillitsvalgte?
- Har Hattfjelldal kommune lagt til rette for å sikre involvering av tillitsvalgte i relevante saker?

## TIDS- OG RESSURSBRUK

**Timeforbruk:** inntil 250 timer

**Rapport til sekretær:** 01.10.2025

## OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Merete M. Montero

[merete.montero@revisjonmidtnorge.no](mailto:merete.montero@revisjonmidtnorge.no)

Tlf. 476 38 548

# 2 MANDAT

I dette kapittelet redegjøres det for bestillingen.

## 2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune bestilte den 17.10.2024, sak 21/24, forvaltningsrevisjon med tema partssamarbeid. Prosjektet er prioritert først i plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028.

I plan for forvaltningsrevisjon er følgende forslag til tema:

Fungerer partssamarbeidet som det skal? Det kan for eksempel være aktuelt å undersøke:

- om kommunen har lagt til rette for god dialog med de tillitsvalgte
- om partene har regelmessige informasjons- og drøftingsmøter
- om de ansattes representanter blir involvert i ansettelses og andre saker der de skal delta

I tillegg la sekretariatet fram følgende vinkling i saksframlegget til bestillingssaken:

- om partssammensatte utvalg fungerer som forutsatt i regelverket

## 2.2 Bakgrunnsinformasjon

### 2.2.1 Tillitsvalgtes rolle

En tillitsvalgt er en person valgt eller utpekt av medlemmer i en fagforening eller ansattgruppe for å representere deres interesser overfor arbeidsgiveren. Tillitsvalgtes rolle i norsk arbeidsliv er forankret i arbeidsmiljøloven og tariffavtaler.

Viktige elementer i tillitsvalgtes rolle:

*Medbestemmelse og samarbeid:* Tillitsvalgte deltar i beslutningsprosesser som påvirker arbeidsforhold, inkludert organisasjonsendringer og arbeidsmiljøtiltak. Arbeidsgiver er forpliktet til å samarbeide med tillitsvalgte for å skape et trygt og godt arbeidsmiljø.

*Støtte til medlemmer:* Tillitsvalgte gir støtte og veiledning til ansatte som opplever utfordringer i arbeidsforholdene sine. De fungerer ofte som en første kontakt for ansatte som opplever utfordringer på arbeidsplassen, og bidrar til å løse konflikter. Tillitsvalgte kan representere ansatte i møter med ledelsen og å bistå ved konflikter og behov for tilrettelegging.

*Informasjons- og drøftingsplikt:* Arbeidsgiver har plikt til å informere tillitsvalgte om saker som kan påvirke ansattes situasjon, for eksempel omstilling. Informasjonen skal gis tidlig, slik at tillitsvalgte kan komme med tilbakemeldinger før beslutninger fattes.

*Bistand i arbeidsforholdssaker:* Tillitsvalgte er ofte involvert i saker knyttet til lønnsforhandlinger, arbeidstid, ansettelse og oppsigelser. Ved ansettelse skal tillitsvalgte involveres i prosessen.

*Tillitsvalgtes rettigheter:* Tillitsvalgte sikres rett til nødvendig opplæring og permisjon for å utvikle kompetansen som kreves i rollen. Videre har tillitsvalgte rett til tjenestefri for å utføre sine oppgaver.

## **2.2.2 Utvalg**

### Partssammensatt utvalg

Alle kommuner har plikt etter kommuneloven § 5-11 til å opprette ett eller flere partssammensatte utvalg for behandling av saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen som arbeidsgiver. Dersom minst  $\frac{3}{4}$  av de ansatte ønsker det, kan utvalget erstattes med andre ordninger.

Utvalget er et folkevalgt organ, som må opprettes av kommunestyret. Det partssammensatte utvalget skal settes sammen av representanter for kommunen og for de ansatte. Flertallet i utvalget skal bestå av representanter for kommunen (folkevalgte). Det er ofte tillitsvalgte som deltar som de ansattes representanter i utvalget.

Kommunen må påse at administrasjonsutvalget forelegges de saker som ligger under deres ansvarsområde å behandle.

### Arbeidsmiljøutvalg

Hattfjelldal kommune har plikt til å ha arbeidsmiljøutvalg. Arbeidsmiljøutvalget (AMU) skal virke for at det blir gjennomført et fullt forsvarlig arbeidsmiljø, delta i planlegging av verne- og miljøarbeidet og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd.

Arbeidsmiljøutvalget skal være sammensatt av et likt antall representanter fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden, som alle har stemmerett når utvalget skal fatte vedtak. Utvalget skal ha minst fire medlemmer. Arbeidsgiver peker ut sine representanter, og blant disse skal daglig leder eller en fra den øverste ledelse alltid være med. Arbeidstakernes representanter velges

ved flertallsvalg blant arbeidstakerne, med mindre to eller flere fagforeninger som til sammen organiserer flertallet av arbeidstakerne, avtaler at valget skal skje som forholdstallsvalg eller ved at fagforeningene selv utpeker medlemmene. Medlemmene av utvalget velges for to år av gangen. Hovedverneombudet skal være en av arbeidstakernes representanter. Bedriftshelsetjenesten skal være representert i utvalget, men uten stemmerett. Lederen for utvalget velges vekselvis blant arbeidsgiverens og arbeidstakernes representanter for ett år av gangen.

Nærmere saksbehandlingsregler for arbeidsmiljøutvalget finnes i forskriften om organisering, ledelse og medvirkning. Her fremgår blant annet at alle kan bringe arbeidsmiljøutfordringer inn for behandling i arbeidsmiljøutvalget. Det skal skrives referater fra møtene.

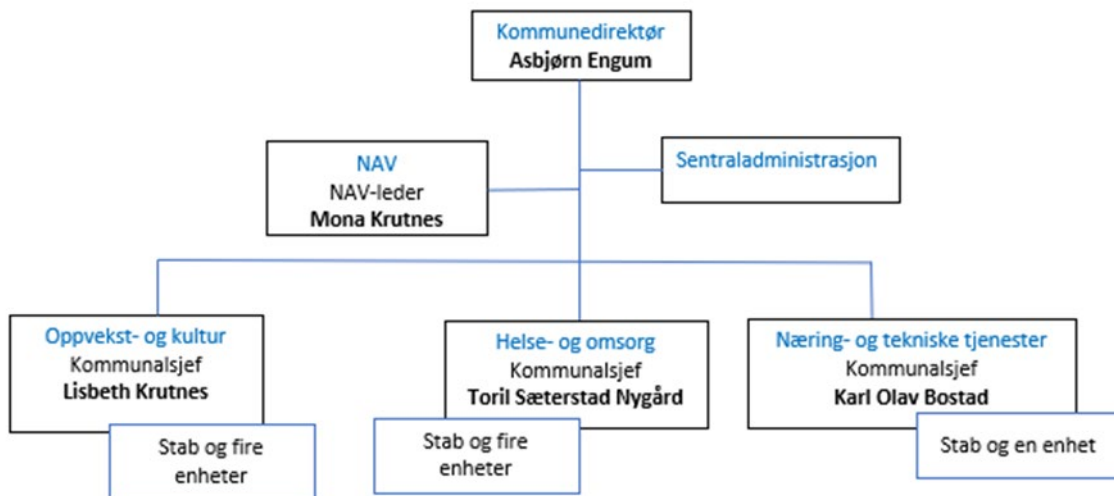
#### Informasjonsmøter med hoved-/fellestillitsvalgte

Arbeidsgiver skal ifølge Hovedavtalen § 3-1 bokstav b avholde regelmessige informasjonsmøter med hovedtillitsvalgte på sentralt nivå i kommunen. Disse møtene har som formål å fremme et godt samarbeid mellom arbeidsgiver og tillitsvalgte ved å sikre gjensidig informasjonsutveksling om forhold som påvirker arbeidsplassen. Eksempel kan være organisatoriske endringer, økonomiske forhold og personalpolitikk.

## **2.3 Kommunens organisering**

Hattfjelldal kommune er administrativt organisert med kommunedirektør som øverste leder, samt kommunalsjefer på hovedområdene oppvekst og kultur, helse og omsorg og næring og tekniske tjenester. NAV og sentraladministrasjonen ligger direkte under kommunedirektør.

Nedenfor vises organisasjonskart:



Kilde: Hattfjelldal kommune



# 3 PROSJEKTDESIGN

Dette kapittelet redegjør for revisors forslag til løsning av oppdraget.

## 3.1 Problemstillinger

- Har Hattfjelldal kommune lagt til rette for arenaer for samhandling med tillitsvalgte?
  - Administrasjonsutvalg
  - Arbeidsmiljøutvalg
  - Regelmessige informasjonsmøter med hoved-/fellestillitsvalgte på sentralt nivå
  - Eventuelle arenaer på tjenestenivå
  - Ytringsklima mellom arbeidsgiver og tillitsvalgte
- Har Hattfjelldal kommune lagt til rette for å sikre involvering av tillitsvalgte i relevante saker?
  - Ansettelse
  - Øvrige saker

## 3.2 Avgrensning

Tema for denne forvaltningsrevisjonen er å se på om det i Hattfjelldal kommune blir arbeidet systematisk med involvering av tillitsvalgte. Systematisk betyr i denne sammenhengen om det finnes retningslinjer og rutiner, og om disse blir fulgt.

Med involvering mener revisor ivaretagelse av både informasjons-, drøftings- og forhandlingsplikt.

Revisor vil undersøke om kommunens arenaer for samhandling med tillitsvalgte ivaretar kravene i regelverket. Revisor vil også undersøke hvordan dialogen er mellom arbeidsgiver og tillitsvalgte.

Videre vil revisor undersøke om arbeidsgiver følger utvalgte krav i regelverket om hvordan tillitsvalgte skal involveres. Det kan være hensiktsmessig å undersøke utvalgte enkeltsaker eller prosesser, for å se hvilken rolle tillitsvalgte har hatt. Det vil være naturlig at ansettelsesprosesser blir gjennomgått.

## 3.3 Kilder til kriterier

Revisor vil utlede kriterier fra blant annet følgende kilder:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
- Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv (arbeidsmiljøloven)
- Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning

- Gjeldende KS Hovedavtale
- Gjeldende KS Hovedtariffavtale
- Hovedavtaleveileder
- Kommunens egne reglement

### **3.4 Metoder for innsamling av data**

For å undersøke problemstillingene er det aktuelt å undersøke hvilke rutiner og retningslinjer som foreligger for å sørge for involvering av tillitsvalgte og for de ulike samarbeidsforaene.

Revisor vil gjennomgå møteinnkallinger og referat fra samarbeidsfora, for å undersøke hvilke temaer som blir tatt opp og om saker blir fulgt opp. Det vil også kunne gi oss et innblikk i hvordan informasjons- og drøftingsplikten blir ivaretatt. Det kan være aktuelt å delta som observatør i utvalgsmøter. Videre kan det være aktuelt å innhente informasjon fra bedriftshelsetjenesten, som deltaker i arbeidsmiljøutvalget.

Revisor vil gjennomføre intervju med personalansatte, ledere med personalansvar og tillitsvalgte. De vil kunne gi oss informasjon om hvordan samhandlingen mellom arbeidsgiver og tillitsvalgte fungerer i kommunen.

Videre vil revisor gjennomgå et utvalg konkrete saker eller prosesser, etter å ha fått et innblikk i hvilke saker tillitsvalgte blir involvert i Hattfjelldal kommune. Et utvalg ansettelsessaker vil gjennomgås.

# 4 PROSJEKTORGANISERING

## 4.1 Prosjektteam

|                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| <b>Oppdragsansvarlig revisor</b> | Merete M. Montero |
| <b>Prosjektmedarbeider</b>       | Trine Holter      |
| <b>Kvalitetssikrer</b>           | Anna Ølnes        |
| <b>Kvalitetssikrer</b>           | Anne Grete Wold   |

## 4.2 Milepælsplan

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| <b>Bestillingsdato</b>           | 17.10.2024     |
| <b>Prosjektplan til sekretær</b> | 15.11.2024     |
| <b>Oppstartsmøte</b>             | Januar 2025    |
| <b>Datainnsamling ferdig</b>     | Mai 2025       |
| <b>Rapport til uttalelse</b>     | September 2025 |
| <b>Rapport til sekretær</b>      | 01.10.2025     |

Trondheim 15.11.2024

Merete M. Montero

Oppdragsansvarlig revisor

# VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING



Vurdering av uavhengighet.

Revisors egen vurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Partssamarbeid

|   |  |
|---|--|
| Prosjektnr: FR1315  | Kommune: Hattfjelldal  |
| <p>Hovedreferanse:<br/>Kommuneloven § 24-4<br/>Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3<br/>RS 200 --- Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4<br/>RS 220 -- Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13<br/>RS 300 -- Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6<br/>Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8</p> |  |
| Ansettelsesforhold:   | Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA   |
| Medlem i styrende organer   | Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.   |
| Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit   | Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.   |
| Nærstående  | Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.  |
| Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet  | Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen. |
| Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver  | Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.  |
| Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige   | Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.  |
| Andre særegne forhold   | Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.   |

Sted: Trondheim Dato: 08.11.24

Rolle: Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Navn: Merete M. Montero

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7716 Steinkjer

post@revisjonmidt norge.no  
907 30 300

www.revisjonmidt norge.no  
Kontonummer: 4270.18.38638  
Org.nr: 919 90 2310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MERETE MYKLEBUST MONTERO, 08.11.2024

Førseglet av



Posten Norge



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - [www.revisjonmidt norge.no](http://www.revisjonmidt norge.no)

## Kontrollutvalgets årsplan for 2025

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

32/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/372 - 13

---

**Forslag til vedtak**

- 1.Kontrollutvalget vedtar Kontrollutvalgets årsplan 2025.
- 2.Årsplanen sendes kommunestyret til orientering.

**Vedlegg**

Årsplan 2025 for kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Saksopplysninger**

For å kunne planlegge og gjennomføre kontrollarbeidet på en best mulig måte, er det nødvendig å fastsette en årsplan. Vedlagt følger sekretariatets forslag til årsplan for 2025. Årsplanen inneholder møtedatoer og aktiviteter, og det er lagt opp til 5 møter.

Forslaget til årsplan må sees på som en skisse over de aktiviteter kontrollutvalget vil ta for seg i 2025. I tillegg til de planlagte sakene kan det komme saker fortløpende fra kommunestyret, revisor, henvendelser fra innbyggere/andre eller saker som kontrollutvalget tar opp på eget initiativ. Kontrollutvalget må derfor ha rom for å omprioritere og ellers ta opp saker som ikke er oppført i planen.

Årsplanen vedtas av kontrollutvalget, og sendes kommunestyret til orientering.



**Konsek**  
TRONDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Kontrollutvalgets  
årsplan  
2025



# Innholdsfortegnelse

|   |   |
|---|---|
| Innholdsfortegnelse .....   | 1 |
| Innledning .....  | 2 |
| 1. Kontrollutvalgets virksomhet .....                             | 3 |
| 1.1 Møter i kontrollutvalget .....                                | 3 |
| 1.2 Budsjett for kontrollarbeidet .....                           | 3 |
| 1.3 Opplæring og faglig samarbeid .....                           | 3 |
| 1.4 Kontrollutvalgets sekretariat .....                           | 3 |
| 1.5 Revisjonen .....  | 3 |
| 2. Kontrollutvalgets planlagte aktivitet .....                    | 4 |
| 2.1 Regnskapsrevisjon .....                                       | 4 |
| 2.2 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller .....             | 4 |
| 3. Andre aktiviteter .....  | 5 |
| 3.1. Generell kontroll .....                                      | 5 |
| 3.2. Henvendelser .....   | 5 |
| 3.3. Oppfølging av vedtak .....                                   | 5 |
| 3.4. Oppfølging av eierskap .....                                 | 5 |
| 3.5. Virksomhetsbesøk .....                                       | 5 |
| 3.6. Samordning av kommunal egenkontroll og statlige tilsyn ..... | 5 |
| 4. Samarbeidet med kommunestyret .....                            | 6 |
| 5. Kontrollutvalgets møteplan for 2025 .....                      | 6 |
| Møteplan .....  | 7 |



## Innledning

Kommunene er samfunnets viktigste velferdsprodusenter og forvalter betydelige ressurser på vegne av innbyggerne. Omfanget av og bredden i den kommunale tjenesteproduksjonen medfører behov for utstrakt styring og kontroll. Egenkontrollen er et viktig element i det lokale folkestyret, og skal bidra til å styrke allmenhetens tillit til forvaltningen i tillegg til å bidra til at kommunen når de mål som er satt.

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. Arbeidet styres av kommuneloven samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner og fylkeskommuner.

God dialog og informasjonsutveksling er sentralt for å lykkes med samspillet mellom kommunestyret og kontrollutvalget. Kontrollutvalget ønsker med dette å legge til rette for god og åpen dialog som skaper en gjensidig forståelse for gjennomføringen av oppgavene. Det er også viktig å tydeliggjøre den klare ansvars- og oppgavefordelingen mellom kontrollutvalget, sekretariatet, administrasjonen og revisjonen.

Kontrollutvalgets oppgaver er omfattende, og knytter seg både til kontroll med den kommunale forvaltningen, revisjonens arbeid og kommunale selskap. Dette innebærer å iverksette forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser i kommunen, samt påse at kommunens regnskap blir betryggende revidert.

En årsplan er derfor et av kontrollutvalgets viktigste styringsdokumenter for å planlegge en god og riktig egenkontroll, som er tilpasset kontrollutvalgets ressurser.

# 1. Kontrollutvalgets virksomhet

## *1.1 Møter i kontrollutvalget*

Møtene i kontrollutvalget er åpne. Møtene vil være lukket i saker/orienteringer der lov- og regelverk hjemler taushetsplikt og lukket dør.

Kommunens ordfører og revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.

Kommunedirektøren har ikke møte- eller talerett, men blir innkalt for å orientere utvalget ved behov.

Kontrollutvalget skal ha 5 møter i 2025, se kontrollutvalgets møteplan for 2025 i kapittel 5.

Kontrollutvalgets reglement sier at møter kan holdes som fjernmøter, i spesielle tilfeller.

## *1.2 Budsjett for kontrollarbeidet*

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. I forslaget ligger rammen for kontrollutvalgets virksomhet, revisjonens virksomhet og sekretariatets virksomhet. Det er bare kommunestyret som kan gjøre endringer i rammene for kontrollutvalgets arbeid.

For at forslaget vil foreligge tidsnok til at kommunen kan få innarbeidet dette i sine budsjetter, så behandler kontrollutvalget denne saken i sitt første møte etter sommeren.

## *1.3 Opplæring og faglig samarbeid*

For å sikre at utvalget får en god rolleforståelse og innsikt i oppgaven, kan kontrollutvalget delta på ulike samlinger.

## *1.4 Kontrollutvalgets sekretariat*

Sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget er uavhengig av kommunens administrasjon.

Kommunen er eier i Konsek Trøndelag IKS og får sine sekretariatstjenester derfra. Sekretariatet leverer 160 timer per år.

Timebudsjettet inkluderer møtevirksomhet, reisetid og saksforberedelser samt koordinering ved statlig tilsyn. Timeleveransen skal i løpet av en fireårsperiode omtrent tilsvare budsjettet.

## *1.5 Revisjonen*

Revisjonen er uavhengig av kommunens administrasjon.

Kommunen er eier i revisjon Midt-Norge SA, som leverer regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser.

## 2. Kontrollutvalgets planlagte aktivitet

### 2.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at det foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av loven, god kommunal revisjonsskikk og engasjementsbrevet fra kommunens revisor.

Kontrollutvalget vil følge Forum for kontroll og tilsyn sin veileder for å sikre at kommunens regnskap blir revidert på en betryggende måte.

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunestyret kan godkjenne kommunens årsregnskap, og årsberetning. Uttalelsen bygger på kommunens årsregnskap, årsmelding og revisjonsberetningen, og eventuelle nummererte brev. Den skal følge behandlingen av årsregnskapet i formannskapet og kommunestyret.

Kommunens revisor skriver nummerte brev for å gjøre kontrollutvalget oppmerksom på spesielle forhold. Kontrollutvalget ser til at dette blir fulgt opp.

### 2.2 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forvaltningsrevisjon av kommunens administrasjon og av selskapene som kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalget skal også påse at det gjennomføres eierskapskontroller i selskaper som kommunen har eierinteresser i. Det innebærer å kontrollere om den som utøver eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

I 2024 vedtok kommunestyret en plan for forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. I 2025 vil kontrollutvalget bestille forvaltningsrevisjon og/eller selskapskontroll i henhold til planen.

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret hvordan anbefalingene i rapporten bør følges opp. Utvalget vil se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er fattet av kommunestyret etter forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

### 3. Andre aktiviteter

#### *3.1. Generell kontroll*

Kontrollutvalget fører kontroll med forvaltningen, dvs kommunedirektøren og administrasjonen, på vegne av kommunestyret. Kommunestyret kan bestille saker og prosjekter som det ønsker at kontrollutvalget skal følge spesielt opp.

Den generelle kontrollen med forvaltningen gjøres oftest ved orienteringer fra kommunedirektøren. Behovet for slike orienteringer vurderes fortløpende.

#### *3.2. Henvendelser*

Kontrollutvalget kan ta imot henvendelser fra publikum og avgjør selv om den enkelte henvendelsen er relevant. Kontrollutvalget tar stilling til hvordan henvendelsen skal følges opp.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan. Det har ikke avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker.

#### *3.3. Oppfølging av vedtak*

Kontrollutvalget vil følge opp kommunestyrets vedtak som er resultatet av kontrollutvalgets arbeid.

#### *3.4. Oppfølging av eierskap*

Kontrollutvalget vil gjennom året jobbe med å få en bedre løpende oversikt over hvordan kommunen ivaretar sitt ansvar som eier i ulike selskap.

#### *3.5. Virksomhetsbesøk*

For å bli bedre kjent med kommunen og kommunens selskaper kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Utvalget kan også besøke kommunale foretak og selskap. Besøkene skal også bidra til at kontrollutvalget blir kjent for ansatte.

#### *3.6. Samordning av kommunal egenkontroll og statlige tilsyn*

Forvaltningsrevisjoner og statlige tilsyn skal ses i sammenheng. Begge deler har et formål om å bidra til læring og forbedring. Sekretariatet vil legge fram tilsynsrapporter fra Statsforvalteren og andre statlige tilsynsorganer.

## 4. Samarbeidet med kommunestyret

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. I saker som krever beslutning innstiller kontrollutvalget til kommunestyret.

Kontrollutvalget rapporterer om sin aktivitet direkte til kommunestyret, og det gjøres i hovedsak slik:

- Forvaltningsrevisjonsrapporter og rapporter etter eierskapskontroller oversendes fortløpende.
- Årsrapporten gjenspeiler kontrollutvalgets samlede aktiviteter. Rapporten for 2024 behandles i januar i 2025, og oversendes deretter til kommunestyret.
- Årsplan for 2025 sendes kommunestyret til orientering slik at kommunestyret er kjent med hvordan kontrollutvalget planlegger å gjennomføre sin aktivitet.
- Viktige saker og forespørsler oversendes fortløpende.
- Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker skal behandles. Lederen kan overlate møte- og taleretten til et av de andre medlemmene i kontrollutvalget.
- Kontrollutvalget og sekretariatet vil fortsette å informere om kontrollarbeidet, blant annet gjennom hjemmesiden til sekretariatet – [www.konsek.no](http://www.konsek.no). Her er saksdokumentene lett tilgjengelige.

## 5. Kontrollutvalgets møteplan for 2025

Den vedlagte møteplanen gir en oversikt over behandlingen av faste saker.

Kontrollutvalget kan endre planen ved behov.

### Møteplan for kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

| Aktiviteter                    |  | 23.jan. | 20.mars | 15.mai | 11. sept. | 27. nov. |
|--------------------------------|--|---------|---------|--------|-----------|----------|
| Påse betryggende revidering    | Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring |         |         |        |           | x        |
|                                | Revisjonsstrategi  |         |         |        |           | x        |
|                                | Plan for forenklet etterlevelseskontroll (ROV)             |         |         |        |           | x        |
|                                | Revisjonsberetning og årsoppgjørnotat                      |         |         | x      |           |          |
|                                | Forenklet etterlevelseskontroll (rapportering)             |         |         |        | x         |          |
| Årsmelding/årsregnskap kommune | Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning |         |         | x      |           |          |
| Aktiviteter i kontrollutvalget | Bestille forvaltningsrevisjon / eierskapskontroll          |         |         |        |           | x        |
|                                | Årsmelding fra kontrollutvalget                            | x       |         |        |           |          |
|                                | Budsjettkontroll   |         |         |        | x         |          |
|                                | Budsjett for kontrollutvalget                              |         |         |        | x         |          |
|                                | Årsplan for kontrollutvalget                               |         |         |        |           | x        |
|                                | Virksomhetsbesøk (planlegging og gjennomføring)            | x       |         | (x)    | (x)       |          |
|                                | Orientering fra kommunedirektøren                          | (x)     | (x)     | (x)    | (x)       | (x)      |
|                                | Innspill til kontrollarbeidet                              | x       | x       | x      | x         | x        |
|                                | Referatsaker   | x       | x       | x      | x         | x        |
|                                | Opplæring  | x       | x       | x      | x         | x        |

### Kurs

KU-konferansen NKRF: 29 – 30. januar  
 Fagkonferansen FKT: 4. - 5. juni  
 Samling Konsek: 13.nov  
 Kontrollutvalgslederskolen FKT, del 3 15. – 16. oktober

## Folkevalgtopplæring

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

33/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/599 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar opplæringssakene til orientering.

**Vedlegg**

10 anbefalinger til folkevalgtes involvering i kommunale budsjettprosesser

Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt

Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1.NKRF - 10 anbefalinger til folkevalgtes involvering i budsjettprosesser

2.Samfunnsviterne - Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt

3.FKT - Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

Kontrollutvalget kan ta sakene til orientering for sitt videre arbeid.

## 10 anbefalinger til folkevalgtes involvering i kommunale budsjettprosesser

Publisert på NKRF sin nettside 02.10.2024

**Telemarksforskning har, på oppdrag fra KS FoU, utredet status for folkevalgtes involvering i kommunale budsjett- og økonomiplanprosesser.**

**Rapporten** belyser spørsmål som: Hvordan kan budsjettprosesser legges opp for å sikre bred deltakelse, bedre eierskap og engasjement? Hvordan sikre større lokalpolitisk handlingsrom og innflytelse?

Utredningen baserer seg på en spørreundersøkelse til alle kommunestyrerepresentanter og kommunedirektører i et representativt utvalg av landets kommuner (125 av 357). Videre er det gjennomført intervjuer i seks utvalgte casekommuner med varierende deltakelse og tilfredshet med budsjett- og økonomiplanprosesser.

Blant kommunestyrerepresentantene er det et klart flertall (64 prosent) som mener at det hadde vært en fordel om politikerne hadde hatt sterkere styring med budsjettprosessene.

En betydelig andel (40 prosent) mener også at de ikke har god anledning til å legge føringer for arbeidet med årsbudsjettet i sin kommune.

Et generelt funn er at politikerne ønsker et forutsigbart årshjul for behandling av budsjettsaker. Det inkluderer gode rutiner for oppfølging av budsjettarbeidet gjennom året, og at det er satt av nok tid til behandling av budsjett- og økonomisaker.

Et forutsigbart årshjul med tidlig politisk involvering synes å være en forutsetning for at politikerne skal kunne ta sterkere eierskap og styring med budsjettprosessene. Tidlig involvering av politikerne gir muligheter for å gi føringer og komme med innspill underveis i prosessene. De som er involvert i budsjettprosessene i første og andre kvartal, er mer fornøyd med budsjettprosessene enn de som blir involvert senere.

**Et forutsigbart årshjul med tidlig politisk involvering synes å være en forutsetning for at politikerne skal kunne ta sterkere eierskap og styring med budsjettprosessene.**

Det er også verdt å merke seg at tilfredsheten med budsjettprosessene er stor i de kommunene hvor kommunestyrerepresentantene opplever av kommuneplanen gir gode føringer for arbeidet med både økonomiplan og årsbudsjett. Dette indikerer at disse kommunene har helhetlige, strategiske prosesser som ramme for arbeid med økonomiplaner og budsjetter. Mye tyder også på at gode budsjettprosesser gir grunnlag for bedre økonomisk styring av kommunen, større sannsynlighet for bedre økonomisk resultat og at man dermed også har lettere for å identifisere og skape et økonomisk handlingsrom.

Rundt 80 prosent av kommunestyrerepresentantene peker på et behov for bedre opplæring knyttet til budsjett- og økonomiplanprosesser. Spesielt for nye som kommer inn i politikken, er det behov for grunnleggende opplæring i kommunal økonomi og styring, kommunale ansvarsområder, rolleavklaring mellom politikk og administrasjon, hvordan prosesser bør foregå og hvordan politikerne og administrasjon kan samhandle godt.

Gjennom folkevalgtprogrammet kan man ha sterkere fokus på grunnleggende opplæring i kommuneøkonomi og budsjettprosesser, og hvordan politikerrollen kan og bør utøves gjennom budsjettprosessene.



**Gjennom folkevalgtprogrammet kan man ha sterkere fokus på grunnleggende opplæring i kommuneøkonomi og budsjettprosesser, og hvordan politikerrollen kan og bør utøves gjennom budsjettprosessene.**

Telemarksforskning anbefaler at de involverte gjennom folkevalgtprogrammet synliggjør gode grep og eksempler for å lykkes med budsjettprosessene. Det viktigste er sannsynligvis at budsjettprosessene blir lagt opp på en slik måte at kommunestyrerepresentantene har god dialog med administrasjonen, at de involverte er enig om hvilke prosesser som skal gjennomføres, og hva som er formålet med ulike aktiviteter og møtepunkter gjennom året. Det innebærer at politikerne må involveres tidlig i prosessen, noe som gir mer forutsigbarhet for budsjettprosessene.

- **Se også opptak av KS-webinaret:** [Folkevalgte trenger mer kunnskap og tidligere involvering i budsjettplanprosessen](#) (YouTube - starter i nytt vindu)

Rapporten gir **10 anbefalinger** for å sikre gode budsjettprosesser og politisk styring og eierskap til prosessene:

1. Sørg for tidlig medvirkning i prosessen
2. Utarbeid et årshjul for politisk behandling av budsjett- og økonomisaker
3. Sørg for en tydelig avklaring av hva som er administrasjonenes og politikernes roller og oppgaver, og hvordan man ønsker at samhandlingen skal foregå
4. Avklar hvordan økonomisk rammestyring skal foregå politisk, og hva slags rapporteringsrutiner man skal ha for å følge opp budsjettet gjennom året
5. Sørg for oppdaterte kommunale planer, og synliggjør hvordan årsbudsjettet understøtter viktige føringer i kommunens planverk
6. Arranger en dialogkonferanse innen utgangen av april for å skape en omforent forståelse av kommunens utfordringsbilde
7. Kombiner gjerne dialogkonferanse med folkevalgtopplæring om et relevant tema
8. Arranger en rammekonferanse i juni i etterkant av at kommuneproposisjonen og revidert statsbudsjett er lagt fram
9. Avklar budsjettrelaterte saker med formannskapet ut over høsten i forkant av at kommunedirektøren offentliggjør og legger fram sitt salderte budsjett
10. Kommunens administrasjon bør stille kompetanse og ressurser til rådighet for å gi faglig støtte i partigruppenes behandling av kommunedirektørens budsjettforslag

Videre peker rapporten på konkrete opplæringsbehov og anbefalinger knyttet til det.

Kilde: Telemarksforskning

<https://www.telemarksforskning.no/10-anbefalinger-til-folkevalgtes-involvering-i-kommunale-budsjettprosesser/>

## Rolleavklaring mellom styret, administrasjonen og eier – Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt



Den 9.–10. oktober deltok Sunniva Tusvik Sæter på styrekurs i regi av Samfunnsbedriftene. Foto: Revisjon Midt-Norge SA

Skrevet av: **Nicolay Biørn-Lian** | Publisert: **14. oktober 2024**



– Vi kommer gjerne inn når det har skjedd noe i selskapet som politikerne ønsker å se nærmere på. Ofte ser vi at styret har jobbet etter uklare retningslinjer. Det sier forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæter.

Gjennom sitt virke i Revisjon Midt-Norge SA har Sæter sett mange av utfordringene som kan dukke opp. Mye skyldes en manglende forståelse av hvordan ansvaret deles mellom styret, administrasjon og eier.

– Det er viktig å forstå disse skillene, og at alle skjønner sin rolle. Det er like viktig for de som står for den daglige driften som det er for styret og de folkevalgte, sier Sæter.

Den 9.–10. oktober deltok hun på styrekurs (se faktaboks) i regi av Samfunnsbedriftene.

– Jeg opplevde at kursene var relevante uansett hvilken «side» man sitter på. For alle må kjenne sitt ansvarsområde. Og her var kursdeltagerne i samme båt. Et fellestrekk er at det ligger andre ting enn rent kommersielle hensyn til grunn for driften.

Som samvirkeforetak med hele 53 kommuner og Trøndelag fylkeskommune på eiersiden, dekker Revisjon Midt-Norge SA nesten hele Trøndelag, deler av Helgeland og de øverste kommunene i Innlandet.

Hovedkontoret på Steinkjer utgjør navet for et betydelig revisjonsmiljø. Men foretaket har kontorer på ulike steder i regionen som de dekker.

Ofte får de oppdrag når det har skjedd noe i et offentlig eid selskap som politikerne vil undersøke nærmere. Flere ganger har de kritisert et styre i sluttrapporten som de skriver. For det er ikke alle styrer som følger opp ansvaret sitt.

## Styrets fullmakter

– Da spør vi alltid: Hva slags fullmakt har styret hatt? Ofte viser det seg ofte at eier ikke har gitt tydelige nok føringer, eller at hverken styret eller eier har skjønnt sine roller og plikter.

Derfor vil ikke Sæter være med på at det bare er styremedlemmenes feil, selv om de sitter med ansvaret. Man må begynne med å se på hvordan styret settes sammen.

– Med folkevalgte som eiere er det avgjørende at man har gode prosesser for å velge styremedlemmer som har den kompetansen selskapet trenger.

– Ofte har ikke de folkevalgte selv fått så god opplæring. Og om de velger styre ut fra andre hensyn enn kompetanse, så kan selskapet sitte igjen med et svakt styre som ikke er tilpasset selskapets behov.

Da er terskelen ofte ganske høy for å gjøre noe. For eierkommunene har ikke så mye annen makt enn muligheten til å kaste styret, mener Sæter.

## Styringslinjene må følges

– Som eier er kommunene heller ikke alltid rigget til å forstå styringslinjene. Det kan skape uheldige situasjoner. Sett at det er ti eierkommuner, og at en folkevalgt tar kontakt med en enkeltansatt i selskapet.

– Da er ikke styringslinjene fulgt. Og det kan både skape usikkerhet i organisasjonen og misnøye hos andre eierkommuner. Så det er veldig viktig at eierne er klar over dette, og at administrasjonen vet hvem man skal gi info til når.

Sæter synes at både stoffet og de ulike problemstillingene som kan oppstå, ble fremstilt på en forståelig måte på de to kursene. Og at det var mange gode eksempler.

– Det var også nyttig å være fysisk til stede og ikke ta det over nettet. Jeg satt mellom en daglig leder i et selskap og et styremedlem i et annet selskap. Det ga en klar merverdi å kunne drøfte problemstillingene sammen.

## Gjelder for alle tjenester

Prinsippene som man går gjennom, er viktige for alle bransjer. De gjelder både for mer «synlige» tjenester som renovasjon, og for mer «usynlige» tjenester som revisjon.

Og uansett hvordan man vrir og vender på det, så har styret et betydelig ansvar. Det er også mye de kan stilles til personlig ansvar for.

– Jeg skal hjem og anbefale til vårt styre og daglige ledere å delta på et slikt kurs. Det er viktig at man alltid har søkelyset på dette, ikke minst i forbindelse med valg.

For en god rolleavklaring er på en måte grunnmuren. Det er noe av det som må være på plass for at et kommunalt selskap skal nå målet: å sikre gode tjenester til rett pris.

## Pressens offentlighetsutvalg har undersøkt bruken av politikerportaler i norske kommuner

Artikkel hentet fra FKT sin nettside 27.09.2024

Hva skjer med den grunnlovsfestede åpenheten når lokalpolitikken flytter inn i digitale løsninger? Det har Pressens offentlighetsutvalg undersøkt og beskrevet i rapporten «[Digitale møteportaler i norske kommuner](#)» (pdf).

Rapporten tar for seg bruken av politikerportaler som benyttes i forbindelse med møter i kommunestyrer og kommunale utvalg.

Bakgrunnen er Sivilombudets to uttalelser om Larvik kommunes bruk av politikerportalen de kalte «Bobla» – et digitalt verktøy som ble brukt i forbindelse med politiske møter i kommunen, hvor politikerne kunne fremme forslag og kommunisere i forkant av møtene.

Problemet var at «Bobla» var lukket. Politikerne viste til forslag og kommunikasjon i «Bobla», og de som fulgte møtene, skjønte ingenting. Saksbehandling som skulle skjedd i et åpent møte, hadde flyttet inn i et lukket digitalt rom.

Sivilombudet konkluderte at det normalt skal være innsyn i forslag og kommunikasjon i portalene som er tilgjengelig for alle utvalgets medlemmer.

Undersøkelsen til Pressens offentlighetsutvalg (POU) viser at:

- Minst 156 norske kommuner bruker slike møteportaler. Om de brukes, og hvordan de brukes, varierer stort.
- 81 norske kommuner bruker portalene på en måte som er i tråd med offentlighetsprinsippet.
- 52 norske kommuner bruker portalene på en måte som POU mener er i strid med offentlighetsprinsippet.
- 56 av kommunene opplyser at årsaken til at de ikke er mer åpne, er tekniske begrensninger i løsningen.
- 7 kommuner har funnet kompromisser som sikrer åpenhet, selv om de tekniske løsningene begrenser dem.
- 7 kommuner mener det ikke bør være innsyn i det som foregår i portalene.
- Fra 16 av kommunene har POU for lite informasjon til å kunne vite om bruken er i tråd med eller strid med offentlighetsprinsippet.

I rapporten presiserer POU: Forslag kan legges inn i en møteportal i forkant av et møte i et offentlig organ, uten at det strider med offentlighetsprinsippet. Kommunene må bare sørge for at allmennheten også får mulighet til å sette seg inn i dem så fort de er tilgjengelige for politikerne i utvalget.

Kilde: Pressens offentlighetsutvalg

<https://presse.no/ukategorisert/52-kommuner-med-moteportal-bruk-som-strider-mot-offentlighetsprinsippet/>

## Innspill til kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

34/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/599 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

**Saksopplysninger**

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp. Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltakelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

## Godkjenning av møteprotokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hattfjelldal kommune

**Møtedato**

28.11.2024

**Saknr**

35/24

**Saksbehandler** Line Thorsen Bratli

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 24/599 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen godkjennes.

**Saksopplysninger**

Møteprotokollen blir lagt fram for godkjenning i møtet.