

## Henvendelse om manglende behandling av innbyggerforslag

---

<b>Behandles i utvalg</b> Kontrollutvalget i Rana kommune	<b>Møtedato</b> 13.11.2024	<b>Saknr</b> 48/24
<b>Saksbehandler</b> Kent Røstad		
<b>Arkivkode</b> FE-033		
<b>Arkivsaknr</b> 24/595 - 2		

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget sender saken til kommunestyret til orientering.

### Behandling:

Sekretariat orienterte.

Ordfører har gitt en skriftlig tilbakemelding som ble framlagt for kontrollutvalget. I tilbakemeldingen er det poengtert at ordfører ikke anså saken som et innbyggerforslag, men et opprop hvor man gir uttrykk for mistillit til kommunaldirektør for kultur og oppvekst og til kommunedirektøren.

Kontrollutvalget mener at lovens krav for at kommunestyret skal behandle saken er oppfylt, og at det er kommunestyret som selv skal ta stilling om forslaget gjelder kommunens virksomhet.

Kontrollutvalget la fram følgende omforente vedtak:

1. Kontrollutvalget sender saken til kommunestyret til orientering.
2. Kontrollutvalget ber administrasjonen gi en skriftlig orientering til kontrollutvalgets sekretariat innen 27. november 2024 og en muntlig orientering om kommunens rutiner for å behandle innbyggerforslag i kontrollutvalgets møte 6. desember 2024.

### Vedtak:

1. Kontrollutvalget sender saken til kommunestyret til orientering.
2. Kontrollutvalget ber administrasjonen gi en skriftlig orientering til kontrollutvalgets sekretariat innen 27. november 2024 og en muntlig orientering om kommunens rutiner for å behandle innbyggerforslag i kontrollutvalgets møte 6. desember 2024.

### Saksopplysninger

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse fra en innbygger om et innbyggerforslag som innbygger opplyser ikke ble oppfulgt og behandlet av ordfører. Innbyggeren har angitt følgende:

"Hei,

*Dette er et skriftlig varsel om at et innbyggerforslag signert av godt over 4 % av befolkningen, ble overlevert ordfører Geir Waage etter medlemsmøtet i Arbeiderpartiet 27. november 2023.*

*Jeg var tilstede da ordføreren fikk overlevert signaturlisten med over 1000 signaturer, både digitale og fysiske, et innbyggerforslag som fremmet mistillit mot kommunedirektøren og hans forvaltning av makten han innehar. Ordføreren sa rett ut at denne saken kom han ikke til å bruke tid på i kommunestyret for det ville ikke bli flertall der. Ap, med han som ordfører, satt med folkets tillit, de var folkevalgte, og demokratiet hadde satt dem til å lede. Nå tok han en avgjørelse og dette innbyggerforlaget ble lagt i en skuff. Enda han etter loven plikter å bringe det inn til kommunestyret. Vi ble så satt ut og i villrede for hva vi kunne gjøre, at vi lot det ligge. Men med det som er blitt sagt og gjort de siste ukene er det ikke mulig å la det ligge lenger.*

*Innbyggerforslaget var et uttrykk for manglende tillit i befolkningen for kommuneadministrasjonens prosesser, og kommunedirektørens brudd på lovverk ved å legge frem forslag om nedleggelse av skoler uten riktige utredninger i forkant. Dette ble heldigvis stoppet av politikerne, men kommunedirektøren og hans administrasjon fremmer psykisk uhelse i befolkningen for måten dette håndteres på."*

### **Vurdering**

Sekretariatet presiserer at kontrollutvalget skal ta stilling til kommunens rutiner for å behandle innbyggerforslag i denne saken, og ikke innbyggerforslagets innhold.

Kommunestyret plikter å ta stilling til et innbyggerforslag hvis minst 2 % av innbyggerne står bak det, eller 300 underskrifter er samlet inn, jf. kommuneloven § 12-1 første ledd. I dette tilfellet var det samlet inn 1027 signaturer.

Kommunestyret skal selv ta stilling til om det aktuelle forslaget gjelder kommunens virksomhet, jf. kommuneloven § 12-1 første ledd. Ordfører har ikke anledning til unnlate å fremlegge innbyggerforslaget til kommunestyret med den begrunnelse at forslaget ikke vil få et flertall. Det må kommunestyret vurdere selv.

Kommunestyret skal selv ta stilling til forslaget senest seks måneder etter at det er fremmet, jf. kommuneloven § 12-1 andre ledd. Hvis det medfører riktighet at ordfører ikke har lagt saken til kommunestyret så har ikke kommunestyret hatt anledning til å behandle saken innen lovens frist.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget sender saken til kommunestyret til orientering.

Av hensyn til personvern er innbyggerens henvendelse gjengitt, men ikke vedlagt.