

# Oppfølging av forvaltningsrevisjon av Søndre Helgeland Miljøverk IKS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Vefsn kommune

**Møtedato**

14.10.2024

**Saknr**

37/24

**Saksbehandler** Kent Røstad  
**Arkivkode** FE-217, TI-&58  
**Arkivsaknr** 23/378 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Kommunedirektørens tilbakemelding - Eierskapskontroll av Søndre Helgeland Miljøverk IKS  
Søndre Helgeland Miljøverk IKS - Tilbakemelding til Vefsn kommune  
Forvaltningsrapport Søndre Helgeland Miljøverk IKS  
Protokoll, møte i kommunestyret 22.06.2022

**Saksopplysninger**

Revisjon Midt-Norge SA gjennomførte i 2022 en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Søndre Helgeland Miljøverk IKS på vegne av selskapets 11 eierkommuner. Vefsn kommune ønsket kun å være med på forvaltningsrevisjonsdelen av revisjonen og problemstilling 1 er derfor utelatt.

Revisjon Midt-Norge SA la fram følgende problemstillinger:

2. Er praksis for beregning av renovasjonsgebyret i SHMIL i tråd med selvkostprinsippet?
3. Er rutinene for differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
4. Jobber SHMIL målrettet for å begrense forurensning, tilpasse seg framtidige krav på renovasjonsområdet og utnytte avfallet som ressurs?
5. Er økonomiske transaksjoner mellom SHMIL og datterselskaper i samsvar med regelverket om kryssubsidiering?

**Revisjonen konkluderte med at:**

- Selvkostprinsippet blir overholdt når SHMIL beregner renovasjonsgebyr. Noen av kommunene har et eget påslag på gebyret. Revisjonens generelle inntrykk er at selvkostberegningene for påslagene er både svakt og mangelfullt dokumentert hos kommunene, med unntak av Alstahaug.
- Rutinene for differensiering av renovasjonsgebyr er i tråd med regelverket.
- SHMIL jobber målrettet for å begrense forurensning tilpasse seg framtidige krav på renovasjonsområdet og utnytte avfallet som ressurs.
- Revisor har ikke funnet indikasjoner på at konsernregnskapet inneholder transaksjoner mellom mor- og datterselskap som skjuler ulovlig kryssubsidiering mellom husholdningsavfall og konkurranseutsatt næringsavfall. Det understrekes at konklusjonen er basert på en systemgjennomgang, og ikke en detaljert kontroll av den enkelte kalkulasjon.

**Revisor anbefalte:**

- At alle aktører for næringsavfall sikres likebehandling, eksempelvis får samtidig tilbud om å benytte ledig kapasitet på SHMIL sine renovasjonsbiler
- At det utlyses konkurranse når SHMIL setter bort transportoppdrag fra faste returpunkter

- At Retura SHMIL faktureres etter timepris og faktisk bruk ved leie av personell, biler og maskiner

I kommunestyrets sak 56/2022 ble det vedtatt følgende:

*Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten «Søndre Helgeland Miljøverk IKS» til orientering og ber selskapet imøtekomme rapportens anbefalinger.*

### **Oppfølging av vedtak**

SHMIL har 30. august 2024 gitt en skriftlig tilbakemelding til Vefsn kommune, og gitt en oppsummering på hvordan revisors anbefaling er fulgt opp.

SMHIL har oppsummert oppfølging av revisors anbefalinger slik:

- Revisors punkt 1 gjelder likebehandling av aktører for næringsavfall. SHMIL praktiserer likebehandling, og det har heller ikke vært noen henvendelser fra næringsaktører vedrørende tilknytning på renovasjonsruter det siste året.
- Revisors punkt 2 gjelder konkurranseutsetting av transportoppdrag. Ved behov for nye transportoppdrag vurderes konkurranseutsetting fortløpende. I enkelte kommuner kan bli betydelig dyrere for abonnentene dersom SHMIL i konkurranseutsetter innsamling som krever spesialtilpassede biler.
- Revisors punkt 3 gjelder praksis rundt fakturering og bruk av innleie av personell, biler etc. fra Retura SHMIL. Praksisen er føring av timer der det er vurdert hensiktsmessig. På områder det ikke føres faktiske timer er det gjort en vurdering at en slik føring og oppfølging vil være en stor tidssløsing og føre til fordyrende drift og høyere kostnader hos begge parter.

Kommunedirektøren har i brev av 11. september 2024 gitt en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget hvor det er informeres om at saken anses at saken er fulgt opp fra kommunens side ved å be om redegjørelse fra selskapet. Ut fra selskaps svar så ser ikke kommunen grunn til å følge opp saken ytterligere.

### **Vurdering**

Kontrollutvalgets sekretariat vurderer at SHMIL har tilstrekkelig gode rutiner for oppfølging av revisors anbefalinger, og at saken kan anses som fulgt opp og avsluttet. Kontrollutvalget må selv vurdere om det etter SHMILs og kommunedirektørens skriftlige orienteringer er grunnlag for å be om ytterligere tilbakemelding på et senere tidspunkt, eller som saken skal anses som avsluttet.