

Hei Ketil Solberg,

Som leder av Kontrollutvalget i Skaun kommune, mottar du denne henvendelsen.

Jeg har siden slutten av juni bedt om innsyn i kommunens anskaffelse av lederkurs i 2022 uten å ha kommet i mål. Jeg har derfor klaget inn innsynsbegjæring og begjæringen om merinnsyn til Statsforvalteren i to runder.

Etter min vurdering har kommunen brutt regelverket i forbindelse med behandling av min henvendelse knyttet til både innsyn og merinnsyn. Se forøvrig vedlagte dokument fra Statsforvalteren i trøndelag.

Etter å ha fulgt kommunen fra sidelinjen over tid, er min oppfatning at kommunen av ulike årsaker besitter manglende kompetanse innen anskaffelsesfaget. Det kan være grunnlag for saksbehandlerfeil i flere av kommunens anskaffelser.

I denne konkrete anskaffelsen av ledelseskurs, plikter kommunene jamfør anskaffelsesforskriften (FOA) § 5-4 å foreta en forsvarlig beregning av anskaffelsens anslåtte verdi. Den anslåtte verdien danner grunnlag for hvilke prosedyrer kommunen skal følge når anskaffelsen skal gjennomføres.

Videre jamfør FOA § 5-4 (4) har kommunen ikke anledning til å velge beregningsmåte eller dele opp en kontrakt med det formål å unnta kontrakten fra forskriften.

Som det fremgår av forespørselen, anslo kommunen den samlede verdien på kontrakten å være NOK 1 300 000 eks mva. Anskaffelsesdokumentene og selve kunngjøringen finner du her [Lederutvikling Skaun kommune | Doffin. Database for offentlige anskaffelser](#) . Jamfør denne vurdering, la kommunen til grunn at forskriftens del I og del II skulle følges jamfør FOA § 5-1 (2). Konkurransen ble derfor kunngjort i DOFFIN.

Kontrakten ble inngått i 2022 med valgte leverandør PwC i 2022. I kontrakten og konkurransegrunnlaget fremgår det forøvrig at partene i kontrakten er Skaun kommune som oppdragsgiver og PwC som konsulent/leverandør. Fakturaene ble i sin helhet stilet til kommunen. I et anskaffelsesperspektiv er det uvesentlig hvor pengene kommer fra. Det avgjørende er hvem som er kontraktsparter. Dersom det er flere kontraktsparter hos oppdragsgiver, skal dette fremgå av konkurransegrunnlaget i forbindelse med kunngjøring av konkurransen. I henhold til regelverket, har en oppdragsgiver i ettertid ikke anledning til å legge til oppdragsgiver som ikke var nevnt i konkurransegrunnlaget, da konkurransen ble kunngjort.

I 2023 økt imidlertid kostnadene i nevnte kontrakt fra NOK 1 300 000 eks mva til omlag NOK 1 800 000 eks mva. Dette er i utgangspunktet problematisk, da det kan være grunnlag for at

konkurransen også skulle vært kunngjort i TED. Anskaffelser av varer og tjenester som overstiger NOK 1 400 000 eks mva (pr 2022), skal også kunngjøres i TED jamfør FOA § 5-3 bokstav a. Det at kommunen i utgangspunktet ikke kunngjorde konkurranse både i DOFFIN og TED, kan være et brudd med FOA. I veilederen for offentlige anskaffelser fremgår det eksempelvis at en anskaffelse som skulle vært kunngjort både i DOFFIN og TED, men anskaffelsesrådgiver i den aktuelle saken hadde glemt/utelatt å kunngjøre i TED, anser man det i følge regelverket å være en ulovlig direkte anskaffelse.

Jamfør anskaffelsesloven (LOA) § 12 Overtredelsesgebyr, kan et tvisteløsningsorgan (KOFA) ilegge en oppdragsgiver (kommunen) som har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse (avsnitt 1) et overtredelsesgebyr på inntil 15 % av kjøp som er foretatt siste to år (avsnitt 3). Når det gjelder ulovlige direkte anskaffelser, kreves det ingen saklig klageinteresse for å klage kommunen inn for KOFA ([Klagenemnda for offentlige anskaffelser - KOFA - Klagenemndssekretariatet](#)). Det innebærer at enhver innbygger, eller forsåvidt "alle og enhver" kan klage kommunen inn til KOFA i denne konkrete saken. Så blir det opp til KOFA å avgjøre om kommunen i denne konkrete saken har brutt regelverket. Dersom kommunen klages inn, og klager får medhold, er det snakk om bøter på opptil NOK 300 000 i tillegg til effekten av negativt omdømme. Bøtene tilfaller Staten.

Jeg har også bedt om innsyn i kommunens evaluering av de mottatte tilbudene. Basert på den informasjonen jeg har mottatt fra kommunene, kan det være grunnlag for at kommunen har gjort formalfeil i forbindelse med evaluering av de mottatte tilbudene, men dette velger jeg ikke å gå nærmere inn på.

På bakgrunn av ovennevnte, vil jeg derfor innstendig be Kontrollutvalget i Skaun kommune om å se nærmere på denne anskaffelsen. Videre stiller jeg meg bak de kritiske spørsmålene som Arne Morten Lundhaug Johnsen (SV) har stilt i denne saken.

Med hilsen

Hans Hansen