

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Tynset kommune

---

**Arkivsak:** 25/17  
**Møtedato/tid:** 20.01.2025 kl. 09:00 – 13:00  
**Møtested:** Tynset rådhus, møterom Brekken

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Ragnhild Aashaug på telefon 970 40 929, eller e-post: [ragnhild.aashaug@konsek.no](mailto:ragnhild.aashaug@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Os, 14.01.2025

Bjørn Tore Grutle (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Aashaug  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og KPMG AS

## **Sakliste**

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
01/25	Vurdering av kontrollutvalgets budsjett for 2025
02/25	Gjennomgang av oppdragsavtale for revisjonstjenestene
03/25	Planlegging av felles møte i FARTT-samarbeidet
04/25	Dialogmøte med ordfører
05/25	Bestilling av forvaltningsrevisjon for internkontroll
06/25	Oppfølging av kommunens selskaper
07/25	Opplæring av kontrollutvalget - 20.01.2025
08/25	Referatsaker
09/25	Innspill til kontrollarbeidet
10/25	Godkjenning av dagens møteprotokoll

## Vurdering av kontrollutvalgets budsjett for 2025

---

### Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Tynset kommune

### Møtedato

20.01.2025

### Saknr

01/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/333 - 40

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar sekretariatets budsjettkontroll i januar 2025 til orientering.

Sekretariatet legger frem en budsjettkontroll i maimøtet med en vurdering av besparelser og mulige inndekninger.

### Vedlegg

Budsjett med økonomiplan Tynset 2025

### Saksopplysninger

Det er inngått nye avtaler for sekretariat og revisjon. Sekretariatet legger derfor frem en vurdering av kontrollutvalgets budsjett for 2025 opp mot det inngåtte tilbudet for revisjon og sekretariat.

### Kostnader revisjon og sekretariat

- Kjøp av sekretariatstjenester er budsjettert til kr 287 000. Vedtatt årlig honorar er på kr 284.000, og utgjør et et mindreforbruk på kr 3.000
- Kjøp av revisjonstjenester er budsjettert til kr 650 000. Det inngåtte tilbudet angir et årlig forbruk på kr 938 500. Av dette utgjør regnskapsrevisjonen kr 288 500 og forvaltningsrevisjon/eierskapkontroll kr 650 000. Vi får da et merforbruk på kr 288 500.

I prisen for forvaltningsrevisjon/eierskapkontroll inngår dette:

- Kr 400 000 forvaltningsrevisjon på 250 timer
- Kr 128 000 eierskapkontroll på 80 timer
- Kr 32 000 for rådgivning, undersøkelse før forvaltningsrevisjon
- Kr 90 000 for oppmøtepris på 5 møter (inkluderer reise, kjøretid, kjøregodtgjørelse, bompenger og diett)

Det går ikke å gå inn på de andre budsjettpostene da de er forholdsvis små.

### Vurdering og konklusjon

Dersom avtalen for revisjonstjenester gjennomføres med det som inngår i tilbudet, vil det gi et overforbruk på kr 288 500. I 2025 er det **ikke** lagt opp til å gjennomføre eierskapkontroll, og dette utgjør kr 128 000. Det kan også være at oppmøtepris og rådgivning kan reduseres en del. Dette må avklares i oppstartsmøtet.

Det vil være behov for en økning av budsjettet på inntil kr 250 000. Sekretariatet anbefaler at dette forventes til møtet i mai, slik at det kan gjøres en best mulig vurdering av hvilke kostnader som kan reduseres. Kontrollutvalgets drift er små poster i forhold til kostnadene for revisjon og sekretariat. Det bør likevel vurderes om det er andre poster det kan gjøres besparelser på.

Sekretariatet vil forsøke å holde kostnadene til andre budsjettposter på et minimum.

Kontrollutvalgets budsjett med økonomiplan  
2025 - 2028

2025 - 2028	Regnskap 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025	Økonomiplan 2026	Økonomiplan 2027	Økonomiplan 2028
MØTEGODTGJ. FOLKEVALGTE	30 343	35 000	30 100	31 000	32 000	33 000
GODTGJ. KONTR.UTV. LEDER		22 000	22 250	22 500	22 750	23 000
TAPT ARB.FORTJ. FOLKEVALGTE	12 456	35 000	20 000	30 000	30 000	30 000
ARBEIDSGIVERAVGIFT	2 739	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
AVISER OG TIDSSKRIFTER	4 750	19 950	20 000	21 000	22 000	22 000
BEVERTNING/HUSLEIE	6 611	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
OPPLÆRING/KURS/MØTER div	10 371	70 000	50 000	30 000	25 000	70 000
KM.GODTGJ.KOSTGODTGJ.	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
TRANSPORT- OG SKYSSUTG.	1 095	20 000	10 000	10 000	10 000	10 000
KONTINGENTER						
DATAUTSTYR/KJØP PROGRAM						
SEKRETARIATSTJENESTER	178 391	220 000	287 000	298 000	310 000	323 000
KONSULENTTJEN. KOMM SELSK.		150 000	5 000	5 000	5 000	5 000
REGNSKAPSREVISJON	374 668	280 000	350 000	364 500	379 500	395 100
ØVRIGE REVISJONSTJENESTER	222 045	200 000	300 000	312 000	325 000	338 300
	<b>844 669</b>	<b>kr 1 064 150</b>	<b>kr 1 106 550</b>	<b>1 136 200</b>	<b>kr 1 173 450</b>	<b>kr 1 261 600</b>

Endring mot foregående år

**3,98 %**

## Gjennomgang av oppdragsavtale for revisjonstjenestene

<b>Behandles i utvalg</b> Kontrollutvalget i Tynset kommune	<b>Møtedato</b> 20.01.2025	<b>Saknr</b> 02/25
<b>Saksbehandler</b> Ragnhild Aashaug		
<b>Arkivkode</b> FE-033		
<b>Arkivsaknr</b> 23/333 - 38		

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar sekretariatets gjennomgang av oppdragsavtalen av revisjonstjenester for KPMG AS til orientering.

Sekretariatet tar med de innspill som kommer frem i møtet til oppdragsavtalen.

### Bakgrunn

KPMG AS er valgt som tilbyder av revisjonstjenestene for Tynset kommune for 2025 og 2026, med mulighet til forlengelse med opsjon for 1 + 1 år.

På møtet vil sekretariatet ta en gjennomgang av oppdragsavtalen og KPMG sin plan for hvordan de vil gjennomføre regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroller. Oppdragsavtalen er i skrivende stund til signering, og denne legges frem på møtet. Etter at avtalen er signert vil sekretariatet gjennomføre et oppstartsmøte med KPMG for å avklare hvordan vi forstår oppdragsavtalen.

### Hensikten med saken

Kontrollutvalget skal bli bedre kjent med hvordan oppdraget gjennomføres, og om det er forhold som de er spesielt opptatt av. Kontrollutvalget kan gi innspill til oppstartsmøtet. Det gjelder særlig leveransepunktene som er satt i møteplanen for regnskapsrevisjonen, som er gjengitt nedenfor. Dette er krav som er satt ut fra FKT sin veileder for kontrollutvalgets påse-ansvar for regnskapsrevisjon.

Når det gjelder forvaltningsrevisjon/eierskapskontroller så kan kontrollutvalget gi tilbakemeldinger på om det forhold i tilbudsbeskrivelsene som de har spørsmål til, eller er opptatt av. Tilbudsbeskrivelsene er til vurdering for om det er forhold i disse som må unntas offentlighet, og de vil ettersendes når de er klare.

Aktiviteter	23. jan.	13. mar.	28. mai	25. sept.	27. nov.	
Påse betryggende revidering	Gjennomgang av revisjonsarbeidet i henhold til oppdragsavtalen	x				
	Uavhengighetserklæring, vandel, kvalitetskontroll				x	
	Revisjonsstrategi, plan for forenklet etterlevelseskontroll				x	
	Revisjonsberetning og årsoppgjørnotat			x		
	Åpenhetsrapport			x		
	Forenklet etterlevelseskontroll				x	
	Vurdering av revisjonens arbeid fra administrasjon og revisor. Vurdering av arbeidet i henhold til oppdragsavtale og veileder					x

### Konklusjon

Kontrollutvalget kan komme med innspill til sekretariatet om det er spørsmål eller forhold i leveransen av regnskapsrevisjon og forvaltningervisjoner/eierskapskontroller som de er spesielt opptatt av. Sekretariatet tar med seg de innspill som kommer i møtet til oppstartsmøtet med KPMG.

## Planlegging av felles møte i FARTT-samarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

03/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 24/226 - 15**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget gjennomfører felles møte for kontrollutvalgene i FARTT-samarbeidet den 13.mars som beskrevet i saken med de endringer som ble gjort i møtet.

**Saksbakgrunn**

Kontrollutvalget har invitert kommunene i FARTT-samarbeidet til et felles møte den 13. mars (sak 30/24 den 28. oktober og sak 44/24 den 9. desember).

NAV Nord-Østerdal vil orientere om NAV-samarbeidet med utgangspunkt i:

- Hva som inngår i det kommunale ansvaret og det statlige ansvaret. Hensikten er at kontrollutvalgene skal få en oversikt over hva som ligger til kontrollutvalget sansvarsområde.
- Samarbeidsavtalen for samarbeidet.
- Tilstedeværelse i de enkelte kommunene, og hvordan dette løses i forhold til samarbeidsavtalen.

Etter orienteringen blir det et felles møte hvor det informeres om interkommunale samarbeidsordninger i FARTT-kommunene, samt en gjennomgang av kontrollutvalgene sine planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Hensikten er å bli kjent med samarbeidsordningene og en mulig samordning av ønsker om orienteringer og mulige forvaltningsrevisjoner.

**Vurdering og konklusjon**

Kontrollutvalget må utarbeide en tidsplan, vurdere innholdet og om det er behov for å invitere andre fra kommunens ledelse.

Det foreslås at møtet har en varighet på opptil tre timer, siden det erfaringsmessig ikke er hensiktsmessig med lengre varighet. Dersom felles møte gjennomføres i begynnelsen av dagen, kan kontrollutvalget ha ordinært møte i etterkant.

Sekretariatet foreslår følgende tidsplan:

Kl. 9.00 - 10.30: Orientering om NAV-samarbeidet ved leder Synnøve Narjord

Kl 10.30 - 10.45: Pause

Kl 10.45 - 11.15: Gjennomgang av interkommunale samarbeid i FARTT-kommunene ved kommunedirektør Erling Strålberg

Kl 11.15 -11.30: Gjennomgang av interkommunale samarbeidsordninger og kontrollmulighetene ved sekretariatet

Kl 11.30 -12.00: Diskusjon om mulige samarbeidsprosjekter med utgangspunkt utvalgenes plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalget må vurdere om tidsplan og tema er dekkende, og om det er ønskelig med flere innledere.

## Dialogmøte med ordfører

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

04/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 24/226 - 16

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar orienteringen til informasjon.

**Saksopplysninger**

I sin årsplan for kontrollutvalget har utvalget vedtatt at de skal ha et dialogmøte med ordfører i januar og september. Hensikten er å holde hverandre oppdatert om hverandres arbeid, og vurdere om det bør gjøres nye risikovurderinger for noen av kommunens tjenester.

I samråd med leder er dette satt opp som tema for møtet:

- Kontrollutvalget informerer om sin planlagte aktivitet i 2025.
- Ordførers vurdering av om det kan være knyttet risiko til om noen av kommunens tjenester ikke tilfredsstillende lovkrav eller utføres slik kommunestyret har vedtatt.
- Kommunenes planarbeid er ofte gjenstand for kritikk i media. Leder ønsker at utvalget skal bli mer kjent med hva som kan være utfordringene i dette arbeidet.
- Saker som ordfører eventuelt ønsker å ta opp med utvalget.

Ordfører er invitert fra kl. 10.30 -11.15. Til punktet om kommunens planarbeid er kommunedirektøren invitert til kl. 10.45 for å komme med utfyllende informasjon.

**Kommunenes planarbeid**

Kommunens planarbeid er et område som det ikke ble gjort noen grundig vurdering av i arbeidet med plan for forvaltningsrevisjon. Planarbeid er store og krevende prosesser med mange interessenter, og politiske vurderinger og ambisjoner kan noen ganger være annerledes enn de administrative vurderingene. Det er også nasjonale føringer på mange områder som skal ivaretas. Hensikten med dialogen er at kontrollutvalget kan bli bedre kjent med hvordan kommunestyret og administrasjonen jobber med å skape best mulig prosesser, og om det kan være risiko knyttet til dette området.

**Konklusjon**

I denne saken er det kontrollutvalget som styrer dialogen. Ut fra dialogen i møtet kan det komme frem informasjon som det er ønskelig å fortsette dialogen på. Kontrollutvalget må vurdere om de tar informasjonen til orientering, eller om de ønsker/ser det som nødvendig med oppfølging.



## Bestilling av forvaltningsrevisjon for internkontroll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

05/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug**Arkivkode** FE-217, TI-&58**Arkivsaknr** 25/24 - 1**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon med tema "Hvordan jobber kommunen med å sikre god internkontroll og etterlevelse av rutiner, regler og lovverk".
  - a. Det bes om at prosjektet gjennomføres med inntil 250 timer.
2. Utvalget ber KPMG utarbeide en prosjektplan i samsvar de føringene som kontrollutvalget har gitt i møtet.
3. Prosjektplanen leveres sekretariatet innen 15. mars 2025

**Uttrykt vedlegg**[Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024-2028 Tynset](#)**Saksopplysninger**

Kommunestyret har vedtatt plan for forvaltningsrevisjon, og det skal i løpet av 2025 gjennomføres en forvaltningsrevisjon. I planen er internkontroll vedtatt som det første området hvor det skal gjennomføres forvaltningsrevisjon. Overskriften er "Hvordan jobber kommunen med å sikre god internkontroll og etterlevelse av rutiner, regler og lovverk?".

Temaet er beskrevet slik:

*Det er en høy risiko knyttet til hvordan jobber kommunen med å sikre god internkontroll og etterlevelse av rutiner, regler og lovverk. Kravet om helhetlig internkontrollsystem i kommuneloven gjelder hele virksomheten, og skal sikre etterlevelse av rutiner, regler og lovverk. Kommunens ledelse og tillitsvalgte uttrykker at det er mangler ved den systematiske oppbyggingen og tilnærmingen. Det fremkommer også at det er ulik forståelse av hvordan internkontrollsystemet brukes for evaluering og læring. Fra tillitsvalgte fremkommer det også er en risiko for at ledere ikke har god nok kunnskap, eventuelt prioriterer, arbeidet med HMS.*

**Mulige innfallsvinkler**

- Har kommunen utarbeidet en hensiktsmessig og god systemoppbygging for internkontrollen?
- Hvordan jobber kommunen med å sikre en god internkontroll og etterlevelse av rutiner, regler og lovverk?
- Har kommunen innarbeidet rutiner for evaluering og korrigerende av egen praksis?
- Jobber kommunen med å utvikle en kultur for avviksrapporing hvor læring av feil bidrar til tjenesteutvikling?

Kontrollutvalget har i sin oppdragsbeskrivelse skissert 250 timer til gjennomføring av en forvaltningsrevisjon.

**Vurdering og konklusjon**

Kontrollutvalget har hatt orienteringer om dette temaet i flere saker, og sekretariatet mener det ikke er nødvendig med en orientering i forkant av bestillingen. I planarbeidet har det kommet tilbakemeldinger på at kommunen vil ha stor nytte av en revisjon på dette området. Kontrollutvalget kan derfor bestille en forvaltningsrevisjon som planen beskriver siden planen nylig er vedtatt.

Kontrollutvalget må vurdere hvilke problemstillinger som ønskes belyst i denne forvaltningsrevisjonen og om temaet som er beskrevet er dekkende. Kontrollutvalget står fritt til å legge til, endre eller fjerne tema eller problemstillingene som er angitt i dette saksfremlegget.

Utvalget bør ha fokus på risiko når de drøfter mulige innfallsvinkler/problemstillinger for gjennomføringen av forvaltningsrevisjonen.

Om utvalget velger å bestille en forvaltningsrevisjon av dette temaet, bør utvalget be revisjonen om utarbeide en prosjektplan for å sikre at prosjektet utformes etter kontrollutvalgets ønsker.

Sekretariatet vil avvente med å sende bestillingen til det er gjennomført et oppstartsmøte med KPMG for å sikre at det er en felles forståelse av oppdragsavtalen. Det legges derfor opp til at prosjektplanen kan behandles i maimøtet.

## Oppfølging av kommunens selskaper

---

### Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Tynset kommune

### Møtedato

20.01.2025

### Saknr

06/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-037, TI-&34

**Arkivsaknr** 25/25 - 1

---

### Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget ber om at det fremlegges saker for det enkelte selskap som kommunen har eierinteresser i når det gjennomføres årsmøter med en vurdering av hvordan eierskapet er oppfulgt etter eierskapsmeldingen.
2. Det gjøres en evaluering i løpet av 2026 for å vurdere om utvalget synes det gir hensiktsmessig informasjon. Det må også vurderes i forhold til sekretariatets arbeidskapasitet.

### Vedlegg

Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS

Møteprotokoll - Representantskapets møte 29.04.2024

Årsberetning 2023

Oppfølging av selskaper - Melhus Utviklingsarena AS

Protokoll fra generalforsamling 30.04.2024

Årsrapport 2023

### Saksbakgrunn

Kontrollutvalget har ansvar for å føre kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper. I kontrollutvalgets årsplan er det satt opp som tema at kontrollutvalget skal gjøre en vurdering av hvordan de bedre kan følge med på kommunens eierskapsoppfølging.

I dag gjøres det på to måter:

1. Eierskapskontroll av noen selskaper som gjennomføres en gang i løpet av perioden.
2. Årsmøtepapirer fra selskapene sendes til utvalget pr e-post.

### Selskapsinformasjon kan legges frem for utvalget som saker

Kontrollutvalgets grunnlag for å vurdere om det er risiko knyttet til kommunens oppfølging av deres eierinteresser kan blant annet gjøres gjennom å følge med på om kommunen utøver sitt eierskap slik det er angitt i eierskapsmeldingen. Det kan løses ved at kontrollutvalget får forelagt saker om det enkelte selskap hvor sekretariatet legger frem årsmøtepapirene og gjengir eierskapsmeldingens formål med selskapet.

Dette gjøres av enkelte kontrollutvalg, som for eksempel Midtre Gauldal og Hitra. Da får utvalget får et bedre inntrykk av om eierskapsmeldingen brukes aktivt, og de blir bedre kjent med de enkelte selskapene. Disse kontrollutvalgene bruker sakene som grunnlag for å be om orienteringer og virksomhetsbesøk for å få mer informasjon.

Det er lagt med to saker som viser hvordan oppfølgingen av det enkelte selskap legges frem for kontrollutvalgene i Midtre Gauldal og Melhus. Sakene legges frem i forbindelse med gjennomføring av årsmøte i det enkelte selskap.

Ulempen med dette, er at det blir flere saker for kontrollutvalget, og en større arbeidsbelastning på sekretariatet. For sekretariatet tror vi at arbeidsbelastningen kan reduseres om saksfremleggene standardiseres. Det vil si at det bare er eierskapsmeldingens formål med selskapet og informasjon om hvem som møtte fra kommunen som gjengis.

**Konklusjon**

Sekretariatet tar en nærmere gjennomgang av saken i møtet. Vi anbefaler at rutinen innføres i kontrollutvalget i Tynset, og at det gjøres en vurdering etter et år for se om det er hensiktsmessig.

## Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

21.11.2024

**Saknr**

39/24

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 23/408 - 9

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Behandling:**

Kontrollutvalget diskuterte formålet ved eierskapene på generelt grunnlag. Er selskapenes motivasjon volum på egen drift, eller er fokus mer på å levere gode tjenester til innbyggerne. Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Vedlegg**

Møteprotokoll - Representantskapets møte 29.04.2024

Årsberetning 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Midtre Gauldal kommune har eierandeler i.

Det ble holdt møte i representantskapet i ReMidt IKS 29.04.2024.

Protokoll fra representantskapet og årsberetning 2023 følger med som vedlegg til saken:

Midtre Gauldal kommune var representert ved ordfører Trude Heggdal.

**Vurdering**

ReMidt IKS er ikke nevnt i Midtre Gauldal kommunes eierskapsmelding fra 2018.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Midtre Gauldal kommune.

# Møteprotokoll

## Representantskapet i ReMidt IKS



**Møtedato/-tid:** Mandag 29.04.2024, kl. 12.30 -14.00  
**Møtested:** Baardshaug Herregård, Orkanger  
**Møteinnkalling:** Skriftlig, via e-post 02.04.2024 fra Bård Olav Sugustad.  
**Møteleder:** Representantskapets leder Kjell Neergaard

### Til stede og eierandel:

Svein Kongshaug,	Averøy kommune	(4,5 %)
John Lernes,	Hitra kommune	(4,1 %)
Kjell Neergaard,	Kristiansund kommune	(18,5 %)
Tor Snøve,	Oppdal kommune	(5,6 %)
Hanne Nyhus,	Orkland kommune	(14,3 %)
Per Aril Torsen,	Rennebu kommune	(1,9 %)
Mildrid Katterm Aune,	Rindal kommune	(1,5 %)
Gunn Iversen Stokke	Skaun kommune	(6,4 %)
Njål B. Gjølstøl	Smøla kommune	(1,6 %)
Ståle Refstie,	Sunndal kommune	(5,5 %)
Hugo Pedersen,	Surnadal kommune	(4,5 %)
Ingrid Waagen,	Tingvoll kommune	(2,3 %)
Hanne Berit Brekken	Aure kommune	(2,6 %)
Fritz Arne Haugen	Melhus kommune	(13,3%)
Trude Heggdal	Midtre Gauldal kommune	(4,7 %)
Ole Morten Sørvig	Frøya kommune	(4,1 %)
Marit Liabø Sandvik	Heim kommune	(4,6 %)

### Andre:

Maritta B. Ohrstrand,	Styrets leder
Bård Olav Sugustad,	Adm. Direktør
Torbjørn Evjen,	Leder kvalitet og utvikling, ReMdit
Hilde Harstad,	Leder planenheten, ReMidt
Mona Garberg	Økonomileder, ReMidt
Joar Prins Andøl,	HR-leder, ReMidt
Mariann R. Eldegard	Leder kundesenter, ReMidt
Erik Prytz Reitan	Kommunikasjonsleder, ReMidt
Arne Kristian Mo	Systemutvikler, ReMidt
Mona Pedersen	Ansattrepresentant, styret

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

**Merknader til dagsorden og protokoll:**

Ingrid Waagen anførte at det er ønskelig med sakspapirer i kalender i stedet for egen e-post. Innkalling og sakliste godkjennes.

**Behandlede saker:**

R-sak 01/24 – 08/24

**Underskrifter:**

Ingrid Waagen og Tor Snøve ble valgt til å signere møteprotokoll sammen med møteleder.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

**Utskrift er sendt til:**

Eierkommunene, styret, Revisjon Midt Norge IKS,  
KonSek Midt-Norge, Kontrollutvalgssekretariat Nordmøre og Kontrollutvalg Fjell

Side 2

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

## R-sak 01/24: Styrets statusorientering

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Saken fremmes uten innstilling til vedtak fra styret.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om selskapets strategiprosess og styrets arbeid gjennom perioden siden siste representantskap.

### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet tar styrets statusorientering til orientering.*

## R-sak 02/24: Regnskap og balanse pr 31.3.24

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Representantskapet tar regnskap og balanse pr 31.03.24 til orientering

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om selskapets regnskap og balanse per 31.03.24..

### **Vedtak:**

*Representantskapet tar regnskap og balanse pr 31.03.24 til orientering*

## R-sak 03/24: Årsberetning og regnskap 2023

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Årsberetning og regnskap for 2023 i ReMidt IKS godkjennes med et samlet overskudd på kr 7 651 482,-.

Årsresultatet overføres til annen egenkapital med kr 7 651 482,-.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om selskapets årsberetning og regnskap for 2023

### **Vedtak:**

*Årsberetning og regnskap for 2023 i ReMidt IKS godkjennes med et samlet overskudd på kr 7 651 482,-. Årsresultatet overføres til annen egenkapital med kr 7 651 482,-.*

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge



## R-sak 04/24: Fastsetting av godtgjørelser

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Representantskapet går inn for valgkomitéens innstilling til godtgjørelser for valgte medlemmer.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om valgkomiteens innstilling til godtgjørelser

### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet går inn for valgkomitéens innstilling til godtgjørelser for valgte medlemmer.*

## R-sak 05/24: Endring av eierandeler

### **Styrets innstilling til vedtak:**

Representantskapet tar til orientering at eierandelene i ReMidt IKS er justert etter innbyggertall pr. 01.01.24, jf. selskapsavtalen § 5.

### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om endringer i eierandeler som følge av justerte innbyggertall.

### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet tar til orientering at eierandelene i ReMidt IKS er justert etter innbyggertall pr. 01.01.24, jf. selskapsavtalen § 5.*

## R-sak 06/24: Valg til styret i ReMidt IKS

- a) Styrets størrelse – antall medlemmer
- b) Valg av styremedlemmer og varamedlemmer
- c) Valg av styrets leder og nestleder

### **Valgkomiteens innstilling til vedtak:**

- a) Styrets størrelse – antall medlemmer

Valgkomitéens innstilling er at styret i ReMidt IKS forsetter med 7 styremedlemmer, hvorav 2 er ansattrepresentanter.

- b) Valgkomitéen anbefaler at følgende personer velges til styremedlemmer i ReMidt IKS:

Oddbjørn Bang velges som nytt styremedlem

Roar Sørensen velges som nytt styremedlem

Anna Therese Flatmo gjenvelges som styremedlem

Valgkomiteen anbefaler videre at følgende person gjenvelges som 3. vara:

Anne Lovisa Melland

Følgende oversikt viser dermed anbefaling til styrets sammensetting og varamedlemmer i rekkefølge (med unntak av ansattevalgte representanter)

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

Navn	Posisjon		Kommune
Oddbjørn Bang	Styremedlem	Ny	Orkland
Roar Sørensen	Styremedlem	Ny	Heim
Anna Therese Flatmo	Styremedlem	Gjenvelges	Midtre Gauldal
Jon Røstum	Styremedlem	Ikke på valg	Melhus
Maritta B. Ohrstrand	Styremedlem	Ikke på valg	Kristiansund
Lilly Gunn Nyheim	1. vara	Ikke på valg	Surnadal
Frank Jøran Brevik	2. vara	Ikke på valg	Smøla
Anna Lovisa Melland	3. vara	Gjenvelges	Aure

c) Valg av styrets leder og nestleder, for to år

Valgkomiteen innstiller Oddbjørn Bang som styrets leder og Maritta B. Ohrstrand som styrets nestleder

#### **Behandling:**

Valgkomiteens leder orienterte om valgkomiteens arbeid.

#### **Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet går inn valgkomiteens forslag.*

## **R-sak 07/24: Vurdering av gebyrmodellen for fritidsrenovasjon**

#### **Styrets innstilling til vedtak:**

ReMidt utreder, i samarbeid med SeSammen, om det er hensiktsmessig å endre gebyrmodellen for både husholdnings- og fritidsabonnenter. Det er ønskelig å finne en modell som både stimulerer til mer kildesortering og er mer rettferdig i forhold til den enkeltes faktiske avfallsproduksjon. Det er også et mål å få til mer samordning av regelverket i Midt-Norge.

Inntil utredningen er ferdigstilt, og eierne har tatt stilling til eventuelle endringer, justeres ikke gebyrmodellen i ReMidt.

#### **Behandling:**

Styrets leder orienterte om bakgrunn og vurderinger av gebyrmodell for fritidsrenovasjon.

#### **Vedtak (Enstemmig):**

*ReMidt utreder, i samarbeid med SeSammen, om det er hensiktsmessig å endre gebyrmodellen for både husholdnings- og fritidsabonnenter. Det er ønskelig å finne en modell som både stimulerer til mer kildesortering og er mer rettferdig i forhold til den enkeltes faktiske avfallsproduksjon. Det er også et mål å få til mer samordning av regelverket i Midt-Norge.*

*Inntil utredningen er ferdigstilt, og eierne har tatt stilling til eventuelle endringer, justeres ikke gebyrmodellen i ReMidt.*

## **R-sak 08/24: Valg av interkommunal klagenemd**

#### **Styrets innstilling til vedtak:**

Følgende personer velges faste medlemmer i interkommunal klagenemd:

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av



Posten Norge

Navn	Kommune	Rolle
Kirsti Barbro Landsem	Rindal	Leder
May Renate Settemsdal	Aure	Nestleder
Jørgen Høyem	Skaun	Fast medlem

Revidert instruks for interkommunal klagenemd i renovasjons- og slamsaker datert 11.03.24 vedtas.

**Behandling:**

Styrets leder orienterte om instruks for interkommunal klagenemd.

**Vedtak (Enstemmig):**

*Representantskapet vedtar foreslåtte faste medlemmer i interkommunal klagenemd og revidert instruks for interkommunal klagenemd i renovasjon- og slamsaker.*

Dokumentet er signert digitalt av:

- INGRID WAAGEN, 21.05.2024
- KJELL NEERGAARD, 26.05.2024
- TOR SNØVE, 26.05.2024

Forseglet av

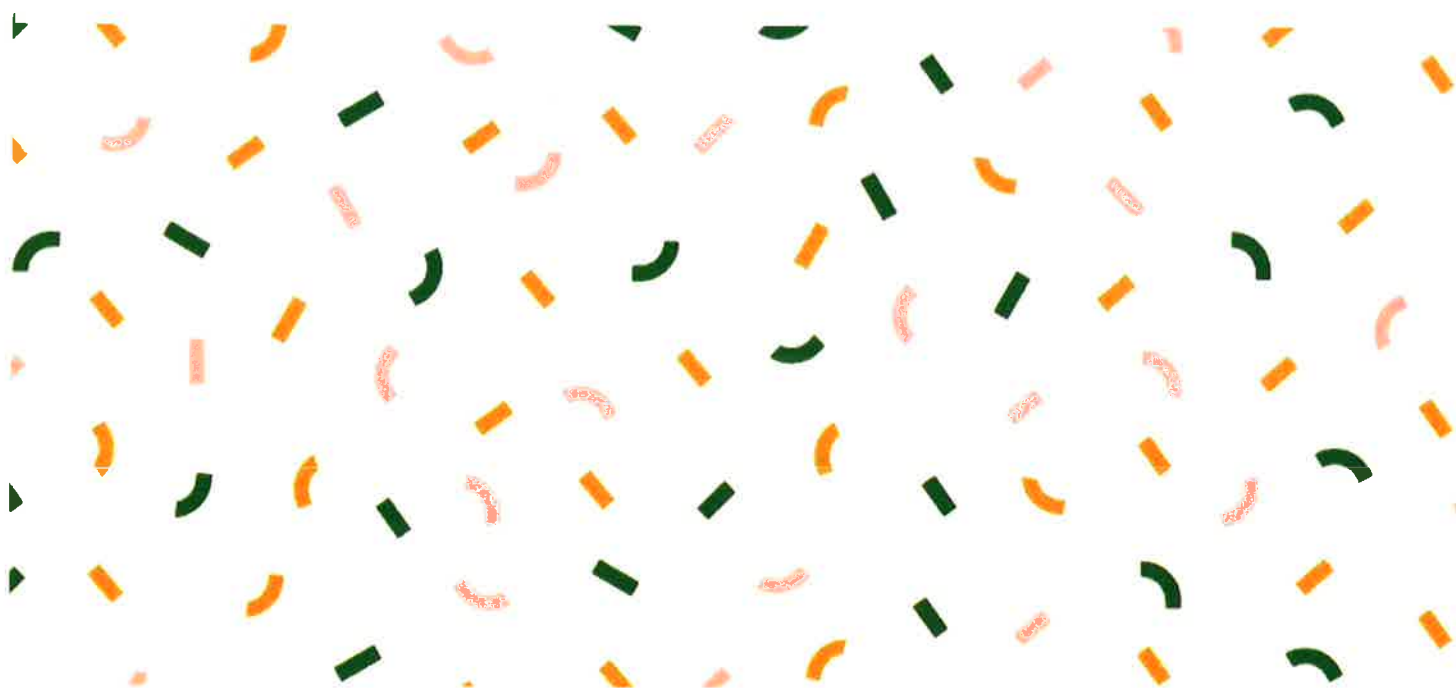


Posten Norge



**ReMidt**

## **Årsberetning for 2023**



## Innholdsfortegnelse

<b>Vi høster fruktene .....</b>	<b>4</b>
<b>Nøkkeltall for 2023 .....</b>	<b>5</b>
<b>1 Om ReMidt IKS .....</b>	<b>6</b>
1.1 Ledelse .....	6
1.2 ReMidt "konsern" .....	7
1.3 Revisjon .....	7
<b>2 Ansatte og arbeidsmiljø .....</b>	<b>8</b>
2.1 Sykefravær og permisjoner .....	8
2.2 Bedriftshelsetjeneste .....	8
2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU) .....	8
2.4 Arbeidsmiljø og vernearbeid .....	9
2.5 Likestilling og diskriminering .....	9
<b>3 Mål .....</b>	<b>10</b>
3.1 Nasjonale mål .....	10
<b>4 Året 2023 .....</b>	<b>11</b>
4.1 Ny renovasjonsordning .....	11
4.2 Avfallsmengder og gjenvinning .....	11
4.3 Gebyrene .....	13
4.4 Innsamling av avfall .....	13
4.5 Gjenvinningsstasjonene .....	13
4.6 Informasjon og holdningsskapende arbeid .....	14
4.7 Forskning- og utviklingsaktiviteter .....	14
4.8 Ytre miljø .....	14
<b>5 Prosjekter .....</b>	<b>15</b>
5.1 Sesam .....	15
5.2 ReIT .....	15
5.3 Nye gjenvinningsstasjoner .....	15
<b>6 Bærekraft .....</b>	<b>17</b>
6.1 Sosial bærekraft .....	17

---

6.1.1 Åpenhetsloven .....	17
6.2 Bærekraftig miljø .....	17
6.2.1 Ombruk .....	18
6.2.2 Klimanøytralt drivstoff .....	18
6.2.3 Produksjon av strøm .....	18
6.2.4 Salg av egenprodusert jord .....	18
6.3 Klimaregnskap .....	18
<b>7 Økonomi .....</b>	<b>20</b>
7.1 Inntekter .....	20
7.2 Utbytte, overskudd og skatt .....	20
7.3 Selvkost .....	20
7.4 Finansiell risiko .....	20
7.5 Fremtidsvurdering og fortsatt drift .....	21
<b>Vedlegg 1: Eierandel og garantiansvar .....</b>	<b>22</b>
<b>Vedlegg 2: Representantskap .....</b>	<b>23</b>
<b>Vedlegg 3: Styre .....</b>	<b>25</b>
<b>Vedlegg 4: Klagenemnda .....</b>	<b>26</b>

## Vi høster fruktene

2023 har vært det første fulle driftsåret med utvidet kildesortering for samtlige husholdninger i de 17 eierkommunene. Det gleder oss derfor stort at vi allerede kan vise til gode resultater, med en reduksjon i restavfallsandelen for henteordningen fra 74 % i 2021 til kun 38 % i 2023. Endringen vitner om en iherdig innsats fra alle som bor eller har hytte i en ReMidt-kommune – sammen har vi faktisk reddet verden ganske mye i 2023!

For oss i ReMidt er fjorårets resultat en vitamininnsprøytning, og gir oss ny giv inn i arbeidet med å nå de nasjonale målene om 55 % materialgjenvinning innen 2025. Det er fortsatt et stort stykke arbeid som ligger foran oss for å nå dette, men vi har både god fart og riktig retning.

Det viktige arbeidet med automatisering og digitalisering av tidkrevende prosesser har også gjort gode framskritt i 2023. Vi kan notere at hele 45 % av alle kundehenvendelser til oss nå skjer gjennom "Min side"-løsningen. Vi forventer å høste flere frukter av disse prosjektene nå når ReIT-samarbeidet setter virkelig fart.

Våre eiere har gitt oss tillit til å utvikle en samfunnskritisk tjeneste, der endringer får konsekvenser helt inn i kjøkkenbenken til folk. Vi blir ydmyke og stolte over at så mange har sluttet lojalt opp om denne nye sorteringsordningen. Med våre kompetente og motiverte medarbeidere håper vi å levere stadig bedre tjenester, slik at vi kan redde verden litt mer – hvert år.

Jeg vil takke eiere, styret og ikke minst alle våre ansatte for samarbeidet, arbeidsinnsatsen og de særdeles gode resultatene i 2023.

Bård Olav Sugustad  
*Adm.dir.*

## Nøkkeltall for 2023

	2023	2022	2021	2020
<b>Eiere</b>				
Eierkommuner	17 stk	17	17	17
Innbyggere i eierkommunene	131 824 personer	130 473	128 985	128 884
<b>Ansatte</b>				
Fast ansatte	74 personer	67	67	67
Lærlinger	3 personer	3	4	2
<b>Sykefravær</b>	5,89 %	6,7 %	6,3 %	5,6 %
<b>Mengder</b>				
Husholdningsavfall	60 833 tonn	64 802	79 075	66 242
Næringsavfall	22 836 tonn	20 109	9 998	11 415
Slam	85 702 m <sup>3</sup>	80 886	76 388	
Husholdningsavfall pr. innbygger	466 kg	468	614	514
Andel til materialgjenvinning	44,9 %	35,5 %	26 %	23 %
<b>Anlegg</b>				
Gjenvinningsstasjoner	22 stk	23	23	23
Bruktbutikker i egenregi	1 stk	1	1	1
Kontorsteder	3 stk	3	3	3
<b>Abonnement</b>				
Husholdning	61 571 stk	60 745	59 793	
Fritid	29 373 stk	28 624	28 038	
Slam	28 177 stk	28 133	27 942	
Kommunal næring	613 stk	554	521	
<b>Årsgebyr (normalabonnement)</b>				
Husholdning (snitt eks. mva.)	4 000 kr/år	3 770	3 362	3 060
Fritid (snitt eks. mva.)	1 550 kr/år	1 330	1 194	1 107
Slam (snitt eks. mva.)	1 175 kr/år	1 210	1 301	1 463
<b>Økonomi</b>				
Omsetning	396,7 mill. kr	374,0	329,3	317,7
Resultat etter skatt	7,7 mill. kr	6,8	3,8	1,8
Langsiktig gjeld	296,8 mill. kr	239,5	200,8	173,2
Investeringer	42,4 mill. kr	37,0	47,1	117,6
Egenkapital	118,7 mill. kr	111,1	104,2	99,8
Egenkapitalandel	23,5 %	24,7 %	25,6 %	27,7 %



## 1 Om ReMidt IKS

ReMidt IKS er et interkommunalt miljøsekskap etter lov om interkommunale selskaper. Selskapet eies av 17 kommuner sør i Trøndelag og på Nordmøre, der Kristiansund, Orkland og Melhus er de største. Den enkelte eierkommune med eierandel er vist i vedlegg 1.

ReMidt har fått delegert myndighet fra eierkommunene til å forvalte og utføre de lovpålagte tjenestene innenfor feltene avfall og slam og har enerett til å håndtere:

- det lovpålagte husholdningsavfallet
- det farlige avfallet iht. mottakspålt
- slam fra slamavskillere og tette tanker

Selskapet håndterer også eierkommunenes eget næringsavfall gjennom utvidet egenregi.

ReMidt har hovedkontor på Orkanger, med avdelingskontor på Melhus og i Kristiansund, men har gjenvinningsstasjoner i alle eierkommunene.

Selskapet er medlem av KS Bedrift og er tilsluttet hovedtariffavtalen for konkurranseutsatte bedrifter. Selskapet har ytelsesbasert offentlig tjenestepensjon gjennom KLP.

### 1.1 Ledelse

Eierkommunene utøver sitt eierskap gjennom **representantskapet**, som er selskapets øverste organ. Etter kommuncvalgøt høsten 2023 ble det valgt nytt representantskap, og ny leder og nestleder. Medlemmer i representantskapet er vist i vedlegg 2.

**Styret** består av 7 medlemmer, hvorav 5 velges av representantskapet og 2 utpekes av de ansatte. Det er i tillegg 3 varamedlemmer hvorav 1. vara er fast møtende. Medlemmer i styret er vist i vedlegg 3.

Torbjørn Evjen var konstituert som **daglig leder** fram til Bård Olav Sugustad tok over fra oktober.

Det er opprettet en egen interkommunal **klagenemnd** for ReMidt etter forvaltningslovens bestemmelser. Medlemmer til nemnda er valgt av representantskapet. Medlemmene er vist i vedlegg 4.

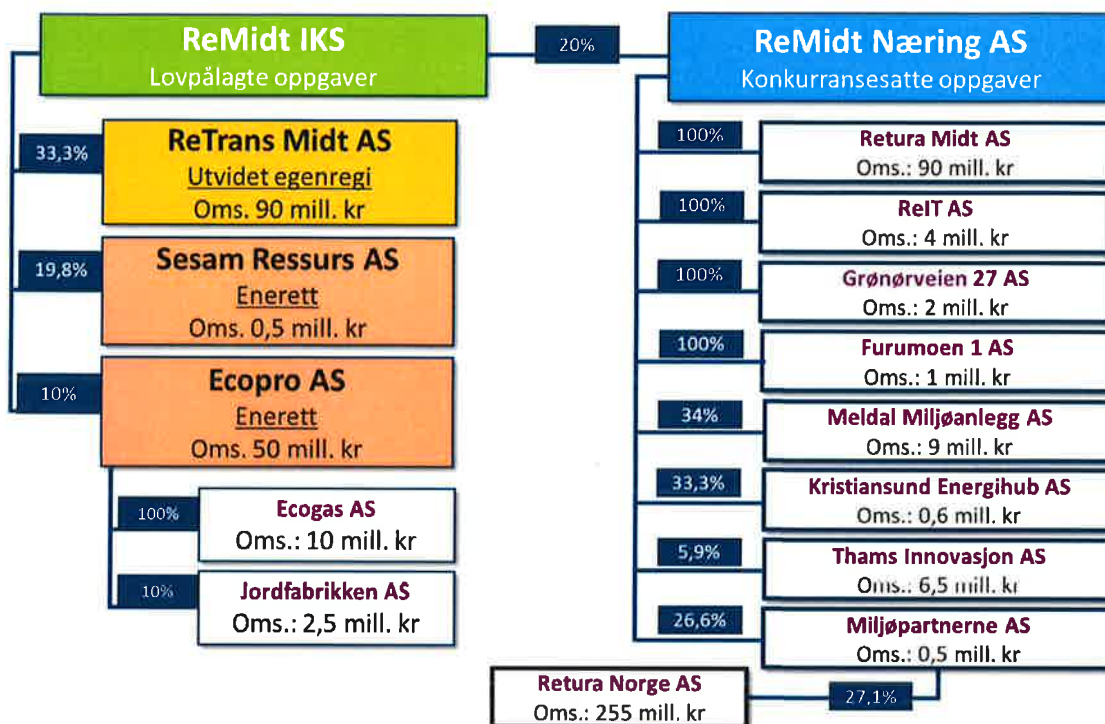
**Eiermøtet** er en uformell arena hvor selskapets utvikling og strategi kan luftes, drøftes og diskuteres.

Møter i **fagforum** er dialog om tjenesteproduksjon og andre tema med de fagansvarlige i administrasjonen i eierkommunene.

Organ	2023		2022	
	Antall møter	Antall saker	Antall møter	Antall saker
Representantskapet	2	11	2	10
Styret	8	61	7	56
Klagenemnda	1	3	1	2
Eiermøter	2	-	1	-
Fagforum	1	-	1	-

## 1.2 ReMidt "konsern"

I ReMidt "konsern" er eierstrukturen slik:



Både ReMidt IKS og ReMidt Næring AS eies av de samme kommunene, men med forskjellig eierandel.

## 1.3 Revisjon

Revisjon Midt-Norge SA har vært revisor for ReMidt i 2023.

## 2 Ansatte og arbeidsmiljø

Ved utgangen av 2023 var det 74 fast ansatte i ReMidt:

	Antall	Heltid	Deltid	Lærlinger	Vikarer
Kvinner	26 (35%)	18	8	1	1
Menn	48 (65%)	37	11	2	0
<b>Totalt</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>1*</b>

\* I tillegg har vi hatt tilkallingsvikarer som har håndtert bemanningsbehov i høysesong og ved sykdom.

11 personer avsluttet sitt arbeidsforhold i ReMidt i 2023, og 5 ble ansatt.

Selskapet er godkjent lærebedrift og har én lærling i sikkerhet, salg og reiseliv, én innen industrimekanikk og én lærekandidat innen gjenvinningsfaget.

En ansatt er ved utgangen av 2023 halvveis i en treårig utdanning på fagskolenivå.

### 2.1 Sykefravær og permisjoner

Det ble tatt ut 65 uker foreldrepermisjon knyttet til fødsel i 2023. Lønnet permisjon i tilknytning til utdanning ble tatt ut i 6 uker.

Sykefraværet har vært slik:

Ansattgruppe	2023		2022	2021	2020
	Mål	Faktisk			
Egenmelding	1%	1,22%			
Kortvarig sykemelding	1%	1,29%			
Langtidssykemelding	2%	3,39%			
Samlet		5,89%	6,71%	6,3 %	5,6 %

I tillegg til dette er det tatt ut 81 dager med egenmeldt sykt barn.

ReMidt innførte nye rutiner for sykefraværsoppfølging i 2023. Det er for tidlig å si om reduksjonen i fravær sammenlignet med 2022, skyldes nye rutiner.

### 2.2 Bedriftshelsetjeneste

ReMidt er tilsluttet HMS-tjenesten med hovedkontor i Orkland.

### 2.3 Arbeidsmiljøutvalg (AMU)

ReMidt har et eget Arbeidsmiljøutvalg (AMU). Utvalget behandler saker etter arbeidsmiljøloven og består av tre representanter fra ledelsen, to representanter valgt blant ansatte i bedriften og bedriftens hovedverneombud. Bedriftshelsetjenesten har møte- og talerett i utvalget.

AMU har hatt 4 møter i 2023 og behandlet 42 saker.

## 2.4 Arbeidsmiljø og vernearbeid

ReMidt har et godt system for ivaretagelse av helse, miljø og sikkerhet. Alle avvik ved bedriften blir rapportert i vårt hendelsessystem henhold til etablerte rutiner.

I 2023 var det registrert fire personskader uten fravær, ingen personskader med fravær, én nestenulykke og seks uhell uten personskade. Alle hendelsene er håndtert og ble lukket etter kort tid.

Det er gått vernerunder ved alle lokasjoner, og funn og avvik er håndtert og lukket i hendelsessystemet.

Det er ikke registrert branner eller branttilløp ved noen av våre anlegg i 2023.

## 2.5 Likestilling og diskriminering

Selskapets styre har en kjønnsfordeling etter IKS-lovens krav.

I selskapet totalt er 65 % av de ansatte menn og 35 % kvinner. Ledergruppen besto ved utgangen av året av fire menn og fire kvinner.

Kjønnsfordelingen i de forskjellige enhetene i selskapet er ujevn, noe som gjør det vanskelig å presentere nyttig og anonym statistikk på eventuelle lønnsforskjeller. Hvis en ser på totalen, ligger snittlønnen til kvinner 6,4% over snittlønnen til menn. Dette kommer av at lønn varierer naturlig ut ifra ansiennitet, utdanningsnivå og ansvar, og det er en stor andel av kvinnene i selskapet som har høyere utdanning og mer ansvar i sine stillinger.

Det er ingen tegn på at det forekommer verken systematisk eller spesiell lønnsmessig diskriminering i ReMidt.

### 3 Mål

Selskapets mål innenfor de lovpålagte tjenestene er å finne en optimal balanse mellom høy miljømessig kvalitet og lavest mulig kostnad for abonnentene.

Hovedmål for ReMidt for perioden 2022 – 2025:

1. Avfallsreduksjon og materialgjenvinning – Avfallshierarkiet legges til grunn når framtidige myndighetskrav skal oppnås.
2. Kostnadseffektivitet - ReMidt skal gi så gode tjenester til innbyggerne, så effektivt som mulig.
3. Kundetilfredshet - ReMidt skal ha en kundetilfredshet på minst 85.
4. Arbeidsmiljø - ReMidt skal være en innovativ, trygg og attraktiv arbeidsplass.

For 2023 er dette målt slik:

Beskrivelse	Indikator	Mål	2023	2022	2021	2020
Avfallsreduksjon og materialgjenvinning	SSB/Kostra - gjenvinningsprosent		44,9 %	35 %	26 %	23 %
Kostnadseffektivitet	Benchmarking Avfall Norge (hvert 2.-3. år)		Ikke målt	Ikke målt	Ikke målt	Ikke målt
Kundetilfredshet	Kundeundersøkelse Avfall Norge (utføres hvert 2. år)	> 85	Ikke målt	71	Ikke målt	79
Arbeidsmiljø	Sykefravær		5,89 %	6,71 %	6,3 %	5,6 %
	- Korttidsfravær (1-8 d)	< 1 %	1,22 %			
	- Sykmelding (8-16 d)	< 1 %	1,29 %			
	- Langtidsfravær (>16 d)	< 2 %	3,39 %			
	Medarbeiderundersøkelse Score på en skala fra 1 til 5, om de trives godt	> 3,5	4,16			

#### 3.1 Nasjonale mål

De nasjonale målene for materialgjenvinning av husholdningsavfall og lignende næringsavfall er slik:

- 55 % i 2025
- 60 % i 2030
- 65 % i 2035

Det er også satt nasjonale mål for flere avfallstyper:

- Matavfall: Krav om 55 % utsortering fra og med 2025, økende til 70 % i 2035.
- Park- og hageavfall: Skal utsorteres ved kildesortering.
- Plastavfall: Plast som kan materialgjenvinnes skal utsorteres ved kildesortering, minst 50 % fra og med 2028, økende til 70 % i 2035.

## 4 Året 2023

ReMidt har ansvar for å tømme avfallsdunkene hos husholdningene, returpunkt for kunder med fritidseiendommer og septiktanker for både husholdning- og fritidskunder.

Gjenvinningsstasjonene våre er åpne både for innbyggerne og de som har fritidseiendom i eierkommunene. Her tar vi imot avfall som ikke skal kan leveres i henteordningen.

Avfallet som vi tar imot blir ombrukt, gjenvunnet eller på annen måte disponert på en miljømessig forsvarlig måte.

### 4.1 Ny renovasjonsordning

ReMidt fullførte i november 2022 utrulling av ny renovasjonsordning. 2023 har dermed vært det første driftsåret med ny ordning i full drift hos husholdningene.

For fritidskunder gjenstår fortsatt noe arbeid før også de har full kildesortering på alle returpunktene.

Næringskunder som har husholdningslignende avfall har også krav om utsortering av mat og plastemballasje. For våre kunder innen kommunal næring startet vi innføring av full kildesortering i 2023. Ved slutten av året er dette fullført i 8 av de 17 kommunene.

### 4.2 Avfallsmengder og gjenvinning

ReMidt tok imot totalt 84 201 tonn avfall i 2023. Av dette var 73 % husholdningsavfall og 27 % næringsavfall.

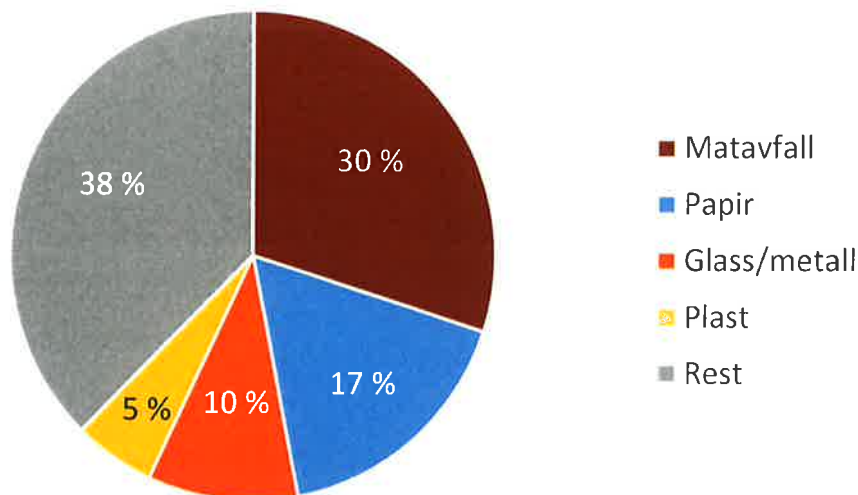
Husholdningsavfallet utgjorde 466 kg/innbygger.

37 % av husholdningsavfallet ble hentet hjemme hos kunden, mens 63 % ble levert direkte til returpunkt eller til en gjenvinningsstasjon.



Både mengden glass- og metallemballasje og matavfall har økt vesentlig siden innføringen av ny sorteringsordning. Innsamlet matavfallet har økt med over 40 % bare siste år, og er nå nesten 6 ganger høyere enn i 2021. Tilsvarende tall for glass- og metallemballasje er 55 % økning i 2023 og 81 % mer enn i 2021. Samlet fører dette igjen til at restavfallsmengden har gått ned.

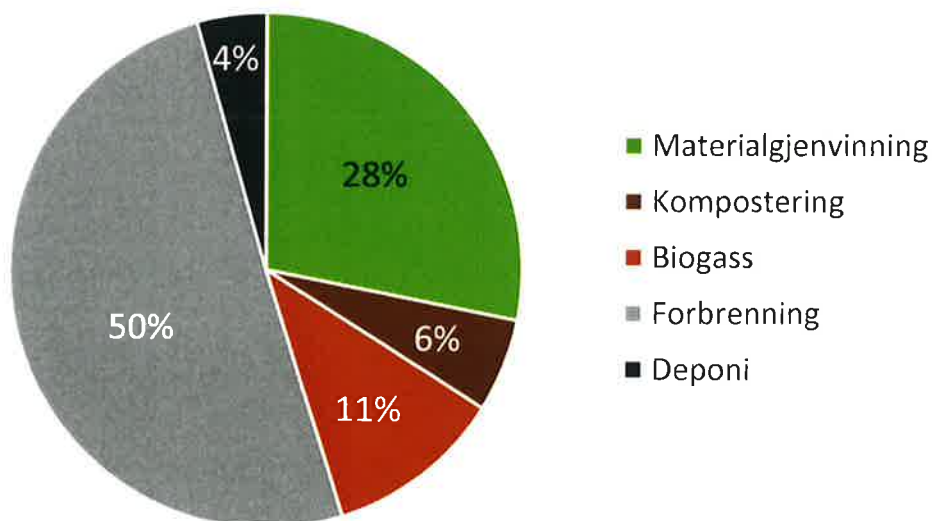
Det er fortsatt restavfallet som utgjør den største andelen av avfallet i henteordningen, selv om dette har blitt redusert fra 74 % i 2021 til bare 38 % i 2023. Avfallet fordelte seg slik:



*Fordeling av avfall fra henteordningen hos husholdningene.*

I bringeordningen blir det levert mange forskjellige avfallstyper. De 5 største i 2023 var restavfall, trevirke, metaller, farlig avfall og hageavfall, som til sammen utgjorde 83 % av totalen.

Av de totale avfallsmengdene som ReMidt tok imot i 2023 ble 45 % sendt til materialgjenvinning eller biologisk behandling. Dette er en økning fra 35 % i 2022. Avfallet ble levert videre til slik behandling:



*Avfallet er levert videre til disse behandlingsmåtene.*

Det er også levert 733 tonn "avfall" til ombruk i 2023. Dette er tekstiler levert til Fretex og gjenstander som er levert til ombruksbodene på gjenvinningsstasjonene og brukbutikken på Melhus. Disse mengdene er ikke inkludert i tallene over.

ReMidt har også ansvaret for innsamling av septik- og avløpsslam i eierkommunene. I 2023 ble det tømt 16 700 tanker, noe som tilsvarer 85 700 m<sup>3</sup>.

### 4.3 Gebyrene

Det ordinære gebyret var i 2023 slik (eks. mva.):

Husholdningsrenovasjon	4 000 kr/år	+ 5,8 %
Fritidsrenovasjon	1 550 kr/år	+ 14,2 %
Slamtømming	1 550 kr/år	- 2,1 %

Fire av kommunene har hatt kommunalt påslag på gebyret for husholdningsrenovasjon og tre på fritidsrenovasjon. Påslaget varierer mellom 372 kr og 40 kr.

Seks av kommunene har kommunalt påslag på slamgebyret. Påslagene varierer både i måte de er innrettet på (pr. anlegg eller pr. m<sup>3</sup>) og etter størrelse på anlegget.

ReMidt har lagt ned et betydelig arbeid med registerkontroll i løpet av året for å sørge for at vi praktiserer regelverket likt i alle kommunene.

### 4.4 Innsamling av avfall

Ved utgangen av året er innsamling av avfall konkurranseutsatt i to kommuner, Oppdal og Smøla, i tillegg til at Sunndal kommune utfører denne tjenesten i egenregi. I de øvrige kommunene er det ReTrans Midt AS som samler inn avfallet i utvidet egenregi.

Etter innføring av ny renovasjonsordning er det beregnet at ReTrans tømmer ca. 2,5 mill. enheter for ReMidt i løpet av ett år.

ReMidt har et høyt fokus på trafikksikkerhet og jobber kontinuerlig med avvik og hendelser som meldes inn fra bilene.

Arbeidet med å fremme samarbeid er viktig for å effektivisere vår innsamling. Vi har ved utgangen av 2023 totalt 27 765 kunder som deler beholder med en eller flere naboer.

ReMidt har også en avfallstaxi-ordning som innebærer at hver abonnent kan få hentet avfall hjemme hos seg inntil to ganger i året. Dette utføres av ReMidts servicebiler. Ordningen har vært i bruk 140 ganger i 2023, noe som er en økning fra 89 ganger i 2022.

### 4.5 Gjenvinningsstasjonene

ReMidt har hatt 22 gjenvinningsstasjoner i drift gjennom hele 2023, i tillegg til to mobile gjenvinningsstasjoner. Lundamo gjenvinningsstasjon i Melhus kommune ble nedlagt 1. mars.

Det er en gjenvinningsstasjon i hver kommune, med unntak av Heim som har to, Orkland som har fire og Tingvoll som har to.

Ved utgangen av året drives fem av stasjonene av vekst-bedrifter, tre stasjoner er konkurranseutsatt, mens de øvrige drives av eget mannskap.

Våre tre mest besøkte stasjoner i 2023 har vært Orkanger, Kristiansund og Frøya som hadde hhv. 301, 257 og 193 besøkende pr. åpningsdag. De fire minst besøkte stasjonene har vært Krokstadøra i Orkland (28), Rennebu (52), Tingvollvågen (54) og Liabø i Heim (54). De månedene med høyest besøkstall på våre stasjoner er perioden mai til august.



#### 4.6 Informasjon og holdningsskapende arbeid

ReMidt og eierkommunene har et felles ansvar for å fremme bevisste holdninger til ressursbruk i samfunnet.

I 2023 har det vært jobbet med sosiale medier for å øke kunnskapen om kildesortering, gi tips og positive holdninger til avfallsminimering. Aktiviteten på Facebook og Instagram har generert vesentlig mer engasjement enn tidligere år. I tillegg har ReMidt en LinkedIn-konto som er med å skape engasjement mot andre målgrupper enn de som er mest aktive på andre sosiale medier. Arbeidet med sosiale medier har delvis vært gjort i samarbeid med en student på NTNU, delvis gjennom samarbeid med et kommunikasjonsbyrå og delvis gjennom bruk av egne ressurser.

Sosiale medier supplerer nettstedet [www.remidt.no](http://www.remidt.no). I 2022 hadde nettstedet om lag 1,1 millioner sidevisninger fordelt på ca. 580 000 nettstedbesøk.

Det ble gjennomført tre digitale kurs i hjemmekompostering med totalt ca. 300 deltakere i 2023.

ReMidt-skolen, som er bedriftens store satsing på holdningsskapende arbeid for 4. klassinger, ble gjennomført i 25 skoler. Opplegget strekker seg over en skoleuke, og innbefatter blant annet besøk ved en gjenvinningsstasjon og en valgfri problemløsningsoppgave om kildesortering. ReMidt-skolen gjennomføres i samarbeid med Ungt Entreprenørskap.

#### 4.7 Forskning- og utviklingsaktiviteter

Selskapet driver ikke eget forsknings- eller utviklingsarbeid etter den regnskapsmessige definisjonen. ReMidt deltar i bransjeorganisasjonene Avfall Norge og Samfunnsbedriftene, som støtter felles forsknings- og utviklingsprosjekter.

REdu er et initiativ hos bransjeorganisasjonen Avfall Norge i tett samarbeid med medlemmene og universiteter. Hovedformålet med REdu er å rekruttere personer med høyere utdanning inn i avfalls- og gjenvinningsbransjen, gjennom korte internship-engasjement. ReMidt har i 2023 engasjert to studenter gjennom REdu i Kristiansund og på Orkanger. De har henholdsvis jobbet med å kartlegge mulighetene våre innenfor ombruk i forbindelse med etableringen av sirkulærpark i Kristiansund, og digitalisering av arbeidsprosesser i ReMidt.

#### 4.8 Ytre miljø

Remidt har et internkontrollsystem som sikrer at aktivitetene i selskapet utføres etter de krav som er angitt i lover, forskrifter og tillatelser.

ReMidt drives i henhold til tillatelsene gitt av Statsforvalteren, og det rapporteres årlig inn på mengder og utslipp etter disse.

Selskapet er sertifisert etter miljø- og kvalitetsstandardene NS-EN ISO 14001:2015 og NS-EN ISO 9001:2015, og blir årlig revidert mot dette ledelsessystemet.

I 2023 har det ikke vært rapportert om større hendelser i driften som har hatt negative konsekvenser for miljøet.

## 5 Prosjekter

ReMidt har jobbet med mange prosjekter gjennom året. Dette er en kort beskrivelse av de største.

### 5.1 Sesam

En konsekvens av endringene i avfallsforskriften og den økte CO<sub>2</sub>-avgiften er at planene om et sentralt ettersorteringsanlegg i Midt-Norge (Sesam-anlegget) er aktualisert.

I 2023 ble det jobbet med å få avklart i rammebetingelsene i et langt perspektiv, og å oppdatere prosjektgrunnlaget i henhold til disse.

Som en konsekvens av dette arbeidet letes det nå etter ny tomt for anlegget, da den opprinnelige eiendommen viser seg å være for liten for de behovene som eierselskapene har på lang sikt.

### 5.2 ReIT

Stortinget har vedtatt en strategi for digitalisering av offentlig sektor. Målet er en enklere hverdag for innbyggere, næringsliv og frivillig sektor gjennom bedre tjenester og en mer effektiv ressursbruk i offentlige virksomheter. Hensikten med strategien er å understøtte digital utvikling i hver enkelt virksomhet, og i offentlig sektor som helhet.

Det er viktig at også avfallsbransjen følger med i denne utviklingen. Vi skal dekke kravene som kundene våre stiller til oss, og vi må forvente å være tilgjengelig med informasjon og tjenester 24/7. Dette grepet vi tar nå med samarbeidet i ReIT.

Formålet med ReIT er å utnytte mulighetene i den teknologiske utviklingen til å øke sorteringen, effektivisere løsningene og øke kvalitet og tilgjengelighet på tjenestene for våre innbyggere. Selskapene i Midt-Norge sitter på store mengder data som kan sammenstilles og brukes til blant annet utvikling av tjenestene, beslutningsgrunnlag og økonomistyring.

Et konkret eksempel på resultater fra ReIT-samarbeidet er "Min side"-løsningen som ble etablert i forbindelse med utrulling av ny renovasjonsordning. Gjennom pålogging med BankID kan kundene få tilgang til flere tjenester og opplysninger om eget kundeforhold. Dette har igjen ført til at hele 45 % av alle henvendelsene til selskapet i 2023 kom via "Min side".

### 5.3 Nye gjenvinningsstasjoner

I forbindelse med etableringen av ReMidt forpliktet flere av kommunene seg til å stille en tomt til disposisjon for ny gjenvinningsstasjon.

#### Kristiansund

I Kristiansund er vi godt i gang med planleggingen av en Sirkulærpark på en 40 daa stor tomt i Pilotveien. Her skal det komme en gjenvinningsstasjon, en omlastehall for husholdningsavfall og en kretsløpspark som tilrettelegger for ombruk, redesign og reparasjon. Planforslaget til omregulering ble sendt inn til kommunen i desember.



*Foreløpig skisse av Sirkulærparken i Kristiansund.*

### **Aure**

I Aure kommune er det planlagt ett nytt anlegg på Ørnhaugen på Ertvågsøya, som ligger ca. midt i kommunen. Her skal det bygges ny gjenvinningsstasjon med eget bygg for ombruksvarer og en omlastehall for husholdningsavfall. Tomten er på 15 daa. Arbeidet med en omregulering er igangsatt.



*Foreløpig skisse av gjenvinningsstasjonen i Aure.*

### **Sunddal**

I Sunddal kommune har ReMidt ervervet en tomt på 20 daa i Industriveien 37. ReMidt må tenke langsiktig når vi skal lage en situasjonsplan for den nye tomten. Det jobbes med å kartlegge behovet for hva som skal på plass på anlegget.

## 6 Bærekraft

ReMidt ønsker en bærekraftig utvikling der FNs bærekraftsmål brukes som en felles arbeidsplan for å imøtekomme dagens behov uten å ødelegge mulighetene for kommende generasjoner. Dette innebærer blant annet:

- Samarbeid for å skape felles verdier
- Innovere forretningsmodellene
- Ta i bruk digital teknologi
- Ivareta og forlenge levetiden på det som allerede er produsert
- Bruke avfall som ressurs
- Prioritere fornybare ressurser

ReMidt blir målt på bærekraft, både i forhold til økonomiske resultater, sosiale forhold og miljøhensyn. Fokuset på tredelt bunnlinje kommer til uttrykk i selskapet økonomi- og handlingsprogram, der det er satt opp drivere for handlingsplanen innenfor hver av de tre parameterne.

### 6.1 Sosial bærekraft

Sosial bærekraft handler om å sikre at alle mennesker får et godt og rettferdig grunnlag for et anstendig liv med økonomisk trygghet.

#### 6.1.1 Åpenhetsloven

Åpenhetsloven omhandler respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, og sikrer åpenhet rundt hvordan virksomheter håndterer disse temaene.

Gjennom aktsomhetsvurderinger har ReMidt kartlagt eventuelle negative konsekvenser og vesentlig risikoområder i egen virksomhet og i leverandørkjeden. Den årlige redegjørelsen om dette ble publisert på våre nettsider før fristen 30.06.23.

ReMidt har vurdert det slik at selskapet ikke har noen områder internt med risiko for negative konsekvenser eller vesentlig risiko opp mot menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

Ut fra prinsippet om vesentlighet har ReMidt valgt å vurdere leverandører med et årlig kjøpsomfang over nasjonal terskelverdi for klassisk sektor, dvs. 1,4 mill. kroner pr. år. Leverandørene vurderes som lav risiko, middels risiko eller høy risiko. Dette basert på hvilken bransje de tilhører, ReMidt sin kunnskap om leverandøren, om det er kjøp av vare eller tjenester, samt kjennskap til bakenforliggende leverandørkjede.

Risikokategori	Antall leverandører	Planlagte tiltak
Lav	37	Ingen
Middels	6	Egenerklæringsskjema
Høy	0	Egenerklæringsskjema samt ytterligere undersøkelser (spørsmål og dokumentasjon)

### 6.2 Bærekraftig miljø

Miljødelen av bærekraftbegrepet omfatter ReMidts kjernevirksomhet, og hva som er levert her er beskrevet tidligere i årsberetningen. I tillegg til dette ønsker vi å nevne noen tema spesielt.

### 6.2.1 Ombruk

Arbeidet med å få på plass en egen ombruksstrategi er påbegynt. Denne vil si noe om driftsmodeller og hvilket tilbud vi skal ha på våre anlegg, samt hvilken rolle ReMidt skal ta i samarbeidsprosjekt utover våre egne anlegg.

### 6.2.2 Klimanøytralt drivstoff

I løpet av 2023 har ReMidt, gjennom datterselskapet ReTrans Midt AS, fått på plass fire renovasjonsbiler som går på biogass. Biogassen kommer fra Ecopro og er produsert av matavfallet som er samlet inn fra husholdningene.

Det finnes allerede en fyllstasjon for biogass i Midtre Gauldal, og det er vedtatt at det skal etableres en på Orkanger. Den nye sirkulærparken i Kristiansund vil bli nærmeste nabo til Kristiansund energihub, der det vil være tilgang til både hydrogen, biogass og el-ladestasjon for store kjøretøy. Samlet er det stort potensiale for overgang til nullutslippsbiler i ReMidt de kommende årene.

### 6.2.3 Produksjon av strøm

ReMidt har installert solcellepaneler på to av våre anlegg. Disse har produsert til sammen hele 48 600 kWh med strøm i 2023.

### 6.2.4 Salg av egenprodusert jord

Meldal Miljøanlegg tar imot hageavfallet fra ReMidt sine gjenvinningsstasjoner og produserer jord av dette.

Når hageavfallet leveres til Meldal Miljøanlegg, benyttes returtransporten til å frakte jord tilbake til gjenvinningsstasjonene for salg.

Dette er et populært tilbud hos våre kunder, men har foreløpig kun vært tilgjengelig på de største gjenvinningsstasjonene.

## 6.3 Klimaregnskap

Gjennom et samarbeidsprosjekt i SeSammen har det blitt utarbeidet en felles mal for hvordan avfallsselskapene kan rapportere på bærekraft. Arbeidsgruppen jobber også med å få på plass en felles klimakalkulator for selskapene i Midt-Norge.

ReMidt har satt opp et grovt klimaregnskap på noen utvalgte områder. Her tar vi for oss direkteutslipp fra innsamling i egenregi, samt fra maskiner og biler i drift av egne anlegg.

Vi har også sett på forbruk av strøm (indirekte utslipp) og CO<sub>2</sub>-utslipp ved behandling av de viktigste avfallstypene. Vi forventer å få på plass et fullstendig klimaregnskap for 2024.

Direkte utslipp (Scope 1)		tonn CO <sub>2e</sub>
Biler til innsamling av avfall i egenregi (28 biler) i ant. liter diesel:	340 182	905
Nullutslippsbiler, biogass* i kg:	4 137	0,04
Egne kjøretøy og maskiner i drift av egne anlegg i ant. liter diesel:	128 788	343
		1 248

\*Vi sparer 32 tonn CO<sub>2e</sub> pr. biogassbil. Vi har i dag 4 biler som går på biogass.

<b>Indirekte utslipp (Scope 2)</b>		tonn CO <sub>2</sub> e
Totalt forbruk av strøm, i kWh:	1 251 681	51

<b>CO<sub>2</sub> utslipp fra behandling av avfall innsamlet* i ReMidt:</b>	antall tonn	tonn CO <sub>2</sub> e
Restavfall - levert forbrenning	15 445	5 241
Mat og annet våtorganisk avfall - levert biogassproduksjon	6 664	400
Plastemballasje - levert materialgjenvinning	3 073	860
Papp/papir - levert materialgjenvinning	4 036	2 704
Glassemballasje - levert materialgjenvinning	2 161	1 686
Metallemballasje - levert materialgjenvinning	3 682	1 285

\*total mengde fra både hente- og bringeordning

### Matavfall

I 2022 hadde alle husholdningskunder i ReMidt gått over til å sortere ut matavfall fra restavfallet. Det betyr at 2023 er det første året med matavfallssortering i alle 17 kommunene gjennom hele året. Miljøgevinsten med å sortere ut matavfall har vært slik:

	tonn	tonn CO <sub>2</sub> e
Matavfall levert til biogassproduksjon (som i ny ordning)	6 664	400
Matavfall levert som restavfall til forbrenning (som ved gammel ordning)	6 664	2 339
<b>Reduksjon i CO<sub>2</sub> utslipp ved å sortere ut matavfall fra restavfallet:</b>		<b>-1 939</b>

Til sammenligning er dette en reduksjon som er større enn direkteutslippet fra 28 renovasjonsbiler og alle ReMidt sine egne kjøretøy på samtlige anlegg.

## 7 Økonomi

### 7.1 Inntekter

ReMidt har i hovedsak inntekter fra innsamling av avfall og slam fra husholdninger og fritidseiendommer, samt omsetning av sorterte avfallstyper. Den lovpålagte delen av selskapets virksomhet er basert på tildeling av en enerett som ikke er tidsbegrenset.

Gebyrinntektene er regulert gjennom særlovgivning og forskrifter, og skal være til selvkost. Beregningen skjer i henhold til retningslinjer gitt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet for kommunale betalingstjenester og egen veileder fra Miljødirektoratet om avfallsgebyr. Som hovedregel skal et overskudd tilbakeføres til selvkosttjenesten innen fem år.

### 7.2 Utbytte, overskudd og skatt

ReMidt har ikke erverv som formål. Det har derfor ikke vært utbetalt utbytte til eierne. Selskapet er ikke definert som skattepliktig virksomhet, og betaler derfor bare skatt av selskapets næringsaktivitet.

ReMidt hadde i 2023 en omsetning på 396,7 millioner kroner og et regnskapsmessig overskudd på kr 7 651 482,- etter skatt.

Årsoverskuddet disponeres slik:

Overføres annen egenkapital	kr 7 651 482,-
Sum disponert	kr 7 651 482,-

Egenkapitalen tilsvarer 23,5 % av de totale eiendelene.

Hovedvekten av selskapets tjenester er basert på selvkost. Risikoen knyttet til framtidige resultater i ReMidt er derfor liten.

### 7.3 Selvkost

ReMidt har fire selvkostområder med tilhørende selvkostfond. Selvkostgraden og fondenes saldo ved utgangen av 2023 var slik:

Område	Selvkostgrad 2023	Saldo selvkostfond	
		31.12.23	31.12.22
Husholdningsrenovasjon	104 %	11,10 mill. kr	1,46 mill. kr
Fritidsrenovasjon	120 %	0,95 mill. kr	- 6,42 mill. kr
Slam	80 %	3,22 mill. kr	15,99 mill. kr
Kommunal næringsrenovasjon	102 %	8,67 mill. kr	7,96 mill. kr

Selvkostgrad på 100% viser at tjenesten er drevet i balanse. Selvkost under 100% betyr at tjenesten er drevet med underskudd.

### 7.4 Finansiell risiko

Gjennom selskapsavtalen er eierkommunene solidarisk ansvarlig for selskapets gjeldsforpliktelse innenfor en vedtatt låneramme på 400 millioner kroner.

ReMidt hadde ved utgangen av 2023 langsiktige lån på 296,8 millioner kroner. Den enkelte kommunes garantiansvar pr. 31.12.23 fastsettes etter eierandel (innbyggertall) og er vist i vedlegg 1.

Lånebeløpets størrelse betyr at selskapet må være bevisst sin finansielle risiko i forhold til rentenivå. For tiden er alle lån på flytende rente. En del av selskapets lån er knyttet til såkalt «grønn rente» - lån som forbindes med investeringer i klimavennlige prosjekter. Selskapet har vedtatt et eget økonomireglement som setter rammer for forvaltning av kapital. Dette innebærer i praksis at all overskuddslikviditet plasseres i bank.

### 7.5 Fremtidsvurdering og fortsatt drift

Etter styrets vurdering gir det fremlagt resultatregnskapet og balanse med noter et riktig bilde av virksomheten og den økonomiske driften ved årsskiftet. Det har ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av regnskapet.

Styret bekrefter at forutsetningen for fortsatt drift er til stede ved avleggelsen av årsregnskapet.

Selskapets overordnede målsetting er å videreutvikle virksomheten fra å være et veldrevet renovasjonsselskap til å bli et dyktig og innovativt miljøsekskap. Selskapet har kompetente ansatte som er motiverte for å oppfylle selskapets strategier. Etter styrets vurdering er selskapet godt rustet til å møte fremtidens krav og forventninger.

Styret uttrykker tilfredshet med resultatene, og vil takke selskapets ansatte for godt utført arbeid i 2023.

Averøy 18. mars 2024

  
Maritta Boxaspen Ohrstrand  
styrets leder

  
Ola Rognskog  
styrets nestleder

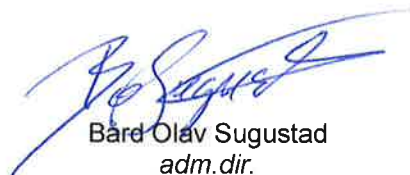
  
Anna Therese Flatmo

  
Ivar Konrad Gangås

  
Jon Røstum

  
Ragnar Martin Opøien  
(ansattvalgt)

  
Mona Kristin Pedersen  
(ansattvalgt)

  
Bård Olav Sugustad  
adm.dir.



## Vedlegg 1: Eierandel og garantiansvar

Kommune	Eierandel 2020-23	Garantiansvar kr
Aure kommune	2,8 %	8 309 057
Averøy kommune	4,6 %	13 650 594
Frøya kommune	3,9 %	11 573 330
Heim kommune	4,8 %	14 244 098
Hitra kommune	3,9 %	11 573 330
Kristiansund kommune	18,9 %	56 086 137
Melhus kommune	12,8 %	37 984 262
Midtre Gauldal kommune	4,8 %	14 244 098
Oppdal kommune	5,4 %	16 024 611
Orkland kommune	14,0 %	41 545 287
Rennebu kommune	1,9 %	5 638 289
Rindal kommune	1,6 %	4 748 033
Skaun kommune	6,4 %	18 992 131
Smøla kommune	1,7 %	5 044 785
Sunndal kommune	5,5 %	16 321 363
Surnadal kommune	4,6 %	13 650 594
Tingvoll kommune	2,4 %	7 122 049
<b>SUM</b>	<b>100 %</b>	<b>296 752 049</b>

## Vedlegg 2: Representantskap

Representantskapets sammensetning fram til valget i 2023:

Kommune:	Eierandel:	Representant:	Vararepresentant:
Aure	2,8 %	Hanne-Berit Brekke	1. Ole Bendik Nilsen
Averøy	4,6 %	Svein Kongshaug	1. Ingrid Rangønes 2. Harald Anders Kalvøy
Frøya	3,9 %	Kristin Furunes Strømskag	1. Knut Arne Strømøy 2. Aleksander Søreng
Heim	4,8 %	Odd Jarle Svanem	1. Marit Liabø Sandvik 2. Tove Karin Helse Lervik
Hitra	3,9 %	Ole L. Haugen	1. John Lernes 2. Monica Mollan
Kristiansund	18,9 %	Kjell Neergaard	1. Jorunn Kvernen 2. Helge Kruse
Melhus	12,8 %	Jorid O. Jagtøyen	1. Stine Estenstad
Midtre Gauldal	4,8 %	Sivert Moen	1. Bjørn Egil Enge 2. Trude Solem Heggedal
Oppdal	5,4 %	Elisabeth Hals	1. Ola Husa Rian 2. Alf Morten Olsen
Orkland	14,0 %	Oddbjørn Bang (leder)	1. Hanne Nyhus
Rennebu	1,9 %	Ola Øie	1. Marit Bjerkås 2. Eli Krokstad
Rindal	1,6 %	Vibeke Langli	1. Magnar Dalsegg 1. Line Flåtten
Skaun	6,4 %	Gunn Iversen Stokke	1. Bjørnar Hammer 2. Siri Grøtjord
Smøla	1,7 %	Sigmund Roksvåg	1. Ragnhild Rødahl 2. Kristin Kanestraum
Sunndal	5,5 %	Ståle Refstie	1. Jørgen Singsdal 2. Lusie Gjersvoll
Surnadal	4,6 %	Margrethe Svinvik	1. Hugo Pedersen
Tingvoll	2,4 %	Ingrid Waagen	1. Arne Magnus Aasen 2. Inger Helene Sira

## Representantskapets sammensetning etter valget i 2023:

<b>Kommune:</b>	<b>Eier- andel:</b>	<b>Representant:</b>	<b>Vararepresentant:</b>
Aure	2,8 %	Hanne-Berit Brekken	1. Henning Torset 2.
Averøy	4,6 %	Ingrid O. Rangønes	1. Svein Kongshaug 2. Linda Nordal
Frøya	3,9 %	Kristin Furunes Strømskag	1. Ole Morten Sørvig 2. Aleksander Sørøng
Heim	4,8 %	Marit Liabø Sandvik	1. 2. Even Henseth
Hitra	3,9 %	John Lernes	1. Ingrid Kathrine Schanche 2. Stig Lervåg
Kristiansund	18,9 %	Kjell Neergaard (leder)	1. Linda Dalseg Høvik 2. Tore Larssen
Melhus	12,8 %	Einar Gimse-Syrstad	1. Fritz Arne Haugen 2. Ingunn Nervik Isaksen
Midtre Gauldal	4,8 %	Trude Solem Heggedal	1. Stian Engen 2. Mindretalls-leder
Oppdal	5,4 %	Tor Snøve	1. Elisabeth Hals 2. Alf Morten Olsen
Orkland	14,0 %	Hanne Nyhus	1. Eva Solstad Legar 2. Svein Erik Jørgensen
Rennebu	1,9 %	Per Arne Lium	1. Per Arild Torsen 2. Kjell Erik Berntsen
Rindal	1,6 %	Mildrid Kattem Aune	1. Kjetil Løften 2. Line Therese Flåtten
Skaun	6,4 %		1. 2.
Smøla	1,7 %	Njål Botten Gjøstøl	1. Gjøran Dyrnes 2. Asbjørg Kanestrøm
Sunndal	5,5 %	Ståle Refstie	1-Andreas Gjerde Ulvund 2-Lusie Gjersvoll
Surnadal	4,6 %	Hugo Pedersen	1. Anett Raanes 2. Kjell Johan Larsen
Tingvoll	2,4 %	Ingrid Waagen	1. Roger Bach 2. Milly Bente Nørsett

### Vedlegg 3: Styre

Styrets sammensetning i 2023:

<b>Medlemmer:</b>	<b>Varamedlemmer:</b>
Maritta Boxaspen Ohrstrand (leder)	Lilly Gunn Nyheim (1. vara)
Ola Rognskog (nestleder)	Frank Jøran Brevik (2. vara)
Anna Therese Flatmo	Anna Lovisa Melland (3. vara)
Ivar Konrad Gangås	
Jon Røstum	
Mona Kristin Pedersen (ansattvalgt)	Linn S. Stokke (ansattvalgt)
Ragnar Martin Opøien (ansattvalgt)	Rolf Farstad (ansattvalgt)

## Vedlegg 4: Klagenemnda

<b>Eierkommune</b>	<b>Medlem</b>	<b>Varamedlem</b>
Aure kommune	May Renate Settemsdal	Henning Torset
Averøy kommune	Roald Røsand	Signhild Kongshaug
Frøya kommune	Lene Skarsvåg	Geir Egil Meland
Heim kommune	Solvår Marit Skogen Sæterbø	Inge Heimsbakk
Hitra kommune	Jann O. Krangnes	Sigrid Helene Hanssen
Kristiansund kommune	Nora Korsnes Wårle	Stig Anders Ohrvik
Melhus kommune	Ketil Reitan	Ingunn Nervik Isaksen
Midtre Gauldal kommune	Trude Heggdal	Svenn Ola Krogness
Oppdal kommune	Magni Øveraas	Haakon Nordseth
Orkland kommune	Oddvar Kjøren	Mona Størdal
Rennebu kommune	Kari Aftreth	Frode Sæther
Rindal kommune	Kirsti Barbo Landsem	Åge Jonli
Smøla kommune	Alf Ole Ødegård	Kristin Kanestrøm
Skaun kommune	Erik Fenstad	Mildrid Gimseng
Sunndal kommune	Andreas Ulvund	Eirin Andersen Gravem
Surnadal kommune	Helge Røv	Janne Husby Haugen
Tingvoll kommune	Ivar Jonas Nørbech	Nina Vågen Roaldset

## Oppfølging av selskaper - Melhus Utviklingsarena AS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

12.12.2024

**Saknr**

89/24

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 23/488 - 25

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Behandling:**

Formannskapet er generalforsamling.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Vedlegg**

Protokoll fra generalforsamling 30.04.2024

Årsrapport 2023

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra generalforsamling 30.04.2024 og årsrapport 2023 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har følgende strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023):

- En primæroppgave for selskapet er å finansiere og utvikle næringsareal for videre salg til markedspris. Overskudd brukes til oppkjøp av nye næringsarealer.
- Melhus Kommune forventer at selskapet utvikler fremtidsrettede og miljøriktige løsninger i utbyggingsområder.
- Det er viktig at selskapet både tar samfunnsansvar for å bidra til at kommunen til enhver tid har attraktive næringsarealer, og driver etter forretningsmessige prinsipper.
- Styresammensetning: Formalisere kriterier for valgkomite
- Kommuneplanens samfunnsdel: signal for selskapets eksistens

**Konklusjon**

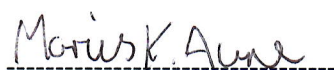
Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

# Protokoll - Generalforsamling

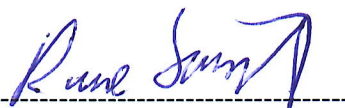
<b>Møtebeskrivelse:</b>	Generalforsamling i Melhus Utviklingsarena AS - Org nr: 992 353 600		
<b>Tidspunkt:</b>	Tirsdag 30.03.2024 - kl. 10:00	<b>Møtested:</b>	Melhus Rådhus, Melhus
<b>Deltagere:</b>	Formannskap Melhus Kommune, Johan Arnt Vartnan, styreleder og Ove Eggen, daglig ledert. – 100% av aksjonærene er deltagende		
<b>Referent:</b>	Ove	<b>Ref.dato:</b>	30.04.2024
<b>Sak</b>	<b>Beskrivelse/handling:</b>		
<b>01</b>	<b>Konstituering, valg av møteleder, møtesekretær og to protokollvitner.</b> Johan Arnt Vatnan valgt til møteleder Ove Eggen valgt til møtesekretær Marius K Aune og Rune Sunnset valgt til protokollvitner  <b>Vedtak:</b> Enstemmig valgt.		
<b>02</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste.</b>  <b>Vedtak:</b> Innkalling og saksliste godkjent og vedtatt.		
<b>03</b>	<b>Styrets årsrapport</b> Årsrapport gjennomgått.  <b>Vedtak:</b> Styrets årsrapport tatt til etterretning, godkjent og vedtatt		
<b>04</b>	<b>Årsregnskap</b> Resultatregnskap, balanse og revisors beretning gjennomgått.  <b>Vedtak:</b> Resultatregnskap, balanse og revisors beretning godkjent og vedtatt		
<b>05</b>	<b>Disponering av årsresultat</b> Selskapets styre foreslår at årets underskudd dekkes av annen egenkapital.  <b>Vedtak:</b> Underskudd dekkes av annen egenkapital		
<b>06</b>	<b>Fastsettelse av honorar til styret revisjon</b>  <b>Vedtak:</b> Styreleder: 50.000,- + 3.000,- kr/møte Styremedlemmer: 17.000,- + 3.000,- kr/møte Første varamedlem 8.500,- + 3.000,- kr/møte Øvrige varamedlemmer: etter innkalling og oppmøte 3.000,- kr/møte Revisjon: etter medgått tid		

07	<p><b>Vedtektssendring:</b> Endring av §9 i vedtekter for Melhus utviklingsarena as Jf. §9 i vedtektene til Melhus Utviklingsarena skal styret i selskapet bestå av fem medlemmer og tre varamedlemmer. Men med ny praksis i selskapet hvor 1. vara alltid deltar på styremøtene, så er det i realiteten ikke behov for det antallet varamedlemmer som vedtektene tilsier. Med den bakgrunn så foreslår valgkomiteen at første setning i § 9 i vedtektene for Melhus Utviklingsarena AS endres til:</p> <p><i>Selskapet skal ha et styre med fem medlemmer og to varamedlemmer.</i></p> <p><b>Vedtak:</b> Ny tekst i §9, første setning Selskapet skal ha et styre med fem medlemmer og to varamedlemmer.</p>																																								
08	<p><b>Valg: 2024</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rolle</th> <th>Navn</th> <th>På valg</th> <th>Forslag</th> <th>Kommentar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Styreleder</td> <td>Johan Arnt Vatnan</td> <td>2023</td> <td>Ikke på valg</td> <td>Velges for ett år</td> </tr> <tr> <td>Styremedlem</td> <td>Turid V Riset</td> <td>2024</td> <td>Turid V Riset</td> <td>Gjenvalgt for to år</td> </tr> <tr> <td>Styremedlem</td> <td>Odd Inge Mjøen</td> <td>2023</td> <td>Ikke på valg</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Styremedlem</td> <td>Frode Kvernørød</td> <td>2024</td> <td>Frode Kvernørød</td> <td>Gjenvalgt for to år</td> </tr> <tr> <td>Styremedlem</td> <td>Marit Stigen</td> <td>2024</td> <td>Ikke på valg</td> <td>Valgt for to år</td> </tr> <tr> <td>Varamedlem 1</td> <td>Camilla B Fossmo</td> <td>2024</td> <td>Camilla B Fossmo</td> <td>Gjenvalgt for ett år</td> </tr> <tr> <td>Varamedlem 2</td> <td>Geir Tore Midtømme</td> <td>2024</td> <td>Geir Tore Midtømme</td> <td>Gjenvalgt for ett år</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Vedtak:</b> Valgt i henhold til tabell</p>	Rolle	Navn	På valg	Forslag	Kommentar	Styreleder	Johan Arnt Vatnan	2023	Ikke på valg	Velges for ett år	Styremedlem	Turid V Riset	2024	Turid V Riset	Gjenvalgt for to år	Styremedlem	Odd Inge Mjøen	2023	Ikke på valg		Styremedlem	Frode Kvernørød	2024	Frode Kvernørød	Gjenvalgt for to år	Styremedlem	Marit Stigen	2024	Ikke på valg	Valgt for to år	Varamedlem 1	Camilla B Fossmo	2024	Camilla B Fossmo	Gjenvalgt for ett år	Varamedlem 2	Geir Tore Midtømme	2024	Geir Tore Midtømme	Gjenvalgt for ett år
Rolle	Navn	På valg	Forslag	Kommentar																																					
Styreleder	Johan Arnt Vatnan	2023	Ikke på valg	Velges for ett år																																					
Styremedlem	Turid V Riset	2024	Turid V Riset	Gjenvalgt for to år																																					
Styremedlem	Odd Inge Mjøen	2023	Ikke på valg																																						
Styremedlem	Frode Kvernørød	2024	Frode Kvernørød	Gjenvalgt for to år																																					
Styremedlem	Marit Stigen	2024	Ikke på valg	Valgt for to år																																					
Varamedlem 1	Camilla B Fossmo	2024	Camilla B Fossmo	Gjenvalgt for ett år																																					
Varamedlem 2	Geir Tore Midtømme	2024	Geir Tore Midtømme	Gjenvalgt for ett år																																					

Melhus den 30.04.24



Marius K Aune, protokollvitne



Rune Sunnset, protokollvitne



Ove Eggen, referent



# Melhus Utviklingsarena as – Årsrapport for 2023 til generalforsamling 2024

## Styret har i perioden bestått av:

Leder	Johan Arnt Vatnan		
Nestleder	Turid Vollan Riset		
Styremedlem	Frode Kvernrød		
Styremedlem	Odd Inge Mjøen		
Styremedlem	Marit Helene Stigen		
Administrasjon:	Hans Petter Øien Kvam	01.01. – 31.05	daglig leder
	Ove Eggen	01.06. – 31.12	daglig leder
Regnskapsfører:	Aider Melhus AS	Siri Hummelvoll	
Revisor:	EK Revisjon AS	Ingebrigt Eidsmo	

## Forretningsadresse og virksomhetens art:

Melhus Utviklingsarena as ble etablert i 2008, som Melhus Næringsareal as. Selskapet byttet navn i forbindelse med fusjonsprosess og omorganisering i 2017/2018

Melhus Utviklingsarena as er heleid av Melhus Kommune, og har forretningsadresse i Melhus.

Selskapets virksomhet er å finansiere, legge til rette for, bygge ut, samt utvikle næring og areal for bolig og næring i Melhus Kommune.

## Ytre miljø:

Virksomheten har ikke drift som påvirker det ytre miljøet.

## Arbeidsmiljø:

Arbeidsmiljøet er godt i Melhus Utviklingsarena as, ingen indikasjon på noen form for utfordringer på dette området.

## Likestilling:

Det er en mann ansatt i selskapets administrasjon i 70% stilling, og en "vaktmester" på 20% stilling

Styret er sammensatt av tre menn og to kvinner. Det anses ikke å være behov for å iverksette tiltak på dette området.

## Økonomi:

Årets regnskap viser et ordinært resultat, underskudd på - kr 4.683.019,- etter skatt, dette foreslår styret dekket fra annen egenkapital.

# Melhus Utviklingsarena as – Årsrapport for 2023 til generalforsamling 2024

Resultatet skyldes i stor grad høye finanskostnader. I 2023 hadde selskapet lite tilgjengelig areal for salg.

## Generelt:

I starten av 2023 valgte daglig leder å si opp sin stilling, pr 01.06 hadde selskapet ny administrasjon på plass.

Selskapet er fortsatt godt rigget for selskapets oppgaver innen nærings-areal-utvikling, og med fortsatt muligheter for tilfredsstillende gevinst.

Driftsmessig er året brukt til å få overlevert, og oppgjort Skjerdingsstad Næringspark, her er det etablert et sameie for å drifte næringsparken. Det er pr i dag ikke igjen arealer for salg.

Selskapet har overtatt områdene etter Nye Veier og deres E-6 bygging mellom Melhus og Kvål. Her er Nye Veier i ferd med å avstemme reguleringsformål tilpasset siste oppmåling. Det er interesse for alt av areal selskapet har for salg i Hofstad Næringspark Vest.

I Hofstad Næringspark Øst (Bilpressa) er det jobbet med grunnerver. Dette blir neste næringspark tilknyttet E-6 og trafikkmaskinen på Hofstad.

Videre har selskapet utviklet en mulighetsstudie for «S12 – Origo Melhus» i vårt samarbeid med Melhustunet AS. Fortsatt et spennende prosjekt som blir interessant å følge fremover, som bør sees i sammenheng med knutepunkt-utviklingen av Melhus sentrum som et viktig knutepunkt.

Selskapet har stor tro på fortsatt stor etterspørsel etter arealer for arbeidsplasser inn i kommunen og selskapets utviklingsprosjekter.

## Fortsatt drift:

Det er også i 2023 vært jobbet for å sikre områder/eiendommer som skal utvikles videre. Melhus Utviklingsarena as fortsetter å være en sentral aktør for utvikling og samarbeid, i Melhus.

Selskapet er mer enn noen gang en aktør som brukes som sparringspartner og rådgiver for næringslivet rundt oss.

Forutsetninger for videre drift er i høyeste grad til stede.

Styret mener årsregnskap og årsrapport viser ett rettviseende bilde, og gir tilstrekkelig informasjon om årets drift.

Melhus den 20. mars -2024

Johan Arnt Vatnan, styreleder

## Opplæring av kontrollutvalget - 20.01.2025

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

07/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 23/558 - 6

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar sakene til orientering.

**Vedlegg**

Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt.pdf

Bernt svarer - Ordfører bør ikke delta i offentlig debatt der hen er inhabil.pdf

Nye tolkninger fra departementet om valgbarhet til kontrollutvalget.pdf

Bernt svarer - – Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere.pdf

Sammendrag - Rapport-statlig-tilsyn-med-kommunene 2020- 2024.pdf

Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger - regjeringen.no.pdf

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt  
Artikkel fra Samfunnsbedriftene om styrets ansvar i kommunale selskap.
2. Bernt svarer: – Ordfører bør ikke delta i offentlig debatt der hen er inhabil  
Artikkel i Kommunal Rapport om ordføreren kan delta i offentlig debatt om saker der hen har private interesser.
3. Nye tolkninger fra kommunaldepartementet om valgbarhetsreglene for kontrollutvalg.  
Hentet fra FKT sine nettsider.
4. Bernt svarer: - Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere.  
Artikkel i Kommunal Rapport om man kan varsle mot ordfører eller andre folkevalgte.
5. Statlige tilsyn med kommunene 2020 - 2024  
En rapport fra direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) om kartlegging av utvikling av omfang, nytte, styring og samordning av statlige tilsyn.
6. Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger.  
Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet har denne uken fastsatt en ny forskrift som gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Forskriften skal bidra til effektiv gjenbruk av data og forebygge mot ulykker fra flom og skred.

Kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

## Rolleavklaring mellom styret, administrasjonen og eier – Styret følger ikke alltid opp ansvaret sitt



Den 9.–10. oktober deltok Sunniva Tusvik Sæter på styrekurs i regi av Samfunnsbedriftene. Foto: Revisjon Midt-Norge SA

Skrevet av: **Nicolay Biørn-Lian** | Publisert: **14. oktober 2024**



– Vi kommer gjerne inn når det har skjedd noe i selskapet som politikerne ønsker å se nærmere på. Ofte ser vi at styret har jobbet etter uklare retningslinjer. Det sier forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæter.

Gjennom sitt virke i Revisjon Midt-Norge SA har Sæter sett mange av utfordringene som kan dukke opp. Mye skyldes en manglende forståelse av hvordan ansvaret deles mellom styret, administrasjon og eier.

– Det er viktig å forstå disse skillene, og at alle skjønner sin rolle. Det er like viktig for de som står for den daglige driften som det er for styret og de folkevalgte, sier Sæter.

Den 9.–10. oktober deltok hun på styrekurs (se faktaboks) i regi av Samfunnsbedriftene.

– Jeg opplevde at kursene var relevante uansett hvilken «side» man sitter på. For alle må kjenne sitt ansvarsområde. Og her var kursdeltagerne i samme båt. Et fellestrekk er at det ligger andre ting enn rent kommersielle hensyn til grunn for driften.

Som samvirkeforetak med hele 53 kommuner og Trøndelag fylkeskommune på eiersiden, dekker Revisjon Midt-Norge SA nesten hele Trøndelag, deler av Helgeland og de øverste kommunene i Innlandet.

Hovedkontoret på Steinkjer utgjør navet for et betydelig revisjonsmiljø. Men foretaket har kontorer på ulike steder i regionen som de dekker.

Ofta får de oppdrag når det har skjedd noe i et offentlig eid selskap som politikerne vil undersøke nærmere. Flere ganger har de kritisert et styre i sluttrapporten som de skriver. For det er ikke alle styrer som følger opp ansvaret sitt.

## Styrets fullmakter

– Da spør vi alltid: Hva slags fullmakt har styret hatt? Ofta viser det seg ofte at eier ikke har gitt tydelige nok føringer, eller at hverken styret eller eier har skjønnt sine roller og plikter.

Derfor vil ikke Sæter være med på at det bare er styremedlemmenes feil, selv om de sitter med ansvaret. Man må begynne med å se på hvordan styret settes sammen.

– Med folkevalgte som eiere er det avgjørende at man har gode prosesser for å velge styremedlemmer som har den kompetansen selskapet trenger.

– Ofta har ikke de folkevalgte selv fått så god opplæring. Og om de velger styre ut fra andre hensyn enn kompetanse, så kan selskapet sitte igjen med et svakt styre som ikke er tilpasset selskapets behov.

Da er terskelen ofte ganske høy for å gjøre noe. For eierkommunene har ikke så mye annen makt enn muligheten til å kaste styret, mener Sæter.

## Styringslinjene må følges

– Som eier er kommunene heller ikke alltid rigget til å forstå styringslinjene. Det kan skape uheldige situasjoner. Sett at det er ti eierkommuner, og at en folkevalgt tar kontakt med en enkeltansatt i selskapet.

– Da er ikke styringslinjene fulgt. Og det kan både skape usikkerhet i organisasjonen og misnøye hos andre eierkommuner. Så det er veldig viktig at eierne er klar over dette, og at administrasjonen vet hvem man skal gi info til når.

Sæter synes at både stoffet og de ulike problemstillingene som kan oppstå, ble fremstilt på en forståelig måte på de to kursene. Og at det var mange gode eksempler.

– Det var også nyttig å være fysisk til stede og ikke ta det over nettet. Jeg satt mellom en daglig leder i et selskap og et styremedlem i et annet selskap. Det ga en klar merverdi å kunne drøfte problemstillingene sammen.

## Gjelder for alle tjenester

Prinsippene som man går gjennom, er viktige for alle bransjer. De gjelder både for mer «synlige» tjenester som renovasjon, og for mer «usynlige» tjenester som revisjon.

Og uansett hvordan man vrir og vender på det, så har styret et betydelig ansvar. Det er også mye de kan stilles til personlig ansvar for.

– Jeg skal hjem og anbefale til vårt styre og daglige ledere å delta på et slikt kurs. Det er viktig at man alltid har søkelyset på dette, ikke minst i forbindelse med valg.

For en god rolleavklaring er på en måte grunnmuren. Det er noe av det som må være på plass for at et kommunalt selskap skal nå målet: å sikre gode tjenester til rett pris.

## Bernt svarer: – Ordfører bør ikke delta i offentlig debatt der hen er inhabil

### Kan ordføreren delta i offentlig debatt om saker der han har private interesser?

Kommunal rapport 4.11.24

**SPØRSMÅL:** I en sak vedrørende stenging av en lakseelv i kommunen fratrådte ordføreren, som grunneier, all politisk behandling, og overlot dette til varaordføreren. Han engasjerte seg imidlertid i den offentlige debatt om saken og støttet et opprop rettet til nasjonale myndigheter, der ett av punktene som var nevnt i oppropet var behovet for kompensasjon til de som er berørt, altså herunder grunneierne.

Ordføreren har også engasjert seg i en sak om utvidelse av en nasjonalpark i området, både ved underskrift på opprop mot dette, og ved deltakelse i folkemøte. Er noe av dette i strid med reglene om inhabilitet i forvaltningsloven og kommuneloven?

**SVAR:** Inhabilitet er ikke spørsmål om generelle egenskaper ved en tilsatt eller folkevalgt, men om denne skal kunne medvirke ved konkrete avgjørelser på kommunens vegne. Inhabilitet oppstår etter bestemmelsene i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt der den det gjelder har en sterk personlig – privat – interesse i utfallet av saken, eller en særlig nær tilknytning til noen som har en slik interesse i saken.

I tillegg har vi en regel i bestemmelsens andre avsnitt om inhabilitet «når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Inhabilitetsreglene gjelder ikke bare når det treffes vedtak av kommunen, men også der ordføreren opptre på vegne av kommunen i en forhandlingssituasjon, eller overfor andre offentlige myndigheter som skal eller kan treffe vedtak i en sak.

Inhabilitetsreglene setter ikke i seg selv grenser for en folkevalgts adgang til å gi uttrykk for sitt syn på en sak i offentlig debatt eller i henvendelse eller innspill til kommunen, heller ikke saker som senere vil kunne komme til behandling der. Avgjørende for habiliteten er fortsatt grunnlaget for dette engasjementet, om ordføreren har slike personlige – private – interesser i saken at han var inhabil allerede av den grunn, eller om de utspillene han kommer med, er begrunnet i politiske, samfunnsmessige eller etiske hensyn.

En folkevalgt blir ikke inhabil av å ha eller gi uttrykk for standpunkter forut for saksbehandlingen. Det er helt legitimt å delta i den offentlige debatt om en sak før det skal treffes vedtak. Dette gjelder også for folkevalgt som er inhabil på grunn av personlige forhold. Også den som har private egeninteresser i en sak, kan delta i debatten om denne. Men da er det dels juridiske, og i tillegg klare etiske krav, om at man opplyser om sin egeninteresse i saken når man deltar i debatten. Dette gjelder særlig for den sitter i en ledende posisjon, som saksbehandler eller folkevalgt.

Og for en ordfører må regelen være at hen må unngå å opptre i offentlig debatt i saker der hen er inhabil, selv om det ikke skal treffes vedtak. Når ordfører taler, er det ikke til å unngå at det vil bli oppfattet som noe som sies i egenskap av leder av kommunaldemokratiet.

Selv om vi ikke har noen rettsregler om akkurat dette, må det oppfattes som både politisk og etisk sterkt kritikkverdigg.





## Nye tolkninger fra departementet om valgbarhetsreglene for kontrollutvalg

Tolkningene er svar på henvendelse fra fra NKRF – kontroll og revisjon i kommunene. Henvendelsen dreier seg om valgbarhetsreglene i kommuneloven § 23-1 tredje ledd.

12.12.2024

Svar på spørsmål om valgbarhetsreglene for kontrollutvalg (002)

### Departementets konklusjoner

#### *Oppdragstakere og oppdragstakeravtaler (§ 23-1 tredje ledd bokstav f)*

Departementet mener begrepet ansatte må tolkes som at det omfatter alle som har et slikt forhold til kommunen at de kan regnes som arbeidstaker og har kommunen som arbeidsgiver. Om ansettelsesavtalen kalles oppdragstakeravtale har ikke selvstendig betydning. Dersom personen anses som arbeidstaker vil personen være ansatt i kommunen og utelukket fra valg i kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 23-1 tredje ledd bokstav f.

#### *Fjellstyrer og nasjonalpark- og verneområdestyrer (§ 23-1 tredje ledd bokstav c)*

Departementet antar at fjellstyrer er statlige og ikke kommunale organer. Statlige organer er ikke folkevalgte organer etter kommuneloven, selv om medlemmene av organet velges av kommunestyret. Departementet legger dermed til grunn at å være medlem av et fjellstyre eller nasjonalpark- og verneområdestyre ikke gjør at vedkommende er utelukket fra valg til kontrollutvalget etter § 23-1 tredje ledd bokstav c.

#### *Samvirkeforetak (§ 23-1 tredje ledd bokstav g)*

Samlet mener departementet det må legges til grunn samvirkeforetak ikke kan anses som et selskap som kommunen har eierinteresser i etter § 23-1 tredje ledd bokstav g. Personer med ledende stilling og medlemmer/varamedlemmer av styret, er dermed ikke utelukket fra å bli valgt inn i kontrollutvalget. Departementet understreker likevel at personer med sentrale verv i samvirkeforetak regelmessig kan komme i situasjoner hvor det blir stilt spørsmål om vedkommende er inhabil.

#### *Representantskap til kommunalt oppgavefelleskap og interkommunale politiske råd (§ 23-1 tredje ledd bokstav h)*

Departementets konklusjon er at representantskapsmedlemmer i interkommunale politiske råd og kommunale oppgavefelleskap ikke er utelukket fra verv i kontrollutvalget. En slik forståelse er også lagt til grunn i juridisk teori, se Roald Hopsnes i Karnov lovkommentar (note 15 til § 23-1 tredje ledd bokstav h, à jour 20. oktober 2023) og Bent Devik i Juridika (lovkommentar til § 23-1 tredje ledd, à jour per 1. juli 2023).

## Bernt svarer: – Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

*Kan man varsle mot ordføreren eller andre folkevalgte?*

Kommunal rapport 30.09.2024

**SPØRSMÅL:** Vi hører stadig om saker om «varsling» mot ordførere, andre folkevalgte og ledere i partier. Hva betyr dette, og hvilke rettsregler har om slike saker?

**SVAR:** I utgangspunktet betyr jo «varsling» bare at man gir beskjed om at man mener noe er farlig eller uheldig. Varsle kan vi alle, til den vi vil og om det vi vil.

Et juridisk begrep ble dette derimot først da vi i 2006 fikk et eget [kapittel 2A i arbeidsmiljøloven](#), om «rett til å varsle om kritikkverdige forhold», og om vern for varslere mot gjengjeldelse fordi de har varslet.

Senere har reglene om dette blitt bygget ut til et ganske omfattende regelsett som kan være krevende både å forstå og å praktisere. Vi ser nå at det også er ganske mye usikkerhet om når og hvor disse reglene gjelder. Det bærende hovedprinsippet for bestemmelsene om varslervern etter loven er fastslått i [§ 2A-1](#): «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». «Kritikkverdige forhold» er her forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, herunder «myndighetsmisbruk» og «uforsvarlig arbeidsmiljø».

Dette er problemstillinger som kan være aktuelle ikke bare for tilsatte i kommunen, men også for folkevalgte og i politiske partier.

De tre grunnleggende spørsmålene er så hvilke typer «virksomhet» som loven gjelder for, hvem som er «arbeidstaker», og hvem som «arbeidsgiver». Virkeområdet for lovens regler fremgår av at dette er en «Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv.» Loven gjelder etter [§ 1–2 nr. 1](#) «for virksomhet som sysselsetter arbeidstaker, med mindre annet er uttrykkelig fastsatt i loven». Her det rimelig klart at en folkevalgt verken er «arbeidstaker» eller «arbeidsgiver» etter arbeidsmiljøloven.

Folkevalgte er definert, i [kommuneloven § 5–1](#) fjerde avsnitt, som alle medlemmer av folkevalgte organer, noe som blant annet omfatter ordfører, som blant annet er medlem av kommunestyret, og medlemmer og leder av kommuneråd under parlamentarisk styringsform. Disse er ikke «arbeidstakere» etter arbeidsmiljøloven.

Dette gjelder også ordfører og andre folkevalgte som mottar godtgjøring for sine verv, også om de har vervet som hovedbeskjeftigelse. Vervet som folkevalgt er personlig, og den folkevalgte er ikke underlagt noen form for rettslig bindende styrings- og instruksjonsmyndighet, verken fra egen partigruppe og ledelsen av denne, eller fra kommunestyret eller fra kommunedirektøren. Det betyr at folkevalgte ikke har noen rett til å varsle etter reglene i arbeidsmiljøloven. De er heller ikke rette adressat for slike varsler fra andre folkevalgte eller tilsatte i kommunen.

Adressat for varsel er etter [§ 2A-2](#) «arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver», og de folkevalgte er altså ikke i noe tilsettingsforhold der de har en arbeidsgiver som kan varsles eller være gjenstand for varsel.

De folkevalgtes kanal for varsling om ulovlige, uetiske eller uforsvarlige forhold i kommunen vil måtte være innspill til ansvarlige folkevalgte organer eller tilsynsmyndigheter, eller utspill i den alminnelige offentlige debatt. Varsel etter arbeidsmiljøloven må altså gjelde forhold knyttet til varslersens tilsetningsforhold; «til arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver». Også folkevalgte og andre som ikke er tilsatt i kommunen, kan ta initiativ hvis det foreligger rettslig eller etisk problematiske forhold, men det må da behandles som personlige eller politiske innspill til kommunens ledelse eller tilsynsmyndigheter, ikke som varsling etter arbeidsmiljøloven.

Varsel må altså her komme fra tilsatte i kommunen. Adressat for dette er i siste instans kommunedirektøren, som etter [kommuneloven § 13-1](#) første avsnitt «skal være leder av kommunens og fylkeskommunens administrasjon», og som etter siste avsnitt her selv «har det løpende personalansvaret for den enkelte». Unntak fra dette er bare varsel som helt eller delvis er rettet mot kommunedirektøren. Da vil hen være inhabil, og ansvaret for behandlingen av varslene vil ligge hos kommunestyret, som er tilsettingsmyndighet for kommunedirektøren etter første avsnitt.

Partigrupper i kommunestyret er ikke arbeidsgiver for sine medlemmer, heller ikke om de mottar godtgjøring eller andre fordeler fra gruppen. Hvis det derimot er tilsatt, og ikke bare valgt, en sekretær eller lignende for partigruppen, med definerte administrative oppgaver, vil hen kunne bli ansett som tilsatt. Men da må det være på det rene hvem som er arbeidsgiver i dette forholdet. Den som defineres som arbeidsgiver vil være adressat for varsel om ulovlige eller uforsvarlige forhold når det gjelder disse administrative funksjonene, men aldri om det politiske innhold av virksomheten. Politiske partier kan være organisert på ulike måter på det lokale plan.

Arbeidsmiljøloven vil klart nok gjelde for den tilsatte administrasjon, problemer kan oppstå først og fremst når det gjelder status og rolle til den øverste valgte ledelse; leder, nestledere og valgt sekretær. Her er det ikke naturlig å se disse vervene som tilsetningsforhold som går inn under arbeidsmiljølovens regler.

Det er tale om tillitsverv uten annen stillingsbeskyttelse enn det som følger av partiets egne regler om valg og utskifting av dem som sitter i slike verv. Det betyr at arbeidsmiljølovens regler om varslervern ikke kan brukes, og at varslere om og kritikk av arbeids- og samarbeidsforholdene for dette ledersjiktet, må behandles og vurderes etter partiets egne regler om akkurat dette.

Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere. Vi nøye oss med å forholde oss til etiske og politiske krav til ryddige organisatoriske forhold og troverdige beslutninger. Her er det lite rom for advokater og dommere.

DFØ-rapport 2024:14

# Statlig tilsyn med kommunene 2020-2024

Kartlegging av utvikling i omfang, nytte, styring og samordning

# Sammendrag

**I løpet av de siste fem årene har omfanget av statlig tilsyn med kommunene endret seg lite. Likevel opplever kommunene i økende grad tidsbruken ved tilsyn som en belastning. Iverksatte tiltak for samordning av statlige tilsyn har gitt positive resultater, men det er fortsatt behov for bedre koordinering.**

DFØ har på oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) kartlagt omfanget og utviklingen av statlig tilsyn med kommunene i perioden 2020-2024. En tilsvarende undersøkelse ble gjennomført i 2020. Undersøkelsen er basert på dokumentanalyse, nøkkeltall og statistikk, spørreundersøkelser til alle kommuner og statsforvalterembeter, samt intervjuer med kommuner, statsforvaltere og statlige tilsynsmyndigheter.

**Omfanget av statlig tilsyn holder seg relativt stabilt over tid, men kommunene opplever tidsbruken ved tilsyn som en belastning**

Tilsynsmyndighetenes rapportering viser at antall tilsyn isolert sett ikke øker vesentlig over tid, men varierer fra år til år og mellom ulike sektorområder. Fra 2019 til 2023 synker andelen tilsyn fra statsforvalterne, mens andelen tilsyn fra Arbeidstilsynet øker. Samtidig opplever kommunene at omfanget av statlige tilsyn har økt, og at tidsbruken er en belastning.

**Kommunene er generelt fornøyde med hvordan statlige tilsyn blir gjennomført, og ser tilsyn som et viktig virkemiddel for bedre kommunale tjenester**

Kommunene opplever at statlige tilsyn er godt forberedt og blir gjennomført på en god måte. Kommunene er stort sett enige med statsforvalterne i tolkning av regelverket ved tilsyn. Dokumentasjonsinnhenting tar mye tid, men kommunene har god dialog om hva som kreves, selv om flere mener tilsynsmyndighetene ber om for mange opplysninger. Kommunene og statsforvalterne ser mer nytte av tilsyn, som virkemiddel for bedre tjenester og økt regeletterlevelse. Statsforvalternes egeninitierte tilsyn oppleves som mest nyttige, og veiledning og aktiviteter som gir læring vurderes som stadig viktigere for effekten av tilsyn. Kommunene ønsker også flere læringsaktiviteter, særlig i etterkant av tilsyn.

**Statens tilsynsvirksomhet er mer koordinert, samtidig er det rom for forbedringer**

Nasjonale tilsynsmyndigheter har en mer risikobasert tilnærming i styringen av tilsynsarbeidet, og statsforvalteren har fått større handlingsrom. Samordningen er styrket ved at statens samlede tilsynsvirksomhet er mer koordinert, også med kommunenes forvaltningsrevisjoner. Det er imidlertid fortsatt rom for forbedringer ved økt bruk av verktøy som tilsynskalenderen og styrket dialog med kontrollutvalgssekretariatene.

DFØ oppfordrer Kommunal- og distriktsdepartementet til å bruke etablerte arenaer til drøfting av ambisjonsnivå og forventninger til samordning av statlig tilsyn den neste fireårsperioden. Vi mener det kan være behov for å tenke annerledes om bruken av statlig tilsyn framover, i lys av de utfordringene som kommunene står overfor de kommende årene. Videre reiser vi spørsmål ved om det er behov for å se nærmere på det gjeldende målet om at omfanget av tilsyn ikke skal øke, og at det i større grad bør legges vekt på effekten av tilsyn, og hvordan tilsyn fører til bedre regeletterlevelse og kvalitet i tjenestene.



Regjeringen.no

# Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger

Pressemelding | Dato: 18.12.2024 | [Energidepartementet](http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/id750/) (http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/id750/)

Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet har denne uken fastsatt en ny forskrift som gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Forskriften vil bidra til effektiv gjenbruk av data og forebygge mot ulykker fra flom og skred.

– Informasjon om grunnforhold og naturfare kan være livsviktig for å forebygge ulykker fra flom og skred. Jeg er derfor glad vi nå gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger til myndighetene til nytte også for andre aktører, sier energiminister Terje Aasland.

Tidligere har det vært frivillig å melde inn slike undersøkelser og utredninger. Erfaringer har vist at dette ikke har fungert godt nok, og at det var behov for å gjøre det obligatorisk å melde inn denne typen informasjon.

– Det brukes allerede store ressurser på å dokumentere at bygge- og anleggstiltak tilfredsstiller krav til sikkerhet mot naturfare. Det er en fordel for alle som har behov for denne informasjonen at vi får samlet dette og dermed kan gjenbruke informasjonen. Samtidig arbeider vi med løsninger for innrapportering slik at dette kan skje så effektivt som mulig, sier næringsminister Cecilie Myrseth.

Fremtidige grunnundersøkelser og naturfareutredninger skal meldes inn til henholdsvis Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Data og rapporter som meldes inn blir dermed offentlig tilgjengelig og kan brukes av andre.

Lov og forskrift vil tre i kraft 1. januar 2025.

## Bakgrunn:

Plikten til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger kommer i en ny forskrift som ble fastsatt av Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet denne uken.

En pliktig innmeldingsordning er omtalt i stortingsmeldingen om flom og skred som ble lagt fram før sommeren (Meld. St. 27 (2023–2024) Tryggare framtid – førebudd på flaum og skred). Det var også noe Gjerdrumutvalget støttet i sin utredning (NOU 2022:3) om forebygging av kvikkleireskred i Norge.

Forskriften er gitt i medhold av en ny paragraf som kom inn i plan- og bygningsloven før sommeren. Lov og forskrift vil tre i kraft 1. januar 2025.

Les lovteksten til den nye forskriften her: [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2024-12-17-3181). (https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2024-12-17-3181).

Energidepartementet

TEMA

Energi

Samfunnssikkerhet og beredskap

## KONTAKT

### [NFD Kommunikasjonsseksjonen](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/nfd/org/avdelinger/kommunikasjonsseksjonen/id627207/>)

E-post: [media@nfd.dep.no](mailto:media@nfd.dep.no) (mailto:media@nfd.dep.no)

Telefon: 902 51 303 (ikke SMS)

Adresse: Postboks 8090 Dep, 0032 Oslo

Besøksadresse: Kongens gate 8, 0032 Oslo

### [Kommunikasjonseininga](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/org/avdelinger/komm/id86785/>)

E-post: [info@ed.dep.no](mailto:info@ed.dep.no) (mailto:info@ed.dep.no)

Telefon: 41 57 35 00 (ikkje SMS)

Adresse: Postboks 8148 Dep, 0033 Oslo

Besøksadresse: Akersgata 59, Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for [Energidepartementets sider](#):

Ansvarlig redaktør: [Arvid Samland](#)

Nettredaktør: [Margrete Løbben Hanssen](#)

Tlf: 22 24 90 90

E-post: [postmottak@ed.dep.no](mailto:postmottak@ed.dep.no)

Ansatte i ED: [Depkatalog](#)

[Personvernerklæring for Energidepartementet](#)

Organisasjonsnummer: 977 161 630



## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

08/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 25/17 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Melding om politisk vedtak - Valg av revisor fra 1. januar 2025

Konsek Trøndelag IKS - økonomiplan for 2025-2028, med honorar for 2025.pdf

Kommunestyrets vedtak - Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS.pdf

Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS.pdf

Kommunestyrets behandling av årsbudsjett 2025 og økonomiplan for 2025-2028

**Saksopplysninger**

Følgende referatsaker legges frem for kontrollutvalget:

1. Kommunestyrets behandling av kommunens årsbudsjett 2025 og økonomiplan for 2025-2028 (den 13.12.2024 i sak 116/24)
  - a. Kontrollutvalgets ramme ble uendret
  - b. En av endringstiltakene er å redusere kostnad for servering. Det innebærer at det bare serveres kaffe og vann på møtene. Det skal også gjennomføres streaming til redusert kostnad.
2. Kommunestyrets behandling av Konsek Trøndelag IKS sin selskapsavtale (den 13.12.2024 i sak 123/24)
  - a. Kommunestyret vedtok selskapsavtalen, se vedlegget.
3. Kommunestyrets behandling av Konsek Trøndelag IKS sitt årsbudsjett for 2025 og økonomiplan for 2025 - 2028 (den 13.12.2024 i sak 124/24)
  - a. Kommunestyret vedtok økonomiplan 2025-2028, med honorar for 2025 som foreslått. Kostanden for sekretariatstjenesten for 2025 blir på 284.000
4. Kommunestyrets behandling av valg av revisor (den 13.12.2024 i sak 127/24)
  - a. Kontrollutvalgets innstilling ble vedtatt. KPMG AS er kommunens revisor for 2025 - 2026, med opsjon på et og et år i to år.

Kontrollutvalget kan ta de fremlagte referatsakene til orientering.



Konsek Trøndelag Iks  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

Unntatt offentlighet  
§ 13 1. ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd nr. 1

Vår ref.  
24/3613 - 3

Deres ref.

Saksbehandler  
Erling Strålberg

Dato  
15.12.2024

## Valg av revisor fra 1. januar 2025

Kommunestyret har i møte 13.12.2024 fattet følgende vedtak 127/24

Kommunestyret velger KPMG AS som revisor for Tynset kommune fra og med 1. januar 2025 til og med 31. desember 2026. Avtalen kan forlenges med ett år av gangen etter dette, men ikke lenger enn til og med 31. desember 2028.

Med hilsen

Tone Bergfall  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Mottakere:  
Abakus As

Postboks 128

2441

Engerdal



## Saksframlegg

Unntatt offentlighet Offl. § 13 1. ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd nr. 1

<b>Vår ref.:</b> 24/3613 - 2	<b>Dato:</b> 09.12.2024	<b>Saksbehandler:</b> Erling Strålberg
Behandling av saken:		
<b>Saksnr.</b> 127/24	<b>Utvalg</b> Kommunestyret	<b>Møtedato</b> 13.12.2024

## Valg av revisor fra 1. januar 2025

### Vedlegg

Konkurransegrunnlag.pdf	09.12.2024
Tilbudsbrev.pdf	09.12.2024
Revisjonstjenetser Tynset samlet evaluering.pdf	09.12.2024

### Saksopplysninger

Saken gjelder valg av leverandør av revisjonstjenester til Tynset kommune de neste to årene. Kommunestyret velger leverandør etter innstilling fra kontrollutvalget.

### Bakgrunn

Tynset kommune har revisjonstjenestene på anbud. Kontrakten med dagens revisor er i ferd med å løpe ut, derfor har kontrollutvalget arbeidet med å legge rammene for en anbudskonkurranse i samarbeid med sekretariatet, Konsek, og innkjøpssamarbeidet Abakus, jf. utvalgets sak 24/24, 26. august. Kriteriene for å tildele kontrakten er godkjent av kommunestyret, jf. sak 90/24, 1. oktober.

### Om konkurransen

Anskaffelsen er gjennomført som en åpen anbudskonkurranse, og er gjort i samsvar med lov om offentlige anskaffelser. Når kommunen har lyst ut et anbud, må innstillingen fra kontrollutvalget og kommunestyrets vedtak være i samsvar med lovverket.

For å delta i anbudskonkurransen, måtte de som ville delta oppfylle minimumskravene i konkurransegrunnlaget (vedlagt) for å være kvalifisert. Tilbyderne som var kvalifisert har konkurrert på områdene "pris", "kvalitet" og "kompetanse og erfaring". Pris teller 50%, kvalitet teller 20% og kompetanse og erfaring teller 30%. Ved fristen for å levere tilbud, var det kommet inn fire tilbud: Fra BDO, Deloitte, KPMG og Revisjon Midt-Norge.

Konsek har vurdert hvordan tilbyderne oppfyller kvalitetskriteriene og bistått Abakus i vurderingen av kompetansekriteriene. Abakus har omregnet kriteriene til poeng, og gitt påslag og fratrekk i pris, slik at det blir mulig å sammenligne tilbudene

#### **Kriteriet "kvalitet" - 20%**

Kvalitetskriteriet består av fire deler i konkurransegrunnlaget.

1. **Oppdragsforståelse og prosjektplan.** Tilbyder skal beskrive metodikk og prosjektplan for gjennomføring av enkeltoppdrag for både en forvaltningsrevisjon og en eierskapskontroll. Planen skal inneholde alle relevante milepæler og aktiviteter. Dette dokumenteres med eksempler fra gjennomføring av tilsvarende oppdrag.
2. **Arbeidsmetodikk.** Tilbyder skal beskrive sin arbeidsmetodikk og plan for gjennomføring av revisjon. Det stilles krav til at det gjennomføres minimum to møter per år.
3. **Rapportering.** Tilbyder skal beskrive hvordan rapportering vil foregå underveis, og beskrive innholdet i sluttrapporten. Dokumenteres med innholdsfortegnelse eller utdrag fra tilsvarende gjennomførte oppdrag.
4. **Oppfølging.** Økonomiavdelingen og kontrollutvalget kan ha behov for rådgivning. Tilbyder bes beskrive hvilket opplegg for rådgivning som tilbys.

#### **Kriteriet "kompetanse og erfaring" - 30%**

Kriteriet evalueres ut fra tilbyders dokumenterte kompetanse og erfaring innenfor de forespurte fagfeltene for tilbudte ressurser. Dette skal dokumenteres med CV og referanseliste med oppdragsgiver, type oppdrag, størrelse og leveringstidspunkt. Det skal som minimum tilbys en fast kontaktperson på forvaltningsrevisjon, og en kontaktperson på regnskapsrevisjon. I tillegg skal det tilbys ressurser med kompetanse innenfor følgende fagfelt

- velferdstjenester, herunder pleie og omsorg, helse og sosial, oppvekst
- organisasjonsstyring og utvikling, herunder virksomhetsstyring, eiendom, digitalisering og IT
- samfunn; herunder plan, kultur, tekniske tjenester og miljø
- kommunal regnskapsrevisjon Inntil 3 nøkkelpersoner på regnskapsrevisjon og 3 nøkkelpersoner på forvaltningsrevisjon vil bli evaluert. Med relevant erfaring menes her gjennomføring av revisjonstjenester for kommuner eller fylkeskommuner de siste 5 år.

#### *Vurdering av kriteriene "kvalitet" og "kompetanse og erfaring"*

1. **Oppdragsforståelse og prosjektplan:** Revisjon Midt-Norge har fått halv score, fordi de ikke har lagt ved eksempel fra tilsvarende oppdrag, men eksempler fra to tenkte revisjonsrapporter. KPMG og Deloitte har fått litt dårligere vurdering enn BDO, fordi de har lagt ved eksempler fra tilsvarende oppdrag, men fra kommuner som er mye større enn Tynset.
2. **Arbeidsmetodikk:** Alle tilbudene har fått full score.
3. **Rapportering:** Deloitte og Revisjon Midt-Norge har fått høyere score fordi de har ekstern kvalitetskontroll av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
4. **Oppfølging:** Alle tilbudene har fått full score.

Revisjon Midt-Norge er trukket for ikke å ha tilbudt personell med den etterspurte fagkompetansen. BDO har fått 9 av 10 poeng fordi de tilbudte ressursene har hovedvekten av erfaringen fra større kommuner. Deloitte og KPMG har fått full score her.

### Priskriteriet

Priskriteriet gir best uttelling til den som har lavest pris. De tilbudte prisene før påslaget for kvalitet og kompetanse er: BDO: 948.900 Deloitte: 1.195.000 KPMG: 938.500 Revisjon Midt-Norge: 886.800 Revisjon Midt-Norge tilbyr den laveste prisen. KPMG og BDO er rundt 50.000 kroner dyrere, mens Deloitte er om lag 250.000 kroner dyrere enn BDO/KPMG

### Samlet vurdering

I den samlede vurderingen (se under) har Abakus regnet om poengene for "kvalitet" og "kompetanse og erfaring" til kroner, og gitt et påslag i pris for de som scorer dårligst. Tilbyderen med den laveste evalueringssummen har det beste tilbudet. Det går fram av tabellen under at KPMG har det samlet sett beste tilbudet.

	BDO	Deloitte	KPMG	Revisjon Midt-Norge
<b>Summen av tildelingskriterier utenom pris</b>	9,6	9,9	9,9	8,0
<b>Prispåslag i %</b>	4%	1%	1%	20%
<b>Evalueringssum (pris + beregnet prispåslag)</b>	991.601	1.201.928	949.381	1.066.088
<b>Rangering</b>	2	4	1	3

### Vurdering

Saken viser at de tilbudene fra BDO, Deloitte og KPMG var relativt like på områdene "kvalitet" og "kompetanse og erfaring". Prisen ble utslagsgivende for at KPMG totalt sett kom best ut. KPMG skal derfor tildeles kontrakten.

Saksframlegget og flere av vedleggene inneholder taushetsbelagt informasjon om forretningshemmeligheter. Når saken skal behandles i kontrollutvalget og kommunestyret må saken lukkes etter kommuneloven § 11-5 tredje ledd bokstav b, jf. offentleglova § 23 tredje avsnitt.

### Behandling:

Kontrollutvalget hadde en diskusjon om hva som kunne diskuteres i åpent møte. Ingen hadde behov for generelle vurderinger. Det ble derfor vedtatt at diskusjon og vedtak om valg av tilbyder for revisjonstjenestene gjøres i lukket møte i henhold til kommuneloven §11 - 5, tredje ledd, bokstav b. Saken ble deretter diskutert i lukket møte i henhold til kml §11-5, tredje ledd, bokstav b. Sekretariatet hadde en kort gjennomgang av vektingen av de ulike tilbudene. Forslag til vedtak enstemmig vedtatt

### Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret velger KPMG AS som revisor for Tynset kommune fra og med 1. januar 2025 til og med 31. desember 2026. Avtalen kan forlenges med ett år av gangen etter dette, men ikke lenger enn til og med 31. desember 2028.

## Kommunestyret 13.12.2024

### Behandling

Oda P. B. Hagen (H) ba om vurdering av sin habilitet. Hun ble funnet inhabil. Ingen vara tok hennes sted.

### Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** 25 stemmer (100%) - Ap 6, FrP 1, H 2, MDG 2, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)

### Vedtak

Kommunestyret velger KPMG AS som revisor for Tynset kommune fra og med 1. januar 2025 til og med 31. desember 2026. Avtalen kan forlenges med ett år av gangen etter dette, men ikke lenger enn til og med 31. desember 2028.



Mottakere ifølge liste

Vår ref.  
24/2512 - 9

Deres ref.

Saksbehandler  
Erling Strålberg

Dato  
15.12.2024

## Konsek Trøndelag IKS - økonomiplan for 2025-2028, med honorar for 2025

Kommunestyret har i møte 13.12.2024 fattet følgende vedtak 124/24

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar økonomiplan 2025-2028, med honorar for 2025 for Konsek Trøndelag IKS.

Med hilsen

Tone Bergfall  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Kopi til:  
Kontrollutvalget v/sekretariat

Mottakere:  
Konsek Trøndelag IKS  
Kontrollutvalget i Tynset kommune  
v/leder

Postboks 2564

7735

Steinkjer



## Saksframlegg

<b>Vår ref.:</b> 24/2512 - 6	<b>Dato:</b> 27.11.2024	<b>Saksbehandler:</b> Erling Strålberg
Behandling av saken:		
<b>Saksnr.</b> 124/24	<b>Utvalg</b> Kommunestyret	<b>Møtedato</b> 13.12.2024

### Konsek Trøndelag IKS - økonomiplan for 2025-2028, med honorar for 2025

#### Vedlegg

Møteprotokoll representantskapet Konsek 05.11.2024

27.11.2024

#### Melding om vedtak sendes til

Konsek Trøndelag IKS  
Kontrollutvalget v/leder

#### Saksopplysninger

Tynset kommune, kommunestyret, behandlet i sak 77/24 spørsmålet om Tynset kommune skulle gå inn på eiersiden i Konsek Trøndelag IKS. Bakgrunnen for saken var fornyelse av anbud på sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Undersøkelser i andre kommuner viste et svært marginalt utvalg av tilbydere av sekretariatstjenester. Å knytte seg til sekretariatstjeneste gjennom eierskap ble derfor vurdert som hensiktsmessig.

Kommunestyret fattet følgende vedtak i saken:

*Tynset kommune går inn på eiersiden til Konsek Trøndelag IKS.*

*Tynset kommune starter en prosess med Konsek Trøndelag IKS med mål om at avtale skal være på plass innen utgangen av 2024*

Den 09.10.2024 mottok Tynset kommune informasjon om videre prosess. Denne beskrivelsen gikk i kort trekk ut på at saken om inntreden skulle behandles i representantskapet i Konsek. Gitt et positivt vedtak i representantskapet, så blir alle eierkommunene, inkludert Tynset kommune, bedt



om å behandle den nye selskapsavtalen der Tynset kommune er oppført som eier. I tillegg skal Tynset kommune selv behandle følgende saker:

- Vedta selskapets økonomiplan for 2025-2028, med honorar for 2025.
- Oppnevne et fast medlem og minst 2 varamedlemmer til representantskapet.

Den 5. november vedtok representantskapet i Konsek Tynset kommunes inntreden i selskapet. Protokoll vedlagt saken.

Tynset kommune har fått tilsendt vedtatt økonomiplan 2025-2028 med honorar for 2025. Denne viser at Tynset kommune forventes å betale følgende for sekretariatstjenester fra Konsek i perioden 2025-2028:

2025	2026	2027	2028
284.000	298.000	310.000	323.000

### Saksvurdering

Kommunedirektøren tar vedtatt økonomiplan til orientering. Tallene viser en prisvekst som harmoniserer med den forventede kostnadsveksten i kommunal sektor.

### Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø

Ikke relevant

### Råd og utvalg

Ikke relevant

### Fond

Ikke relevant

### Kommunedirektørens innstilling:

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar økonomiplan 2025-2028, med honorar for 2025 for Konsek Trøndelag IKS.

## Kommunestyret 13.12.2024

### Behandling

#### Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** 26 stemmer (100%) - Ap 6, FrP 1, H 3, MDG 2, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)

### Vedtak

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar økonomiplan 2025-2028, med honorar for 2025 for Konsek Trøndelag IKS.



Mottakere ifølge liste

Vår ref.  
24/2512 - 8

Deres ref.

Saksbehandler  
Erling Strålberg

Dato  
15.12.2024

## Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS

Kommunestyret har i møte 13.12.2024 fattet følgende vedtak 123/24

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, som vedlagt til saken.

Med hilsen

Tone Bergfall  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Kopi til:  
Rgnhild Aashaug

Mottakere:  
Konsek Trøndelag Iks  
Kontrollutvalget i Tynset kommune  
v/leder

Postboks 2564

7735

Steinkjer



## Saksframlegg

<b>Vår ref.:</b> 24/2512 - 5	<b>Dato:</b> 27.11.2024	<b>Saksbehandler:</b> Erling Strålberg
Behandling av saken:		
<b>Saksnr.</b> 123/24	<b>Utvalg</b> Kommunestyret	<b>Møtedato</b> 13.12.2024

### Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS

#### Kortversjon av saken:

Tynset kommune har tidligere vedtatt å bli medlem i Konsek Trøndelag IKS. Gjennom dette medlemskapet vil Tynset kommune bli eier, samt forplikte seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. I denne saken behandles selskapsavtalen. Kommunedirektøren innstiller på at kommunestyret vedtar selskapsavtalen som framlagt.

#### Vedlegg

Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS	27.11.2024
Signert møteprotokoll	27.11.2024

#### Melding om vedtak sendes til

Konsek Trøndelag IKS  
Kontrollutvalget v/leder

#### Saksopplysninger

Tynset kommune, kommunestyret, behandlet i sak 77/24 spørsmålet om Tynset kommune skulle gå inn på eiersiden i Konsek Trøndelag IKS. Bakgrunnen for saken var fornyelse av anbud på sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Undersøkelser i andre kommuner viste et svært marginalt utvalg av tilbydere av sekretariatstjenester. Å knytte seg til sekretariatstjeneste gjennom eierskap ble derfor vurdert som hensiktsmessig.

Kommunestyret fattet følgende vedtak i saken:

*Tynset kommune går inn på eiersiden til Konsek Trøndelag IKS.*

*Tynset kommune starter en prosess med Konsek Trøndelag IKS med mål om at avtale skal være på plass innen utgangen av 2024*

Den 09.10.2024 mottok Tynset kommune informasjon om videre prosess. Denne beskrivelsen gikk i kort trekk ut på at saken om inntreden skulle behandles i representantskapet i Konsek. Gitt et positivt vedtak i representantskapet, så blir alle eierkommunene, inkludert Tynset kommune, bedt om å behandle den nye selskapsavtalen der Tynset kommune er oppført som eier. I tillegg skal Tynset kommune selv behandle følgende saker:

- Vedta selskapets økonomiplan for 2025 - 2028, med honorar for 2025.
- Oppnevne et fast medlem og minst 2 varamedlemmer til representantskapet.

Den 5. november vedtok representantskapet Tynset kommunes inntreden i selskapet. Protokoll vedlagt saken.

### **Saksvurdering**

I denne saken er det selve selskapsavtalen som skal vedtas. Forslaget til selskapsavtaler følger vedlagt. Inkludert Tynset, så vil Konsek Trøndelag være eid av 46 kommuner samt Trøndelag fylkeskommune. Hovedkontoret ligger i Steinkjær. Ved inntreden forplikter nye eiere å betale innskuddskapital etter antall andeler (beregnet ut ifra folketall). For Tynset kommune vil dette utgjøre 2 andeler. Kostnad pr. andel er 25 000. Tynsets samlede andelsinnskudd blir da kr 50 000. Den enkelte kommune vil jf avtalen svare for sin andel av selskapets forpliktelser. Ved inntreden vil man forplikte seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet.

Kommunedirektørens vurdering er at alle forhold omkring inntreden i selskapet synes å virke svært ryddig og organisert, og man kan forvente at det i framtiden vil bli levert gode sekretariatstjenester til Tynset kommunes kontrollutvalg.

### **Vedtaket konsekvenser for klima og miljø**

Ikke vurdert

### **Råd og utvalg**

Ikke vurdert

### **Fond**

Ikke vurdert

### **Kommunedirektørens innstilling:**

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, som vedlagt til saken.

## **Kommunestyret 13.12.2024**

### **Behandling**

#### **Votering nr 1 - Votering over forslag**

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** 26 stemmer (100%) - Ap 6, FrP 1, H 3, MDG 2, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)

**Vedtak**

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, som vedlagt til saken.

KOPPI



Mottakere ifølge liste

Vår ref.  
24/2512 - 8

Deres ref.

Saksbehandler  
Erling Strålberg

Dato  
15.12.2024

## Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS

Kommunestyret har i møte 13.12.2024 fattet følgende vedtak 123/24

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, som vedlagt til saken.

Med hilsen

Tone Bergfall  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Kopi til:  
Rgnhild Aashaug

Mottakere:  
Konsek Trøndelag Iks  
Kontrollutvalget i Tynset kommune  
v/leder

Postboks 2564

7735

Steinkjer



## Saksframlegg

<b>Vår ref.:</b> 24/2512 - 5	<b>Dato:</b> 27.11.2024	<b>Saksbehandler:</b> Erling Strålberg
Behandling av saken:		
<b>Saksnr.</b> 123/24	<b>Utvalg</b> Kommunestyret	<b>Møtedato</b> 13.12.2024

### Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS

#### Kortversjon av saken:

Tynset kommune har tidligere vedtatt å bli medlem i Konsek Trøndelag IKS. Gjennom dette medlemskapet vil Tynset kommune bli eier, samt forplikte seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. I denne saken behandles selskapsavtalen. Kommunedirektøren innstiller på at kommunestyret vedtar selskapsavtalen som framlagt.

#### Vedlegg

Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS	27.11.2024
Signert møteprotokoll	27.11.2024

#### Melding om vedtak sendes til

Konsek Trøndelag IKS  
Kontrollutvalget v/leder

#### Saksopplysninger

Tynset kommune, kommunestyret, behandlet i sak 77/24 spørsmålet om Tynset kommune skulle gå inn på eiersiden i Konsek Trøndelag IKS. Bakgrunnen for saken var fornyelse av anbud på sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Undersøkelser i andre kommuner viste et svært marginalt utvalg av tilbydere av sekretariatstjenester. Å knytte seg til sekretariatstjeneste gjennom eierskap ble derfor vurdert som hensiktsmessig.

Kommunestyret fattet følgende vedtak i saken:

*Tynset kommune går inn på eiersiden til Konsek Trøndelag IKS.*

*Tynset kommune starter en prosess med Konsek Trøndelag IKS med mål om at avtale skal være på plass innen utgangen av 2024*

Den 09.10.2024 mottok Tynset kommune informasjon om videre prosess. Denne beskrivelsen gikk i kort trekk ut på at saken om inntreden skulle behandles i representantskapet i Konsek. Gitt et positivt vedtak i representantskapet, så blir alle eierkommunene, inkludert Tynset kommune, bedt om å behandle den nye selskapsavtalen der Tynset kommune er oppført som eier. I tillegg skal Tynset kommune selv behandle følgende saker:

- Vedta selskapets økonomiplan for 2025 - 2028, med honorar for 2025.
- Oppnevne et fast medlem og minst 2 varamedlemmer til representantskapet.

Den 5. november vedtok representantskapet Tynset kommunes inntreden i selskapet. Protokoll vedlagt saken.

### **Saksvurdering**

I denne saken er det selve selskapsavtalen som skal vedtas. Forslaget til selskapsavtaler følger vedlagt. Inkludert Tynset, så vil Konsek Trøndelag være eid av 46 kommuner samt Trøndelag fylkeskommune. Hovedkontoret ligger i Steinkjær. Ved inntreden forplikter nye eiere å betale innskuddskapital etter antall andeler (beregnet ut ifra folketall). For Tynset kommune vil dette utgjøre 2 andeler. Kostnad pr. andel er 25 000. Tynsets samlede andelsinnskudd blir da kr 50 000. Den enkelte kommune vil jf avtalen svare for sin andel av selskapets forpliktelser. Ved inntreden vil man forplikte seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet.

Kommunedirektørens vurdering er at alle forhold omkring inntreden i selskapet synes å virke svært ryddig og organisert, og man kan forvente at det i framtiden vil bli levert gode sekretariatstjenester til Tynset kommunes kontrollutvalg.

### **Vedtaket konsekvenser for klima og miljø**

Ikke vurdert

### **Råd og utvalg**

Ikke vurdert

### **Fond**

Ikke vurdert

### **Kommunedirektørens innstilling:**

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, som vedlagt til saken.

## **Kommunestyret 13.12.2024**

### **Behandling**

#### **Votering nr 1 -** Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** 26 stemmer (100%) - Ap 6, FrP 1, H 3, MDG 2, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)



**Vedtak**

Tynset kommune, kommunestyret, vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, som vedlagt til saken.

KOPPI



## Saksframlegg

---

<b>Vår ref.:</b> 24/1244 - 2	<b>Dato:</b> 21.11.2024	<b>Saksbehandler:</b> Erling Strålberg
Behandling av saken:		
<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
91/24	Formannskapet	28.11.2024
02/24	Arbeidsmiljøutvalget	04.12.2024
02/24	Partssammensatt utvalg	28.11.2024
116/24	Kommunestyret	13.12.2024

---

## Årsbudsjett 2025. Økonomiplan 2025-2028

### Kortversjon av saken:

I denne saken behandles forslag til virksomhetsplan for Tynset kommune. Virksomhetsplanen gir en omfattende beskrivelse av kommunens tjenestetilbud og hvordan disse tjenestene driftes og finansieres. Planen inneholder årsbudsjettet for 2025 og økonomiplan for perioden 2025-2028. I planen skiller det mellom bevilgninger til drift (driftsbudsjettet) og bevilgninger til investeringer (investeringsbudsjettet).

Saken behandles først i formannskapet. Det er formannskapet som fremmer innstilling for kommunestyret.

### Vedlegg

Kontrollutvalget - Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025– 21.11.2024  
2028

Kontrollutvalget - Budsjett 2025 med økonomiplan Tynset 2025-2028 21.11.2024

### Vedlegg

<https://pub.framsikt.net/2025/tynset/bm-2025-okplan25-28>

### Melding om vedtak sendes til

Kommunedirektøren  
Økonomisjefen  
Statsforvalteren  
Kontrollutvalget

### Saksopplysninger

Økonomiplan og årsbudsjett

I henhold til kommuneloven § 14-2 skal kommunestyret vedta økonomiplan og årsbudsjett. Økonomiplanen og årsbudsjettet skal vise kommunestyrets prioriteringer og bevilgninger og de målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på. I henhold til kommuneloven § 14-3 skal kommunestyret innen årets utgang vedta økonomiplan for de neste fire årene og årsbudsjett for det kommende året. Økonomiplan og årsbudsjett skal være realistiske, settes opp i balanse, være fullstendige og oversiktlige (kommuneloven § 14-4). Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret og underordnede organer (kommuneloven § 14-5). Økonomiplanen og årsbudsjettet er integrert i virksomhetsplanen og danner grunnlaget for kommunens økonomistyring.

### Ansvar og myndighet

- Ved utarbeidelsen og behandlingen av virksomhetsplan med økonomiplan og årsbudsjett er ansvar og myndighet fordelt som følger:
- Ansvar for å utarbeide et helhetlig forslag til virksomhetsplan ligger hos kommunedirektøren
- Kommunedirektøren fremmer innstilling til formannskapet
- Formannskapet fremmer innstilling til kommunestyret
- Kommunestyret fatter endelig vedtak

Innstillingen til økonomiplan og årsbudsjett, med alle forslag til vedtak som foreligger, skal offentliggjøres minst 14 dager før kommunestyret behandler den.

### Oppstilling og fordeling av budsjettet

Punkt 2.4 i økonomireglementet omhandler regler for oppstilling og fordeling: «*Kommunedirektøren utarbeider budsjett og økonomiplan fordelt på tjenesteområder/rammeområder. Det skal knyttes kommentarer til bevilgningene i form av angitte mål, samt angi nivå og kvalitet på tjenestene for de områdene der dette anses nødvendig for å klargjøre hva en vil oppnå med bevilgningen. Driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet fordeles på rammeområder i henhold til obligatoriske oppstillinger. I tilfeller der kommunedirektøren foreslår en innsparing eller økning for et rammeområde, sammenlignet med forrige års driftsnivå, skal denne så langt som mulig spesifiseres. Driftsbudsjettet skal utarbeides som netto driftsramme pr. rammeområde. Investeringsbudsjettet skal vise hvordan utgiftene er tenkt finansiert. Dokumenter vedrørende budsjett og virksomhetsplan skal inneholde prognose for inneværende regnskapsår på grunnlag av siste regnskapsperiode.*

Det er altså bestemt at budsjettet skal vedtas av kommunestyret som en netto driftsramme. Netto driftsramme per rammeområde framgår av oppstillingen «Budsjettammer – Drift, fordeling» i virksomhetsplanen.

### Finansielle måltall

For 2025 foreslås et budsjett innenfor rammene gitt i finansielle måltall, vedtatt av kommunestyret sak 64/24:

1. *Årlig avsetning til disposisjonsfond skal være minimum 3,1 % av de frie inntektene, jf finansielt måltall nr 1.*
2. *Disposisjonsfondet skal ikke være lavere enn 18 % av brutto driftsinntekter i løpet av økonomiplanperioden (jf. Finansielt måltall nr. 2). Avsetning til disposisjonsfond iht. pkt. 1 vil være med på å oppfylle dette.*
3. *Netto lånegjeld skal ikke overstige 160 % av de frie inntekter i løpet av økonomiplanperioden. For å sikre tilfredsstillende driftsramme for tjenesteområdene anbefales det at netto lånegjeld holdes rundt 130 % av de frie inntekter i økonomiplanperioden, jf finansielt måltall nr 3.*
4. *Krav om andel egenkapital ved investeringer beholdes som vedtatt i budsjett 2024/økonomiplan 2024 – 2027*
5. *Økonomiplanen skal inneholde investeringsbudsjettet for åtte år.*

## Saksvurdering

I kommunedirektørens forslag til økonomiplan synliggjør tjenesteområdene en omstilling på 35 MNOK fra 2025 – 2028. Behovet er nærmere 40 MNOK. De største reduksjonene kommer innen skole og opplæringssektoren. Men innen alle tjenesteområdene er det foreslått tiltak som bidrar til en nødvendig omstilling. Forslaget tar inn elementer fra utvalgsarbeidet som gjennomført tidligere på året, samt at tjenesteområdene selv har gjort en betydelig jobb i å vurdere og foreslå omstillingsforslag.

I løpet av økonomiplanperioden vil endringer innen befolknings sammensetningen gjøre seg gjeldende. I praksis betyr dette at tjenestebehovet øker innen helse og omsorg, og reduseres innen skolesektoren. I alle fall hvis beregningen baseres på demografiske data. Dette vil også være utgangspunktet for kommunens tildeling av rammetilskudd. Mer til helse og omsorg, og mindre til skole. Dette danner også «grunnmuren» for omfanget av omstillingsforslag som fremmes i økonomiplanen. Dette er slik økonomiplanen framstilles nå. Men kommunedirektøren vil presisere at omstillingen må gjelde hele kommunen. For helse og omsorgssektoren gjelder omstilling i større grad å løse oppgavene på en slik måte at behovet for ytterligere ressurser reduseres. Den forventede økte etterspørsel etter tjenester for helse og omsorgssektoren i planperioden, er ikke kompensert i økonomiplanen. Det forventes da en omstilling ved å absorbere nye oppgaver innenfor tildelte rammer

Å omstille den kommunale driften i takt med demografiendringer er krevende. Enda mer krevende blir oppgaven ettersom kommunen i samme periode skal dekke inn et merforbruk på over 20 MNOK. Omstillingsbehovet er så stort, at kommunedirektøren ikke ser noen annen løsning enn å legge inn strukturtiltak innen skole dersom Tynset kommune skal ivareta sin forpliktelser jf kommunelovens § 14-4: *Økonomiplanen og årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistiske, fullstendige og oversiktlige.*

Å fremme et forslag om strukturtiltak innen skole er kontroversielt. Det er knapt et tema som vekker så mye engasjement og følelser i befolkningen. Dette er naturlig. Forslaget berører ikke bare økonomi, men også grunnlaget for lokalsamfunnene som finnes i bygdene i Tynset. Derfor er det viktig at slike forslag fremmes på et tidspunkt der det vil være tid til å gjøre grundig arbeid med utredning, konsekvensanalyse og medvirkning. Tynset kommune har med 5 skoler en desentralisert skolestruktur. Dette medfører at potensialet for driftsreduksjoner blir svært begrenset i en periode med synkende barnetall. Det trengs minimum en lærer tilstede uansett hvor liten elevgruppen er. Et økonomisk nedtrekk innen skolesektoren for å balansere økonomiplanen, uten å endre strukturen, vil være svært krevende uten at det gir betydelig konsekvenser for kvalitet. Slik sett så vil ikke et strukturtiltak bare være et økonomisk tiltak, men også et tiltak for å opprettholde et opplæringsstilbud med tilstrekkelig kvalitet. For kommunedirektøren er dette et mer tungtveiende argument enn å opprettholde alle 5 skolene.

Slik økonomiplanen nå presenteres, så vil kommunen ikke være i stand til å nå det finansielle måltallet om avsetning til disposisjonsfond på 3,1 % av netto driftsinntekter gjennom planperioden. Det legges opp til beskjeden fondsbruk for årene 2026 og 2027.

Et annet positivt trekk er at det opprettholdes en forholdsvis god forebyggende profil i planperioden. Spesielt gjelder dette en rekke tiltak i arbeidet rundt barn – og unge.

Tiltakene som foreslås er omfattende. I praksis vet man at alle tiltak som foreslås i perioden ikke lar seg gjennomføre som planlagt. Noen tas ut, og nye tiltak legges til. Det man imidlertid vet er at omfanget av omstillingen må opprettholdes dersom kommunen skal ha en bærekraftig økonomi i årene som kommer.

Kommunedirektøren vil avslutningsvis rette en stor takk til administrasjonen for innstasen gjennom en krevende budsjettprosess.

## **Vedtaketts konsekvenser for klima og miljø**

Årsbudsjettet/Økonomiplanen legger til grunn en bærekraftig forvaltning innenfor kommunens virkeområde.

## **Råd og utvalg**

Formannskapetets forslag til årsbudsjett 2025 og økonomiplan 2025 - 2028 sendes rådene på høring. Rådene har fått informasjon tidligere i prosessen.

## **Fond**

I budsjettdokumentet beskrives bruk av fond.

## **Kommunedirektørens innstilling:**

1. Virksomhetsplanen: Forslaget til virksomhetsplan med økonomiplan for 2025–2028 jf. vedlegg 1 godkjennes.
2. Årsbudsjettet: Forslaget til årsbudsjettet for 2025 jf. vedlegg 1 godkjennes.
  - a. Bruk av disposisjonsfond

I tillegg til budsjettet driftsramme på tjenesteområdene skal disposisjonsfond benyttes som følger:

    - delvis finansieringskilde (egenkapital) for investeringer, jf. vedtak i sak 89/22 i kommunestyret. Dette utgjør kr 372 500 for 2025, og kr 287 500 for hvert av årene 2027 og 2028.
  - b. Opptak av lån

Investeringslån samlet kr 109 153 000. Serielån med nedbetalingstid på 25 år. Startlån i Husbanken til videre utlån inntil kr 15 000 000.
  - c. Gebyr og betalingssatser

Alle gebyrområdene skal ha full inndekning av kostnadene. Ved et eventuelt underskudd memoriaføres dette i regnskapet og dekkes opp ved påfølgende års gebyrer. Overskudd avsettes til særskilt fond. Kommunale gebyr- og betalingssatser vedtas i henhold til «prisliste» i virksomhetsplanen.
3. Skattevedtak
  - a. Skattøret

Skattøret for 2025 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.
  - b. Eiendomsskatt 2025
    - 1) I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal utskrivningsalternativ a -faste eiendommer i hele kommunen- benyttes for skatteåret 2025.
    - 2) I medhold av eiendomsskatteloven fritar kommunestyret eiendomsskatt for bygninger som er hjemlet i lovens § 7 i henhold til egne lister.
    - 3) «Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2025 er 7 promille, jf. esktl. § 11 første ledd. Differensiert skattesats for eiendommer med sjølvstendige boligdelar for skatteåret 2024 er 4 promille, jf. esktl. § 12 bokstav a. Den samme satsen skal også legges til grunn for fritidsboliger.»
    - 4) Eiendomsskatten skal enten betales i 4 terminer 20. mars, 20. juni, 20. september og 20. november i skatteåret eller i 12 terminer den 20. hver måned i skatteåret. 12 terminer kan kun velges for boliger/fritidsboliger som har sum årlige kommunale avgifter og eiendomsskatt på over kr 6 000 + mva. 12 terminer forutsetter betaling med avtalegiro eller e-faktura.
    - 5) Ved taksering- og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen vedtatte eiendomsskattevedtekter av 26.11.2019, jf. esktl. § 10.
    - 6) Bunnfradrag benyttes ikke.

7) Utskriving av eiendomsskatt for skatteåret 2025 er basert på takster fastsatt ved alminnelig taksering i 2020.

## Kommunestyret 13.12.2024

### Behandling

Omforent forslag budsjett og økonomiplan fra Sp, Ap, H, SV, FrP, V og PP, foreslått av ,

1. TK ønsker å styrke barnehage for 2025 ved å ta inn tiltak for 6 plasser som ikke er lovpålagt
  - a. Dette dekkes inn ved ekstra rammetilskudd
2. TK øker de gebyrene som ikke er helsetjenester, selvkost eller styrt av forskrift, lov eller lignende med 8 % i stedet for 5 %
3. TK ønsker å redusere godtgjøring folkevalgte med 300.000. TK vil benytte deler av dette for å gjennomføre streaming til en redusert kostnad samt enkel servering, herunder kaffe. Vi ber kommunedirektør overføre innsparing over til barnehage for å styrke tilbudet
4. TK ber kommunedirektør redusere budsjett for byfest med 250' i 2025 og ytterligere 250' i 2026. 250' overføres til barnehage for styrking av tilbud i 2025.
5. TK ber kommunedirektør utrede hvordan kommunen skal nå omstillingsbehovet i skolesektoren og rigge sektoren for synkende elevtall. Utredningen skal inkludere, - men ikke være begrenset til strukturspørsmål. Det skal legges vekt på involvering, pedagogiske løsninger, alternative læringsarenaer ++ Det opprettes et adhoc utvalg som skal legge frem plan for utredning for kommunestyret innen mars 2025.
6. TK ber kommunedirektør samle alle forslag som gjelder omstilling og strukturendringer i økonomiplanen til et felles punkt omstilling og struktur grunnskole
7. TK ber kommunedirektør utrede organisering og struktur i helse og omsorg basert på omstillingsbehov i kommunen og utfordring med demografiendring
8. TK ber kommunedirektør utrede om FARTT er riktig organisering for kommunens IKT arbeid.
9. TK ber kommunedirektør om månedlig rapportering av sykefravær og lønn mot budsjett til kommunestyre
10. TK ber kommunedirektør se på muligheter for utvide årsverk i interkommunal stilling i NAV som delvis finansieres med reduserte utbetalinger sosialhjelp – forutsetter at alle deltagerkommuner er med.
11. TK ønsker å komme tidligere i gang med budsjettprosessen for 2026 ved å gjennomgå tiltak foreslått for økonomiplanperioden i dialogkonferanse på våren.

Helhetlig endringsforslag MDG, foreslått av Sindre Sørhus, Miljøpartiet De Grønne

1. TK ønsker å styrke barnehage for 2025 ved å ta inn tiltak for 6 plasser som ikke er lovpålagt
  - Dette dekkes inn ved ekstra rammetilskudd
2. TK øker de gebyrene som ikke er helsetjenester, selvkost eller styrt av forskrift, lov eller lignende med 8 % i stedet for 5 %
3. TK ønsker å redusere godtgjøring folkevalgte med 300.000. TK vil benytte deler av dette for å gjennomføre streaming til en redusert kostnad samt enkel servering, herunder kaffe.
4. TK ber kommunedirektør redusere budsjett for byfest med 500' i 2025.
5. TK ber kommunedirektør utrede hvordan kommunen skal nå omstillingsbehovet i skolesektoren og rigge sektoren for synkende elevtall. Utredningen skal inkludere, - men ikke være begrenset til strukturspørsmål. Det skal legges vekt på involvering, pedagogiske løsninger, alternative læringsarenaer ++ Det opprettes et adhoc utvalg som skal legge frem plan for utredning for kommunestyret innen mars 2025.
6. TK ber kommunedirektør samle alle forslag som gjelder omstilling og strukturendringer i økonomiplanen til et felles punkt omstilling og struktur grunnskole
7. TK ber kommunedirektør utrede organisering og struktur i helse og omsorg basert på omstillingsbehov i kommunen og utfordring med demografiendring
8. TK ber kommunedirektør utrede om FARTT er riktig organisering for kommunens IKT arbeid.

9. TK ber kommunedirektør om månedlig rapportering av sykefravær og lønn mot budsjett til kommunestyre

11. TK ønsker å komme tidligere i gang med budsjettprosessen for 2026 ved å gjennomgå tiltak foreslått for økonomiplanperioden i dialogkonferanse på våren.

12. TK vedtar ytterligere endringer i driftsbudsjettet:

- Redusert kostnad kaffeavtaler: 250.000 kr
- Kommunedirektør og stab: Kutt medlemskontigent og lisenser økes fra 50.000 til 100.000.
- Grunnskole felles: Reduksjon ramme 300.000 kr.
- Plan, byggesak og geodata: Redusert bruk av næringsfond endres fra 1498 til 498.
- Budsjett for sommerjobb for ungdom reduseres fra 300.000 til 200.000 kr.
- Innsparinger avsettes disposisjonsfond

13. TK gjør følgende endringer på næringsfondet:

- Øke bruk til plantjenester internt: 1.000.000 kr
- Redusere bruk til næringsarbeid fra næringsfondet: 350.000 kr
- Ikke disponert ramme reduseres med 650.000 kr

14. TK gjør følgende endring i investeringsbudsjettet:

- Nye kommunale boliger endres fra 8.000.000 kr i 2025 og 12.000.000 kr i 2026 til 3.500.000 kr i 2025 og 9.500.000 kr i 2026.

15. TK ber administrasjonen forberede en sak til kommunestyret om mulighetene for å innføre parkeringsavgift eller reserverte plasser mot avgift på utvalgte kommunale parkeringsplasser.

#### **Votering nr 1 -** **Votering over forslag Helhetlig endringsforslag MDG**

Sindre Sørhus (MDG)

**For:** 2 stemmer (8%) - MDG 2

**Mot:** 24 stemmer (92%) - Ap 6, FrP 1, H 3, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

#### **Votering nr 2 -** **Votering over forslag Omforent forslag budsjett og økonomiplan fra Sp, Ap, H, SV, FrP, V og PP**

Vidar Mortensen (Ap)

**For:** 26 stemmer (100%) - Ap 6, FrP 1, H 3, MDG 2, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)

#### **Votering nr 3 -** **Votering over Opprinnelig forslag**

**For:** 26 stemmer (100%) - Ap 6, FrP 1, H 3, MDG 2, PP 1, Sp 10, SV 2, V 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)

#### **Vedtak**

1. Virksomhetsplanen: Forslaget til virksomhetsplan med økonomiplan for 2025–2028 jf. vedlegg 1 godkjennes.
2. Årsbudsjettet: Forslaget til årsbudsjettet for 2025 jf. vedlegg 1 godkjennes.
  - a. Bruk av disposisjonsfond  
I tillegg til budsjettert driftsramme på tjenesteområdene skal disposisjonsfond benyttes som følger:
    - delvis finansieringskilde (egenkapital) for investeringer, jf. vedtak i sak 89/22 i kommunestyret. Dette utgjør kr 372 500 for 2025, og kr 287 500 for hvert av årene 2027 og 2028.
  - b. Opptak av lån  
Investeringslån samlet kr 109 153 000. Serielån med nedbetalingstid på 25 år.  
Startlån i Husbanken til videre utlån inntil kr 15 000 000.

### c. Gebyr og betalingssatser

Alle gebyrområdene skal ha full inndekning av kostnadene. Ved et eventuelt underskudd memoriaføres dette i regnskapet og dekkes opp ved påfølgende års gebyrer. Overskudd avsettes til særskilt fond. Kommunale gebyr- og betalingssatser vedtas i henhold til «prisliste» i virksomhetsplanen.

## 3. Skattevedtak

### a. Skattøret

Skattøret for 2025 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.

### b. Eiendomsskatt 2025

1) I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal utskrivningsalternativ a -faste eiendommer i hele kommunen- benyttes for skatteåret 2025.

2) I medhold av eiendomsskatteloven fritar kommunestyret eiendomsskatt for bygninger som er hjemlet i lovens § 7 i henhold til egne lister.

3) «Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2025 er 7 promille, jf. esktl. § 11 første ledd. Differensiert skattesats for eiendommer med sjølvstendige boligdelar for skatteåret 2024 er 4 promille, jf. esktl. § 12 bokstav a. Den samme satsen skal også legges til grunn for fritidsboliger.»

4) Eiendomsskatten skal enten betales i 4 terminer 20. mars, 20. juni, 20. september og 20. november i skatteåret eller i 12 terminer den 20. hver måned i skatteåret. 12 terminer kan kun velges for boliger/fritidsboliger som har sum årlige kommunale avgifter og eiendomsskatt på over kr 6 000 + mva. 12 terminer forutsetter betaling med avtalegiro eller e-faktura.

5) Ved taksering- og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen vedtatte eiendomsskattevedtekter av 26.11.2019, jf. esktl. § 10.

6) Bunnfradrag benyttes ikke.

7) Utskriving av eiendomsskatt for skatteåret 2025 er basert på takster fastsatt ved alminnelig taksering i 2020.

### **Endringstiltak:**

1. TK ønsker å styrke barnehage for 2025 ved å ta inn tiltak for 6 plasser som ikke er lovpålagt
  - a. Dette dekkes inn ved ekstra rammetilskudd
2. TK øker de gebyrene som ikke er helsetjenester, selvkost eller styrt av forskrift, lov eller lignende med 8 % i stedet for 5 %
3. TK ønsker å redusere godtgjøring folkevalgte med 300.000. TK vil benytte deler av dette for å gjennomføre streaming til en redusert kostnad samt enkel servering, herunder kaffe. Vi ber kommunedirektør overføre innsparing over til barnehage for å styrke tilbudet
4. TK ber kommunedirektør redusere budsjett for byfest med 250' i 2025 og ytterligere 250' i 2026. 250' overføres til barnehage for styrking av tilbud i 2025.
5. TK ber kommunedirektør utrede hvordan kommunen skal nå omstillingsbehovet i skolesektoren og rigge sektoren for synkende elevtall. Utredningen skal inkludere, - men ikke være begrenset til strukturspørsmål. Det skal legges vekt på involvering, pedagogiske løsninger, alternative læringsarenaer ++ Det opprettes et adhoc utvalg som skal legge frem plan for utredning for kommunestyret innen mars 2025.
6. TK ber kommunedirektør samle alle forslag som gjelder omstilling og strukturendringer i økonomiplanen til et felles punkt omstilling og struktur grunnskole
7. TK ber kommunedirektør utrede organisering og struktur i helse og omsorg basert på omstillingsbehov i kommunen og utfordring med demografiendring
8. TK ber kommunedirektør utrede om FARTT er riktig organisering for kommunens IKT arbeid.
9. TK ber kommunedirektør om månedlig rapportering av sykefravær og lønn mot budsjett til kommunestyre
10. TK ber kommunedirektør se på muligheter for utvide årsverk i interkommunal stilling i NAV som delvis finansieres med reduserte utbetalinger sosialhjelp – forutsetter at alle deltagerkommuner er med.
11. TK ønsker å komme tidligere i gang med budsjettprosessen for 2026 ved å gjennomgå tiltak foreslått for økonomiplanperioden i dialogkonferanse på våren.





## Innspill til kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

09/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 25/17 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Ingen forslag til vedtak.

**Vedlegg**

Trafikklysmodellen

**Saksopplysninger**

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato eller lignende
- Forhold i fylkeskommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra fylkesdirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

**Saker til diskusjon**

- Informasjon fra kommunestyrets representant
- Kontrollutvalgets planlagte møte den 28. mai må flyttes  
Kontrollutvalgets planlagte møtedato i mai blir for sent til å rekke formannskapetets behandling av årsregnskap og årsberetning. Sekretariatet foreslår at møtet flyttes til den 7. mai.

**Konklusjon**

I saken kan utvalget drøfte og fremme innspill til saker og forhold som er aktuelle for kontrollutvalget å ta tak i. Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Det er satt opp to saker til diskusjon.

## Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?	Ja	Delvis	Nei
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?	Ja	Delvis	Nei
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?	Ja	Delvis	Nei
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?	Ja	Delvis	Nei
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?	Ja	Delvis	Nei
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?	Ja	Delvis	Nei
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?	Ja	Delvis	Nei
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?	Ja	Delvis	Nei

### Kilder:

- *Henvendelser til besvær – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

## Godkjenning av dagens møteprotokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Tynset kommune

**Møtedato**

20.01.2025

**Saknr**

10/25

**Saksbehandler** Ragnhild Aashaug

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 25/17 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 20.01.2025, godkjennes.

**Saksopplysninger**

Møteprotokollen går gjennom i møtet slik at protokollen er i samsvar med kontrollutvalgets oppfatning.

Utvalget oppfordres deretter til å godkjenne møteprotokollen.