

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Frøya kommune

Arkivsak: 25/119
Møtedato/tid: 02.04.2025 kl. 10:00
Møtested: Sistranda, rådhuset

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Ragnhild Torsdatter Grønvold på telefon 936 30 946, eller e-post:
ragnhild.gronvold@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 21.03.2025

Lars Nordgård (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
12/25	Ny status for arbeidet med oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport om kvalitet i grunnskolen og opplæring av minoritesspråklige elever
13/25	Orientering fra kommunedirektør - VAR-området
14/25	Forvaltningsrevisjon - valg av område og bestilling
15/25	Virksomhetsbesøk 2025
16/25	Rapportering av timeforbruk 2024 - Revisjon Midt-Norge SA
17/25	Flytting av møte fra 14. mai til 15. mai 2025
18/25	Opplæring til kontrollutvalget 2.4.25
19/25	Referatsaker
20/25	Innspill til kontrollarbeidet
21/25	Godkjenning av protokoll

Ny status for arbeidet med oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport om kvalitet i grunnskolen og opplæring av minoritetsspråklige elever

Behandles i utvalg Kontrollutvalget i Frøya kommune	Møtedato 02.04.2025	Saknr 12/25
Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold		
Arkivkode FE-217, TI-&58		
Arkivsaknr 22/170 - 17		

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering. Rutinene med årlig tilstandsrapport anses etablert, og oppfølgingen av dette punktet avsluttes.

Kontrollutvalget ber om ny tilbakemelding om arbeidet med forbedring av internkontrollen innen grunnskoleområdet og opplæringen av minoritetsspråklige barn og unge ca mai/juni 2026. Det bes om en skriftlig redegjørelse med en muntlig redegjørelse i kontrollutvalgets møte. Tidspunkt for rapport avtales med sekretariatet senere, når møteplanen for 2026 er fastsatt.

Vedlegg

Kommunedirektørens oppfølging etter forvaltningsrevisjon av kvalitet i grunnskolen

Saksopplysninger

Revisjon Midt-Norge SA undersøkte i 2024 følgende problemstillinger i forvaltningsrevisjon om kvalitet i grunnskolen og opplæring av minoritetsspråklige barn og unge.

1. Arbeider Frøya kommune systematisk for god kvalitet i undervisningen ved grunnskolen?
2. Får minoritetsspråklige barn og unge i Frøya kommune opplæring i tråd med regelverk og retningslinjer?

Ut fra revisors funn, fattet kommunestyret vedtak om at kommunedirektøren i samarbeid med skoleledelsen, å

- sørge for systematisk internkontroll innenfor skole, herunder å legge fram en plan for dette arbeidet innen kommunestyremøtet i mars 2024.
- utarbeide årlig tilstandsrapport for skolen som skoleeier skal behandle.
- sikre systematikk i arbeidet med organisering og gjennomføring av opplæring til minoritetsspråklige elever for å sikre lik praksis mellom skolene og et likeverdig tilbud til elevene.

Kontrollutvalget er orientert om kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten to ganger tidligere, den 12. juni og 30. oktober 2024.

Ved siste behandling, i oktober 2024, ble rutinen med tilstandsrapporter ansett som etablert. Det jobbes videre med øvrige punkter.

I tilbakemelding datert 17. mars 2025, er det bekreftet at tilstandsrapporter avgis per september hvert år.

Når det gjelder systematisk internkontroll ved bruk av systemet Compilo, er det vist til at oppvekst er det området som viser størst fremgang i bruk av avvikssystemet. Alle enheter bruker det, og det gis kontinuerlig opplæring i bruken. HMS-arbeidet rapporteres også gjennom Compilo. Arbeidet med oppfølging og registrering i risiko- og sårbarhetsmodul

(ROS-modul) er startet opp. Denne er et godt redskap ved oppfølging av tilsyn og rapportering av tiltak for lukking av avvik innen de frister som er satt, heter det.

Som et ledd i arbeidet med å følge opp punktet om opplæring av minoritetsspråklige elever ble det forrige gang orientert om at det var etablert en arbeidsgruppe (språkgruppen) som skulle se på systematikken knyttet til særskilt språkopplæring. Arbeidsgruppen har i tillegg til å lage forslag til en organisasjonsmodell jobbet med å sentralisere ressurser og definere innhold, rutiner og retningslinjer innenfor alle områdene. I rapporten til utvalget 17. mars er modellen nærmere beskrevet som et overgripende fagteam for særskilt språkopplæring i skole og barnehage. En fagleder vil lede teamet, og det vil blant annet være ressurser for tospråklig fagopplæring i teamet. Teamet vil også få ansvar for å bistå i arbeidet med styrking av språk i barnehage.

Som et tiltak er det planlagt etablert en innføringsklasse fra høsten 2025. Den vil bli lokalisert ved Sistranda barneskole/Frøya ungdomsskole.

Behovet for ressurser til ovennevnte arbeid dekkes ved omorganisering innenfor årsverksrammen for oppvekst.

Kommunalsjef Margit Kristiansen Myrseth kommer til utvalgets møte, og redegjør nærmere for rapporten.

Vurdering og konklusjon

Slik KONSEK ser det, er det gjort mye godt arbeid i kjølvannet av forvaltningsrevisjonsrapporten. Årlig tilstandsrapport til kommunestyret er etablert. Oppfølgingen av dette kan derfor avsluttes.

Internkontrollarbeidet og systematisering av dette er forbedret, og jobbes fortsatt med. Fagteamet og innføringsklasse ser ut som faglig godt begrunnede grep, som kan bidra til å sikre bedre og mer enhetlig språkopplæring av minoritetsspråklige barn og unge i kommunen.

KONSEK mener det fortsatt er grunn for at utvalget skal holde seg orientert om det videre forbedringsarbeidet for internkontroll og språkopplæring til minoritetsspråklige. I og med at det synes som det jobbes godt med dette, så foreslår sekretariatet at kontrollutvalget får en ny tilbakemelding om arbeidet med internkontroll og språkopplæring ut på vårparten 2026, når en også har fått erfaring med innføringsklassen.

Kontrollutvalget Frøya kommune

Redegjørelse for status Kvalitetsforbedringsarbeid i grunnskolen og opplæring av minoritetsspråklige elever

Bakgrunn

Kontrollutvalgets vedtak i sak 41/24:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen for status med kvalitetsforbedringsarbeidet og opplæringen av minoritetsspråklige elever til orientering. Kontrollutvalget ber om en ny skriftlig redegjørelse for status innen 17. mars 2025, med påfølgende orientering til kontrollutvalget, i utvalgets andre møte i 2025.

Kvalitetssikring i grunnskolen:

- Systematisk internkontroll innenfor skole
 - Årlig tilstandsrapport per september hvert år
 - Gjennomføres per september hvert år
 - Compilo som verktøy for registrering og oppfølging av avvik, HMS og ROS-analyser
 - Registrering og oppfølging av avvik: viser til gjennomgang av avviksregistreringer og beskrivelse av rutiner i møte 30.10.24. Alle enheter melder avvik i Compilo, og oppvekst som ramme er det området som viser størst fremgang i bruk av avvikssystem. Det foretas kontinuerlig opplæring slik at alle ansatte opplever trygghet i bruk av systemet. Overordnet internkontrollgruppe følger opp ved å vurdere systemtiltak ved behov.
 - HMS: ikke en del av krav om rapportering til kontrollutvalget, men ønsker likevel å informere om at alt av HMS arbeid jfr kommunens internkontroll, dokumenteres i systemet Compilo.
 - ROS: opplæring og registrering i ROS-modul i Compilo er startet opp. Enhetene får støtte av HR for hvordan modulene systematisk skal brukes.
 - Oppfølging av tilsyn – rapportering av tiltak for lukking av avvik innenfor frister som er satt. ROS-analyser er et godt redskap i dette arbeidet.

Opplæring minoritetsspråklige elever:

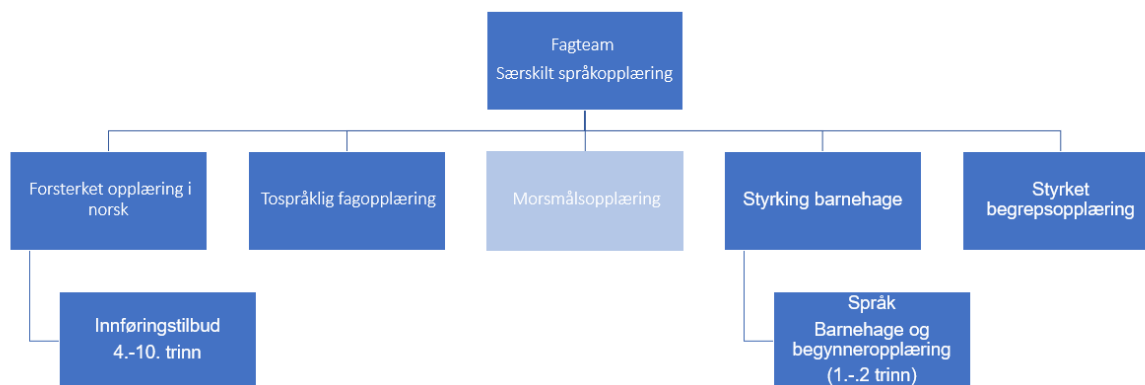
- Sikre systematikk i arbeidet med organisering og gjennomføring av opplæring til minoritetsspråklige elever for å sikre lik praksis mellom skolene og et likeverdig tilbud til elevene.

Det ble opprettet en arbeidsgruppe som skulle se på en bedret systematikk rundt særskilt språkopplæring. Det ble gjort noen prioriteringer før gruppen gikk i gang med arbeidet. Mandatet for språkgruppen som har jobbet med tema har vært:

- *Sentralisere kompetanse og ressurser for å sikre god språklig og faglig utvikling for minoritetsspråklige barn.*
- *Lage en skisse (organisasjonsmodell med beskrivelse)*

- *Definere innhold, rutiner og retningslinjer innenfor alle områdene (tospråklig fagopplæring, morsmålsopplæring, forsterket opplæring i norsk, "styrket barnehagetilbud", styrket begrepsopplæring etc.)*

Språkgruppen har utarbeidet et forslag til organisasjonskart for oppbygging av et fagteam for særskilt språkopplæring i barnehage og skole. Modellen er drøftet med skolelederne i Forum oppvekst.



Matrisen viser oppgaver som ligger til fagteamet. Opplæring vil foregå på alle nivå, og vil omfatte både barnehage og skole.

Forslaget er utarbeidet med bakgrunn i tilgjengelig forskning, deltagelse på fagsamlinger og erfaringer/anbefalinger etter studiebesøk til Ålesund.

Fagteamet vil bestå av en fagleder som har det koordinerende ansvaret, og i all hovedsak ansvaret for innføringstilbudet fra 4.-10.trinn. Faglederen vil være viktig i etableringen av tilbudet. Fagleder vil være en kombinasjonsstilling, og det vil være spesifikke kompetansekrav.

I teamet vil det også være ressurser for tospråklig fagopplæring som skal ambulere mellom skolene. Aktuelle lærere vil ha kombinasjonsstillinger og dermed annen undervisning i tillegg til oppgavene i fagteamet. Det er usannsynlig at en har fagressurser som dekker alle språkgrupper, så det må gjøres en prioritering ut fra tilgjengelig kompetanse. Frøya kommune har allerede i dag språkressurser innenfor det høyest representerte morsmålene. Øvrig forsterket opplæring i norsk vil fortsatt foregå ute på skolene.

I tillegg vil teamet ha et ansvar for å bistå i arbeidet med styrking av språk i barnehage (egne midler fra Udir), og se denne styrkingen i sammenheng med begynneropplæringen 1.-2.trinn. Generelt vil det fortsatt arbeides målrettet med begrepsopplæring for alle elever. Arbeidet opp mot barnehage og småskole vil kreve kompetanse innenfor begynneropplæringen.

Det blir ut fra anbefaling fra språkgruppen etablert en innføringsklasse med egen kontaktlærer. Klassen vil bli lokalisert ved Sistranda barneskole. Sistranda barneskole og Frøya ungdomsskole foreslås å være nærskole til elevene så lenge de er en del av innføringsklassen. Språkopplæringen vil anslagsvis være 11 timer i uka. Ut over dette følger elevene ordinær undervisning på sitt respektive årstrinn.

Ressursbehovet i fagteamet blir et samarbeidsprosjekt mellom de ulike enhetene, der alle blir med og bidrar til finansiering. Det tas derfor ikke sikte på å øke årsverksrammen innenfor oppvekst, men ressursene dekkes ved en omorganisering innenfor rammen.

Planlagt oppstart er høsten 2025. Innføringsklassen vil bestå av elever som kommer nye til Frøya fra høsten 25.

Det er ønskelig at en så fort som mulig får på plass fagleder for teamet. Noen av oppgavene for fagleder blir å definere innhold, rutiner og retningslinjer innenfor alle opplæringsområdene. Det er kun et samlet vedtak i FO som gjenstår, før intern utlysning går ut nå i vår.

Sistranda den 17.03.2025

Margit Kristiansen Myrseth
Kommunalsjef for oppvekst og kultur
Frøya kommune

Orientering fra kommunedirektør - VAR-området

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

13/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/605 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Frøya kommune - svar om VAR.pdf

Rapport_P2500309_1

Saksopplysninger

Ved vedtak i sak 29/24 den 18. september 2024 vedtok kontrollutvalget å gi innsynsrett til leder:

"Leder av utvalget utøver innsynsrett på vegne av utvalget i følgende:

All nødvendig dokumentasjon som gjelder kommunens VAR-område de siste 10 årene, dvs fra og med 2014"

Dette er senere konkretisert til følgende, ved henvendelsen fra sekretariatet til kommunen 19. november 2024:

1

Opplysninger om rensegrad for nybygd renseanlegg, Nabeita

- Hvilke krav til renseanlegget (det ovennevnte) som gjelder etter lov og forskrift
- Hvilke eiendommer er tilknyttet/skal knyttes til dette renseanlegget
- Hvilke krav stiller Frøya kommune ved nye tillatelser til etablering av spredt avløp
- Hvilke krav etter lov og forskrift samt ev. interne retningslinjer forholder kommunen seg til når nye kommunale eller private anlegg etableres
- Kommunestyrets vedtak i saker som gjelder forskrift for vann og avløp for de siste tre valgperiodene, dvs. fra 2015

2

I samme brev ble det bedt om at kommunedirektøren kommer i kontrollutvalgets møte 12.februar 2025 og redegjør for spredt avløp, herunder hvilke avtaler som er gjort med Remidt, direkte kostnader og påslag fra Frøya kommune.

Sekretariatet fikk tilsendt svar fra kommunedirektøren den 17. mars 2025. Svaret er vedlagt saken. Det er bekreftet at kommunedirektøren ved Glørstad kommer i kontrollutvalgets møte 2. april 2025.

Konseks vurdering og konklusjon

I dette tilfellet har leder bedt om en orientering og opplysninger på et bestemt område. Etter det Konsek kan se, er dette besvart av kommunedirektøren. Opplysningene legges med dette fram for leder og resten av utvalget.

Konsek foreslår at utvalget tar informasjonen, forutsatt at det ikke kommer fram noe annet i møtet, til orientering.

Hei

Her kommer tilsvaret fra Kommunedirektøren vedr sak i Kontrollutvalget 2.4.25 vedr innsyn og orientering på VAR-området:

På vegne av leder av kontrollutvalgets leder ber Konsek om å få tilsendt følgende dokumentasjon:

SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA KONSEK

- **Opplysninger om rensegrad for nybygd renseanlegg, Nabeita**

- **Hvilke krav til renseanlegget (det ovennevnte) som gjelder etter lov og forskrift**

-Renseanlegget er planlagt og bygd for å tilfredsstille **Forurensningsforskriften §13-8. Utslipp til mindre følsomt område** hvor følgende krav fremkommer:

- a. 20% reduksjon av SS-mengden beregnet som årlig **middelverdi** av det som blir tilført renseanlegget.
- b. 100 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig **middelverdi**.
- c. Sil med lysåpning på maks 1 mm, eller
- d. Slamavskiller utformet i samsvar med § 13-11

Anlegget på Nabeita er bygd med et såkalt båndsilanlegg som er dimensjonert med en målsetning om å greie en rensegrad på ca. 40% SS/l.

Opplysninger om faktisk rensegrad for nybygd anlegg:

-Siste vannprøve av 08.01.2025 (se vedlegg) viser at anlegget med nåværende belastning tilfredsstiller krav under bokstav a med god margin: 51,6% reduksjon av SS-mengden.

- **Hvilke eiendommer er tilknyttet/skal tilknyttes dette renseanlegget:**

-Det blir for omfattende å her fastsette alle eiendommer dette gjelder men kort sagt skal alle eiendommer fra Siholmen til Flatval som har innlagt vann etterhvert tilknyttes anlegget. Der hvor det nå er lagt nye kommunale avløpsledninger muliggjøres tilknytning av eksisterende eiendommer som fra før ikke er tilknyttet kommunalt avløp. Disse vil også bli pålagt tilknytning innenfor rammene av gjeldende lovverk (PBL, Forurensningsforskriften, vass- og avløp). Det er i alt 5 slamavskillere langs denne strekningen som er faset ut.

- **Hvilke krav stiller Frøya kommune ved nye tillatelser til etablering av spredt avløp?**

Hvilke krav stiller Frøya kommune ved nye tillatelser til etablering av spredt avløp?

Når vi får inn en søknad om ny utslippstillatelse stiller vi krav til rensegrad og størrelse på tank som er oppgitt i lovverket vi har om avløp og forurensning, herunder Forurensningsloven og -forskriften. Rensegrad gis etter Forurensningsforskriften § 12-8a-c eventuelt § 12-9 dersom området egner seg for det. Hvilket krav de får avhenger av hvor det er ønskelig at utslippet skal gå. Frøya kommune har opparbeidet seg et kunnskapsgrunnlag basert på resipientanalyser, befaringer og tilsyn. Vi bruker denne kunnskapen når vi skal sette krav i hvert enkelt tilfelle. Skal avløpet gå i bekk/elv, settes rensekravet etter forurensningsforskriften § 12-8a eller b. I noen tilfeller er det vanskelig å få utslippet til å gå i sjø eller i bekk/elv. For gamle avløp som allerede eksisterer vil det i noen tilfeller bli godkjent å ha utslipp til grunnen, men det innebærer at området har stedeegne masser slik at svartvannet ikke oversvømmer området og av løsmassene naturlig renser svartvannet. Skal det slippes til grunnen er det §12-8a som er kravet.

Annet som er med på å påvirke kravet er totalbelastningen av forurensning i området fra før, for eksempel fra jordbruk, oppdrett, eller total belastning fra virksomheter, naturmangfold, brukerinteresser, vannutskiftning etc.

Det stilles også krav til at søknader utformes i henhold til forurensningsforskriftens § 12-4 og plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter dersom det også kreves søknad om tillatelse til tiltak for å etablere eller bytte ut rør og tank/anlegg.

• Hvilke krav etter lov og forskrift samt ev. interne retningslinjer forholder kommunen seg til når nye kommunale eller private anlegg etableres?

-Kommunen forholder seg til de krav som framkommer av Forurensningsloven med tilhørende forurensningsforskrifter. Det er foreløpig ikke vedtatt noen interne retningslinjer i forhold til dette bortsett fra at det er opprettet en tilskuddsordning for berørte abonnenter.

• Kommunestyrets vedtak i saker som gjelder forskrift for vann og avløp for de siste tre valgperiodene, dvs. fra 2015

-Forskriftssaker:

- 1. Forskrift om vann- og avløpsgebyr (se i ESA vedr. KST-vedtak 27.09.2018, sak 126/18)**
- 2. Standard abonnementsvilkår, Administrative og Tekniske bestemmelser (KST-vedtak 26.11.2020, sak 124/20)**
- 3. VA-norm (KST-vedtak 26.11.2020, sak 123/20)**
- 4. Gebyrforskriften**
- 4. Retningslinjer for tilskuddsfond for vann- og avløp**
- 5. Retningslinjer for behandling av søknader om tilskudd fra tilskuddsfondet for vann- og avløpsrelaterte utgifter**

Dokumentasjonen/opplysningene bes sendt sekretariatet.

2.

Kontrollutvalgets leder ønsker også at kommunedirektøren kommer i kontrollutvalgets møte 12. februar 2025 og redegjør for spredt avløp, herunder hvilke avtaler som er gjort med Remidt, direkte kostnader og påslag fra Frøya kommune.

Hvilke avtaler som kommunen har med ReMidt og direkte kostnader og påslag fra Frøya.

Kommunen har avtale med ReMidt når det kommer til slamtømming. Utfyllende informasjon om prosess i forbindelse med slamtømming på septiktanker står beskrevet i slamforskriften.

Kostnader i forbindelse med slamtømming er regulert gjennom gebyrregulativet som årlig vedtas av kommunestyret i den enkelte eierkommune. I forbindelse med søknader om utslippstillatelse, som behandles av den enkelte kommune, kreves det gebyr iht kommunens gebyrregulativ når utslippssøknader behandles etter kapittel 12 og 13 i forurensningsforskriften. Videre er det gebyr for saksbehandling av oljeholdig og fettholdig avløpsvann etter forurensningsforskriftens kapittel 15. Det er også årlig gebyr for kontroll/tilsyn av private avløpsanlegg etter forurensningsforskriftens kapittel 12. Dette gjelder alle som har privat avløp. Når vi hadde en rådgiver ansatt på spredt avløp, ble disse tilsynene gjennomført, men etter at vedkommende sluttet i kommunen har vi ikke hatt kapasitet til å gjennomføre dette. Tilsyn og oppsyn vil startes opp igjen når en ny rådgiver på spredt avløp er på plass. Det er også årlig gebyr for kontroll og tilsyn av fettholdig og oljeholdig avløpsvann etter forurensningsforskriftens kapittel 15 og 15B. Alle gebyrer står opplistet under Miljø og forvaltning av spredt avløp på Gebyrliste. Legger også ved forskrift om gebyrer for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsregelverket, Frøya kommune, Trøndelag fylke.

- <https://www.froya.kommune.no/tjenester/teknisk/vann-og-avlop/privat-spredt-avlop/forskrift-om-gebyrer-for-saksbehandling-kontroll-og-tilsyn/>
- Saksbehandling etter plan- og bygningsloven (tillatelse til tiltak vil også gebyrlegges iht. kommunens gebyrregulativ).

<https://www.froya.kommune.no/tjenester/teknisk/vann-og-avlop/privat-spredt-avlop/forskrift-om-gebyrer-for-saksbehandling-kontroll-og-tilsyn/>

- Saksbehandling etter plan- og bygningsloven (tillatelse til tiltak vil også gebyrlegges iht kommunens gebyrregulativ).
- Retningslinjer for bruk av tilskuddsfond for vann- og avløpsrelaterede utgifter:
https://www.froya.kommune.no/_f/p1/idaf2af58-b602-484f-8ff3-f357a5229b30/retningslinjer-for-bruk-tilskuddsfond.pdf

- Retningslinjer for behandling av søknader av tilskudd fra tilskuddsfondet for vann-avløp og avløpsrelaterte utgifter: <https://www.froya.kommune.no/f/p1/i5829bfc8-5e41-46b8-9f91-0313eb32498a/retningslinjer-fro-behandling-tilskuddsfond.pdf>
- <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931/kap13#kap13> - Forurensningsforskriften
- <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6> - Forurensningsloven

Frøya Kommune
Teknisk avdeling
Postboks 152
7260 SISTRANDA

Utstedt dato 2025-01-10
Laboratorium Frøya
Prøvenr P2500309
Versjon 1
Rapport godkjent 2025-01-10

PRØVINGSRAPPORT

P2500309-01 Prøvested: Renseanlegg inn

Merking

Prøvetaking	Prøvetaker	Mottak	Utført fra	Til	Objekt	Prøvetype
2025-01-08	Kunde	2025-01-08	2025-01-08	2025-01-10	Avløpsvann	Avløpsvann

Parameter	Metode	Resultat	Enhet
Suspendert stoff ¹	NS-EN 872	310	mg/l

¹ Utført ved Nemko Norlab AS, Namdal, Axel Sellægs veg 3, 7805 Namsos. ISO/IEC 17025:2017, TEST 032

P2500309-02 Prøvested: Renseanlegg ut

Merking

Prøvetaking	Prøvetaker	Mottak	Utført fra	Til	Objekt	Prøvetype
2025-01-08	Kunde	2025-01-08	2025-01-08	2025-01-10	Avløpsvann	Avløpsvann

Parameter	Metode	Resultat	Enhet
Reduksjonseffekt* ²	Beregning	51.6	%
Suspendert stoff ¹	NS-EN 872	150	mg/l

¹ Utført ved Nemko Norlab AS, Namdal, Axel Sellægs veg 3, 7805 Namsos. ISO/IEC 17025:2017, TEST 032

² Utført ved Nemko Norlab AS, Frøya, Nordfroyveien 413, 7260 Sistranda. ISO/IEC 17025:2017, TEST 032

Marit Midtsian

Department manager
froya@nemkonorlab.com
Tlf:957 82 370

Kopi til

bjornar.grytvik@froya.kommune.no, geir.christensen@froya.kommune.no

* = Ikke akkreditert | CFU = Koloni dannende enhet | > = Større enn | < = Mindre enn | MPN = Det mest sannsynlige antall

Resultater gjelder utelukkende de prøvede objekt(er). Dersom laboratoriet ikke er ansvarlig for prøvetaking og/eller prøveuttak, gjelder resultatet slik de prøvede objekt(er) ble mottatt. Rapporten skal ikke gjengis i utdrag uten vår skriftlige godkjenning. Selve rapporten representerer eller inneholder ingen produkt- eller driftsgodkjenning. Rapporteres i henhold til Nemko Norlab AS standard leveringsbetingelser dersom ikke annet er avtalt. Se www.nemkonorlab.com for disse betingelser. Laboratoriet er ikke akkreditert for vurdering og fortolkning av prøveresultater. Resultater angitt som «større enn» (>), «ikke påvist» eller «mindre enn (<) og i tillegg for mikrobiologiske resultater har en fortynningsgrad», er måleusikkerheten ukjent og kan ikke beregnes. Måleusikkerhet og prøvetakningsmetodikk fås ved henvendelse laboratoriet.

Hovedkontor:

Halvor Heyerdahls vei 50
NO-8626 Mo I Rana
info@nemkonorlab.com
www.nemkonorlab.com
tel: +47 40 48 41 00
NO 953 018 144 MVA

Forvaltningsrevisjon - valg av område og bestilling

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

14/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 25/127 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2024-2028 og bestiller en forvaltningsrevisjon av område nr. 3 Internkontroll.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 13. august 2025 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 27. august 2025.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Vedlegg

Frøya_2 Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024-2028

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon for 2024 - 2028, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet ut 2028. Planen ble vedtatt på kommunestyrets møte 20.juni 2024, i sak 21/24.

I kontrollutvalgets møte 18. september, sak 31/24, ble det bestilt forvaltningsrevisjon av området som var prioritert først, "Arbeidsgiverpolitikk og ledelse".

I møtet 30. oktober 2024 ble det bestilt en forvaltningsrevisjon av område nr 2, Forvaltning av eiendom, tomter og bygningsmasse. Det viste seg imidlertid at dette området så langt i perioden er dekket opp at kommunestyrets behandling av sak 68/24 i møtet 20. juni 2024. Kontrollutvalget vedtok derfor i sak 08/25 punkt 2 at forvaltningsrevisjon av eiendomsområdet foreløpig legges bort. Den kan eventuelt gjenopptas senere i perioden. I samme sak ble det vedtatt at sekretariatet legger fram sak om bestilling av ny forvaltningsrevisjon til møtet 2. april.

I planen er det satt opp prioriterte områder. De neste områdene i følge planen er 3. Internkontroll, 4. TrønderEnergi AS med datterselskaper, 5. Pleie og omsorg, 6. Dalpro Holding AS med datterselskaper, 7. Vann- og avløpsforvaltning, 8. Økonomisk bærekraft og 9. TBRT IKS. Det er satt opp forslag til vinkling/innretning på forvaltningsrevisjonene.

Planen og kommunestyrets vedtakelse av den med områder i prioritert rekkefølge må etter sekretariatets syn medføre at det nå er område nr 3 Internkontroll, som i utgangspunktet står for tur. Dersom det skulle ha blitt kjent forhold etter kommunestyrets vedtakelse av planen som gjør at et av de andre områdene bør velges, så har utvalget fullmakt til å gjøre endringer i planen. En endring i rekkefølge bør begrunnes i en risikovurdering, det vil si hvor faren for manglende regeletterlevelse nå anses større. Utvalget bør i så fall si hva en begrunner dette i.

Når utvalget har valgt område, er det viktig at utvalget diskuterer hva det er en ønsker at revisjonen skal undersøke og finne svar på.

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalgets møte benyttes til å fastsette hvilket område, i utgangspunktet nr 3 Internkontroll, og hvilke problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen. Prosjektplanen med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes

kontrollutvalgets sekretariat innen 13. august 2025 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 27. august 2025.

Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.



Konsek
TRONDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Plan for
forvaltningsrevisjon
og plan for
eierskapskontroll
2024-2028
Frøya kommune



Om forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Om eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper. Kontrollen kan rette seg mot kommunens eierrepresentant i et selskap, eller gjennomføres som en generell kontroll av kommunens rutiner for eierstyring.

Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalget har våren 2024 laget planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Planene gjelder til og med 2028.

Risikobildet i kommunen vil vanligvis endre seg over tid. Det kan føre til at det blir nødvendig å oppdatere planene midtveis i planperioden. Endringer i risikobildet kan også føre til endringer i prioriteringen av forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. For å ta høyde for dette, har kontrollutvalget prioritert flere områder enn det har ressurser til å undersøke.

Planene bygger på en risiko- og vurderingsvurdering av virksomheten i kommunen og selskapene som kommunen har eierinteresser i.

For å finne fram til områder og selskaper med høyest risiko, er planene basert på et bredt utvalg kilder: revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspill fra administrativ og politisk ledelse, samt innspill fra hovedtillitsvalgt. I sum gir dette et godt grunnlag for planene.

Ressurser

Kontrollutvalget har en begrenset årlig ressurs til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser, 340 timer.

Gjennomføring

Revisjon Midt-Norge SA, som er kommunens revisor, leverer rapporter etter bestilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget godkjenner revisors prosjektplan før arbeidet starter. Etter at arbeidet med rapporten er gjennomført, rapporterer revisor til kontrollutvalget. Etter en forvaltningsrevisjon får kommunedirektøren rapporten på høring før den behandles i kontrollutvalget. Etter selskapskontroller får selskapets ledelse og/eller eierrepresentanten rapporten på høring før behandling i kontrollutvalget. Dersom eierskapskontrollen angår kommunedirektørens ansvarsområde, skal også kommunedirektøren høres før behandling i kontrollutvalget.

Rapportering og oppfølging

Kontrollutvalget legger rapporter fra forvaltningsrevisjon fram for kommunestyret med forslag til vedtak og videre oppfølging. Kontrollutvalgets skal sørge for at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp, og rapporterer om oppfølgingen til kommunestyret. Rapporteringen skjer vanligvis gjennom kontrollutvalgets årsrapport, men kan i enkelte tilfeller gå som egen sak til kommunestyret.

Prioriterte områder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalgets prioriteringer går fram av oversiktene på neste side. Plan for forvaltningsrevisjon inneholder også forslag til tema/vinkling. Forslagene er begrunnet i risiko- og vesentlighetsvurderingene. De er likevel ikke bindende for kontrollutvalget når det bestiller forvaltningsrevisjon.

Plan for forvaltningsrevisjon - prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Prioritert område/selskap	Forslag til tema/vinkling/innretning
<p>1. Arbeidsgiverpolitikk og ledelse</p>	<p>Kommunen er forpliktet til å gi tjenester til innbyggerne på en rekke områder. Det er også krav til kvaliteten på tjenesten og til kompetansen til de som utfører tjenesten.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan jobber kommunen med å beholde og videreutvikle nødvendig kompetanse? • Hvordan jobber kommunen med å bruke tilgjengelig kompetanse og ressurser mest effektivt? • Har kommunen formålstjenlig system og rutiner for dette? • I hvilken grad følger kommunen gjeldende regelverk ved ansettelser? • Har kommunen et tilfredsstillende system og rutiner for å behandle varslingssaker? • I hvilken grad etterleves de systemer/rutiner som finnes? • Ivaretas habilitet ved behandlingen av varslingssaker?
<p>2. Forvaltning av eiendom – tomter og bygningsmasse</p>	<p>Kommunen forvalter store verdier i bygninger og fast eiendom på vegne av fellesskapet.</p> <p>Eksempel på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan er de økonomiske rammebetingelsene for drift og vedlikehold av kommunens bygninger? • Hvilke mål og strategier ligger til grunn for forvaltningen av kommunens eiendommer (også tomter) og blir strategiene fulgt? • Hvordan prioriteres hvilke bygg som skal vedlikeholdes? • Har kommunen et system for å ivareta et langsiktig, planmessig og verdibevarende vedlikehold? • I hvilken grad vurderes det å avhende bygningsmasse?
<p>3. Internkontroll</p>	<p>Kommuneloven stiller krav om at kommunen har en internkontroll med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. Kommunedirektøren har ansvar for internkontrollen.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har kommunen et tilfredsstillende system for internkontroll på overordnet nivå? • Blir internkontrollsystemet benyttet på lavere nivå i organisasjonen • Bidrar data fra internkontrollen til systematiske forbedringer i organisasjonen?

<p>4. TrønderEnergi AS med datterselskaper</p>	<p>TrønderEnergi AS har gjort store endringer i sin organisasjon de senere årene. Dette kan påvirke kommunens styringsmuligheter.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er det etablert en hensiktsmessig rapportering mellom mor- og datterselskaper? • Er selskapsomdannelsene i selskapet håndtert innenfor reglene for habilitet? • Er Frøya kommune sine interesser ivaretatt i selskapsomdannelsene? • Skjer transaksjoner mellom kommunen og konsernet til markedsmessige vilkår?
<p>5. Pleie og omsorg</p>	<p>Antallet eldre øker framover, og mange av disse kan bli rammet av demenssykdom. Utfordringen er knyttet til å ivareta ulike behov, herunder grader og typer av demenssykdom.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilrettelegges det, bl.a. ved bruk av velferdsteknologi, at personer med behov for pleie- og omsorgstjenester kan bo hjemme lenge? • Bruker kommunen tilgjengelig fagkompetanse effektivt innenfor dette tjenesteområdet? • Har kommunen tilfredsstillende systemer for bestilling og utføring av tjenester på pleie- og omsorgsområdet?
<p>6. Dalpro Holding AS med datterselskaper</p>	<p>Selskapet driver med verdiskapende tilrettelagt arbeid, og er organisert i konsernmodell. Selskapet er eid av Frøya og Hitra kommune.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er det etablert en hensiktsmessig rapportering mellom mor- og datterselskaper? • Har kommunen rutiner for oppfølging av eierskapsprinsippene om samfunnsansvar, og har kommunen fulgt opp samfunnsansvaret overfor Dalpro AS med datterselskap? • Har Dalpro AS med datterselskap etterlevd sentrale krav og forventninger innen samfunnsansvar?

<p>7. Vann- og avløpsforvaltning</p>	<p>Alle innbyggerne i kommunen skal motta trygt og godt vann, og avløpsvann skal ikke gi forurensning. Mangler ved vann- og avløp kan få konsekvenser for liv, helse og miljøet.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har Frøya kommune gode systemer for vedlikehold av vann- og avløpsanlegg? • Hvordan er kvaliteten på kommunens vannforsyningsssystem? • Hvordan er kvaliteten på kommunens avløpssystem? • Beregnes gebyr (selvkost) for vann- og avløpstjenester i samsvar med gjeldende rett? • Har kommunen tilfredsstillende beredskap ift sikring av vanntilførsel og -kvalitet ved akutte hendelser/kriser? • Er vann- og avløpsanlegg dimensjonert i forhold til lover og forskrifter?
<p>8. Økonomisk bærekraft</p>	<p>Kommuneloven stiller krav om at kommuner forvalter økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid. En bærekraftig økonomi innebærer at kommunen må ha evne til å holde en stabil tjenesteproduksjon over tid.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er kommunens budsjetter realistiske sammenlignet med den demografiske utviklingen? • Har kommunen etablert gode rutiner for økonomistyringen? • Er administrasjonens planlegging, rapportering og oppfølging tilfredsstillende ut fra behovet for økonomisk styringsinformasjon?
<p>9. TBRT IKS</p>	<p>Eksempel på problemstilling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan dekkes kommunens forutsetninger/behov/forventninger til tjenester fra TBRT IKS, som lå til grunn for å delta i IKS'et?

10. Barnehager	<p>Kommunen er både tilsynsmyndighet og driver av egne barnehager. Private barnehager skal etter lov likebehandles. Det er også krav om å følge norm for pedagogisk personell.</p> <p>Eksempler på problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I hvilken grad gir barnehagene et tilfredsstillende pedagogisk tilbud, og får alle barn tilstrekkelig voksenoppfølging? • Likebehandles private barnehager som kommunens egne, ved tildeling av tilskudd og godkjenning? • Har kommunen et tilstrekkelig klart skille mellom kommunen som tilsynsmyndighet og som eier?
----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Gjennomførte forvaltningsrevisjoner i perioden 2019-2023

1. Oppfølging av kulturplanen
2. Plan- og byggesak
3. Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Abakus AS
4. Kvalitet i grunnskolen

Plan for eierskapskontroll

Prioritert selskap	Forslag til spørsmål/vinkling/innretning
1. Kommunens eierstyring	<ul style="list-style-type: none"> • Har kommunestyret lagt føringer for hvordan eierskapet skal utøves? • Utøves eierskapet i tråd med aksjeloven og kommunestyrets føringer? • Er kommunikasjonen mellom eieren og selskapet i tråd med prinsippene for god eierstyring? • Skjer utvelgelse og valg av styremedlemmer i tråd med lovkrav og anbefalinger?

<p>2. TBRT IKS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Har kommunestyret lagt føringer for hvordan eierskapet skal utøves? • Utøves eierskapet i tråd med aksjeloven og kommunestyrets føringer? • Er kommunikasjonen mellom eieren og selskapet i tråd med prinsippene for god eierstyring? • Skjer utvelgelse og valg av styremedlemmer i tråd med lovkrav og anbefalinger?
<p>3. Dalpro Holding AS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Har kommunestyret lagt føringer for hvordan eierskapet skal utøves? • Utøves eierskapet i tråd med aksjeloven og kommunestyrets føringer? • Er kommunikasjonen mellom eieren og selskapet i tråd med prinsippene for god eierstyring? • Skjer utvelgelse og valg av styremedlemmer i tråd med lovkrav og anbefalinger?

Gjennomførte eierskapskontroller i perioden 2019-2023

1. TrønderEnergi AS

Virksomhetsbesøk 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

15/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&43

Arkivsaknr 24/341 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ønsker å besøke XX.

Vedlegg

Veileder for virksomhetsbesøk Konsek Trøndelag IKS

Saksopplysninger

Sekretariatet viser til årsplanen for kontrollutvalget. For møtet 27. august er det satt opp virksomhetsbesøk.

Virksomhetsbesøk er et av kontrollutvalgets verktøy for å føre kontroll.

I departementets veileder "Kontrollutvalgsboka", står det på s. 33 følgende om virksomhetsbesøk:

"For å bli kjent med den kommunale forvaltninga og for at tilsette i kommunen skal bli kjende med kontrollutvalet, kan utvalet vitje ulike kommunale verksemdar. Dette kan også omfatte kommunale føretak og selskap. Fleire kontrollutval har etablert ein slik praksis. Kontrollutvalet initierer og gjennomfører vitjingane i samarbeid med sekretariatet. Kor mykje arbeid som blir lagt ned i samband med desse vitjingane, kan tilpassast kva informasjon kontrollutvalet har bruk for, og korleis ressursituasjonen deira er.

Føremålet med verksemdsbesøk er mellom anna å

- bli kjent med verksemda og å gjere kontrollutvalsarbeidet kjent i kommunen
- undersøkje generelt om krav til internkontroll er kjende i verksemda, og om sentrale føringar knytte til dømes etikk er kommuniserte
- sjekke utvalde område som til dømes HMT, offentlege anskaffingar og liknande ved å få orientering om og innsyn i system og rutinar
- få innspel til risikoanalysane og planarbeidet til kontrollutvalet Kontrollutval som ynskjer å etablere ein fast praksis med verksemdsbesøk, kan utarbeide ein prosedyre for slike besøk.

Planlagde besøk kan også inngå i ein eventuell årsplan for kontrollutvalet."

Vurdering

Virksomhetsbesøk kan være en god metode for å bli kjent med og kontrollere kommunens virksomhet. Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget i dagens møte tar stilling til om og i så fall hvilken virksomhet kontrollutvalget ønsker å besøke i sitt møte i august 2025.

Kontrollutvalget kan for eksempel besøke helsetun, skole, selskaper som kommunen eier, barnehager eller deler av kommunens administrasjon.

Sekretariatet avklarer med den virksomheten utvalget velger å besøke, og legger fram en oppfølgings sak i neste møte.

Rapportering av timeforbruk 2024 - Revisjon Midt-Norge SA

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

16/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/365 - 21

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.

Vedlegg

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024

Saksopplysninger

Konsek har mottatt denne rapporten fra Revisjon Midt-Norge SA:

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 340 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027.

Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Kvalitet i grunnskolen
- FR: Arbeidsgiverpolitikk og ledelse
- FR: Eiendomsforvaltning
- EK: Trønderenergi AS

Timeforbruk 2024: 164,38 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

Vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering.

Rapportering til kontrollutvalget i Frøya kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 340 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Kvalitet i grunnskolen
- FR: Arbeidsgiverpolitikk og ledelse
- FR: Eiendomsforvaltning
- EK: Trønderenergi AS

Timeforbruk 2024: 164,38 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

W www.revisjonmidtnorge.no | **M** +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Flytting av møte fra 14. mai til 15. mai 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

17/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/365 - 22**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalgets møte den 14. mai 2025 flyttes til den 15. mai 2025.

Saksopplysninger

I følge kontrollutvalgets møteplan for 2025, skal det holdes et møte den 14. mai 2025. På saklisten skal saken om kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning for 2024 behandles. Uttalelsen skal oversendes formannskapet før formannskapets behandling og innstilling i saken om godkjenning av årsregnskap og årsberetning til kommunestyret.

For å rekke dette, var det lagt opp til at regnskapsrevisor legger fram sin revisjonsberetning i møtet 14. mai. Revisjonsberetningen danner grunnlaget for kontrollutvalgets uttalelse.

På grunn av at revisor er forhindret fra å legge fram sin revisjonsberetning den 14. mai, forslås det at møtet flyttes til 15. mai. Da har revisor anledning til å delta og det er fortsatt tid til å få med uttalelse til formannskapets møte.

Vurdering og konklusjon

Konsek foreslår at kontrollutvalgets møte den 14. mai flyttes til den 15. mai.

Opplæring til kontrollutvalget 2.4.25

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

18/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/527 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar opplæringsakene til orientering.

Vedlegg

FKTs fagkonferanse 3. - 4. juni 2025 og årsmøte 3. juni

Utfordringer for styrer i boligstiftelser som er opprettet av kommuner

23-1 Kravet om at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget må være medlem av kommunestyret

Saksbehandlingskrav og lokaldemokrati er ingen motsetning

Habilitet for folkevalgt

Saksopplysninger

Som en del av opplæring av kontrollutvalget har utvalget fått seg forelagt følgende:

- Invitasjon og program til FKTs konferanse i juni - påmeldingsfrist 10. april
- kommuneloven § 23-1 kravet om at mist et medlem av kontrollutvalget må være medlem av kommunestyret
- Saksbehandlingskrav og lokaldemokrati er ingen motsetning.



Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

Velkommen til fagkonferanse på Quality Airport Hotel

GARDERMOEN

3. — 4. juni

Tirsdag 03. juni

09:00 Registrering

10:00 **ÅPNING**

Elisabeth Aspaker / tidl. statsforvalter i Troms og Finnmark

10:30 **HVORDAN IVARETA HABILITET OG ROLLEFORSTÅELSE NÅR KOMMUNEN ER
ELLER ØNSKER Å VÆRE EN AKTØR?**

inkl. pause Cathrine Kjenner Forsland / ordfører Nesodden kommune

Sjur Authen / rådmann Vestby kommune

Bjørn Halvor Wikasteen / seniorrådgiver K-sekretariatet IKS

Paneldebatt

13:00 Lunsj

14:00 **TILLITT OG ÅPENHET – TO SIDER AV SAMME SAK**

Einar Øverenget / filosof, foredragsholder, forfatter og spaltist.

Agnar Kaarbø / politisk redaktør Kommunal Rapport

Halstein Bjecke / byråd for finans Oslo kommune

Arnhild Dordis Gjønnes / advokat Næringspolitisk avdeling NHO

Paneldebatt

15:30 Pause

Tirsdag 03. juni / Årsmøte

15:45 Registrering til årsmøte

16:00 Årsmøte

19:45 Aperitiff

19:00 Felles middag på hotellet

Onsdag 04. juni

09:00 **SYSTEMKRISE I KOMMUNALFORVALTNINGEN –**

HVA GJØR VI FOR Å SIKRE BÆREKRAFTIGE KOMMUNER?

/ Kommunalavdelingen, Kommunal og distriktsdepartementet

/Stortingsrepresentant, Kommunal- og forvaltningskomitéen

Bjørn Gudbjørgrud / styreleder Norsk kommunedirektørforum

10:15 Pause/utsjekking

Geir Vinsand / Nivi Analyse

Paneldiskusjon

11:30 Lunsj

12:30 **FOREBYGGING AV VOLD SKOLEN**

Øyfrid Geiring / seniorrådgiver Arbeidstilsynet

13:30 Pause

13:40 **POLITIKK OG MAKT**

Halvor Tjønn / journalist og forfatter

Hvorfor vi har så vanskelig med skjønne hvordan makt utøves i vårt naboland?

14:55 **AVSLUTNING**

Line FUSDahl / styreleder FKT

Påmelding

FRIST: 10.APRIL 2025

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen tirsdag 10. april 2025.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 8 300 (*Ikke medlem kr 8 700*)
.....

Ekstra overnatting fra 2. – 3. juni: Kr 1 695
.....
.....

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).

Praktisk informasjon

ÅRSMØTET

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) som har tale-, forslags- og stemmerett.

Innmelding av saker

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet senest seks uker før årsmøtet, innen 22. april 2025.

Utsending av sakspapir

Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 20. mai 2025.

Medlemskap

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 20. mai 2025.

Kontakt

Leder i valgkomiteen:

Lars Hansen, daglig leder Salten
kontrollutvalgsservice

post@sekretariatet.no Mobil: 470 37 452

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Besøk www.fkt.no eller kontakt sekretariatet v/generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon +47 414 71 166 eller fkt@fkt.no.

FREMKOMST

[Quality Airport Hotel, Gardermoen](#)

Lokevegen 72067 Jessheim

[Veibeskrivelse](#)

5 km og 10 minutter med shuttlebuss fra Oslo Lufthavn Gardermoen

PARKERING

Hotellet har gode parkeringsmuligheter utendørs, mot betaling. HC-plasser og ladestasjoner til El-bil (ekstra kostnad)

§ 23-1: Kravet om at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget må være medlem av kommunestyret

Tolkningsuttalelse | Dato: 28.01.2025

Mottaker: Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Vår referanse: 24/1796

Om rekkevidden av kravet i § 23-1 andre ledd fjerde punktum ved nyvalg hvor det ikke er valgbare medlemmer i kommunestyret.

Valg av nytt medlem til kontrollutvalget

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til e-post 23. april 2024 fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark ved Jan-Peder Andreassen. I e-posten videresendes spørsmål fra ordføreren i Gamvik kommune knyttet til kravet i kommuneloven § 23-1 andre ledd fjerde punktum. Spørsmålet kommer som følge av at kommunen skal foreta et nyvalg til kontrollutvalget, og det opplyses at ingen av kommunestyrets medlemmer er valgbare.

Departementet kan ikke ta stilling til den konkrete saken i kommunen, men kan si noen om hvordan vi forstår det aktuelle regelverket.

Kommuneloven § 23-1 andre ledd tredje punktum sier at «[m]inst ett av kontrollutvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets (...) medlemmer.» Det skal være et av de faste medlemmene i kommunestyret, dvs. at det ikke er tilstrekkelig at det velges et varamedlem som medlem i kontrollutvalget for å oppfylle dette kravet i § 23-1.

Dette kravet om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal være fast medlem av kommunestyret, gjelder for hele valgperioden. Det er ikke slik at dette kravet kun skal gjelde ved valget av kontrollutvalget i det konstituerende møtet, men også må følges ved eventuelle nyvalg av medlemmer i kontrollutvalget. Dette ga departementet uttrykk for i en foreløpig upublisert tolkningsuttalelse 11. mars 2022 (22/1339-2), se vedlegg. I uttalelsen gjorde departementet en ny vurdering av dette spørsmålet, og kom til at ordlyden og hensynene bak bestemmelsen om god informasjonsflyt mellom kommunestyret og kontrollutvalget taler for at kravet ikke kun gjelder ved konstitueringen, men ved alle valg av medlemmer inkludert nyvalg som gjøres som følge av fritak. Formålet med bestemmelsen blir derfor best oppfylt hvis kravet gjelder gjennom hele valgperioden slik at det alltid skal være et medlem av kontrollutvalget som også er medlem av kommunestyret.

Det foreligger eldre uttalelser til kommuneloven av 1992 (f.eks. sak 12/2094) som synes å åpne for at kravet i § 23-1 andre ledd ikke gjelder ved suppleringsvalg, og at kommunene kun bør forsøke eller strekke seg for å sikre at kommunestyret er representert i kontrollutvalget i hele valgperioden. I uttalelsen fra 2022 la vi til grunn at hovedregelen er at kravet i § 23-1 andre ledd gjelder både ved konstitueringen og ved nyvalg. Vi er fremdeles av den oppfatningen at dersom det er medlemmer av kommunestyret som er valgbare til kontrollutvalget, så skal minst ett medlem av kontrollutvalget skal være fast medlem av kommunestyret.

Det kan likevel være kommuner som kommer i en situasjon i løpet av valgperioden hvor dette kravet ikke kan oppfylles ved nyvalget. Det vil da være flere ulike regler og krav i kommuneloven som står mot hverandre, som blant annet kravet om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal

være medlem av kommunestyret opp mot reglene om hvem som er utelukket som kontrollutvalgsmedlemmer, uten at loven selv eller forarbeidene gir noen svar på hvordan motstriden skal løses.

I noen tilfeller vil det rent faktisk ikke være mulig å oppfylle kravet i § 23-1 andre ledd. Dette kan f.eks. være at det er kun én person som er medlem av både kommunestyret og kontrollutvalget, og hen flytter ut av kommunen og mister valgbarheten, og de øvrige kommunestyremedlemmene enten er medlemmer eller varamedlemmer til formannskapet eller er ansatt i kommunen. I slike tilfeller vil det ikke vil være mulig for kommunen å oppfylle kravet i § 23-1 ettersom det ikke er adgang til å velge noen av disse medlemmene til kontrollutvalget. Personer som er ansatt i kommunen er utelukket etter hhv. § 23-1 tredje ledd bokstav f og medlemmer av formannskapet er utelukket etter § 23-1 tredje ledd bokstav b. Kommunen har heller ikke adgang til å omorganisere formannskapet, jf. begrensningen i § 5-6 andre ledd om adgangen til å omorganisere formannskapet. I en slik situasjon, der det ikke er mulig å oppfylle kravet i § 23-1 uten å bryte andre bestemmelser i loven, mener departementet at kravet må tolkes slik at den ikke kommer til anvendelse fordi andre bestemmelser går foran. Ved nyvalg vil derfor være adgang for kommunen å velge nytt medlem til kontrollutvalget som innebærer at kravet i § 23-1 andre ledd fjerde punktum ikke oppfylles.

En kommune kan også være i en situasjon hvor det på tidspunktet for nyvalg ikke er noen kommunestyremedlemmer som er valgbare til kontrollutvalget, men at kommunene gjennom ulike handlinger har en mulighet til å fremskaffe et valgbart kommunestyremedlem. I slike tilfeller mener departementet at kommunen bør strekke seg langt for å se om det er finnes aktuelle løsninger slik at kravet i § 23-1 andre ledd fjerde punktum kan oppfylles. Som vi har nevnt ovenfor ivaretar dette kravet viktige hensyn som bør ivaretas gjennom hele valgperioden. Kommunen kan f.eks. med grunnlag i § 5-7 femte ledd omorganisere ett eller flere av kommunens utvalg slik at ett kommunestyremedlem ikke lenger er utelukket etter § 23-1 tredje ledd bokstav c. Det er likevel vanskelig å tolke loven og forarbeide til at kommunene har noen rettslig plikt til å foreta ulike handlinger for å kunne oppfylle kravet i § 23-1 ved et nyvalg i løpet av valgperioden. Departementet vil imidlertid minne om at kommunen ikke kan innføre et bestemmelser i reglement om at medlemmer av utvalg etter § 5-7 også må være medlemmer eller varamedlemmer i kommunestyret (krav om gjennomgående representasjon) slik at bør være mulig å finne aktuelle nye kandidater til det aktuelle utvalget dersom man ønsker å «frigjøre» et utvalgsmedlem slik at kravet i § 23-1 kan oppfylles.

Saksbehandlingskrav og lokaldemokrati er ingen motsetning

Kommunal Rapport 20.01.2025, Hanne Harlem, Sivilombud

Kommunene kan ikke fravike saksbehandlingskravene i arealsaker, selv om innholdet i planen er en lokalpolitisk avgjørelse.

Hva et bestemt areal skal brukes til, er som regel en lokalpolitisk avgjørelse. Når lokalpolitikere skal bestemme hvordan Norges arealer skal benyttes, oppstår det ofte konflikter om hva de ulike områdene skal brukes til.

Et klassisk eksempel på en slik arealkonflikt er når miljøinteresser står mot andre offentlige interesser eller næringsinteresser.

God nok kunnskap og vurderinger i tråd med loven vil kunne redusere konflikter.

Interessene må veies mot hverandre, og det er ofte ikke mulig fullt ut å ivareta de forskjellige interessene.

I kjølvannet av [NRKs artikler om manglende utredninger i arealsaker](#) har det oppstått en debatt i Kommunal Rapport. Vi vil her bidra med våre erfaringer.

Sivilombudet har de siste årene [behandlet flere klager som gjelder konkrete arealplaner](#). Spørsmålene har blant annet vært om sakene har vært godt nok utredet og begrunnet, om hensynet til naturmangfoldet har vært riktig vurdert, og om hensynet til det kommunale selvstyret har vært riktig vektlagt.

Stortinget har bestemt hvordan saksbehandlingen i forvaltningen skal foregå for denne type vedtak. Det gjelder blant annet hvilken kunnskap som kreves, og hvilke vurderinger som må gjøres.

Kravene fremgår særlig av forvaltningsloven, naturmangfoldloven og regelverket om konsekvensutredninger. Hensikten er blant annet å sikre at lokalpolitikere har et godt nok kunnskapsgrunnlag om virkninger av planen, og at viktige hensyn, særlig natur- og miljøhensyn, blir synliggjort og vurdert.

Slik bidrar saksbehandlingskravene til at vanskelige avgjørelser om balansen mellom for eksempel natur- og næringsinteresser skjer med god kunnskap i den offentlige debatten og ved kommunestyrets avgjørelse.

God nok kunnskap og vurderinger i tråd med loven vil kunne redusere konflikter, og er sentralt for at befolkningen skal ha tillit til de avgjørelsene som fattes.

Kommunene kan ikke fravike saksbehandlingskravene, selv om innholdet i planen er en lokalpolitisk avgjørelse. Saksbehandlingskravene er rettslige krav. De er resultat av nasjonal politikk gjennom lovgivning.

Sivilombudet har i flere uttalelser de siste årene kritisert vedtak om kommuneplaner og reguleringsplaner fra kommunene, statsforvalterne og Kommunal- og distriktsdepartementet, fordi saksbehandlingskravene ikke har vært fulgt.

Dette orienterte vi også Stortinget om i årsmeldingen for 2023.

Hos Sivilombudet har vi sett at statsforvalterne har vært tilbakeholdne med å overprøve kommunenes planvedtak. Statsforvalterne har vist til at de skal legge vekt på det kommunale selvstyret når de overprøver kommunenes frie skjønn.

Men saksbehandlingskravene i loven er ikke en del av kommunenes frie skjønn. Når statsforvalterne kontrollerer om kommunene har fulgt saksbehandlingskravene, kan ikke statsforvalterne legge vekt på det kommunale selvstyret. Ombudet har derfor flere ganger pekt på at statsforvalterne skal kontrollere fullt ut at kommunene har fulgt saksbehandlingskravene. Dette har for eksempel vært i saker med spørsmål om en avgjørelse er utredet eller begrunnet godt nok.

Først når statsforvalterne ser på kommunenes vurdering av hva området skal brukes til, er det kommunenes frie skjønn som kontrolleres – det er dette som er den lokalpolitiske avgjørelsen. Da skal statsforvalterne legge vekt på det kommunale selvstyret. Men det kommunale selvstyret kan likevel ha mindre betydning i de sakene som gjelder arter eller naturverdier som har internasjonal, nasjonal eller vesentlig regional verdi. I ombudets uttalelser har eksempler på slike arter vært villrein, hubro og kystlynghei.

Hvert forvaltningsorgan som er involvert i avgjørelsesprosessen om kommunale planer, må altså være bevisst sin egen myndighet og gjøre de vurderingene som Stortinget har pålagt dem å gjøre. Manglende overholdelse av reglene kan føre til ugyldige vedtak.

Like viktig er det at gode utredninger, begrunnelser og overholdelse av lovens saksbehandlingskrav kan styrke den lokaldemokratiske planprosessen, dempe konflikter og styrke borgernes tillit til lokalpolitikernes avgjørelser

Generell veiledning om inhabilitet for folkevalgte ved behandling av saker som gjelder selskaper i folkevalgte organ – forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e nummer 2 første setning

Innledningsvis viser Konsek til at habilitetsspørsmålet i de aktuelle sakene som dannet grunnlaget for at denne veiledningen er etterspurt, er avgjort av kommunestyret.

Veiledningen er av generell karakter.

Forvaltningsloven § 6 første ledd, jf. kommuneloven § 11-10

I følge forvaltningsloven § 6 første ledd blir folkevalgte som også er daglig leder i et selskap som er «part» i saken inhabil, og kan ikke delta i behandlingen av saken. Det samme gjelder for folkevalgte som er styremedlemmer i selskapet og folkevalgte som har en ledende stilling i selskapet.

En folkevalgt er inhabil dersom hen er leder eller har ledende stilling i eller er medlem av styret i et «selskap» som er «part i saken».

Dette gjelder også om kommunen /det offentlige eier selskapet fullt ut. Praktisk sett er det interkommunale selskap og aksjeselskaper som er mest aktuelle. Enheter som er en del av kommunens organisasjon, som kommunale foretak, omfattes ikke av selskapsbegrepet her.

Forutsetningen for at det er aktuelt å vurdere om folkevalgte som også er daglig leder/har en ledende stilling eller er styremedlem, er at selskapet er «part i saken».

Hvem som er part i saken er definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e) «person som en avgjørelse retter seg mot, eller som saken ellers direkte gjelder». Et selskap, dvs en juridisk person, vurderes på samme måte som en fysisk person.

I kommunal- og distriktsdepartementets veileder «Habilitet» H-2266, er det gitt flere eksempler på når det er aktuelt å vurdere om et selskap er «part» i en sak som folkevalgte organ har til behandling.

I punkt 5.3.4. er følgende typetilfeller nevnt:

- Myndighetsutøvelse rettet mot selskapet. Eksempel: selskapet får et pålegg om å rette opp noe, eller får en tillatelse til å bygge noe.
- Gjennomføring av kontrollhandlinger mot selskapet, f.eks en forvaltningsrevisjon

- Saker som involverer eierstyring av selskaper, f.eks gjennomgang og behandling av sakskartet for møter i generalforsamling eller representantskap og samtidig treffer avgjørelser om instruksjon av eierrepresentantens utøvelse av eierrådighet i selskapet.
- Kommunen inngår kontrakt med selskapet
- Kommunen avgjør økonomiske forhold knyttet til selskapet, eksempelvis en ekstraordinær bevilging. Dette i motsetning til den overordnede behandlingen av kommunens årsbudsjett/økonomiplan
- Ved behandlingen v kommuneplanens arealdel, som anses som overordnet, er det tvilsomt at selskapet regnes som «part»

Dette følger av det som står i bestemmelsen punkt 2, første setning.

I den samme bestemmelsen står det et unntak. MEN: Dette unntaket gjelder aldri når folkevalgte behandler saker i kommunale organer. Da er det bare den første setningen i § 6 første ledd e) nr 2 som gjelder.

Hvis kommunestyret behandler en sak om mottak av flyktninger, er det som regel ingen selskap som er «part» i saken, da vedtaket ikke gjelder selskapet som sådant/ vedtaket retter seg ikke mot det.

I slike tilfeller vil ikke en folkevalgt som er daglig leder eller sitter i styret for et selskap som kan få befatning med de flyktningene som eventuelt kommer være inhabil til å delta i behandlingen av saken.

Hvis et navngitt selskap ved et vedtak i folkevalgt organ får tildelt en oppgave, som f.eks å forvalte et kommunalt tilskudd, kan det være nærliggende å anse daglig leder eller styremedlem som inhabil ved behandlingen i folkevalgt organ. Her må det kollegiale organet som skal ta stilling til spørsmålet, vurdere om saken gjelder selskapet direkte eller at vedtaket retter seg mot selskapet.

Hvis saken gjelder en tillatelse f.eks til å oppføre et bygg, vil daglig leder i det selskapet som har søkt om tillatelsen klart være inhabil ved behandlingen i det folkevalgte organet.

Når dette er sagt, så kan det likevel hende at den folkevalgte er inhabil:

Forvaltningsloven § 6 andre ledd

Habilitetsregelen i forvaltningsloven § 6 andre ledd *kan* være aktuell. Her skriver departementet på s. 27 og 28 om «overgangen» fra en vurdering etter første ledd som gir «automatisk» inhabilitet

til den skjønnspregede vurderingen i andre ledd. Det er grunn til å merke seg at hvis den folkevalgte ikke er inhabil etter første ledd, er hen i utgangspunktet heller ikke inhabil etter andre ledd.

«Men inhabilitet etter § 6 annet ledd kan inntre dersom det etter en konkret vurdering fastslås at tjenestemannen eller den folkevalgte likevel har en tilknytning til selskapet som utgjør «et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten» til tjenestemannens eller den folkevalgtes upartiskhet.

En tilknytning av samme karakter som i første ledd, eksempelvis slektskap eller inngifte medfører ikke inhabilitet. Første ledd har bare den rekkevidden som faktisk er omtalt/listet opp.

Eksempler på tilknytning som anses som et særegent forhold er f.eks en sterk tilknytning til selskapet, men gjennom en annen rolle enn det som er listet opp i § 6 første ledd e) første punktum.

Tilknytningen kan også skje gjennom nærstående. Den nærstående kan eksempelvis være leder av selskapet. Type sak kan være sak om bonus, lønnsforhøyelse eller annet som berører den nærståendes situasjon som leder.

En folkevalgt kan også relativt nylig ha trådt ut av en sentral posisjon i et selskap som er part i saken. Her må det ses på hvilken posisjon det var og hvor framtreddende den var og hvor involvert den folkevalgte var i saken som nå skal behandles av kommunen. Et moment her kan være om det er nærliggende å tro at den folkevalgte fortsatt identifiserer seg med selskapets interesser.

Hvis et selskap som ikke er part i saken likevel kan tenkes å få indirekte fordeler eller ulemper av organets vedtak i saken, så kan det tenkes at en folkevalgt som er styremedlem eller lignende i selskapet er inhabil. Det er i så fall andre ledd som er aktuell, og det må gjøres en konkret vurdering: *«hvis det fastslås at de indirekte fordelene eller ulempene selskapet vil kunne oppnå vil utgjøre et særegent forhold som vil være egnet til å svekke tilliten til at den folkevalgte vil behandle saken på en upartisk måte.»*

Lenke til veilederen:

[Kommunal- og distriktsdepartementets veileder «Habilitet» H-2266](#)

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

19/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/119 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsaken til orientering.

Vedlegg

Protokoll - PS 34/2025

Saksopplysninger

Kommunestyret behandlet kontrollutvalgets årsmelding for 2024 den 13. mars 2025.

Årsmeldingen ble tatt til orientering.

Kommunestyrets behandling av sak 34/2025 i møte den 13.03.2025:

Vedtak

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering

Enstemmig.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

20/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/119 - 4

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp. Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektør
- Deltagelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Det er per 19. mars 2025 ikke forhåndsinnmeldt saker til sekretariatet.

Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

02.04.2025

Saknr

21/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/119 - 2

Forslag til vedtak

Møteprotokollen godkjennes.

Saksopplysninger

Møteprotokollen blir lagt fram for godkjenning i møtet.