

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Levanger kommune

Arkivsak: 25/107
Møtedato/tid: 11.03.2025 kl. 09:00
Møtested: Møterom 1016 Rådhuset

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Ragnhild Torsdatter Grønvold på telefon 936 30 946, eller e-post:
ragnhild.gronvold@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 04.03.2025

Olav Dehli (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
10/25	Kommunedirektøren orienterer - helhetsmodellen
11/25	Behandling av nytt forslag til prosjektplan - forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft
12/25	Statlig tilsyn - rapport etter tilsyn med NAV/økonomirådgivning
13/25	Virksomhetsbesøk 2025
14/25	Rapportering av timeforbruk - revisjon
15/25	Opplæring til kontrollutvalget 11. mars
16/25	Innspill til kontrollarbeidet
17/25	Referatsaker
18/25	Godkjenning av protokoll

Kommunedirektøren orienterer - helhetsmodellen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

10/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/160 - 6

Forslag til vedtak

Kommunedirektørens redegjørelse tas til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget fattet i møte 21. januar 2025, sak 7/25 følgende vedtak:

- «1. Kontrollutvalget bestiller en orientering fra kommunedirektøren om helhetsmodellen.
2. Orienteringen gis i kontrollutvalgets neste møte, 11. mars 2025.»

Bestillingen kommer som en følge av kommunedirektørens redegjørelse om økonomistyring/internkontroll i sakene 1/25 og 2/25.

Laila Halvorsen møter og gir utvalget en orientering.

Vurdering

Sekretariatet anbefaler utvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Behandling av nytt forslag til prosjektplan - forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

11/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 24/578 - 9

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Revidert prosjektplan økonomisk bærekraft

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte i sak 52/24 i kontrollutvalgets møte 12. november 2024 en forvaltningsrevisjon med tema økonomisk bærekraft. Kontrollutvalget ønsket "å bidra til at kommunen oppnår en mer bærekraftig økonomisk utvikling og forstå hvorfor kommunen ikke har en bærekraftig økonomi. ROVen viser at kommunen ikke tilfredsstillende betingelsene for en økonomisk bærekraftig utvikling. Utvalget ønsker at revisjonen kommer med forslag til problemstillinger i utkast til prosjektplan, som gjør at forvaltningsrevisjonen avdekker muligheter for forbedringer i økonomistyringen."

Ved behandling av prosjektplan for forvaltningsrevisjonen den 21. januar 2025 var disse problemstillingene skissert:

Ivaretar kommunens budsjettprosess økonomisk bærekraft?

Følgende delproblemstillinger belyser hovedproblemstillingen:

- Legger budsjettprosessen til rette for å ivareta kommunens økonomiske handleevne over tid?
- Har kommunen etablert system og rutiner som kan sikre et realistisk og fullstendig budsjett?
- Legger budsjettprosessen tilstrekkelig til rette for god politisk styring og kontroll?
- Er kommunens gjeldsutvikling økonomisk bærekraftig?

Utvalget ønsket imidlertid en bredere rapport, som også fanger opp avvik og avviksoppfølging. Dette har resultert i revidert prosjektplan, hvor disse problemstillingene undersøkes:

- Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraft?
 - o Legger budsjettprosessen til rette for å ivareta kommunens økonomiske handleevne over tid?
 - o Har kommunen etablert system og rutiner som kan sikre et realistisk og fullstendig budsjett?
 - o Legger budsjettprosessen tilstrekkelig til rette for politisk styring og kontroll?
- Er kommunens gjeldsutvikling økonomisk bærekraftig?
- Har kommunen tilfredsstillende systemer og rutiner for budsjettstyring?

Med denne problemstillingen vil både budsjettprosessen og oppfølgingen av budsjettet bli belyst. Hvis en eksempelvis finner at budsjettprosessene kan legges bedre til rette for politisk styring, kan dette bidra til at kommunestyret får et større eierskap til et realistisk budsjett. Ressursbruken er økt fra 350 timer til 450 timer.

Kontrollutvalgets problemstillinger vil bli besvart ved å knytte revisjonskriterier til problemstillingene som revisor har skissert.

Revisor vil legge frem prosjektplanen og besvare eventuelle spørsmål fra utvalget. Det vises for øvrig til vedlagt prosjektplan.

Revisor/sekretariatet har nå fanget opp at Levanger er en av flere kommuner som skal delta i [KS sitt nettverk for en bærekraftig kommuneøkonomi](#). Dette stiller saken i et noe annet lys. Utvalget må diskutere dette med revisor, for å ta stilling til hvilken betydning dette kan få for den revisjonen utvalget har bestilt.

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet oppfatter prosjektplanen og revisors forslag til problemstilling og ressursramme som tilfredsstillende for å få gjennomført forvaltningsrevisjon. Problemstillingene synes å møte de problemstillingene som utvalget har ønsket svar på.

Kontrollutvalget kan i utgangspunktet slutte seg til prosjektplanen og legge revisors reviderte forslag til problemstilling, ressursramme samt leveringstidspunkt til grunn.

Kunnskapen om KS-prosjektet gjør at utvalget må ta stilling til om KS-prosjektet får betydning for forvaltningsrevisjonen og i tilfelle hvilken. På grunn av dette legges saken fram uten forslag til vedtak.

Økonomisk bærekraft

Levanger kommune
Prosjektplan forvaltningsrevisjon

FR1329

2025



Dokumentet er signert digitalt av:

• ARVE GAUSEN, 06.02.2025

Forseglet av



Posten Norge

1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å undersøke om Levanger kommunes budsjettarbeid bidrar til en bærekraftig økonomi og har hensiktsmessige oppfølgingsprosesser for budsjettstyring.

PROBLEMSTILLINGER

Følgende problemstilling besvares i forvaltningsrevisjonen:

- Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraftig?
- Er kommunens gjeldsutvikling økonomisk bærekraftig?
- Har kommunen tilfredsstillende systemer og rutiner for budsjettstyring?

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: 450

Rapport til sekretær: 6.2.2026

OPPDRAKSANSVARLIG REVISOR

Arve Gausen

aqa@revisjonmidtnorge.no

Tlf. 40496309



2 MANDAT

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Levanger kommune bestilte den 12.11.2024, sak 52 en forvaltningsrevisjon om økonomisk bærekraft. I Plan for forvaltningsrevisjon, vedtatt i kommunestyrets sak 44/2024, er økonomisk bærekraft prioritert som et av flere områder for forvaltningsrevisjon.

Et forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjonen ble behandlet av kontrollutvalget den 21.1.2025, sak 3. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i saken: Utvalget ber om et nytt forslag til prosjektplan, som også fanger opp avvik og avviksoppfølging.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

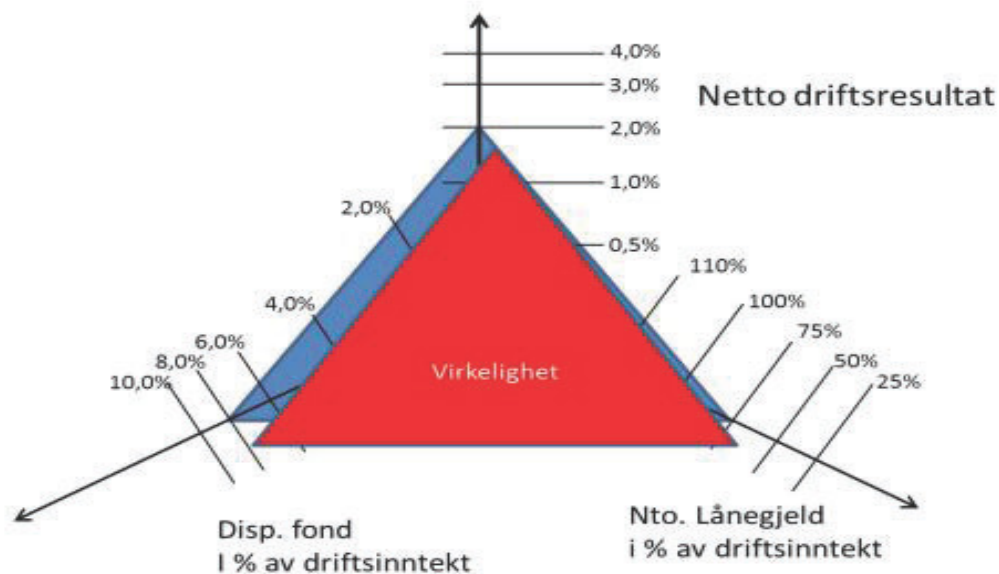
Økonomisk bærekraft er forankret i kommuneloven § 14-1 som sier at økonomisk handleevne skal ivaretas over tid. Dette innebærer at den økonomiske utviklingen i kommunen må være slik at den ikke svekker mulighetene for å tilby dagens tjenester i framtiden på grunn av dårlig økonomi.

Kommuneloven § 14-2 viser til obligatoriske verktøy for kommunen i dette arbeidet. Det omfatter:

- Økonomiplan og årsbudsjett
- Årsregnskap og årsberetning
- Finansielle måltall
- Økonomireglement
- Finansreglement

De finansielle måltallene er ett av flere verktøy som skal være styrende for budsjett og økonomiplan. I et forskningsprosjekt om økonomiske styringsmodeller for langsiktig utvikling og bærekraft i kommunesektoren er det utviklet en modell for kommunal økonomisk bærekraft (KØB-modell). Rana kommune har utviklet en KØB-modell som ofte kalles trekantmodellen (Gårseth-Nesbakk 2018). Modellen er gjengitt i figuren under og viser størrelsene på kommunens netto driftsresultat, disposisjonsfond i prosent av driftsinntekter og netto lånegjeld i prosent av driftsinntekter i sammenheng.





Kilde: Gårseth-Nesbakk 2018.

Figur 1. Trekantmodellen

Bakgrunnen for utarbeidelsen av modellen var at Riksrevisjonen (2015) slo fast at sammenhengen mellom store lån og lavt driftsresultat gir utfordringer for norske kommuner.

I Rana kommune sitt arbeid med KØB-modellen ble det laget en KØB-indeks som sammenfatter parameterne som inngår i trekantmodellen. Utgangspunktet for indeksen er handlingsreglene og at en terskelverdi representerer 100 prosent. Verdier lavere enn terskelverdi har en lavere prosent og verdier over, har en høyere prosent. (Gårseth-Nesbakk 2018).

KØB-modellen kan knyttes til kommunens egne måltall og gir muligheter for å synliggjøre utviklingen i trekantmodellen over tid når nye budsjett lages. Modellen kan dermed på en forenklet måte gi et bilde på om det framlagte budsjettet er økonomisk bærekraftig. Modellen er en forenkling, og i tillegg må det tas hensyn til blant annet demografisk utvikling, framtidig behov for tjenester, status på investeringer i kommunen og vedlikeholdsetterlep.

Likviditetstall gir i tillegg finansiell styringsinformasjon for å synliggjøre om kommunen har kontantstrøm til å dekke løpende utgifter. Oppdaterte likviditetsdata gir vurderingsgrunnlag om tidspunkt for investeringer, betale ned gjeld eller behov for finansiering. Lav likviditet kan være



et tidlig tegn på økonomiske utfordringer¹. Det er viktig at ulike finansielle nøkkeltall bygger på presis styringsinformasjon da disse signaliserer økonomisk utvikling og bærekraft i kommunen.

Økonomiplan, årsbudsjett og finansielle måltall er viktige deler av kommunens økonomiske styring. Kommuneleven §§ 14-1 og 14-4 sier at budsjett og økonomiplan skal være oversiktlig og usikkerhet skal synliggjøres. Det betyr blant annet at det skal være mulig å forstå for folkevalgte.

Kommuneleven § 14-4 sier at økonomiplanen og årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistiske, fullstendige og oversiktlige.

NOU 2016:4 Ny kommunelov, viser til at lovforslaget med ny kommunelov innebærer i hovedsak at økonomireglene fra forrige lov videreføres. Det må være kommunestyrets ansvar å fastsette realistiske budsjetter innenfor det økonomiske handlingsrommet, gjøre de overordnede prioriteringene og avveie kortsiktige og langsiktige hensyn og følge opp at budsjettet blir gjennomført².

En tolkingsuttalelse fra kommunaldepartementet (07.07.2015) til kommuneloven om realisme kravet sier følgende.

- Inntekter bør baseres på kommuneproposisjon og statsbudsjett.
- Betydelig reduksjon i tidligere års bevilgninger må kunne forklares.

Kommunal- og regionaldepartementets veileder om økonomiplan (2013) sier at økonomiplanen bør baseres på demografiske prognoser og at endringer bør vies oppmerksomhet i økonomiarbeidet.

Budsjettarbeidet utdypes noe nærmere i Ot.prp. nr. 43 (1999-2000):

- Påregnelige inntekter etter forsiktighetsprinsippet
- Dekning av vedtatt aktivitet
- Minst dekke utgifter pålagt ved lov, avtale eller rettslig forpliktelse
- Konsistens mellom inntekts- og utgiftsforutsetninger

Det følger både av kommunelovens krav til økonomistyring i §§ 14-4 og 14-6 samt veileder fra kommunal- og distriktsdepartementet om økonomiplanlegging følgende: når kommunestyret har vedtatt budsjettet er det kommunedirektørens oppgave å styre aktiviteten innenfor

¹ Kommunelevers § 14-13 gir regler om innholdet i kommunenes finansreglement hvor likviditetsrisiko er en av flere relevante områder

² Kapittel 19.2.4, side 219

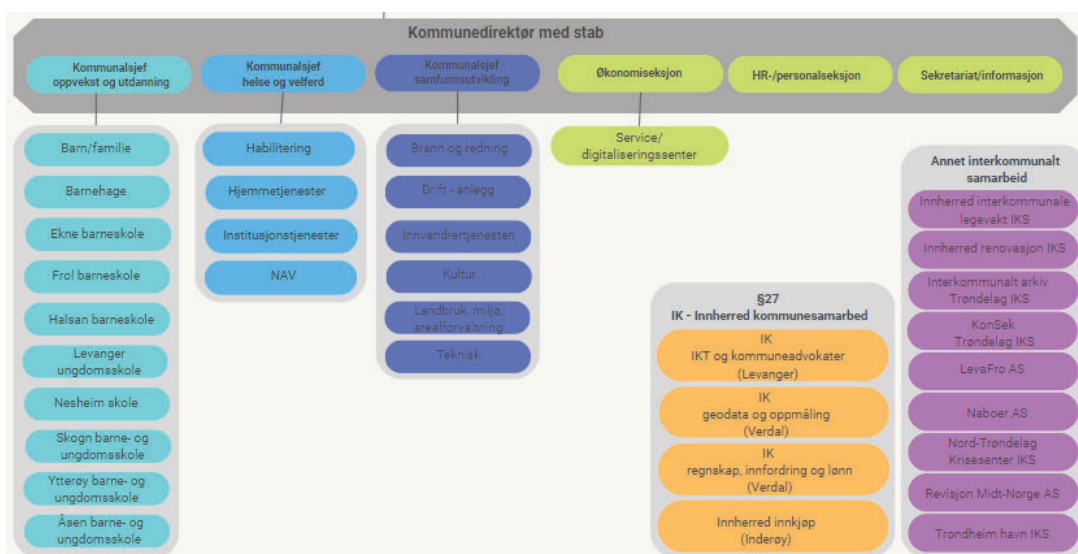


bevilgningene mot de målene som er fastsatt for pengebruken. Å styre mot fastsatte mål innebærer at kommunen må ha et system for mål- og resultatstyring, der det er etablert etterprøvbare målsettinger som resultatene blir sammenlignet mot. I tillegg er det av stor betydning å ha et kontroll- og rapporteringssystem som avdekker og retter opp budsjettavvik tidlig nok.

Revisors videre forståelse av de overordnede rammene for økonomistyring er nedfelt i kommuneloven og den tilhørende økonomiforskriften. Innenfor disse rammene er det i stor grad opp til kommunene selv å innrette virksomheten slik at økonomistyringen ivaretas på en hensiktsmessig og betryggende måte. Hvordan dette gjøres i den enkelte kommune vil vanligvis være beskrevet i økonomireglement, delegeringsreglement og andre styrende dokumenter for den økonomiske internkontrollen.

2.3 Administrativ organisering

Kommunens organisering av administrasjonen er vist i figuren under. Det vil være aktuelt å innhente informasjon fra økonomiseksjonen og øvrige ansatte med økonomiansvar i kommunen.



Kilde: [Kopi av Organisasjonskart Levanger](#)

3 PROSJEKTDESIGN

Dette kapitlet redegjør for revisors forslag til løsning av oppdraget.

3.1 Problemstillinger

Følgende tre problemstillinger vil revisor belyse:

- Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraft?
 - Legger budsjettprosessen til rette for å ivareta kommunens økonomiske handleevne over tid?
 - Har kommunen etablert system og rutiner som kan sikre et realistisk og fullstendig budsjett?
 - Legger budsjettprosessen tilstrekkelig til rette for politisk styring og kontroll?
- Er kommunens gjeldsutvikling økonomisk bærekraftig?
- Har kommunen tilfredsstillende systemer og rutiner for budsjettstyring?

Den første problemstillingen med delproblemstilling 1 er konsentrert om kommunens økonomiske handleevne og om budsjettprosessen ivaretar dette perspektivet. Her ses det blant annet på bruken av finansielle måltall, hvordan disse fastsettes og følges opp i budsjettprosessen. Denne problemstillingen fanger blant annet opp endringer i eksempelvis demografi og vedlikeholdsetterslep, som også er forhold som tas med i betraktningen i vurderingen av den økonomiske handleevnen.

Den første problemstillingen med delproblemstilling to handler om den administrative budsjettprosessen, system og rutiner, hvordan budsjettprosessen er designet, prinsipper i budsjetteringen samt kvalitetssikring.

Den første problemstillingen med delproblemstilling tre ser på hvordan politikerne involveres i budsjettprosessen, hvordan administrasjonen legger til rette for involvering fra politikernes side. Dette omhandler opplæring i budsjettarbeid, på hvilke tidspunkt i budsjettprosessen politikerne involveres og om budsjettsaken framstilles på en forståelig måte.

Den andre problemstillingen undersøker investeringsbeslutninger og hvilke økonomiske vurderinger som gjøres i forhold til dem. Denne problemstillingen bygger videre på hvordan økonomisk handleevne, finansielle måltall, demografi og vedlikeholdsetterslep er kjent ved investeringsbeslutninger.

Den tredje problemstillingen ser på hva som finnes av styrende dokumenter, verktøy og rutinebeskrivelser for formalisering av økonomirapporteringen. Det kritiske i denne



sammenheng er om kommunen tidsnok er i stand til å avdekke budsjettavvik ut fra realistiske prognoser og rette disse opp. Viktig videre med dokumenterbare administrative tiltak innenfor budsjettåret eller vedtak fra kommunestyret som endrer årsbudsjettet. Administrasjonens kvalitetssikring av rapporteringen til beslutningstakerne samt igangsetting av tiltak er også relevant å undersøke nærmere.

3.2 Avgrensning

Denne forvaltningsrevisjonen om økonomisk bærekraft ser på budsjettprosessen og avgrenses bort fra økonomirapportering. Avgrensningen er gjort for å vektlegge planleggingsfasen og ikke oppfølgingen, for hvis det ikke planlegges med økonomisk bærekraft er det ikke noe rammeverk for å følge opp økonomisk bærekraft.

Begrepet budsjettprosess vil omfatte hele økonomiplanperioden og ikke bare årsbudsjettet. For å vurdere den økonomiske bærekraften må det legges til grunn et langsiktig perspektiv. Det betyr at virkningen av lån må prognoseres for hele økonomiplanperioden. Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommunene sier i § 5-6 at økonomiplanen og årsbudsjettet skal inneholde en oversikt over den årlige utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser i planperioden.

Budsjettet som legges fram for politikerne er administrasjonens forslag og dette er utgangspunktet for forvaltningsrevisjonen. Politikernes disposisjoner i det framlagte budsjettet er ikke en del av forvaltningsrevisjonen. Derimot er det aktuelt å undersøke hvordan administrasjonen legger til rette for politikernes arbeid med budsjett og økonomiplan og en bærekraftig økonomi. Vi vil her se på budsjettåret 2024 og eventuelle endringer i rutinene knyttet til budsjettåret 2025, for å undersøke budsjettprosessen nærmere.

Vi vil videre avdekke administrasjonens arbeidsprosesser internt og rapportering politisk med tilhørende vedtak knyttet til budsjettoppfølging for å se om disse er hensiktsmessig innrettet. Vi vil ha fokus på hvordan prosessen for endringer på opprinnelig budsjett følges opp og rapporteres av administrasjonen. Vi vil her se på budsjettåret 2024 med tilhørende oppfølging.

3.3 Kilder til kriterier

I en forvaltningsrevisjon utledes det revisjonskriterier fra autoritative kilder som grunnlag for revisjonen. Aktuelle kilder til revisjonskriterier er følgende.

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) med forarbeider
- Kommunal- og regionaldepartementet. (2013) Økonomiplanlegging i kommuner og fylkeskommuner. Veileder om økonomiplan.
- Tolkingssuttalelse til kommuneloven om realisme kravet (Kom dept. 07.07.2015)



- Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner)
- Ot.prp. nr. 43 (1999-2000).
- Veileder fra KS: Orden i eget hus. Kommunedirektørens internkontroll
- Riksrevisjonen (2015). Riksrevisjonens undersøkelse av kommunenes låneopptak og gjeldsbelastning. Dokument 3:5 (2014–2015), Oslo.
- Veileder til garanti- og finansforskriften H-2464, mai 2020, Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
- Gårseth-Nesbakk, L. (2018). Kommunal økonomisk bærekraft (KØB). Oversikt over foreløpige forskningsfunn. Nord Universitet, Bodø

3.4 Metoder for innsamling av data

Når kommunens budsjettprosess skal undersøkes er all dokumentasjon i budsjettprosessen viktige dokumenter å undersøke. Dette gjelder både interne administrative dokumenter og politiske dokumenter. I tillegg er dokumentasjon av finansielle måltall, fastsettelsen av disse og eventuelle endringer relevant dokumentasjon. Videre er det relevant å se på vurderinger av vedlikeholdsetterslep, demografiske endringer og andre forhold som kan påvirke kommunens økonomiske handlingsrom.

Gjennom den finansielle revisjonen som Revisjon Midt-Norge SA gjennomfører har vi tilgang til kommunens økonomisystem og kan hente ut opplysninger der som er relevant i denne forvaltningsrevisjonen.

For å få en god forståelse av budsjettprosessen og oppfølging av denne er det aktuelt å intervju ansatte i kommunens økonomiseksjon og kommunalsjefer med en sentral rolle i budsjett- og budsjettoppfølging. Det kan i tillegg være aktuelt å sende ut en spørreundersøkelse til enhetsledere med budsjett- og oppfølgingsansvar samt formannskapet som er kommunens økonomiutvalg. Dette for å undersøke hvordan de oppfatter at budsjettprosessen tilrettelegges for dem, herunder om de har fått tilstrekkelig opplæring, når og hvordan de blir involvert og om de opplever å forstå budsjettforutsetningene for bærekraftig økonomi og hvilket handlingsrom disse gir. Videre vil deres erfaring med oppfølging av budsjettet være relevante data til forvaltningsrevisjonen.



4 PROSJEKTORGANISERING

4.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Arve Gausen
Prosjektmedarbeider	Margrete Haugum
Kvalitetssikrer	Hanne-Marit Ulset Bjerkan
Kvalitetssikrer	Eirik Gran Seim

4.2 Milepælsplan

Bestillingsdato	13.11.2024 og 21.1.2025
Prosjektplan til sekretær	21.02.2025
Oppstartsmøte	01.06.2025
Datainnsamling ferdig	30.11.2025
Rapport til uttalelse	12.1.2026
Rapport til sekretær	6.2.2026

Orkanger 07.02.2025

Arve Gausen

Oppdragsansvarlig revisor



VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

Vurdering av uavhengighet.

Revisors egen vurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt:

Prosjektnr: FR1329 Økonomisk bærekraft	Kommune: Levanger
--	-------------------

Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 ISA 200 - Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 ISA 220 - Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 ISA 300 - Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8 Standard for eierskapskontroll RSK 002 pkt. 3
--

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Sted: Orkanger Dato: 06.01.25

Rolle: Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Navn: Arve Gausen



Rm Revisjon

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no

Dokumentet er signert digitalt av:

- ARVE GAUSEN, 06.02.2025

Forseglet av



Posten Norge

Statlig tilsyn - rapport etter tilsyn med NAV/økonomirådgivning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

12/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&58

Arkivsaknr 24/463 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Kommunedirektørens orientering - notat

Endelig rapport og pålegg om retting av lovbrudd - tilsyn etter sosialtjenesteloven - økonomisk (2)

Avslutning av tilsyn med Levanger kommune - Nav-kontorets ansvar for økonomisk rådgivning

Tilsvar tilsyn januar 2025 Nav Levanger

Saksopplysninger

Statlige tilsyn og kommunen egenkontroll har til felles at de skal medvirke til at kommunen løser sine oppgaver innenfor rammene av lover og forskrifter. Kontrollutvalget bør innhente tilsynsrapporter og holde seg orientert om kommunedirektørens oppfølging av eventuelle lovbrudd. Sekretariatet viser til Kontrollutvalgsboka, side 77.

Det er gjennomført statlig tilsyn med NAV økonomirådgivning. Tilsynet ble varslet og gjennomført i 2024, og ble avsluttet i januar 2025.

Den endelige rapporten konkluderte med ett lovbrudd. NAV Levanger ga ikke informasjon om tjenesten økonomisk rådgivning til alle personene som kunne ha behov for tjenesten, selv om de har identifisert et mulig hjelpebehov.

Tiltakene som ble gjort var bl.a. å endre på vedtaksmalene, slik at informasjonen framgår av i alle vedtak som informerer om tjenesten. I tillegg gis det informasjon på skjerm i publikumsmottaket, informasjon til alle nyregistrerte bruker. Det er også laget en plan for forvaltningskontroll.

Kontrollutvalget forelegges et skriftlig notat som orientering fra kommunedirektøren, som ikke har anledning til å stille i møtet.

Vurdering

Konsek anser at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

Kort oppsummering tilsyn § 17 Økonomisk rådgivning, Nav Levanger

- Levanger kommune v/ Nav Levanger fikk i mars 2024 varsel (vedlegg 01) om tilsyn fra Statsforvalteren i Trøndelag på området økonomisk råd og veiledning. Statsforvalteren skulle undersøke om:
 1. Nav-kontoret gjør tjenesten økonomisk rådgivning tilgjengelig
 2. Nav-kontoret fatter skriftlig vedtak om tjenesten og starter opp tjenesten til riktig tid
 3. Nav-kontoret sørger for en forsvarlig oppfølging av tjenesten økonomisk rådgivning.
- Nav Levanger sendte inn etterspurte opplysninger om blant annet organisering av Nav-kontoret, et utplukk vedtak som allerede var fattet og kontaktinfo til brukere som ila. siste året hadde mottatt tjenesten økonomisk råd og veiledning.
- Nav Levanger mottok i juni 2024 en endelig rapport (vedlegg 05) etter tilsynet. Det framgår her at Statsforvalteren har identifisert ett lovbrudd: **Levanger kommune v/ Nav Levanger gir ikke informasjon om tjenesten økonomisk rådgivning til alle personer som kan ha behov for tjenesten, selv om de har identifisert et mulig hjelpebehov.** Det framgår følgende kommentarer fra Statsforvalteren på de tre undersøkelsespunktene nevnt i kulepunkt 1 (kort oppsummert, se ellers vedlegg 05):
 1. Nav-kontoret fylte store deler av lovkravet, men at vi hadde en praksis med og ikke informere tilstrekkelig om tjenesten til alle som kan ha behov for den. Det framgår videre at Nav-kontoret har en felles og god praksis for å kartlegge bredt og helhetlig slik at en lykkes med å identifisere mulige behov for økonomisk rådgivning.
 2. Lovkravet oppfylles, men det avdekkes et forbedringspotensiale på å skrive vedtak i tide (underforstått har vi startet opp tjenesten før vedtak er fattet). Vedtakene er gode og inneholder tidspunkt for når tjenesten starter og tidspunkt satt følges.
 3. Lovkravet oppfylles. Rådsøker får samtaler tilpasset behov, kartleggingen er grundig og ivaretar helheten inkludert barneperspektivet. Dokumentasjonen av oppfølgingen er god.

- Nav Levanger utarbeidet en plan for retting av lovbrudd (vedlegg 06) og har i etterkant fulgt opp denne fram til endelig rapportering i januar 2025. Det er verdt å merke seg at opprinnelig rapporteringsfrist var i oktober 2024, men at vi etter dialog med Statsforvalteren fikk flyttet denne til 31. januar 2025 med argumentasjon om at vi måtte gi iverksatte tiltak noe mer tid for å faktisk kunne se om de hadde effekt.

Tiltakene vi iverksatte gikk i hovedsak ut på å revidere vedtaksmaler der vi la inn en standardtekst til alle vedtak der vi informerer om tjenesten, informasjon på skjerm i vårt publikumsmottak om tjenesten samt at vi utarbeidet en standardtekst som informerer generelt om økonomiske grep man selv kan ta, men også informasjon om tjenesten økonomisk råd og veiledning. Denne teksten sendes ut til alle nyregistrerte brukere via deres aktivitetsplan på nav.no. I tillegg ble det lagt en plan for internkontroll.

- Nav Levangers vurdering av resultatet av iverksatte tiltak ble sendt inn innen avtalt frist i januar 2025 (vedlegg 07).

Jamfør vedlegg 07 så vi at antallet saker på området økonomisk rådgivning økte med 190 % i perioden august – desember 2024 sammenlignet med samme periode i 2023, og konkluderte med at tiltakene har hatt effekt.

- Tidlig i februar 2025 fikk vi brev fra Statsforvalteren om pålegget om retting av lovbrudd var oppfylt og tilsynet avsluttet.

Vedlegg:

01 Varsel om tilsyn

05 Endelig rapport og pålegg om retting av lovbrudd ...

06 Plan for retting av lovbrudd

07 Tilsvar tilsyn januar 2025 ...

08 Avslutning av tilsyn med Levanger kommune ...



Levanger kommune
Postboks 130
7601 LEVANGER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Daniel Bergamelli, 73199338

Endelig rapport og pålegg om retting av lovbrudd - tilsyn etter sosialtjenesteloven - økonomisk rådgivning i NAV - Levanger kommune

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med Levanger kommune og besøkte i den forbindelse NAV Levanger 13.05.2024 og 14.05.2024. Vi undersøkte om Levanger kommune ved Nav-kontoret gir tjenesten økonomisk rådgivning til personer i krevende økonomiske situasjoner med behov for tjenesten.

Tilsynet er en del av et landsomfattende tilsyn, som er initiert av Statens helsetilsyn.

Levanger kommune fikk muligheten til å komme med innsigelser eller kommentarer til den foreløpige rapporten vår fra 04.06.2024, der vi varslet om at vi ville pålegge retting. Kommunen har ikke hatt innsigelser eller kommentarer til rapporten.

Vi har funnet lovbrudd i dette tilsynet. Vi har derfor vedtatt å pålegge retting av lovbrudd, med hjemmel i kommuneloven § 30-4 første ledd. Vedtaket om pålegg av retting står i kapittel 6.

Med hilsen

Hanne Reitan Øksnes (e.f.)
underdirektør
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Daniel Bergamelli
juridisk seniorrådgiver
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NAV Levanger

Postboks 24

7601

LEVANGER



Innhold

Endelig rapport og pålegg om retting av lovbrudd - tilsyn etter sosialtjenesteloven - økonomisk rådgivning i NAV - Levanger kommune.....	1
1. Tilsynets tema og omfang	3
2. Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet.....	4
2.1 Krav til forsvarlig tilgjengelighet til tjenesten	4
2.2 Krav til forsvarlig beslutning og oppstart av tjenesten	4
2.3 Krav til forsvarlig oppfølging.....	4
2.4 Krav til styring og ledelse	5
3. Beskrivelse av faktagrunnlaget.....	6
3.1 Fakta om kommunen og NAV-kontoret	6
3.2 Møter og rapportering	6
3.3 Tilgjengelighet til tjenesten.....	6
3.4 Beslutning og oppstart.....	8
3.5 Oppfølging	9
4. Vurdering av faktagrunnlaget opp mot aktuelt lovgrunnlag	11
4.1 Tilgjengelighet til tjenesten.....	11
4.2 Beslutning og oppstart.....	11
4.3 Oppfølging	12
5. Statsforvalterens konklusjon	13
5.1 Statsforvalterens konklusjon.....	13
5.2 Konsekvenser av lovbruddet.....	13
5.3 Sammenhengen mellom lovbruddene og styringen og ledelsen av tjenesten	13
6. Pålegg om å rette lovbrudd	14
6.1 Forholdene som kommunen må rette.....	14
6.2 Plan for arbeidet med å rette lovbruddet.....	14
6.3 Fristen for retting	14
6.4 Dokumentasjonen som kommunen må sende til oss	14
6.5 Informasjon om klagerett.....	15
Vedlegg: Gjennomføring av tilsynet	16



1. Tilsynets tema og omfang

I dette kapittelet beskriver vi hva som ble undersøkt i tilsynet.

Statsforvalteren har undersøkt og vurdert om tjenesten økonomisk rådgivning til personer i en vanskelig økonomisk situasjon er forsvarlig.

Statsforvalteren har undersøkt om:

- Nav-kontoret gjør tjenesten økonomisk rådgivning tilgjengelig
- Nav-kontoret fatter skriftlig vedtak om tjenesten og starter opp tjenesten til riktig tid
- Nav-kontoret sørger for en forsvarlig oppfølging av tjenesten økonomisk rådgivning

Statsforvalterens tilsyn er gjennomført som en systemrevisjon. Det betyr at Statsforvalteren har ført tilsyn med hvordan kommunen gjennom styring og ledelse oppfyller kravene til forsvarlig økonomisk rådgivning.

Brukerens meninger om og erfaringer med tjenestetilbudet i kommunen er viktig informasjon for tilsynsmyndighetene. Statsforvalteren har derfor hatt samtale med et utvalg brukere i dette tilsynet.



2. Aktuelt lovgrunnlag for tilsynet

Statsforvalteren har myndighet til å føre tilsyn med kommunens oppfyllelse av plikter etter lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven), jf. sosialtjenesteloven § 9. Etter bestemmelsen kan det også føres tilsyn med kommunens internkontroll med plikter etter kapittel 4, jf. lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 25-1.

Et tilsyn er en kontroll av om virksomheten er i samsvar med lov- og forskriftsbestemmelser. Nedenfor gis det en beskrivelse av lovkravene som ble lagt til grunn i tilsynet.

Økonomisk rådgivning er en del av tjenesten opplysning, råd og veiledning som er hjemlet i sosialtjenesteloven § 17. Ifølge § 4 skal tjenesten skal være forsvarlig. For å kontrollere om tjenesten er forsvarlig har statsforvalteren undersøkt:

2.1 Krav til forsvarlig tilgjengelighet til tjenesten

Nav-kontoret gjør tjenesten økonomisk rådgivning tilgjengelig, se sosialtjenesteloven §§ 17, 4, forvaltningsloven § 11 og kommuneloven § 25-1.

Kravet innebærer at kommunen ved Nav-kontoret

- identifiserer personers mulige behov for økonomisk rådgivning
- ikke avviser personer med mulig behov for økonomisk rådgivning ved å henvise til Økonomi- og gjeldsrådgivningstelefonen i Nav eller andre aktører
- gir personer med mulig behov for økonomisk rådgivning tilpasset informasjon ut fra personens forutsetninger og behov, slik at de blir i stand til å søke om tjenesten
- nedtegner og dokumenterer muntlige søknader om økonomisk rådgivning

2.2 Krav til forsvarlig beslutning og oppstart av tjenesten

Nav-kontoret fatter skriftlig vedtak om tjenesten og starter opp tjenesten i riktig tid, se Sosialtjenesteloven §§ 17, 4, 41, 42, 43 forvaltningsloven §§ 17 og 23, og kommuneloven § 25-1.

Kravet innebærer at kommunen ved Nav-kontoret

- gir brukeren mulighet til samtale om sitt behov før det fattes vedtak
- fatter skriftlige vedtak om økonomisk rådgivning
- setter frist for oppstart av tjenesten i vedtaket, ut fra brukerens behov og om saken haster
- starter tjenesten ut fra brukerens behov og om saken haster

2.3 Krav til forsvarlig oppfølging

Nav-kontoret sørger for en forsvarlig oppfølging av tjenesten økonomisk rådgivning, Sosialtjenesteloven §§ 17, 4 og 42, kommuneloven § 25-1 forvaltningsloven §§ 17.

Kravet innebærer at kommunen ved Nav-kontoret

- gir brukeren tilbud om samtaler under oppfølgingen
- kartlegger brukerens økonomiske forhold, det vil si inntekter, utgifter, eiendeler/ og gjeld, og om brukeren har prioritert bort nødvendige utgifter
- kartlegger særskilte utgifter til barn, når brukeren har forsørgeransvar
- kartlegger om andre forhold i brukerens livssituasjon kan påvirke valg av tiltak i den økonomiske rådgivningen
- kartlegger i samarbeid med brukeren
- utformer tiltakene i samarbeid med brukeren



- tilbyr økonomisk rådgivning for ulike typer av økonomiske problemer med ulik alvorlighetsgrad
- dokumenterer opplysninger som kommer fram i oppfølgingen, slik at opplysningene kan kontrolleres og etterprøves, og for å sikre kontinuitet i tjenesten

2.4 Krav til styring og ledelse

Krav til ledelse, organisering og styring er viktige elementer i kommunens ansvar for å tilby og yte forsvarlige tjenester. God styring og ledelse bidrar til at brukerne får oppfylt sine rettigheter. Det kan derfor være stor risiko for svikt i tjenesteytingen hvis kommunen ikke har tilstrekkelig styring med kvaliteten på tjenestene. Svikten kan få store konsekvenser for den enkelte bruker.

I sosialtjenesteloven § 5 vises det til at kommunen skal ha internkontroll etter reglene i kommuneloven § 25-1. Styringsystemet skal tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold, og ha det omfang som er nødvendig.

For mer utfyllende informasjon, se [Veileder for landsomfattende tilsyn 2024-25 Nav-kontorenes ansvar for tjenesten økonomisk rådgivning til personer i en vanskelig økonomisk situasjon.](#)



3. Beskrivelse av faktagrunnlaget

Her gjøres det rede for hvordan virksomhetens aktuelle tjenester fungerer, inkludert virksomhetens tiltak for å sørge for at kravene til kvalitet og sikkerhet for tjenestemottakerne blir overholdt.

3.1 Fakta om kommunen og NAV-kontoret

Levanger kommune er en stor trøndersk kommune, med 20 574 innbyggere (per 4. kvartal 2023). Kommunen er organisert i fem tjenesteområder. NAV Levanger er en del av tjenesteområdet for helse og velferd. Fra 1. august 2024 skal tjenesteområdet for helse og velferd slås sammen med tjenesteområdet for oppvekst og utdanning.

NAV-kontoret er delt inn i to avdelinger: Markedsavdelingen og oppfølgingsavdelingen. Markedsavdelingen er delt inn i et team for prioriterte grupper og et sosialteam.

Sosialteam har ansvaret for de sosiale tjenestene, inkludert økonomisk rådgivning. Teamet har ni ansatte (fordelt på 8,7 årsverk), inkludert en gjeldsrådgiver i 100 prosent stilling.

Levanger kommune har inngått en samarbeidsavtale med Kompetansesenter for gjeldsrådgivning. Avtalen går ut på at Kompetansesenteret bistår rådsøkere som er vurdert varig ute av stand til å betale gjelden sin.

3.2 Møter og rapportering

NAV-lederen deltar på månedlige ledermøter i kommunen. NAV-lederen har vanligvis også ukentlige møter med kommunalsjefen for helse og velferd og de andre enhetslederne i tjenesteområdet. Området er for tiden uten kommunalsjef. NAV-lederen har derfor ukentlige statusmøter med kommunedirektøren i stedet. NAV-lederen informerer også til nærmeste leder ved behov.

NAV-kontoret har vinteren 2024 skrevet rutiner som skal sikre at tjenesten økonomisk rådgivning gjøres kjent og tilbys til de som har behov for den. Rutinen er laget for at alle ansatte i kontoret, uavhengig av hva de jobber med, skal ha kunnskap om tjenesten, og kunne drøfte og henvise saker til rette vedkommende i kontoret, når det er aktuelt.

Økonomisk rådgivning er et fast tema på ukentlige fagmøter i sosialteam. Økonomisk rådgivning er også tema på kontormøter ved behov.

3.3 Tilgjengelighet til tjenesten

Identifiserer mulige behov for tjenesten

Ifølge NAV-kontorets felles rutine for sosialtjenesteloven § 17 skal alle ansatte «ha kjennskap til tjenesten».

Videre har NAV-kontoret både rutiner for kartlegging, kartleggings skjema og en mal for kartleggingsjournal i Socio (saksbehandlingssystemet for de sosiale tjenestene) som legger opp til en kartlegging av en rekke ulike forhold.

I de 25 sakene vi har lest, ser vi at NAV-kontoret har kartlagt blant annet økonomien, bosituasjonen, familiesituasjonen og helsesituasjonen til personen som saken gjelder.



Ikke avviser rådsøkere ved å henvise til andre

Ansatte fortalte at de kjenner til og informerer om at økonomi- og gjeldsrådgivningstelefonen finnes, men at de ikke bruker den som et alternativ til å gi rådgivning selv.

Vi har ikke sett telefontjenesten omtalt i sakene vi har lest. Vi har heller ikke sett eller hørt at NAV-kontoret henviser personer til andre instanser.

Informerer om tjenesten til personer med mulig behov for tjenesten

På nettsidene til Levanger kommune står det per 14. mai 2024 informasjon om at NAV Levanger gir økonomisk råd og veiledning og gjeldsrådgivning. Det er også opplyst om hvem som er økonomisk rådgiver. Nettsidene lenker videre til nav.no sine sider om opplysning, råd og veiledning (<https://www.nav.no/snakke-med-nav>) og økonomisk rådgivning (<https://www.nav.no/okonomi-gjeld>).

Vi har fått fortalt at ansatte ved NAV-kontoret blant annet informerer om tjenesten til samarbeidspartnere i kommunen, og til det lokale næringslivet.

Ifølge NAV-kontorets felles rutine for sosialtjenesteloven § 17 skal alle ansatte «informere tjenestemottakere om» tjenesten, og «gi informasjon til brukere/samarbeidspartnere om § 17 hvis det vurderes hensiktsmessig med lengre og grundigere veiledning – sett mot formålsparagrafen».

Vi har ikke sett opplysninger om § 17 eller økonomisk rådgivning i vedtak om økonomisk sosialhjelp. Vi har heller ikke sett dokumentasjon på at det er gitt muntlig informasjon om tjenesten i de 10 sakene vi har lest som kun gjelder økonomisk sosialhjelp. Sakene gjelder blant annet personer som forteller om utleggstrekk, privat gjeld, forbruksgjeld, uforutsigbare utbetalinger som gjør den økonomiske situasjonen vanskelig eller søker om nødhjelp eller økonomisk sosialhjelp over tid.

Vi har samtidig sett at NAV-kontoret i de fleste av disse sakene har skrevet en vurdering av om tjenestemottakeren er aktuell for § 17 i vurderingsdelen av sakskortet i Socio. Her er tre eksempler på slike vurderinger:

- Person som søker om økonomisk sosialhjelp i en nødssituasjon (klient 8142): «Søker har ikke kjente økonomiske utfordringer, men er rådet til å kontakte sine kreditorer før han søker sosialhjelp. Vurderes aktuell for vedtak etter § 17 i det videre om han ikke løser situasjonen på egen hånd.»
- Person med uforutsigbar utbetaling av sykepenger, som gjør familiens økonomiske situasjon uforutsigbar og vanskelig (klient 7462): ««Det vil i neste samtale tas vurdering rundt om det er aktuelt med § 17 vedtak.»
- Person som har vært gjennom et samlivsbrudd og er uten andre inntekter enn bostøtte (klient 8058): «Søker er i et oppfølgingsløp der hun venter på arbeidsavklaring, og har ingen kjente økonomiske vansker annet enn lav inntekt per nå. Søker vurderes slik ikke aktuell for vedtak etter lovens § 17 i denne vedtaksperioden.»

Vi har også sett og fått fortalt at NAV-kontoret har en praksis med å diskutere personer som er aktuelle for økonomisk rådgivning i ukentlige fagmøter på sosialteam, under den faste posten «Aktuelle for § 17 vedtak?».

Skriver ned og dokumenterer muntlige søknader

Rådsøkerne har søkt muntlig om tjenesten i alle de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning. NAV-kontoret har journalført søknadene i alle sakene, først og fremst i sakskortet i Socio.



13 av vedtakene er rene § 17-vedtak, mens de 2 siste vedtakene er vedtak som kombinerer innvilgelse av opplysning, råd og veiledning med innvilgelse av økonomisk sosialhjelp. Alle vedtakene innvilger tjenesten. Vi har fått fortalt at NAV-kontoret ikke har avslått søknader om tjenesten.

Ansatte fortalte at NAV-kontoret behandler muntlige søknader om økonomisk rådgivning på samme måte som muntlige søknader om andre tjenester. Ansatte fortalte også at NAV-kontoret får svært få skriftlige søknader om økonomisk rådgivning.

3.4 Beslutning og oppstart

Gir mulighet til samtale før vedtak

Vi har sett journalnotater fra samtaler med rådsøkerne i alle de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning. Notatene viser at rådsøkerne har fortalt om utfordringene sine, og hva de ønsker hjelp til. Samtalene ble gjennomført med gjeldsrådgiveren eller veiledere i sosialteam.

Skriver vedtak om økonomisk rådgivning

Vi har sett vedtak som innvilger opplysning, råd og veiledning, økonomisk rådgivning eller gjeldsrådgivning etter sosialtjenesteloven § 17 i alle de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning. 4 av de 7 rådsøkerne vi har snakket med, bekreftet at de hadde fått vedtakene, og at de var forståelige.

Ansatte fortalte at det først og fremst er gjeldsrådgiveren som skriver § 17-vedtakene, men at også andre ansatte i sosialteam skriver slike vedtak. Ansvarer med å godkjenne vedtakene om sosiale tjenester er fordelt mellom tre erfarne veiledere på sosialteam.

De fleste vedtakene er skrevet etter at kartleggingssamtalen ble gjennomført. Noen av vedtakene er likevel skrevet først etter at den første oppfølgingsamtalen var gjennomført. Ansatte forteller at det blir gjort i saker der den ansatte er usikker på om rådsøkeren kommer til å møte opp til avtalen.

Setter en frist for oppstart i vedtaket, ut fra rådsøkerens behov

Alle 15 § 17-vedtakene har et oppstartstidspunkt.

Vi har ikke sett dokumentasjon på at NAV-kontoret konkret har satt fristen for oppstart basert på hvor mye saken haster. Samtidig er oppstartstidspunktet gjennomgående kort tid etter at vedtaket er skrevet (som regel rundt 14 dager, opptil én måned). De 7 rådsøkerne vi har snakket med, fortalte om kort ventetid. Ansatte har også fortalt at de er bevisste på å prioritere saker som haster.

Alle 15 § 17-vedtakene har også et sluttidspunkt. Varigheten på vedtakene er mellom 2 måneder og 1 år.

Starter tjenesten ut fra rådsøkerens behov

NAV-kontoret starter tjenesten i tråd med fristen som er satt i vedtakene. Fristen er som nevnt ovenfor gjennomgående kort tid etter at vedtaket er skrevet.

Ansatte fortalte at avtalen som NAV-kontoret har med Kompetansesenter for gjeldsrådgivning, frigir tid til økonomisk rådgivning lokalt. Det gjør at NAV-kontoret blant annet ikke har en venteliste for rådgivningen ved kontoret.



3.5 Oppfølging

Vi har bare undersøkt og vurdert den delen av oppfølgingen som skjer ved NAV Levanger. Oppfølgingen som skjer hos Kompetansesenter for gjeldsrådgivning har ikke vært en del av tilsynet.

Gir rådsøkeren tilbud om samtaler

Vi har sett journalnotater som viser at rådsøkerne får tilbud om flere samtaler i alle 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning, når behovet for rådgivning ikke kan dekkes av ett møte. Møtene er i hovedsak fysisk ved NAV-kontoret.

Ansatte fortalte at tidspunktet for oppfølgingssamtaler avtales fra gang til gang.

Kartlegger rådsøkerens økonomiske forhold

NAV-kontoret har et eget kartleggings skjema for økonomisk rådgivning. Skjemaet inneholder felt for registrering av personalia, sivilstatus, familiesituasjon, boforhold, inntekter, boutgifter, formue og gjeld. Skjemaet inneholder også felt for å fortelle om hva som er årsaken til de økonomiske problemene, forventningen til rådgivningen og hva rådsøkeren ønsker hjelp til.

I de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning ser vi at NAV-kontoret kartlegger inntekter, utgifter, formue og gjeld. Kartleggingen av gjeld skjer ofte via Inkassoregisteret. Vi ser også at NAV-kontoret kartlegger årsakene til gjelden.

Kartlegger særskilte utgifter til barn

NAV-kontoret har en egen rutine for kartlegging av familien, som inkluderer kartlegging av barns behov. Rutinen er sist revidert 4. januar 2024. Skjemaet har en punktliste med 16 punkter, som blant annet gjelder inntekter og utgifter, utgifter til fritidsaktiviteter og hva barnet/barna trenger av utstyr. Skjemaet har i tillegg en liste med 10 forslag til spørsmål som veilederen kan stille for å kartlegge barnets/barnas livssituasjon og behov.

I de 3 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning, der rådsøkeren har et forsørgeransvar for ett eller flere barn, ser vi at NAV-kontoret har kartlagt både forsørgeransvar, eventuelt samvær og utgifter til dette, og andre utgifter til barnet/barna.

Kartlegger andre forhold i rådsøkerens livssituasjon

NAV-kontoret har både rutiner for kartlegging, kartleggings skjema og en mal for kartleggingsjournal i Socio (saksbehandlingssystemet for de sosiale tjenestene) som legger opp til en kartlegging av en rekke ulike forhold. I de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning, ser vi at NAV-kontoret har kartlagt blant annet rådsøkerens økonomi, bosituasjon, familiesituasjon og helsesituasjon.

Kartlegger i samarbeid med rådsøkeren

Vi har sett journalnotater som viser at rådsøkerne deltar aktivt i kartleggingen i alle 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning. Kartleggingen bygger på opplysningene som rådsøkeren forteller om. I tillegg logger rådsøkere med gjeld inn på Inkassoregisteret og andre aktuelle digitale portaler med Bank-ID, for å få en oversikt over gjelden sin i de sakene der det er aktuelt.

Utformer tiltakene i samarbeid med rådsøkeren

I de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning, er tiltakene som er beskrevet, planlagt eller gjennomført, tilpasset ønskene og behovene som rådsøkerne beskriver i samtalene med gjeldsrådgiveren eller veilederen sin.



Tilbyr økonomisk rådgivning for ulike typer økonomiske problemer med ulik alvorlighetsgrad

I de 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning, har NAV-kontoret tilbudt disse ulike tiltakene: Budsjettveiledning, oppfølging av forbruk i en periode, bistand til å be om berostillelse, bistand til å søke om endring av en betalingsavtale, bistand til å klage på utleggstrekk og kartlegging av gjeld.

Saker der rådsøkeren er aktuell for utenrettslig eller rettslig gjeldsordning, sendes til Kompetansesenter for gjeldsrådgivning.

Dokumenterer opplysninger som kommer fram i oppfølgingen

Vi har sett dokumentasjon av opplysninger i alle 15 sakene vi har lest om økonomisk rådgivning, både i journalnotater og i sakskortet i Socio. Opplysningene dekker både rene faktaopplysninger om rådsøkeren og rådsøkerens familie, økonomi og andre forhold som er relevante for rådgivningen.



4. Vurdering av faktagrunnlaget opp mot aktuelt lovgrunnlag

I dette kapittelet vurderer vi fakta i kapittel 3 opp mot lovbestemmelsene i kapittel 2.

4.1 Tilgjengelighet til tjenesten

Basert på opplysningene fra sakene vi har lest, rådsøkerne vi har snakket med og de ansatte og lederne som vi har intervjuet, ser vi at NAV-kontoret oppfyller store deler av dette lovkravet.

Vi ser samtidig at NAV-kontoret har en praksis med ikke å informere om tjenesten til alle som kan ha behov for den, selv etter at NAV-kontoret har identifisert mulige hjelpebehov. Vi baserer dette særlig på to forhold:

- NAV-kontoret informerer ikke om tjenesten i noen av vedtakene om økonomisk sosialhjelp som vi har lest, selv om sakene identifiserer flere forhold som etter vår vurdering gjør at tjenestemottakerne kan ha behov for tjenesten. Det er heller ikke dokumentert at det er gitt muntlig informasjon om tjenesten.
- At NAV-kontoret har en praksis med å diskutere om personer kan være aktuelle for tjenesten på ukentlige fagmøter, før personene selv eventuelt får informasjon om tjenesten. Reelt vurderer NAV-kontoret om en rådsøker skal få tjenesten, før rådsøkeren vet om muligheten til å søke om den.

Vi merker oss også at NAV-kontoret får svært få skriftlige søknader om tjenesten, og at de ikke har avslått noen søknader. Dette kan være tegn som støtter at terskelen for å informere om tjenesten er for høy.

Praksisen utgjør en terskel for å kunne få tjenesten økonomisk rådgivning som er høyere enn det loven forutsetter. Opplysning, råd og veiledning, inkludert økonomisk rådgivning, er en lavterskeltjeneste, og en kjerneoppgave for å kunne nå formålene med sosialtjenesteloven.

NAV-kontoret gjør ellers mye bra for å informere om tjenesten, som å informere arbeidsgivere i kommunen.

NAV-kontoret har videre tydelig plassert ansvaret for å identifisere mulige behov for økonomisk rådgivning på alle ansatte med personkontakt. NAV-kontoret har også en felles og god praksis for å kartlegge bredt og helhetlig, slik at de lykkes med å identifisere mulige behov for økonomisk rådgivning.

Videre har NAV-kontoret en felles, riktig praksis for å håndtere muntlige søknader. NAV-kontoret har også en felles, riktig praksis med ikke å avvise personer med mulig behov for økonomisk rådgivning ved å henvise til Økonomi- og gjeldsrådgivningstelefonen i Nav eller til andre aktører.

4.2 Beslutning og oppstart

Basert på opplysningene fra sakene vi har lest, rådsøkerne vi har snakket med og de ansatte og lederne som vi har intervjuet, ser vi at NAV-kontoret oppfyller dette lovkravet. Vi ser samtidig at NAV-kontoret kan bli bedre til å sikre at vedtakene skrives i tide.

NAV-kontoret gir rådsøkerne tilbud om å snakke om behovet sitt, før NAV-kontoret fatter vedtak om tjenesten. NAV-kontoret har en felles praksis med å innvilge tjenesten økonomisk rådgivning skriftlig. Alle vedtakene inneholder et tidspunkt for når tjenesten starter, som enten er tidspunktet for et



møte som allerede har vært, eller et tidspunkt for når første/neste møte skal være. Tjenesten starter til oppgitt tid.

Selv om NAV-kontoret ikke har dokumentert at de tilpasser oppstarttidspunktet til den, mener vi at dette skyldes at NAV-kontoret har svært kort ventetid før første samtale i alle saker. I tillegg fremstår NAV-kontoret bevisste på å prioritere saker som haster. Det er blant annet egne avkrysningsbokser på kartleggingsskjemaet for økonomisk rådgivning for utleggstrekk og tvangssalg.

NAV-kontoret har en praksis med å skrive sluttidspunkt i vedtakene om økonomisk rådgivning. Det er ikke ulovlig, men det utgjør en risiko for svikt, ved at behovet for rådgivning kan vare lenger enn vedtaket. NAV-kontoret fremstår bevisste på dette, og sørger for å skrive nye vedtak ved behov.

I enkelte saker er vedtaket skrevet etter at rådgivningen er i gang. Vi har likevel ikke funnet dette i et stort nok omfang til å kunne fastslå at praksis er i strid med loven.

Vi oppfordrer NAV-kontoret til å se på hvordan det kan sikre at det skrives § 17-vedtak til riktig tid i alle sakene om økonomisk rådgivning.

4.3 Oppfølging

Basert på opplysningene fra sakene vi har lest, rådsøkerne vi har snakket med og de ansatte og lederne som vi har intervjuet, ser vi at NAV-kontoret oppfyller dette lovkravet.

Rådsøkeren får samtaler tilpasset behovet. Kartleggingen er helhetlig, grundig og god, og dekker både økonomi, særskilte utgifter til eventuelle barn og andre forhold som kan ha betydning for rådgivningen. Både kartleggingen og utformingen av tiltakene skjer i samarbeid med rådsøkeren.

I tillegg gir NAV-kontoret økonomisk rådgivning tilpasset ulike økonomiske utfordringer, fra veiledning om hverdagsøkonomi og budsjett til kontakt med kreditorer og bistand til å klage på utleggstrekk. NAV-kontoret sørger også for rask oversending av saker til Kompetansesenter for gjeldsrådgivning, der det er aktuelt.

NAV-kontoret dokumenterer også godt den rådgivningen som gis.



5. Statsforvalterens konklusjon

Her presenterer vi konklusjonen av vår undersøkelse, basert på vurderingene i kapittel 4.

5.1 Statsforvalterens konklusjon

1.	Levanger kommune v/NAV Levanger gir ikke informasjon om tjenesten økonomisk rådgivning til alle personer som kan ha behov for tjenesten, selv om de har identifisert et mulig hjelpebehov.
	Dette er lovbrudd på <ul style="list-style-type: none">• sosialtjenesteloven § 17, jf. § 4 (forsvarlig økonomisk rådgivning)• sosialtjenesteloven § 41, jf. forvaltningsloven § 11 (veiledningsplikten)• kommuneloven § 25-1 (internkontroll i kommunen)

5.2 Konsekvenser av lovbruddet

Kommunens praksis fører til at innbyggere som har, eller står i fare for å få, økonomiske problemer, ikke får informasjon om tjenesten økonomisk rådgivning så tidlig som mulig. Det kan føre til at de økonomiske problemene vokser, blir vanskeligere å håndtere og påvirker andre livsområder negativt.

Praksisen fratrar innbyggerne blant annet muligheten til selv å vurdere om de ønsker tjenesten, og til å få vurdert om de har rett på tjenesten i et enkeltvedtak. Når vurderingen ikke skjer i form av et enkeltvedtak, får innbyggerne heller ikke muligheten til å klage på vurderingen, hvis de er uenige i den.

5.3 Sammenhengen mellom lovbruddene og styringen og ledelsen av tjenesten

Etter vårt syn kan praksisen skyldes disse svakhetene i styringen og ledelsen av tjenesten:

- Denne formuleringen i felles rutine for sosialtjenesteloven § 17: Alle ansatte skal «gi informasjon til brukere/samarbeidspartnere om § 17 hvis det vurderes hensiktsmessig med lengre og grundigere veiledning». Formuleringen legger opp til at den enkelte ansatte først skal vurdere om tjenesten er hensiktsmessig (reelt sett innvilge tjenesten), før den ansatte informerer om tjenesten.
- Praksisen med å diskutere om en person er aktuell for § 17, før rådsøkeren selv får informasjon om tjenesten. Denne praksisen fører til den samme rekkefølgesvikten som er beskrevet i kulepunktet over (innvilge før informere).



6. Pålegg om å rette lovbrudd

Vi har vurdert virkningene som dette pålegget vil ha for kommunens øvrige virksomhet, i samsvar med kommuneloven § 30-4 andre ledd. Vi kan ikke se at hensynet til kommunens øvrige virksomhet, hindrer oss fra å pålegge kommunen å rette lovbruddene som vi har funnet i dette tilsynet. Kommunen har heller ikke gitt opplysninger som tilsier et annet resultat.

Vi pålegger derfor kommunen å rette lovbruddene som vi har funnet i dette tilsynet. Hjemmelen for pålegget er kommuneloven § 30-4 første ledd.

6.1 Forholdene som kommunen må rette

Kommunen må ivareta alle rådsøkeres behov for økonomisk rådgivning. Kommunen må derfor velge og sette i verk tiltak for å sørge for at tjenestene er i tråd med disse lovkravene:

- | | |
|----|--|
| a. | Tjenesten økonomisk rådgivning skal være tilgjengelig for alle som kan ha behov for den. |
|----|--|

Tiltakene må sikre en endring i

- tjenesteutøvelsen (praksisen)
- styringen og ledelsen av tjenesten (internkontrollen)

6.2 Plan for arbeidet med å rette lovbruddet

Kommunen skal legge en plan for arbeidet med å rette lovbruddet. Planen skal inneholde

- a. tiltakene som kommunen eventuelt allerede har satt i verk, for å endre praksisen
- b. tiltakene som kommunen planlegger å sette i verk fremover, for å endre praksisen
- c. en beskrivelse av hvordan kommunen vil følge med på om de iverksatte tiltakene fører til en endring av praksisen over tid
- d. fristene som kommunen planlegger for å sikre fremdrift i arbeidet

6.3 Fristen for retting

Lovbruddene skal være rettet **senest i løpet av 31.10.2024**.

6.4 Dokumentasjonen som kommunen må sende til oss

	Dokumentasjon	Frist
a.	En plan for arbeidet med å oppfylle pålegget.	15.08.2024
b.	En beskrivelse av tiltakene som er gjennomført, og dokumentasjon som er egnet til å sannsynliggjøre at tiltakene er gjennomført.	15.09.2024
c.	En beskrivelse av hvordan kommunen evaluerer effekten av tiltakene, og dokumentasjon som er egnet til å sannsynliggjøre at tiltakene er evaluert.	15.10.2024
d.	En beskrivelse av hvordan kommunen skal følge med på at tjenesten er i tråd med lovkravene fremover.	15.10.2024

Vi vil ta kontakt med kommunen og avtale et tidspunkt for et dialogmøte, kort tid etter at vi har mottatt planen. Temaet for møtet er planen, det videre arbeidet og spørsmål som kommunen har.

Etter at vi har fått all dokumentasjonen, vil vi vurdere om kommunen har oppfylt pålegget, slik at vi kan avslutte tilsynet.



6.5 Informasjon om klagerett

Kommunen kan klage på dette pålegget, se forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker fra kommunen mottok dette pålegget.

En eventuell klage må sendes til Statsforvalteren i Trøndelag. Statens helsetilsyn er klageinstans.



Vedlegg: Gjennomføring av tilsynet

I dette vedlegget omtaler vi hvordan tilsynet ble gjennomført, og hvem som deltok.

Varsel om tilsynet ble sendt 12.03.2024.

Tilsynsbesøket ble gjennomført ved NAV Levanger, og innledet med et kort informasjonsmøte 13.05.2024. Oppsummerende møte med gjennomgang av funn ble avholdt 14.05.2024.

En del dokumenter var tilsendt og gjennomgått på forhånd, mens andre dokumenter ble mottatt og gjennomgått i løpet av tilsynsbesøket. Følgende dokumenter ble gjennomgått og vurdert som relevante for tilsynet:

- Skjema for egenrapportering.
- De fem siste vedtakene om økonomisk rådgivning.
- De fem siste vedtakene om økonomisk sosialhjelp.
- Rutinen «Behandling av søknad + oppbygging av sak/vedtak» (sist revidert 31.08.2023).
- Rutinen «Felles rutine; § 17. Opplysning, råd og veiledning» (sist revidert 08.02.2024).
- Rutine for kartlegging av familiens behov (sist revidert 04.01.2024).
- Kartleggings skjema for økonomisk rådgivning.
- Kartleggingsjournal fra Socio.
- Mal for agenda og referat fra møte i sosialteam.
- Referat fra møter i sosialteam 4., 11, 18. og 25 april 2024.
- Overordnet prosedyre for avviksmelding og avvikshåndtering.
- Prosedyren «AVVIK og VARSLING».
- Samarbeidsavtale om Kompetansesenter for gjeldsrådgivning for Levanger kommune (signert 11.04.2023).

Det ble valgt 15 brukersaker, fordelt slik:

- 5 saker som gjelder en person som **kun** har fått **økonomisk rådgivning**.
- 5 saker som gjelder en person som **kun** har fått **økonomisk sosialhjelp**.
- 5 saker som gjelder en person som har fått **både økonomisk rådgivning og økonomisk sosialhjelp**.

Brukersakene ble valgt etter disse kriteriene:

- Personene har fått tjenestene i **løpet av det siste året** (regnet fra datoen for varselbrevet).
- Noen av sakene **må** gjelde **personer med forsørgeransvar**.
- Noen av sakene **må** gjelde **personer under 30 år**.
- Noen av sakene **bør** handle om **strøm-/husleierestanse**.
- Noen av sakene **bør** handle om **nødhjelp**.

I tabellen under gir vi en oversikt over hvem som ble intervjuet, og hvem som deltok på oppsummerende møte ved tilsynsbesøket.

Navn	Funksjon/stilling	Intervju	Oppsummerende møte
Heidi Rygg	Leder, NAV Levanger	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Petter Grindstad	Avdelingsleder, markedsavdelingen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Line Bergdal	Økonomisk rådgiver	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



Navn	Funksjon/stilling	Intervju	Oppsummerende møte
Anita Lønvik	Fagansvarlig AAP og veileder ungdomsteam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hanne Barkhald	Veileder sosialteam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Peter Ardon	Kommunedirektør, Levanger kommune	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeanette Fossmo	Veileder innvandrerteam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ida Katrine Olsen	Veileder sosialteam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jon André Fossum	Veileder sosialteam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Maria Kvisvik	Veileder sosialteam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Berit Lyng Svendsen	Veileder sosialteam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Mali Gjemble	Veileder sosialteam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

7 rådsøkere ble intervjuet i forbindelse med tilsynet.

Disse deltok fra Statsforvalteren:

- Juridisk seniorrådgiver Daniel Bergamelli, revisjonsleder
- Juridisk seniorrådgiver Lise Marie Engbakken, revisor
- Seniorrådgiver Petter Olden, revisor
- Juridisk seniorrådgiver Anne Mette Apeland, observatør



Levanger kommune
Postboks 130
7601 LEVANGER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Daniel Bergamelli, 73199338

Avslutning av tilsyn med Levanger kommune - Nav-kontorets ansvar for økonomisk rådgivning

Vi viser til tilbakemeldingen som dere sendte til oss 24.01.2025, i tilsynet med Nav-kontorets ansvar for økonomisk rådgivning.

Konklusjon

Levanger kommune har oppfylt pålegget om retting.

Vi avslutter tilsynet.

Med hilsen

Hanne Reitan Øksnes (e.f.)
underdirektør
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Daniel Bergamelli
juridisk seniorrådgiver
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nav Levanger

Postboks 24

7601

LEVANGER



Oppsummering av tilsynet

Vi har gjennomført et tilsyn med Levanger kommune, og besøkte i den forbindelse Nav Levanger 13.05.2024 og 14.05.2024. Vi undersøkte om Levanger kommune ved Nav-kontoret gir tjenesten økonomisk rådgivning til personer i krevende økonomiske situasjoner med behov for tjenesten.

Vi konkluderte 27.06.2024 med ett lovbrudd:

1.	Levanger kommune v/Nav Levanger gir ikke informasjon om tjenesten økonomisk rådgivning til alle personer som kan ha behov for tjenesten, selv om de har identifisert et mulig hjelpebehov.
	Dette er lovbrudd på <ul style="list-style-type: none">• sosialtjenesteloven § 17, jf. § 4 (forsvarlig økonomisk rådgivning)• sosialtjenesteloven § 41, jf. forvaltningsloven § 11 (veiledningsplikten)• kommuneloven § 25-1 (internkontroll i kommunen)

Vi påla kommunen å velge og sette i verk de tiltakene som var nødvendige for å endre tjenesteutøvelsen (praksisen) og styringen og ledelsen av tjenesten (internkontrollen), slik at Nav-kontoret fremover ivaretar dette lovkravet:

a.	Tjenesten økonomisk rådgivning skal være tilgjengelig for alle som kan ha behov for den.
-----------	---

For å kunne vurdere om kommunen har oppfylt pålegget, ba vi kommunen om denne dokumentasjonen:

	Dokumentasjon	Frist
a.	En plan for arbeidet med å oppfylle pålegget.	15.08.2024
b.	En beskrivelse av tiltakene som er gjennomført, og dokumentasjon som er egnet til å sannsynliggjøre at tiltakene er gjennomført.	15.09.2024
c.	En beskrivelse av hvordan kommunen evaluerer effekten av tiltakene, og dokumentasjon som er egnet til å sannsynliggjøre at tiltakene er evaluert.	15.10.2024
d.	En beskrivelse av hvordan kommunen skal følge med på at tjenesten er i tråd med lovkravene fremover.	15.10.2024

Fristen for å rette forholdene ble først satt til 31.10.2024. Etter dialog med Nav-kontoret, ble fristen utsatt til 31.01.2025.

Oppsummering av oppfølgingsarbeidet til kommunen og Nav-kontoret

Kommunen sendte oss en plan for arbeidet med å oppfylle pålegget 16.08.2024. Her er en oversikt over de planlagte tiltakene:

- Utarbeide aktivitetskort til bruk i aktivitetsplan for alle brukere.
- Legge inn aktivitetskort i brukers aktivitetsplan.
- Informasjon om tjenesten på infoskjerm i publikumsmottak.
- Utarbeide informasjon om tjenesten som en del av standardtekst i vedtak.
- Informasjon om tjenesten gitt til bruker og brukers egen vurdering skal dokumenteres i journalnotat/vedtak.
- Oppfølging av tilsynet som fast tema i teammøter ut 2024.
- Revidere rutine for saksbehandling.
- Utarbeide rutine for saksbehandling av § 17.



- Godkjenner skal kvalitetssikre vedtak.
- Kvartalsvis gjennomgang av et utplukk per veileder av de vedtak som er fattet.
- Oppfølging av enkeltveiledere ved behov etter kvartalsvis gjennomgang.
- Kvartalsvis rapportering til Nav-leder.

Kommunen sendte oss en oversikt over gjennomførte tiltak 13.09.2024. Kommunen dokumenterte tekst til aktivitetskort, infoskjerm og vedtak, og oppdaterte rutiner og maler for teammøter.

Kommunen sendte oss en evaluering av tiltakene, og en beskrivelse av hvordan kommunen vil følge med på at tjenesten er i tråd med lovkravet fremover, 24.01.2025. Sammenlignet med perioden 15.08.2023 til 31.12.2023, har dere hatt 22 flere saker om økonomisk rådgivning i perioden 15.08.2024 til 31.12.2024. Det er en økning på 190 prosent.

Vurderingen vår

Etter vårt syn har kommunen, ved Nav-kontoret, planlagt, satt i verk og evaluert tiltak som har endret både tjenesteutøvelsen (praksisen) og styringen og ledelsen av tjenesten (internkontrollen).

Tjenesten økonomisk rådgivning fremstår nå som tilgjengelig for alle som kan ha behov for den. I tillegg fremstår internkontrollen i Nav-kontoret som egnet til å avdekke svikt og risiko for svikt, og til å gjøre nødvendige endringer ved behov, slik at tjenesten forblir tilgjengelig i tiden fremover.

Vi avslutter tilsynet. Det betyr at dere ikke skal rapportere noe mer til oss.

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål eller tilbakemeldinger til tilsynet eller temaet for tilsynet.



Statsforvalteren i Trøndelag
PB 2600
7734 STEINKJER

Dato: 24.01.2025

Deres referanse: 2024/2205
Vår referanse: PMG1719
Saksbehandler: NAV Levanger

Oppfølging av tilsyn

Vi viser til dialog med Statsforvalteren v/ Daniel Bergamelli 15. oktober 2024. Det ble her avtalt at frist for rapportering på punkt c og d i den endelige rapporten utsettes til 31. januar 2025. Dette på grunn av at tidshorizonten satt i opprinnelig plan ble vurdert til å være for kort til at man kunne evaluere effekten av iverksatte tiltak.

Punkt c: En beskrivelse av hvordan kommunen evaluerer effekten av tiltakene, og dokumentasjon som er egnet til å sannsynliggjøre at tiltakene er evaluert.

Vi har evaluert effekten av iverksatte tiltak ved å ta ut saksstatistikk for perioden 15. august 2023 – 31. desember 2023 og sammenlignet dette med samme periode i 2024. 15. august ble valgt som startdato for rapporteringsperiode da denne dato samsvarer med når tiltakene etter tilsynet ble iverksatt.

Saksstatistikken (vedlegg 1) viser at vi i valgte periode i 2023 hadde 11 registrerte saker på økonomisk råd og veiledning / gjeldsrådgivning, mens vi i samme periode i 2024 hadde 32 saker, dvs. en økning på rundt 190 %.

Til sammenligning mottok vi i ovennevnte periode i 2023 1075 søknader om økonomisk sosialhjelp. I samme periode i 2024 mottok vi 1332 søknader, dvs. en økning på 24 % (vedlegg 2). Det betyr at økningen i antall søknader om økonomisk råd og veiledning / gjeldsrådgivning er betydelig større enn økningen i antall søknader om økonomisk sosialhjelp. Vi vurderer at det er rimelig å anta at økningen på økonomisk råd og veiledning / gjeldsrådgivning kommer av iverksatte tiltak, og ikke en økning i saksmengde generelt.

Punkt d: En beskrivelse av hvordan kommunen skal følge med på at tjenesten er i tråd med lovkravene fremover.

Vi viser her til tidligere innsendt *Plan for arbeid med å oppfylle pålegg*. Vi vil som beskrevet der foreta kvartalsvis rapportering til Nav-leder. I denne rapporteringen vil vi som i dette tilsvaret, ta utgangspunkt i saksstatistikk for aktuelle perioder og bruke dette som grunnlag for å vurdere utviklingen og ev. vurdere videre tiltak/oppfølging hvis vi ser behov for dette. Denne rapporteringen vil også danne grunnlag for oppfølging av team og ev. enkeltmedarbeidere hvis behov for dette.



Petter Grindstad
Avdelingsleder
Nav Levanger

Virksomhetsbesøk 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

13/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 25/108 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ønsker å besøke XX.

Saksopplysninger

Sekretariatet viser til årsplanen for kontrollutvalget. For møtet i juni er det satt opp virksomhetsbesøk.

Virksomhetsbeøk er et av kontrollutvalgets verktøy for å føre kontroll.

I departementets veileder "Kontrollutvalgsboka", står det på s. 33 følgende om virksomhetsbesøk:

"For å bli kjent med den kommunale forvaltninga og for at tilsette i kommunen skal bli kjende med kontrollutvalet, kan utvalet vitje ulike kommunale verksemder. Dette kan også omfatte kommunale føretak og selskap. Fleire kontrollutval har etablert ein slik praksis.

Kontrollutvalet initierer og gjennomfører vitjingane i samarbeid med sekretariatet. Kor mykje arbeid som blir lagt ned i samband med desse vitjingane, kan tilpassast kva informasjon kontrollutvalet har bruk for, og korleis ressursituasjonen deira er.

Føremålet med verksemdsbesøk er mellom anna å

- bli kjent med verksemda og å gjere kontrollutvalsarbeidet kjent i kommunen
- undersøkje generelt om krav til internkontroll er kjende i verksemda, og om sentrale føringar knytte til til dømes etikk er kommuniserte
- sjekke utvalde område som til dømes HMT, offentlege anskaffingar og liknande ved å få orientering om og innsyn i system og rutinar
- få innspel til risikoanalysane og planarbeidet til kontrollutvalet Kontrollutval som ynskjer å etablere ein fast praksis med verksemdsbesøk, kan utarbeide ein prosedyre for slike besøk.

Planlagde besøk kan også inngå i ein eventuell årsplan for kontrollutvalet."

Vurdering

Virksomhetsbesøk kan være en god metode for å bli kjent med og kontrollere kommunens virksomhet. Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget i dagens møte tar stilling til om og i så fall hvilken virksomhet kontrollutvalget ønsker å besøke i sitt møte i juni 2025.

Kontrollutvalget kan for eksempel besøke helsetun, skole, selskaper som kommunen eier, barnehager eller deler av kommunens administrasjon.

Rapportering av timeforbruk - revisjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

14/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/357 - 23

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.

Vedlegg

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024

Saksopplysninger

Konsek har mottatt denne rapporten fra Revisjon Midt-Norge SA:

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Kommunen som forurensningsmyndighet
- FR: Kvalitetsforbedring
- FR: Rus og psykiatri
- FR: Levanger Arena KF og Levanger Camping Drift AS
- FR: Økonomisk bærekraft

Timeforbruk 2024: 535,33 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

Vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering.

Rapportering til kontrollutvalget i Levanger kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Kommunen som forurensningsmyndighet
- FR: Kvalitetsforbedring
- FR: Rus og psykiatri
- FR: Levanger Arena KF og Levanger Camping Drift AS
- FR: Økonomisk bærekraft

Timeforbruk 2024: 535,33 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

W www.revisjonmidtnorge.no | **M** +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Opplæring til kontrollutvalget 11. mars

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

15/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/451 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar sakene til orientering.

Vedlegg

Data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg

Bernt svarer_ – Kan ikke frikoble kommu..

Saksopplysninger

Utvalget har fått seg forelagt følgende:

- Data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg
- Bernt svarer - Kan ikke frikoble kommunedirektøren

Nye data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg

Datainnsamlingen er gjennomført av By- og regionforskningsinstituttet NIBR på oppdrag fra departementet.

Kommunal- og distriktsdepartementets organisasjonsdatabase gir nye tall om hvordan norske kommuner og fylkeskommuner organiserer seg politisk og administrativt, og hvordan de jobber for å informere og ha dialog med innbyggerne. Nå er nye data samlet inn i 2024 offentliggjort.

Lenker:

[Rapporten for 2024 er fritt tilgjengelig for nedlastning fra regjeringen.no.](#)

I tillegg er det laget en nettside som presenterer sentrale funn, som er tilgjengelig på [organisasjonsdatabasen.no](#).

Les mer om organisasjonsdatabasen i artikkelen [Nye data om kommunal og fylkeskommunal organisering – regjeringen.no](#).

Kilde: Kommunal- og distriktsdepartementet

Bernt svarer



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

Bernt svarer: – Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har

Kan ordfører sende en spørreundersøkelse til kommunens ansatte uten å gå via kommunedirektøren?

Bernt svarer

PUBLISERT 11.02.2025 - 12:12

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.



SPØRSMÅL: Kommunestyret har opprettet et prosjekt for bærekraftig økonomisk styring hvor formannskapet og administrasjonen skal jobbe sammen om å få til en forsvarlig drift. Formannskapet har i den forbindelse vedtatt at ordføreren skal sende e-post til kommunens ansatte med ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål om muligheter for omorganisering og forenkling av kommunens arbeidsoppgaver. Svarene sendes til kommunestyret og kan være anonyme.

Kommunedirektøren har bedt politikerne revurdere vedtaket, fordi det er problematisk at folkevalgte organ henvender seg direkte til kommunens ansatte på denne måten.

Kan formannskapet eller kommunestyret sette i gang et slikt prosjekt på denne måten?

SVAR: Dette er et spørsmål om forholdet mellom folkevalgte organer og tilsatt administrasjon.

Utgangspunktet er bestemmelsene i [kommuneloven § 5-3](#) der det fastslås at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», og at dette «kan delegerer myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren».

Her er det altså tale om et initiativ som må forstås som et ledd i eller en innledning til en bred vurdering av administrasjonens virksomhet. Dette er tiltak som kommunestyret kan sette i gang i kraft av sin posisjon som øverste styringsorgan «med det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens [...] virksomhet» ([kommuneloven § 22-1](#)). Problemet er da hvordan dette kan gjøres, og da spesielt hvilken rolle kommunedirektøren skal ha i saksbehandlingen.

Utgangspunktet er her det såkalt «timeglassprinsippet». Kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale [...] administrasjon [...] innenfor de instruksjoner og retningslinjer eller pålegg kommunestyret [...] gir» ([kommuneloven § 13-1](#) andre avsnitt). Dette er et generelt administrativt ledelsesansvar som omfatter også intern organisering og fordeling av arbeidsoppgaver, innenfor den organisasjonsmodell og de fullmakter som er vedtatt av kommunestyret, se [kommuneloven § 5-14](#) om reglement for delegering og innstilling. Kommunedirektøren mottar instruksjoner fra folkevalgte organer om hva som skal utredes, men har selv ansvaret for hvordan dette gjøres.

Det er denne modellen som omtales som «timeglassprinsippet». Instruksjoner og fullmakter fra folkevalgte organer til administrasjonen rettes til kommunedirektøren, ikke til de enkelte tilsatte i administrasjonen, og saksutredning foretas og vedtak i administrasjonen treffes på vegne av kommunedirektøren der denne ikke selv står for dette. «Kommunestyret kjenner bare kommunedirektøren».

Verken ordføreren, kommunestyret, formannskapet, eller andre folkevalgte organer har noen formell instruksjons- eller styringsmyndighet overfor den enkelte tilsatte i administrasjonen, bare overfor den øverste ledelse der – kommunedirektøren. Dette avspeiles også i bestemmelsen i siste avsnitt i [kommuneloven § 13-1](#), der det fastslås at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov».

På denne bakgrunn fremtrer den måten denne spørreundersøkelsen er organisert på, som problematisk. Formannskapet vedtar at skal foretas en spørreundersøkelse rettet mot de enkelte tilsatte i kommunen. Dette innebærer ikke noe formelt pålegg til den enkelte tilsatte om å medvirke i denne, men er formulert som et «ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål», men når e-post om dette sendes fra ordfører og svar skal gå til kommunestyret, vil det klart nok måtte oppfattes som et tjenstemessig tiltak. Her er det «kommunen» som retter en anmodning til sine tilsatte. Spørsmålet blir da hvem som har kompetanse og ansvar for å utøve en slik ledelsesfunksjon.

Verken formannskapet eller ordfører har noen rolle eller posisjon som er hjemmel for en slik direkte henvendelse. Arbeidsgiverfunksjonen på vegne av kommunen skal ivaretas av kommunedirektøren. Hvis kommunestyret eller formannskapet ønsker at foretas en slik spørreundersøkelse, må de derfor gå veien om et pålegg til kommunedirektøren om å gjøre dette. Man kan ikke uten videre selv utforme spørreskrift og stå for anmodningen om å besvare dette.

Også opplegget for videre saksbehandling av innkomne svar fremtrer som klart i strid med kommunelovens regler. I [§ 13-1](#) tredje avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet». Det betyr at saksbehandling i folkevalgte organer som alminnelig regel skal skje på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Dette skal følge innkallingen til møtet i organet. I vår sammenheng betyr det at kommunedirektøren må saksbehandle de innkomne svarene og gi sine faglige kommentarer, før de legges fram kommunestyret.

Sammenfatningsvis: Hvis kommunestyret ønsker en slik spørreundersøkelse, må vedtak om utforming og gjennomføringen av denne vedtas på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Vurdering av resultatene av denne må så settes opp som sak i kommunestyret eller formannskapet, på grunnlag av saksframlegg fra kommunedirektøren om det innkomne, eventuelt kombinert med en vurdering av hva som kan være en mulig og hensiktsmessig oppfølging av saken. Kommunestyret kan selvstøtt trekke egne og andre konklusjoner om dette enn de kommunedirektøren gjør, men det kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har for å påse at «saken er forsvarlig utredet».

Kommunal Rapport



**Ansvarlig redaktør og
administrerende direktør: Britt Sofie Hestvik**

Nyhetsredaktør: Tone Sidsel Sanden

Politisk redaktør: Agnar Kaarbø

Utviklingsredaktør: Espen Andersen

Debattredaktør: Ragnhild Sved

Markedsdirektør: Fred Scharffenberg

Kommunal-Rapport.no er redigert på uavhengig grunnlag og etter de normer og regler som er nedfelt i Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten.

Kontaktinformasjon:

Besøksadresse:

Boks 1940 Vika, 0125 Oslo

Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

Tlf: 24 13 64 50

E-post:

redaksjon@kommunal-rapport.no

abonnement@kommunal-rapport.no

Powered by Labrador CMS

Innspill tilkontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

16/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/107 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp. Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltagelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet. Det er per 3. mars ikke meldt inn noe til sekretariatet til denne saken.

Vurdering

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

17/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/107 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

FKTs fagkonferanse 3. - 4. juni 2025 og årsmøte 3. juni

Kommunestyrets vedtak i sak 9/25 - kontrollutvalgets årsmelding 2024

Kommunestyrets vedtak i sak 8/25 - FR Levanger Arena og Levanger Camping drift AS

Saksopplysninger

Kommunestyret har behandlet Forvaltningsrevisjon - Levanger Arena KF og Levanger Camping AS. Vedtaket ble som kontrollutvalgets innstilling.

Det samme gjelder kommunestyrets behandling av kontrollutvalgets årsmelding for 2024.

Leif Inge deltok på NKRFs konferanse på Gardermoen 29.-30. januar, og referer kort derfra.

Invitasjon til Forum for kontroll og tilsyn fagkonferanse 3.-4.juni legges ved.



Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

Velkommen til fagkonferanse på Quality Airport Hotel

GARDERMOEN

3. — 4. juni

Tirsdag 03. juni

09:00 Registrering

10:00 **ÅPNING**

Elisabeth Aspaker / tidl. statsforvalter i Troms og Finnmark

10:30 **HVORDAN IVARETA HABILITET OG ROLLEFORSTÅELSE NÅR KOMMUNEN ER
ELLER ØNSKER Å VÆRE EN AKTØR?**

inkl. pause Cathrine Kjenner Forsland / ordfører Nesodden kommune

Sjur Authen / rådmann Vestby kommune

Bjørn Halvor Wikasteen / seniorrådgiver K-sekretariatet IKS

Paneldebatt

13:00 Lunsj

14:00 **TILLITT OG ÅPENHET – TO SIDER AV SAMME SAK**

Einar Øverenget / filosof, foredragsholder, forfatter og spaltist.

Agnar Kaarbø / politisk redaktør Kommunal Rapport

Halstein Bjecke / byråd for finans Oslo kommune

Arnhild Dordis Gjønnes / advokat Næringspolitisk avdeling NHO

Paneldebatt

15:30 Pause

Tirsdag 03. juni / Årsmøte

15:45 Registrering til årsmøte

16:00 Årsmøte

19:45 Aperitiff

19:00 Felles middag på hotellet

Onsdag 04. juni

09:00 **SYSTEMKRISE I KOMMUNALFORVALTNINGEN –**

HVA GJØR VI FOR Å SIKRE BÆREKRAFTIGE KOMMUNER?

/ Kommunalavdelingen, Kommunal og distriktsdepartementet

/ Stortingsrepresentant, Kommunal- og forvaltningskomitéen

Bjørn Gudbjørgrud / styreleder Norsk kommunedirektørforum

10:15 Pause/utsjekking

Geir Vinsand / Nivi Analyse

Paneldiskusjon

11:30 Lunsj

12:30 **FOREBYGGING AV VOLD SKOLEN**

Øyfrid Geiring / seniorrådgiver Arbeidstilsynet

13:30 Pause

13:40 **POLITIKK OG MAKT**

Halvor Tjønn / journalist og forfatter

Hvorfor vi har så vanskelig med skjønne hvordan makt utøves i vårt naboland?

14:55 **AVSLUTNING**

Line FUSDahl / styreleder FKT

Påmelding

FRIST: 10.APRIL 2025

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen tirsdag 10. april 2025.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 8 300 (*Ikke medlem kr 8 700*)
.....

Ekstra overnatting fra 2. – 3. juni: Kr 1 695
.....
.....

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).

Praktisk informasjon

ÅRSMØTET

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) som har tale-, forslags- og stemmerett.

Innmelding av saker

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet senest seks uker før årsmøtet, innen 22. april 2025.

Utsending av sakspapir

Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 20. mai 2025.

Medlemskap

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 20. mai 2025.

Kontakt

Leder i valgkomiteen:

Lars Hansen, daglig leder Salten
kontrollutvalgsservice

post@sekretariatet.no Mobil: 470 37 452

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Besøk www.fkt.no eller kontakt sekretariatet v/generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon +47 414 71 166 eller fkt@fkt.no.

FREMKOMST

[Quality Airport Hotel, Gardermoen](#)

Lokevegen 72067 Jessheim

[Veibeskrivelse](#)

5 km og 10 minutter med shuttlebuss fra Oslo Lufthavn Gardermoen

PARKERING

Hotellet har gode parkeringsmuligheter utendørs, mot betaling. HC-plasser og ladestasjoner til El-bil (ekstra kostnad)



Behandling:

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
9/25	19.02.2025	Kommunestyret

Kontrollutvalgets årsmelding for 2024

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.

Kommunestyrets behandling av sak 9/2025 i møte den 19.02.2025:

Behandling

Orientering i møte:

v/kontrollutvalgets leder Olav Dehli og forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæther

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.

For forslaget stemte 34: Anne Grete Krogstad (AP), Astrid Vordal (AP), Marit Klara Dypdal Kverkild (AP), Olav Dehli (AP), Per Aunan (AP), Siri Marie Øvrum Nesgård (AP), Stig Ove Sommervoll (AP), Tone Wanderås (AP), Vegard Austmo (AP), Janne K. J. Larsen (FrP), Mats Henriksen (FrP), Andreas Jensen Hjelmsstad (H), Håvard Lutdal (H), Ivar Haarstad (H), Knut-Erik Henrikø (H), Lars Erik Ertsås (H), Nina Bakken Bye (H), Ivar Rausand (INP), Magne Nydal (KrF), Nina Groven (KrF), Espen Wigen (MDG), Asgeir Persøy (PENSJ), Lars Einar Karlsen (R), Anita Ravlo Sand (SP), Bent Ingar Fuglu (SP), Eli Kristin Johansen (SP), Frode Lund (SP), Randi Haugskott (SP), Vidar Lund (SP), Åge Grenne (SP), Gunnar Løvås

(SV), Jostein Trøite (SV), Siv Gjertrud Skjerve Bjøru (SV), Oddgeir Hagen (V)

Dermed ble innstillingen vedtatt.

VEDTAK

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.

Vedlegg

- 1 Utskrift av kontrollutvalgets sak 5/25
- 2 Kontrollutvalgets årsmelding for 2024

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte saksdokumenter fra kontrollutvalgets behandling i møte 21. januar 2025, sak 5/25.



Behandling:

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
8/25	19.02.2025	Kommunestyret

Forvaltningsrevisjonsrapport og eierskapskontroll - Levanger Arena KF og Levanger Camping Drift AS

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å sørge for at foretaket og selskapet må:
 - Få oversikt over aktuelt leieutstyr og sikre avtale om leie av utstyr
 - Sikre at pris for leie av utstyr gir dokumentert dekning for variable og faste kostnader, samt et rimelig fortjenestepåslag
 - Sikre at det føres og dokumenteres timer og at det bestemmes timesats
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for bedre eierstyring, ved å følge opp revisors anbefalinger.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 1 og punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 1. juni 2025.

Kommunestyrets behandling av sak 8/2025 i møte den 19.02.2025:

Behandling

Orientering i møte:

v/kontrollutvalgets leder Olav Dehli og forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæther

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å sørge for at foretaket og selskapet må:
 - Få oversikt over aktuelt leieutstyr og sikre avtale om leie av utstyr

- Sikre at pris for leie av utstyr gir dokumentert dekning for variable og faste kostnader, samt et rimelig fortjenestepåslag
- Sikre at det føres og dokumenteres timer og at det bestemmes timesats

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for bedre eierstyring, ved å følge opp revisors anbefalinger.

3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 1 og punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 1. juni 2025.

For forslaget stemte 34: Anne Grete Krogstad (AP), Astrid Vordal (AP), Marit Klara Dypdal Kverkild (AP), Olav Dehli (AP), Per Aunan (AP), Siri Marie Øvrum Nesgård (AP), Stig Ove Sommervoll (AP), Tone Wanderås (AP), Vegard Austmo (AP), Janne K. J. Larsen (FrP), Mats Henriksen (FrP), Andreas Jenssen Hjelmstad (H), Håvard Lutdal (H), Ivar Haarstad (H), Knut-Erik Henrikø (H), Lars Erik Ertsås (H), Nina Bakken Bye (H), Ivar Rausand (INP), Magne Nydal (KrF), Nina Groven (KrF), Espen Wigen (MDG), Asgeir Persøy (PENSJ), Lars Einar Karlsen (R), Anita Ravlo Sand (SP), Bent Ingar Fuglu (SP), Eli Kristin Johansen (SP), Frode Lund (SP), Randi Haugskott (SP), Vidar Lund (SP), Åge Grenne (SP), Gunnar Løvås (SV), Jostein Trøite (SV), Siv Gjertrud Skjerve Bjøru (SV), Oddgeir Hagen (V)

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Lars Erik Ertsås (Høyre) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Kommunedirektøren bes legge frem sak for kommunestyret, der kommunal drift av campingplass belyses og vurderes. Kontrollutvalgets sak 4/25 "Forvaltningsrevisjonsrapport og eierskapskontroll - Levanger Arena KF og Levanger Camping Drift AS" med vedtak og oppfølging bør ligge til grunn for saken.

For forslaget stemte 14: Andreas Jenssen Hjelmstad (H), Håvard Lutdal (H), Ivar Haarstad (H), Knut-Erik Henrikø (H), Lars Erik Ertsås (H), Nina Bakken Bye (H), Ivar Rausand (INP), Magne Nydal (KrF), Nina Groven (KrF), Bent Ingar Fuglu (SP), Eli Kristin Johansen (SP), Randi Haugskott (SP), Åge Grenne (SP), Oddgeir Hagen (V)

Imot forslaget stemte 20: Anne Grete Krogstad (AP), Astrid Vordal (AP), Marit Klara Dypdal Kverkild (AP), Olav Dehli (AP), Per Aunan (AP), Siri Marie Øvrum Nesgård (AP), Stig Ove Sommervoll (AP), Tone Wanderås (AP), Vegard Austmo (AP), Janne K. J. Larsen (FrP), Mats Henriksen (FrP), Espen Wigen

(MDG), Asgeir Persøy (PENSJ), Lars Einar Karlsen (R), Anita Ravlo Sand (SP), Frode Lund (SP), Vidar Lund (SP), Gunnar Løvås (SV), Jostein Trøite (SV), Siv Gjertrud Skjerve Bjøru (SV)
Dermed ble oversendelsesforslaget ikke vedtatt.

VEDTAK

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å sørge for at foretaket og selskapet må:

- Få oversikt over aktuelt leieutstyr og sikre avtale om leie av utstyr
- Sikre at pris for leie av utstyr gir dokumentert dekning for variable og faste kostnader, samt et rimelig fortjenestepåslag
- Sikre at det føres og dokumenteres timer og at det bestemmes timesats

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for bedre eierstyring, ved å følge opp revisors anbefalinger.

3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 1 og punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 1. juni 2025.

Vedlegg

- 1 Utskrift av kontrollutvalgets sak 4/25
- 2 Forvaltningsrevisjonsrapport - Levanger Arena KF og Levanger Camping Drift AS

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte saksdokumenter fra kontrollutvalgets behandling i møte 21. januar 2025, sak 04/25.

Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

11.03.2025

Saknr

18/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/107 - 2

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget godkjennes.

Saksopplysninger

Protokollen fra dagens møte vil bli gjennomgått for godkjenning i møtet.