

## **Forvaltningsrevisjon om økonomisk bærekraft - prosjektplan**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

13.02.2025

**Saknr**

01/25

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen

**Arkivkode** FE-217, TI-&58

**Arkivsaknr** 24/568 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget slutter seg til revisors prosjektplan, og ber revisjonen gjennomføre forvaltningsrevisjon av økonomisk bærekraft i Midtre Gauldal kommune.

Utvalget ber revisor gjennomføre prosjektet innenfor den ressursrammen som prosjektplanen angir og med leveringstidspunkt i februar 2026.

**Vedlegg**

Prosjektplan Forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget bestilte forvaltningsrevisjon av økonomistyringen i Midtre Gauldal kommune i sitt møte 21.11.2024 (sak 44/24).

Bestillingen er i henhold til vedtatt plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll vedtatt av kommunestyret.

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å undersøke om Midtre Gauldal kommunes økonomiarbeid bidrar til en bærekraftig økonomi. Revisor vil undersøke dette ved å se på kommunens arbeid med budsjett og økonomiplan, samt gjeldsutviklingen i kommunen

Revisor foreslår to hovedproblemstillinger i sitt forslag til prosjektplan.

Første hovedproblemstilling har tre underspørsmål:

1. Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraft?
  - a. Legger budsjettprosessen til rette for å ivareta kommunens økonomiske handleevne over tid?
  - b. Har kommunen etablert system og rutiner som kan sikre et realistisk og fullstendig budsjett?
  - c. Legger budsjettprosessen til rett for politisk styring og kontroll?
2. Er kommunens gjeldsutvikling økonomisk bærekraftig?

Revisor vil innhente data gjennom dokumentgjennomgang, intervjuer og skriftlige spørsmål.

Det kan også være aktuelt å gjennomføre en spørreundersøkelse blant politikerne.

Revisor setter ressursrammen for forvaltningsrevisjonen til 350 timer.

I prosjektplanen er det planlagt oversendelse til kommunedirektøren for uttalelse i januar 2026 og endelig leveringstidspunkt til sekretariatet i februar 2026.

Behandling i kontrollutvalget vil da bli i løpet av første halvår 2026.

Revisor vil redegjøre nærmere for gjennomføring av forvaltningsrevisjonen i kontrollutvalget møte. Det vises forøvrig til vedlagt prosjektplan.

## **Vurdering og konklusjon**

Prosjektplanen er i tråd med kontrollutvalgets bestilling og de signaler som ble gitt fra kontrollutvalget. Sekretariatet oppfatter prosjektplanen og revisors forslag til problemstillinger og ressursrammer som tilfredsstillende for å få gjennomført forvaltningsrevisjonen. Kontrollutvalget kan slutte seg til prosjektplanen og legge revisors forslag til problemstilling, ressursramme samt leveringstidspunkt til grunn.

Sekretariatet vil likevel spille inn noen spørsmål til kontrollutvalget og revisor til møtet hvor prosjektplan skal behandles.

Den beskrevne KØB-modellen er en av de bedre fremstillingene av sammenhengene og betydningen av finansielle delmål, nettopp for å beskrive hvor bærekraftig en kommunes budsjett og økonomistyring er. Sekretariatet vil oppfordre både kontrollutvalget og revisor til å legge spesifikt vekt på finansielle delmål i arbeidet med undersøkelsene og rapporten. Bruk da også gjerne KØB-modellen aktivt da denne er visuell og pedagogisk.

Sekretariatet forstår at det er nødvendig å avgrense problemstillingene i en forvaltningsrevisjon for å unngå at tidsbruk og ressurser blir for store, og for at funn, anbefalinger og forslag til tiltak skal være klare og gjennomførbare.

Men hvis man kun undersøker administrasjonens budsjettforslag og ikke det endelige vedtatte budsjettet etter politisk behandling, risikerer man at undersøkelsen blir for teoretisk. Dette vil ikke hjelpe kommunens reelle økonomiske bærekraft hvis det kun er budsjettforslagene og ikke de vedtatte budsjettene som undersøkes.

Sekretariatet har ingen innvendinger mot å avgrense en undersøkelse til første fase av budsjettutviklingen, men stiller spørsmål ved om dette var kommunestyrets og kontrollutvalgets intensjon ved bestillingen. Mener kontrollutvalget at det er det vedtatte budsjettet, som kommunedirektøren og administrasjonen skal følge, som er det mest relevante for å vurdere kommunens langsiktige økonomiske bærekraft?