



Møteprotokoll

Utvalg	Kommunestyret
Møtested	Christianus Sextus, Storstuggu
Dato	30.01.2025
Tidspunkt	Kl. 18:00 - 22:45

Fremmøtte	Parti
Christer Tamnes Tronsmed	Ap
Erling Sven Busch	Ap
Henrik Grønn	Ap
Ingvild Feragen Sæther	Ap
Isak Veierud Busch	Ap
Oskar Tørres Lindstad	Ap
Per Erik Sandnes	Ap
Rune Tørresvold	Ap
Anette Furunes	H
Kjell Magnus Krog	H
Stig-Arvid Leinum	R
Kristoffer Tamnes	Sp
Tove Iren Gløtheim Ryttervoll	Sp
Christian Elgaaen	SV
Rune Hansén Steinnes	SV
Stein Petter Haugen	Uavh
Gunn Merethe Prytz	V
Per Arne Gjelsvik	V

Forfall	Parti
Elin Louise Silderén Tamnes	Ap
John Helge Andersen	Ap
Jon Anders Kokkvoll	Ap
Paula Blomli	Ap
Linn Eva Kolstad	H
Mona Waldahl Slettum	H
Rob Veldhuis	H
Mattis Danielsen	RL
Hilde Marie Gaebpie Danielsen	SV

Varamedlem	Parti
Kjell Morten Hansen	Ap
Anita K. Tustervatn	Ap
Thor Bringel Kjøsen	Ap
Jørgen Berg	H
Trond Helge Dalseg	H
Georg Thun	H
Rune Kurås	RL
Marianne Moseng Breigutu	SV

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteprotokollen er ført i samsvar med det som ble bestet på møtet.

Røros, 30.01.2025

Kjell Morten Hansen
(sign.)

Stein Petter Haugen
(sign.)

Saksliste

Saksnr

PS-001/25
PS-002/25
PS-003/25
PS-004/25
PS-005/25
PS-006/25
PS-007/25
PS-008/25

Sakstittel

Godkjenning av innkalling og saksliste
Orienteringer
Referatsaker
Interpellasjon til kommunestyremøte den 30.1.25
Suppleringsvalg Røroslista 30.1.2025
Fritidsfond
Kommunal eiendomsportefølje
Søknad om skjenkebevilling etter eierskifte

001/25 Godkjenning av innkalling og sakliste

Ordfører sitt forslag til vedtak

Innkalling og sakliste godkjennes.

Behandling

Repr. Kokkvoll har meldt forfall til møtet. Repr. Lindstad tiltrer kl 19.30. Kommunestyret er vedtaksfør med 25 av 27 representanter.

Innbyggerspørsmål fra FAU Røros Skole v/ Marianne Bakke og Lars Inge Sevatdal. Spørsmålet er innsendt av leder i FAU Røros skole, Stine Skjemstad. Ordfører besvarte spørsmålet muntlig i møtet. Spørsmål og svar er vedlagt i saken.

Vedtak

Innkalling og sakliste godkjennes.

002/25 Orienteringer

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Orienteringene tas til orientering.

Behandling

Repr. Henrik Grønn (Ap) fremmet følgende forslag:

Ikke formelt forslag siden dette er en orienteringssak

Kommunestyret kan likevel komme med en sterk henstilling til at ordføreren sammen med en representant for mindretallet går i dialog med Ren Røros AS ned sikte på reforhandling av avtalen.

Dag Henrik Sandbakken fra KS holdt innlegg om rolleutøvelse og det ble gjennomført en gjennomgang av etiske retningslinjer for folkevalgte. Tverrpolitisk sammensetning i grupper med caser og drøfting. Varighet 1810 til 1950. Dette ble etterfulgt av planlagte orienteringer fra kommunedirektør og ordfører. Protokolltilførsel fra repr. Grønn til orienteringen om konsesjonskraft.

Repr. Lindstad tiltrådte møtet kl 1915, men tok permisjon fra møtet kl 2000. Tiltrådte møtet igjen kl 2030.

26 representanter voterte enstemmig over innstillingen i orienteringssaken.

Vedtak

Orienteringene tas til orientering.

003/25 Referatsaker

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Referatsak tas til orientering.

Behandling

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Referatsak tas til orientering.

004/25 Interpellasjon til kommunestyremøte den 30.1.25

Behandling

Repr. Stein Petter Haugen (Uavh) fremmet følgende forslag:

Forslag til vedtak

Ordfører legger frem en sak for kommunestyret med en skissert løsning på hvordan avfallshåndteringen kan løses på best mulig måte for innbyggerne og kommunestyret får en sak for revidering av kriteriene for avfallshåndtering i Røros kommune. i Røros kommune.

Svar fra ordfører

Først av alt vil jeg understreke at det ikke var eller er hensikten å støte noen i forbindelse med svaret med interpellasjonen i Desembermøtet. Jeg har stor forståelse for at man kan bli misfornøyd når man får et annet svar enn det man håper på, men det er altså ikke vondt hensikt.

Litt overordnet først: Kommunen er pålagt å sortere husholdningsavfall, noe som medfører at kommunen ikke har lov til å ha returpunkt uten sortering, som en kan si at de omtalte 660-literscontainerne representerer. Dette er ikke noe kommunen har funnet på for å være vanskelig, men kommer av **Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall** (avfallsforskriften) § 10a-4

Med bakgrunn i dette må alle 660-literscontainere for usortert avfall bort. Ikke alle er fjernet enda, men de vil bli det. Det handler om at det ikke var kapasitet til å ta alle samtidig. De som blir berørt av fjerningen skal bli varslet på forhånd om dette. I realiteten er kommunen på etterskudd med innsamling av disse containerne, og de burde ha vært tatt bort allerede når det ble innført ordningen med de sorterings-fraksjonene vi har i dag.

I arbeidet med kommunedelplan Røros Bergstad bli antall returpunkt og plassering av disse bli et tema. Returpunkt utenfor denne planen vil også bli vurdert i samme prosess.

Arbeidet med revidering av renovasjonsforskriften er allerede igangsatt, og arbeidet koordineres også med FIAS sin revidering slik at det blir sammenfallende.

Jeg vil også påpeke at gjeldende kommunedelplan for avfall og miljø, som er grunnlagsdokumentet for hvorfor vi har de avfallshåndteringsordningene vi har, ble enstemmig vedtatt av kommunestyret.

1 Da er mitt spørsmål. Hvorfor er de fjernet i noen områder, men ikke i alle områder av kommunen? Alle skal fjernes. Som jeg redegjorde for innledningsvis, var det ikke kapasitet til å fjerne alle samtidig.

2 Hvor mange innbyggere er tatt fra sine avfallsdunker etter den nye ordningen ble

innført? Det er fjernet 13 dunker, og det gjenstår ytterligere 10 dunker. Hvor mange personer som «sokner» til hver dunk til enhver tid er litt vanskelig å svare på. Det handler blant annet om hvor mange som bor i en husstand til enhver tid, og hvilke rutiner husstanden selv har for sin avfallshåndtering.

3 Er ordfører enig med meg i det at det er forskjellsbehandling at noen områder har egne avfallsdunker, noen områder har 660 l felles avfallsdunker, mens noen områder ikke har noen form for dunker i det hele tatt?

Både ja og nei. Jeg skjønner godt at det kan oppleves som forskjellsbehandling når det blir ulikt fra område til område i en overgangsperiode, uten at man har fått noen forklaring på det. Optimalt sett burde endringene for de som får det skjedd samtidig, for å unngå at det blir forskjellig fra område til område. Samtidig er det mange innbyggere som er nødt til å ta med avfallet sitt til returpunkt, og for de fleste fungerer dette greit.

4 Hva er kriteriene for å få tilbud om egne dunker?

Kriterier for egne dunker er sentrumsnærhet og krav til vei og snuplass. Det er også lastbegrensinger på brua over til Sjøåfram.

Dette henger også sammen med en samlet vurdering av logistikk og kostnader. Hvis alle husstander skal ha egne dunker for alle fraksjoner vil det kreve langt større ressurser enn i dag, og vil dermed gi store avgiftsøkninger for alle husstander i Røros.

5 Vedrørende selvkost: Jeg mener det absolutt er relevant med et økonomisk perspektiv i forbindelse med den nye avfallshåndteringen. For det handler om at vi som kommune bør bestrebe oss på å drifte ting så effektivt som mulig, ikke minst innenfor selvkostområdet. Dersom man ikke driver effektivt innenfor selvkost, vil den økte kostnaden komme direkte på regninga til hver enkelt innbygger. Det tror jeg ikke noen av oss ønsker.

6 Har de berørte innbyggerne fått tilbud om dunk mot et tillegg på 1759 kr?

Nei, de har ikke fått tilbud om dette, da ingen i kommunen kan ha dunk for usortert avfall, jf. Tidligere nevnte krav om sortering av husholdningsavfall. De måtte da eventuelt ha fått tilbud om dunker med alle fraksjoner, i praksis et nytt returpunkt.

Forslaget til vedtak:

Når det gjelder forslaget til vedtak mener jeg dette blir ivaretatt med det jeg allerede har varslet innledningsvis. Som sagt er revidering av renovasjonsforskriften igangsatt, og returpunkt og plassering tas inn i kommunedelplan-arbeidet. Det vil derfor komme flere anledninger for kommunestyret til å behandle avfallsordningen den kommende tida.

Votering over forslag i saken:

Forslaget fra repr. Haugen falt med 5 mot 21 stemmer. Mindretallet utgjort representantene Sandnes, Kurås, Prytz, Gjelsvik og Haugen.

Vedtak

005/25 Suppleringsvalg Røroslista 30.1.2025

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak

Til utvalg for kultur og samfunnsutvikling for Røroslista velges Rune Kurås som 1. vara og Marit Ose som 2. vara.

Til kommunestyret for Røroslista blir velges Nils Morten Jonassen inn som 4. vara. Ny varaliste for Røroslista i kommunestyret blir dermed følgende: 1. Rune Kurås, 2. Marit Ose, 3. Idar Brandsfjell, 4. Nils Morten Jonassen.

Behandling

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Til utvalg for kultur og samfunnsutvikling for Røroslista velges Rune Kurås som 1. vara og Marit Ose som 2. vara.

Til kommunestyret for Røroslista velges Nils Morten Jonassen inn som 4. vara. Ny varaliste for Røroslista i kommunestyret blir dermed følgende: 1. Rune Kurås, 2. Marit Ose, 3. Idar Brandsfjell, 4. Nils Morten Jonassen.

006/25 Fritidsfond

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak

Røros kommune vedtar de nye retningslinjene for kommunens fritidsfond datert 26.11.2024

Formannskapet sitt forslag til vedtak, 23.01.2025 - 009/25

Røros kommune vedtar de nye retningslinjene for kommunens fritidsfond datert 26.11.2024

Behandling

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Røros kommune vedtar de nye retningslinjene for kommunens fritidsfond datert 26.11.2024

007/25 Kommunal eiendomsportefølje

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak

Status på kommunale eiendommer og boliger tas til orientering.

Formannskapet sitt forslag til vedtak, 23.01.2025 - 012/25

Status på kommunale eiendommer og boliger tas til orientering.

Kommunedirektøren bes starte en utredning knyttet til framtidige behov for bygg og lokaliteter innenfor omsorgstjenestene, og orientere om dette på dialogkonferanse 1.

Behandling

Repr. Kristoffer Tamnes (Sp) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret ber kommunedirektøren starte en prosess for å selge ledige tomter og eiendommer som er regulert for bolig i Brekken som er i kommunens eie.

Repr. Stig-Arvid Leinum (R) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide tydeligere budsjett/vedlikeholdsplan for kommunalt eide bygg som benyttes til utleie med den hensikt at de i mest mulig grad skal leies ut.

Innstillingen fra formannskapet med tilleggsforslagene fra repr. K. Tamnes og repr. Leinum ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Status på kommunale eiendommer og boliger tas til orientering.

Kommunedirektøren bes starte en utredning knyttet til framtidige behov for bygg og lokaliteter innenfor omsorgstjenestene, og orientere om dette på dialogkonferanse 1.

Kommunestyret ber kommunedirektøren starte en prosess for å selge ledige tomter og eiendommer som er regulert for bolig i Brekken som er i kommunens eie.

Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide tydeligere budsjett/vedlikeholdsplan for kommunalt eide bygg som benyttes til utleie med den hensikt at de i mest mulig grad skal leies ut.

008/25 Søknad om skjenkebevilling etter eierskifte

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak

Jani restaurantdrift AS gis bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin for lokalene i Freddys Diner, Kjerkgata 29.

Som styrer og stedfortreder godkjennes henholdsvis Jan Erik Indregård og Hasan Inal.

Følgende gjelder for bevillingen:

A: Bevillingene gjelder fram til og med 30. september 2028.

B: Bevillingen gis for skjenketider som til enhver tid er fastsatt i forskrift om alkohol, Røros kommune

C: Omsetning skal rapporteres til kommunen senest 1. februar året etter omsetningsåret.

Gebyr faktureres etterskuddsvis etter omsetningsoppgave og forfaller 1 måned etter

fakturadato forutsatt rett-tidig rapportering. Ved for sen rapportering forfaller krav om gebyr

14. mars. Fristene er satt etter regler i alkoholforskriften § 6-3 (FOR-2005-06-08-538). Frister

for rapportering og betaling kan endres i senere vedtak av kommunestyret.
Informasjon om eierskifte

Formannskapet sitt forslag til vedtak, 23.01.2025 - 011/25

Jani restaurantdrift AS gis bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin for lokalene i Freddys Diner, Kjerkgata 29.

Som styrer og stedfortreder godkjennes henholdsvis Jan Erik Indregård og Hasan Inal.

Følgende gjelder for bevillingen:

A: Bevillingene gjelder fram til og med 30. september 2028.

B: Bevillingen gis for skjenketider som til enhver tid er fastsatt i forskrift om alkohol, Røros kommune

C: Omsetning skal rapporteres til kommunen senest 1. februar året etter omsetningsåret.

Gebyr faktureres etterskuddsvis etter omsetningsoppgave og forfaller 1 måned etter

fakturadato forutsatt rett-tidig rapportering. Ved for sen rapportering forfaller krav om gebyr

14. mars. Fristene er satt etter regler i alkoholforskriften § 6-3 (FOR-2005-06-08-538). Frister

for rapportering og betaling kan endres i senere vedtak av kommunestyret.

Informasjon om eierskifte

Behandling

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Jani restaurantdrift AS gis bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin for lokalene i Freddys Diner, Kjerkgata 29.

Som styrer og stedfortreder godkjennes henholdsvis Jan Erik Indregård og Hasan Inal.

Følgende gjelder for bevillingen:

A: Bevillingene gjelder fram til og med 30. september 2028.

B: Bevillingen gis for skjenketider som til enhver tid er fastsatt i forskrift om alkohol, Røros kommune

C: Omsetning skal rapporteres til kommunen senest 1. februar året etter omsetningsåret.

Gebyr faktureres etterskuddsvis etter omsetningsoppgave og forfaller 1 måned etter

fakturadato forutsatt rett-tidig rapportering. Ved for sen rapportering forfaller krav om gebyr

14. mars. Fristene er satt etter regler i alkoholforskriften § 6-3 (FOR-2005-06-08-538). Frister

for rapportering og betaling kan endres i senere vedtak av kommunestyret.

Informasjon om eierskifte