

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

Arkivsak: 25/1
Møtedato/tid: 20.02.2025 kl. 09:30
Møtested: Rådhuset, formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 13.02.2025

Linn Annett Brå Østgaard (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/25	Kommunens oppfølging etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte - orientering til kontrollutvalget
02/25	Forvaltningsrevisjon av sykefravær og bemanning - prosjektplan
03/25	Forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper - prosjektplan
04/25	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
05/25	Kontrollutvalgets årsmelding 2024
06/25	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
07/25	Opplæring av kontrollutvalget
08/25	Referatsaker
09/25	Innspill til kontrollarbeidet
10/25	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Kommunens oppfølging etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

01/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&58

Arkivsaknr 24/398 - 7

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Orkland kommunes oppfølging etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte

Statsforvalterens brev om oppfølging av tilsyn - Elektronisk medisineringsstøtte hos hjemmeboende eldre

Utrykt vedlegg

[Kontrollutvalgets sak 47/24 Tilsynsrapport elektronisk medisineringsstøtte - orientering til kontrollutvalget](#)

Saksopplysninger

Kontrollutvalget fikk Statsforvalterens tilsynsrapport og Orkland kommune sin oppfølging av tilsynet lagt frem som en orienteringssak på sitt møte 25. september 2024 (sak 47/24).

Statsforvalteren har undersøkt om Orkland kommune sørger for at bruk av elektronisk medisindispenser blir utført i samsvar med aktuelle lovkrav slik at pasientene får trygge og gode tjenester. Tilsynet er del av et landsomfattende tilsyn initiert av Statens helsetilsyn. Tilsynet omfatter hjemmeboende pasienter over 65 år.

Statsforvalteren har undersøkt om:

- valg av medisindispenser skjer ut ifra egnethetsvurdering.
- pasienten får opplæring i bruk av medisindispenser.
- helsetjenesten følger med på medisindispenser som tiltak.

Statsforvalteren konkluderte med at Orkland kommune ikke i tilstrekkelig grad følger med på om de enkelte pasientene som har medisindispenser får forsvarlig administrering av legemidler.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak i sak 47/24:

Kontrollutvalget tar rapport etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte til orientering.

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om kommunens oppfølging av tilsynet, orienteringen gis etter kommunens første oppfølgingsmøte (desember 2024) som vil si på utvalgets første møte i 2025.

Kommunedirektøren er i brev av 17.01.2025 bedt om å orientere på kontrollutvalgets møte 20.05.2025 om kommunens oppfølging av tilsynet.

Fagleder hjemmetjenesten har gitt tilbakemelding om at hun stiller i kontrollutvalgets møte.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland Kommune
Postboks 83
7301 Orkanger

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 24/398-10
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 17.01.2025

Orientering til kontrollutvalget - Orkland kommunes oppfølging etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte

På kontrollutvalgets møte 25.09.2024 ble det under sak 47/24 Tilsynsrapport elektronisk medisineringsstøtte – orientering til kontrollutvalget, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om kommunens oppfølging etter tilsynet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:
Kontrollutvalget tar rapport etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte til orientering.

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om kommunens oppfølging av tilsynet, orienteringen gis etter kommunens første oppfølgingsmøte (desember 2024) som vil si på utvalgets første møte i 2025.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 47/24, ber vi herved om at kommunedirektøren i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 20.02.2025.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kommunedirektør
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475



ORKLAND KOMMUNE

Postboks 83

7301 ORKANGER

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ida Brenne Østhus, 73199193

Oppfølging av tilsyn - Orkland kommune

Det vises til vår rapport etter tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte hos hjemmeboende eldre, datert 3.5.24. Statsforvalteren mottok 3.6.24 tilbakemelding på rapporten.

Statsforvalteren vurderer at kommunen har lagt opp en god plan for å rette lovbruddene.

For å være sikre på at nye rutiner og prosedyrer blir implementert og står seg over tid, ønsker vi imidlertid å følge med kommunen en stund til før vi vurderer om tilsynet kan avsluttes.

Innen **15.12.2024** ber vi kommunen om å oversende følgende:

- skriftlige prosedyrer utarbeidet i forbindelse med oppfølging av tilsynet
- beskrivelse av tjenestereise
- kartleggingskjema og sjekklister som er tatt i bruk
- gjennomført ROS-analyse
- oppsummering av månedlige sjekker
- avvik og avvikshåndtering fra april til november 2024
- referat fra oppfølgingsmøtet i desember

Med hilsen

Hilde Bøgseth (e.f.)
underdirektør
Helse- og omsorgsavdelingen

Ida Brenne Østhus
revisjonsleder
Helse- og omsorgsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent



Forvaltningsrevisjon av sykefravær og bemanning - prosjektplan

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

02/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 24/520 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til problemstillingene, leveringstidspunkt og ressursrammen revisjonen har foreslått i prosjektplanen.

Vedlegg

Prosjektplan - Sykefravær og bemanning

Oversendelse av kontrollutvalgets vedtak i sak 77-24

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon for 2024 - 2028, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet ut 2028.

På kontrollutvalgets møte 30. oktober 2024, i sak 66/24, bestilte utvalget en forvaltningsrevisjon av arbeidsgiverpolitikk og ledelse, bemanning og rekruttering.

Kontrollutvalget protokollerte følgende:

Spesielt fokus på sykefravær og heltidspolitikk. Kan det ha noe for seg å øke grunnbemanningen (oppvekst og helse) ? Hva gjøres for å få tak i rett kompetanse/rekruttering (spesielt innen helse)?

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2024-2028 og bestiller en forvaltningsrevisjon av arbeidsgiverpolitikk og ledelse (bemanning og rekruttering.)
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 22.11.2024 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 04.12.2024.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Kontrollutvalgets møte 04.12.2024

Kontrollutvalget diskuterte revisjonens forslag til prosjektplan i sak 77/24, utvalget fattet enstemmig følgende vedtak :

Kontrollutvalget ønsker å innrette prosjektet mot sykefravær på helse og mestring og eventuelt barnehage, samt grunnbemanning. Kontrollutvalget ber revisor om å legge frem revidert prosjektplan på utvalgets første møte i 2025.

Revidert prosjektplan ble mottatt av sekretariatet 30.01.2025 (vedlegg til saken).

Kontrollutvalgets formål med bestillingen er å undersøke hvordan Orkland kommune arbeider med sykefravær innenfor helse og mestring og eventuelt barnehage, samt grunnbemanning.

Revisjonen har foreslått følgende problemstilling:

- Har Orkland kommune et tilfredsstillende system for å følge opp ansatte som er sykmeldt?
- Er kommunens hjemmetjeneste forsvarlig bemannet og organisert?

Forvaltningsrevisjonen gjennomføres med et timeforbruk på inntil 400 timer. Revisor vil ta et oppstartsmøte med administrasjonen i mars 2025 og datainnhenting vil være ferdig i løpet av august 2025. Ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 15.10.2025.

En forvaltningsrevisor fra Revisjons Midt-Norge SA vil orientere om problemstillingene og gjennomføringen av forvaltningsrevisjonen på kontrollutvalgets møte 20. februar. Utvalget må da benytte anledningen til å stille spørsmål, samt å gi innspill til eventuelle endringer og/eller tillegg.

Avgrensning

Revisor vil inkludere legemeldt fravær, både gradert og helt sykemeldt, innen bo og miljøarbeid, hjemmebaserte tjenester og barnehage. Andre sektorer i kommunen og egenmeldt fravær vil ikke være en del av datagrunnlaget. Revisor vil ikke undersøke det forebyggende perspektivet i første problemstilling, men det vil delvis bli undersøkt i problemstilling to.

Metode

Revisor vil gjennomgå relevant dokumentasjon, rutiner og retningslinjer for å undersøke hvordan kommunen arbeider med oppfølging av sykmeldte, samt relevant dokumentasjon knyttet til internkontroll, bemanning og organisering innenfor hjemmebaserte tjenester. Det vil være aktuelt å gjennomføre intervju med relevante ansatte i kommunen, og det vil vurderes å gjennomgå utvalgte saker knyttet til sykmelding, for blant annet å undersøke om kommunen avholder dialogmøter, utarbeider tiltaksplaner og følger kommunens rutiner for oppfølging av sykmeldte.

Vurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at revisors forslag til problemstillinger, fanger opp det kontrollutvalget ønsker svar på jf. utvalgets vedtak i sak 77/24. Levering av ferdig rapport 15. oktober er tidsnok til å få behandlet rapporten på utvalgets møte 29. oktober, og på kommunestyrets møte 18. november 2025.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget slutter seg til problemstillingene, leveringstidspunkt og ressursrammen revisjonen har foreslått i prosjektplanen.

Sykefravær og bemanning

Orkland kommune
Prosjektplan forvaltningsrevisjon

1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Kontrollutvalgets formål med bestillingen er å undersøke hvordan Orkland kommune arbeider med sykefravær innenfor helse og mestring og eventuelt barnehage, samt grunnbemanning.

PROBLEMSTILLINGER

- Har Orkland kommune et tilfredsstillende system for å følge opp ansatte som er sykmeldt?
- Er kommunens hjemmetjeneste forsvarlig bemannet og organisert?

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: inntil 400 timer

Rapport til sekretær: 15.10.25

OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Merete M. Montero

merete.montero@revisjonmidtnorge.no

Tlf. 476 38 548

2 MANDAT

I dette kapitlet redegjøres det for bestillingen.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Orkland kommune bestilte den 30.10.2024, sak 66/24 en forvaltningsrevisjon om arbeidsgiverpolitikk og ledelse, i parentes bemanning og rekruttering. Bestillingen tar utgangspunkt i Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028.

Følgende vedtak ble gjort:

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2024-2028 og bestiller en forvaltningsrevisjon av arbeidsgiverpolitikk og ledelse (bemanning og rekruttering.)
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 22.11.2024 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 04.12.2024.

Fra behandlingen av saken er blant annet følgende protokollert: «Innspill fra kontrollutvalget til revisor: spesielt fokus på sykefravær og heltidspolitik. Kan det ha noe for seg å øke grunnbemanningen (oppvekst og helse)? Hva gjøres for å få tak i rett kompetanse/rekruttering (spesielt innen helse)?»

I plan for forvaltningsrevisjon er det under dette temaet utdypet at Orkland kommune i Handlings- og økonomiplan 2024-27 erkjenner at de står overfor en utfordring med hensyn til omstilling i tjenestene, spesielt innen helseområdet. Essensielt i en slik omstilling er at tjenestene bemannes med riktig kompetanse, i riktig omfang og til riktig tid. Orkland kommune har vedtatt en temaplan for Kompetanse og heltid i 2021.

Kontrollutvalget behandlet i sak 77/24 revisors forslag til prosjektplan, som omhandlet kompetanse og heltid. Kontrollutvalget diskuterte revisjonens forslag til prosjektplan og fattet enstemmig følgende vedtak:

«Kontrollutvalget ønsker å innrette prosjektet mot sykefravær på helse og mestring og eventuelt barnehage, samt grunnbemanning. Kontrollutvalget ber revisor om å legge frem revidert prosjektplan på utvalgets første møte i 2025.»

2.2 Bakgrunnsinformasjon

2.2.1 Sykefravær i Norge

Sykefraværet i norske kommuner varierer mellom ulike tjenestesektorer, og er spesielt høyt innen helse- og omsorgstjenestene samt barnehage. Ifølge KS¹ var legemeldt sykefravær i kommunal sektor i andre kvartal 2024 på 8,3 prosent. Tjenesteområdene barnehage og sykehjem har klart høyere fravær enn gjennomsnittet i kommunene. Kommunale barnehager har generelt høyere fravær enn private og ideelle, noe som blant annet forklares med høyere andel eldre kvinner.

Statistikk fra NAV² indikerer at de vanligste årsakene til legemeldt sykefravær generelt sett i samfunnet er muskel- og skjelettlidelser samt psykiske lidelser. Sykefravær med muskel – og skjelettlidelser varierer med næring. Det er høyest i næringene bygge og – anleggsvirksomhet, transport og lagring, forretningsmessig tjenesteyting og helse og sosialtjenester.

Helsedirektoratet³ viser til at sykefraværet i den kommunale helse- og omsorgstjenesten er omfattende, men at det kan være tett koblet til andre utfordringer i helse- og omsorgstjenestene, blant annet rekruttering og antall årsverk i tjenesten. Det vises også til at fraværet er høyest blant sykepleiere uten videreutdanning og helsefagarbeidere.

2.2.2 Oppfølging av sykmeldte

Orkland kommune har forpliktet seg til inkluderende arbeidsliv-avtalen. IA-avtalen (intensjonsavtale om et inkluderende arbeidsliv)⁴ er en avtale mellom norske myndigheter, arbeidstakerorganisasjoner og arbeidsgiverorganisasjoner. Avtalen har hovedsakelig tre overordnede mål.

1. Redusere sykefravær
2. Forebygge og redusere frafall i arbeidslivet
3. Rekruttere flere med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en.

Viktige komponenter i IA-avtalen er at arbeidsgiver aktivt skal arbeide for å tilrettelegge forholdene på arbeidsplassen for alle arbeidstakere. Videre skal arbeidsgiver følge opp sykemeldte. Det legges stor vekt på tidlig intervensjon og oppfølging av sykemeldte for å redusere sannsynligheten og forekomsten av langtidsfravær. Avtalen har også fokus på å øke

¹ [Høyt sykefravær i andre kvartal 2024 - KS](#)

² [Sykefraværstatistikk - Årsstatistikk - nav.no](#)

³ [Sykefravær - Helsedirektoratet](#)

⁴ [Hva er inkluderende arbeidsliv? - Idébanken \(idebanken.org\)](#)

kompetansen om inkluderende arbeidsliv blant ledere og ansatte i virksomheten. IA-avtalen utløp ved nyttår 2024, og det har ikke lyktes partene å bli enige om en ny avtale. Det er fremdeles usikkert om forhandlingene vil gjenopptas.

Når en arbeidstaker blir sykmeldt, har arbeidsgiver flere lovpålagte plikter for å sikre at den sykmeldte får nødvendig oppfølging og støtte i tråd med arbeidsmiljøloven og folketrygdloven. Disse pliktene skal bidra til at den sykmeldte kan komme tilbake i arbeid så raskt og forsvarlig som mulig.

Arbeidsgiver har en plikt til å tilrettelegge arbeidet for den sykmeldte, så langt det er mulig⁵. Arbeidsgiver er pålagt å tilrettelegge arbeidet slik at arbeidstakeren kan beholde eller komme tilbake til arbeid. Tilrettelegging skal være tilpasset arbeidstakerens helse og situasjon, men arbeidsgiver kan unntas fra denne plikten dersom det medfører en uforholdsmessig byrde for virksomheten.

Innen fire uker etter sykmeldingens start må arbeidsgiver, i samarbeid med arbeidstakeren, utarbeide en skriftlig oppfølgingsplan⁶.

Arbeidsgiver er ansvarlig for å arrangere et dialogmøte med den sykmeldte senest innen syv uker, med mindre det er åpenbart unødvendig⁷. Hensikten med møtet er å drøfte tilretteleggingstiltak og arbeidsmuligheter. For arbeidstaker som er delvis borte fra arbeidet, skal det avholdes dialogmøte der det anser hensiktsmessig.

Den sykmeldte har selv en plikt til å være aktiv i sin egen oppfølging⁸, blant annet ved å delta i tilrettelegging og prøve å komme tilbake i arbeid. Arbeidsgiver må følge opp dette i dialog med arbeidstakeren og NAV.

Arbeidsgiver har også ansvar for å utbetale sykepengene i arbeidsgiverperioden (de første 16 dagene av sykefraværet). Etter denne perioden overtar NAV utbetalingen, men arbeidsgiver skal fortsatt rapportere nødvendig informasjon til NAV for å sikre at den sykmeldte mottar sine sykepenge.

⁵ Jf. arbeidsmiljøloven § 4-6 (1)

⁶ Jf arbeidsmiljøloven § 4-6 (2) og folketrygdloven § 25-2 (2)

⁷ Jf. arbeidsmiljøloven § 4-6 (4)

⁸ Jf. folketrygdloven § 8-8

2.2.3 Grunnbemanning

Tilstrekkelig grunnbemanning i helse- og omsorgssektoren er en viktig forutsetning for å sikre stabile tjenester, et godt arbeidsmiljø og redusert sykefravær. Disse sektorene er preget av høy arbeidsbelastning, emosjonelt krevende arbeidsoppgaver og ofte uforutsigbare arbeidsforhold. Når bemanningen er tilstrekkelig, kan dette bidra til å redusere stressnivået blant ansatte, forebygge utbrenthet og sikre kontinuitet i tjenestene.

Manglende grunnbemanning kan føre til at de ansatte opplever økt tidspress og ansvar for et større antall brukere eller elever enn det som er forsvarlig. Dette kan resultere i fysisk og psykisk belastning over tid. Tilstrekkelig bemanning gjør det mulig å fordele arbeidsoppgavene jevnere, slik at hver enkelt ansatt får tid til å utføre oppgavene sine på en kvalitetsmessig god måte. Dette reduserer risikoen for feil, konflikter og arbeidsrelaterte helseproblemer.

Når det er nok ansatte til å dekke behovene i arbeidshverdagen, kan de ansatte oppleve en følelse av mestring og kontroll over arbeidet. Dette skaper et mer positivt arbeidsmiljø, noe som igjen kan bidra til lavere turnover og mindre sykefravær. I tillegg gir tilstrekkelig bemanning bedre muligheter for å gjennomføre faglig utvikling, veiledning og samarbeid i personalgruppa.

Høy arbeidsbelastning kombinert med lav bemanning kan føre til at ansatte blir utsatt for kronisk stress, som igjen kan utvikle seg til utbrenthet. For ansatte i helse- og omsorgssektoren kan dette særlig være problematisk, da mange jobber i situasjoner med høyt emosjonelt press og ansvar for andres liv og helse.

2.2.4 Internkontroll innen helse og omsorg

Formålet med internkontroll er å sikre kvalitet i tjenestene, beskytte brukernes rettigheter og bidra til en trygg og forsvarlig drift. Hjemmelen for internkontroll innenfor helse- og omsorgstjenester finner vi i flere lover og forskrifter. De viktigste er helse- og omsorgstjenesteloven og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Helse- og omsorgstjenesteloven krever at kommunen sikrer systematisk styring av sin virksomhet gjennom internkontroll for å overholde lovpålagte krav. I dette ligger også et krav om internkontroll for å sikre at tjenestene er forsvarlige og i samsvar med loven.

Forskriften utdyper kravene til internkontroll. Den fastsetter blant annet krav til styring, risikovurdering, avvikshåndtering og forbedringsarbeid. Internkontroll er et systematisk arbeid som sikrer at virksomheter innen helse- og omsorgstjenester oppfyller kravene i lovgivningen.

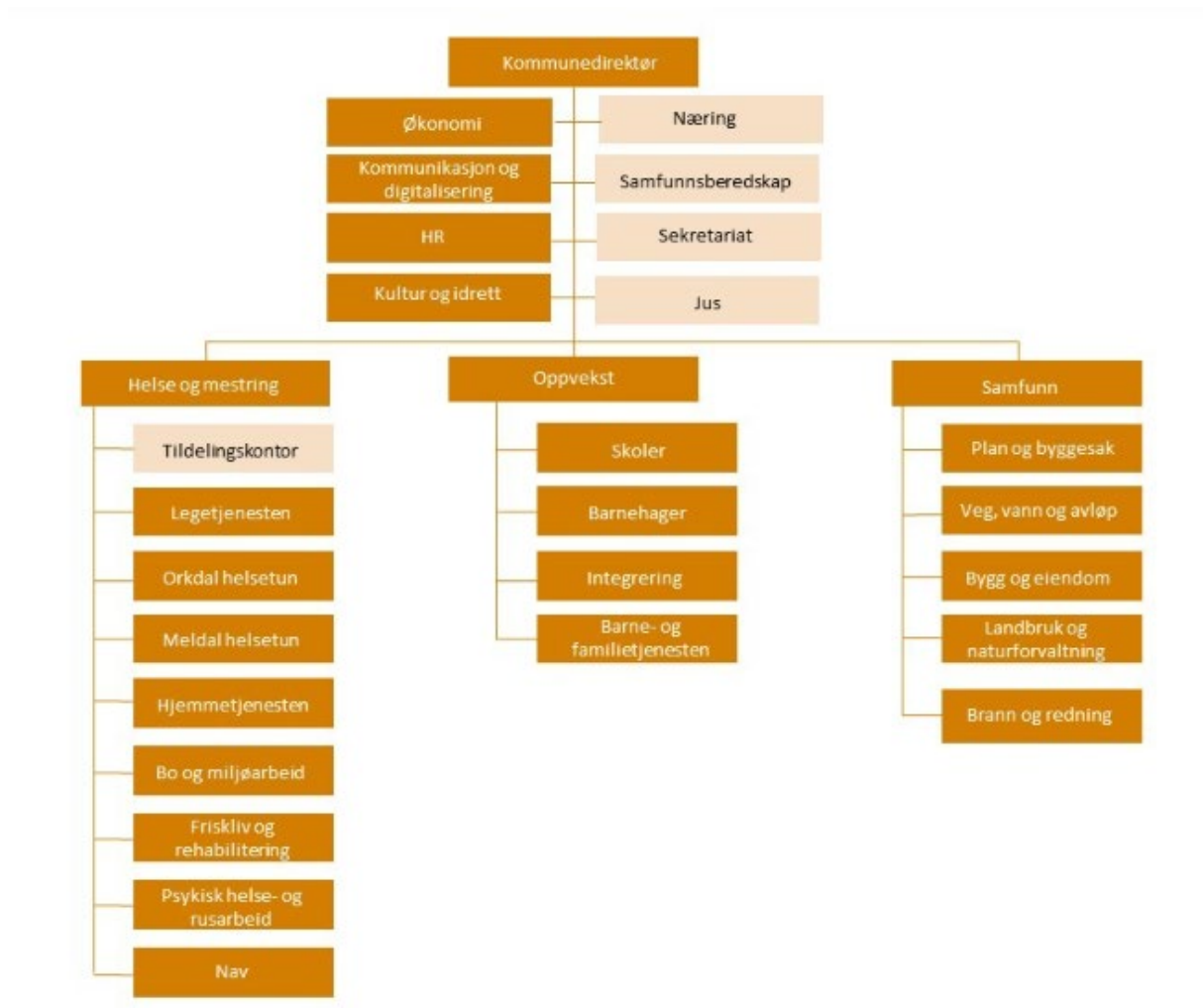
Videre pålegger helsepersonelloven § 16 arbeidsgivere å sørge for at helsepersonell har rammer og ressurser som gjør det mulig å yte forsvarlige tjenester.

Følgende er sentrale elementer i internkontroll knyttet til bemanning:

- Behovskartlegging: Vurdere behovet for bemanning basert på brukernes behov, tjenestenes art og omfang.
- Kompetansevurdering: Sikre at ansatte har nødvendig utdanning, erfaring og ferdigheter for å møte kravene i tjenestene.
- Planlegging: Lage bemanningsplaner som tar høyde for variasjoner i behov, inkludert sykdom, permisjoner og ferieavvikling.
- Risikovurdering: Identifisere og håndtere risiko forbundet med underbemanning, feil bemanning eller manglende kompetanse.
- Avvikshåndtering: Registrere og følge opp situasjoner hvor bemanningen ikke har vært tilstrekkelig, og bruke dette som grunnlag for forbedring.

2.3 Om Orkland kommune

Per 2. kvartal 2024 har Orkland kommune 18805 innbyggere. Kommunen ble opprettet i 2020 ved sammenslåing av Orkdal, Meldal og Agdenes kommuner, og østre del av Snillfjord kommune. Ifølge kommunens hjemmeside er Orkland kommune administrativt organisert med kommunedirektør som øverste leder, og en økonomisjef som er assisterende kommunedirektør. Videre er det kommunalsjefer på hovedområdene Samfunn, Helse og mestring og Oppvekst, HR og Kommunikasjon og digitalisering.



Kilde: Orkland kommunes hjemmeside

Figur 1. Organisasjonskart Orkland kommune

Om sykefravær i kommunen

I kommunens årsmelding for 2023 står det at Orkland kommune har som målsetting å redusere sykefraværet med 10 prosent sammenlignet med årsgjennomsnittet for 2018. Dette innebærer en målsetting om å få det gjennomsnittlige fraværet ned til 7,6 prosent. Kommunen har ikke lyktes med å redusere sykefraværet, til tross for flere tiltak, og sykefraværet har holdt seg tilnærmet uendret fra 2022 til 2023.

Det står videre i årsmeldingen at det til tross for at det legges ned mye godt arbeid i sykefraværsoppfølgingen, vil være behov for ytterligere styrking av sykefraværsarbeidet og det forebyggende arbeidet. Et tiltak i 2024 vil være en revisjon av sykefraværsoppfølgingen i

regi av bedriftshelsetjenesten, for å sikre at kommunen har god nok internkontroll i det grunnleggende sykefraværarbeidet.

Kommunen hadde et samlet fravær i 2024 på 9,86 prosent. Langtidsfraværet var 7,76 prosent, mens korttidsfraværet var 2,10 prosent. Langtidsfraværet var noe høyere i 2024 enn i 2023.

I medarbeiderundersøkelse gjennomført høsten 2024 svarer over 70% at de i stor eller noen grad mener at de emosjonelle kravene er en risikofaktor for egen helse. 60% oppgir at de emosjonelle kravene påvirker balansen mellom jobb og privatliv i stor eller noen grad. (svarprosent ca. 70 %).

Videre skriver kommunen at «bedriftshelsetjenesten har også hatt arbeidsmiljøoppdrag i hovedsak på enhets- og avdelingsnivå, men har også bistått i enkeltsaker knyttet til arbeidsmiljø og sykefravær. HR-enheten har i tillegg bistått ledere i krevende sykefraværssaker.»

3 PROSJEKTDESIGN

3.1 Problemstillinger

Revisor foreslår følgende problemstilling for å løse oppdraget:

- Har Orkland kommune et tilfredsstillende system for å følge opp ansatte som er sykmeldt?
- Er kommunens hjemmetjeneste forsvarlig bemannet og organisert?

3.2 Avgrensing

Revisor undersøker i første problemstilling om kommunen har et tilfredsstillende system for å håndtere og følge opp sykefravær på to tjenestoområder innenfor helse- og mestring og barnehage innenfor oppvekstområdet. Revisor vil inkludere legemeldt fravær, både gradert og helt sykemeldt, innen bo og miljøarbeid, hjemmebaserte tjenester og barnehage. Andre sektorer i kommunen og egenmeldt fravær vil ikke være en del av datagrunnlaget. Revisor vil ikke undersøke det forebyggende perspektivet i denne problemstillingen.

Det forebyggende perspektivet vil delvis bli undersøkt i problemstilling to. Forsvarlig bemanning og organisering av tjenestene vil kunne anses som et forebyggende tiltak. Det er ingen standarder som tallfester bemanning i helse – omsorgssektoren. Revisor vil ta utgangspunkt i kommunens internkontrollsystem, og undersøke om kommunens hjemmebaserte tjenester er forsvarlig bemannet og organisert.

Aktuelle tema kan være:

- Risikovurderinger knyttet til bemanning og organisering
- Bruk av avvikssystemet knyttet til bemanning og organisering
- Tiltak basert på risikovurderinger og avvik
- Turnusplanlegging og arbeidslister

Internkontroll, bemanning og kompetanse ved institusjonsbaserte tjenester var tema i forvaltningsrevisjon som ble levert i 2024.

3.3 Kilder til kriterier

Aktuelle kilder til revisjonskriterier kan være:

- Kommuneleien
- Arbeidsmiljøloven
- Folketrygdloven
- Helse- og omsorgstjenesteloven

- Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten
- Helsepersonelloven
- Veileder til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten

3.4 Metoder for innsamling av data

Revisor vil gjennomgå relevant dokumentasjon, rutiner og retningslinjer, for å undersøke hvordan kommunen arbeider med oppfølging av sykmeldte. Videre vil revisor gjennomgå relevant dokumentasjon knyttet til internkontroll, bemanning og organisering innenfor hjemmebaserte tjenester.

Revisor vil vurdere å gjennomgå utvalgte saker knyttet til sykmelding, for å blant annet undersøke om kommunen avholder dialogmøter, utarbeider tiltaksplaner og følger kommunens rutiner for oppfølging av sykmeldte.

Videre vil det være aktuelt å gjennomføre intervju med relevante ansatte i kommunen. Dette kan være ledere med personalansvar, tillitsvalgte, verneombud og øvrige ansatte. Intervju er en verdifull metode da den kan gi innsikt i individuelle erfaringer og gi revisor en innsikt i hvordan rutiner og prosedyrer håndheves i tjenestene.

En egnet måte å belyse om hjemmebaserte tjenester er forsvarlig bemannet og organisert, er å undersøke bemanningen sett i forhold til de arbeidsoppgavene som de ansatte er forventet å utføre. Det utarbeides arbeidsliste for hver ansatt, som kan ses opp mot utførte oppgaver og avvik i en gitt periode.

4 PROSJEKTORGANISERING

4.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Merete M. Montero
Prosjektmedarbeider	Anne Grete Wold
Kvalitetssikrer	Mette Sandvik
Kvalitetssikrer	Tor Arne Stubbe

4.2 Milepælsplan

Bestillingsdato	31. oktober 2024
Prosjektplan til sekretær	01. februar 2025
Oppstartsmøte	Mars 2025
Datainnsamling ferdig	August 2025
Rapport til uttalelse	September 2025
Rapport til sekretær	15. oktober 2025

Trondheim 30.01.2025

Merete M. Montero

Oppdragsansvarlig revisor

VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

Revisjon
Midt-Norge
Bidrar til forbedring

Vurdering av uavhengighet.

Revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Arbeidsgiverpolitikk

Prosjektnr: FR1318	Kommune: Orkland
<p>Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 -- Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 -- Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 -- Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8</p>	
Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Sted: Trondheim Dato: 18.11.24

Rolle: Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Navn: Merete M. Montero

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7716 Steinkjer

post@revisjonmidt norge.no
907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 90 2310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• MERETE MYKLEBUST MONTERO, 18.11.2024

Forsølet av



Posten Norge



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 STEINKJER

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 24/520-5
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 06.12.2024

Revidert prosjektplan - sykefravær, samt grunnbemanning

Vi viser til møte i kontrollutvalget 04.12.2024, kontrollutvalgets sak 77/24 Forvaltningsrevisjon av arbeidsgiverpolitikk og ledelse, bemanning og rekruttering - prosjektplan.

Kontrollutvalget diskuterte revisjonens forslag til prosjektplan og fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ønsker å innrette prosjektet mot sykefravær på helse og mestring og eventuelt barnehage, samt grunnbemanning. Kontrollutvalget ber revisor om å legge frem revidert prosjektplan på utvalgets første møte i 2025.

Kontrollutvalgets første møte i 2025 er berammet til torsdag 20. februar, på bakgrunn av dette ber vi om at revidert prosjektplan sendes oss innen 01.02.2025.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:

Revisjon Midt-Norge SA (RMN) oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper - prosjektplan

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

03/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 24/298 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplan for forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper, og stadfester med dette sin deltakelse for gjennomføring av forvaltningsrevisjonen.

Vedlegg

Prosjektplan - TrønderEnergi AS

Fordeling av timer til forvaltningsrevisjon av Trønderenergi AS

Oversendelse av prosjektplan - Forvaltningsrevisjon og eierkontroll av TrønderEnergi AS med datterselskap

Kontrollutvalget i Malvik sin behandling av prosjektplanen

Saksopplysninger

Kontrollutvalget i Malvik kommune bestilte i november 2024 (sak 60/24) en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap. Revisjonen skal gjennomføres i samarbeid med andre eierkommuner og utføres av Revisjon Midt-Norge og Trondheim kommunerevisjon. Vedlagt prosjektplan er ment som en felles plan for de kommunene som ønsker å delta.

Kontrollutvalget i Orkland kommune fikk forelagt invitasjonen om felles forvaltningsrevisjon på sitt møte 3. april 2024 (sak 21/24) og vedtok følgende:
Kontrollutvalget er i utgangspunktet positiv til en felles forvaltningsrevisjon, men må avvvente endelig vedtak av plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028.

Kommunestyret i Orkland vedtok plan for forvaltningsrevisjon i juni 2024 (sak 52/24), forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS er tatt inn i planen.

Formålet med denne forvaltningsrevisjonen er å belyse eierstyringen og konsekvenser for eierne ved konserndannelsen i TrønderEnergi AS.

Revisjonen har foreslått følgende problemstillinger:

1. Utøver eierne i fellesskap eierstyring i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring?
2. Hvordan har endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS påvirket kommunenes styringsmuligheter?
3. I hvilken grad har konsernledelsen i TrønderEnergi AS etablert styringslinjer og informasjonsrutiner som bidrar til god informasjonsflyt?
4. I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?
5. I hvilken grad sikrer styret forsvarlig organisering av selskapet?

Forvaltningsrevisjonen gjennomføres med et totalt timeforbruk på inntil 1000 timer. Samtlige eierkommuner er positive til revisjonen, KLP, som eier 13,328 %, ønsker ikke å delta i revisjonen. Konsek har på bakgrunn av dette satt opp en fordeling som er basert på kommunenes eierandel og forutsetter at alle kontrollutvalgene deltar. Hvis noen ikke ønsker å delta, må deres timer fordeles på de gjenværende. Fordelingen av timer tar høyde for at KLP ikke deltar i forvaltningsrevisjonen.

Orklands andel vil være 195 timer, forutsatt at alle eierkommunene blir med.

Revisor vil ta et oppstartsmøte med selskapet i juni 2025 og datainnhenting vil være ferdig i løpet av desember 2025. Ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen mars 2026.

Avgrensing

Problemstillingen om eierskapskontroll avgrenses til å omfatte den eierstyringen eierne utøver i fellesskap. Forvaltningsrevisjonen omfatter TrønderEnergi AS med datterselskap, det vil si TrønderEnergi Kraft Holding AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS.

Metode

Revisor vil se på dokumenter i form av politiske saker, vedtekter, stiftelsesdokumenter og protokoller fra generalforsamlinger og styremøter. I tillegg vil dokumentasjon som eierne får, eksempelvis informasjon fra eiermøter og direkte informasjon fra selskapet til eierne være relevant. Andre styringsdokumenter som økonomiplaner, strategier, utbyttepolitikk, årsmeldinger og rapporteringer til styret er også relevant.

I selskaper som er offentlig heleid, har revisjonen innsyn. På grunn av at Aneo AS eier 9,99 % av TrønderEnergi Kraft Holding AS, er det ikke automatisk innsyn i dette selskapet. Revisor vil undersøke muligheten for innsyn. Ledelsen i Aneo AS er ikke forpliktet til å stille til intervju, men muligheten vil bli undersøkt.

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget i Orkland kommune har ikke hatt mulighet til å komme med egne innspill til problemstillinger. De kommunene som tok forbehold om utbyttestrategi har fått med dette, og Trondheim kommunes forutsetning om at tilblivelsen av Aneo AS blir en del av bestillingen, anses også imøtekommet.

Sekretariatet mener at de problemstillingene som vil bli undersøkt vil gi alle eierkommunene verdifull kunnskap som kan brukes ved videre oppfølging av eierskapet i TrønderEnergi AS.

Sekretariatet anbefaler derfor at utvalget slutter seg til prosjektplanen.

Trønderenergi AS

Deltakende kommuner

Prosjektplan felles eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon

SK1039

2025

1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Formålet med prosjektet er å belyse eierstyringen og konsekvenser for eierne ved konserndannelsen i TrønderEnergi AS.

PROBLEMSTILLINGER

1. Utøver eierne i fellesskap eierstyring i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring?
2. Hvordan har endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS påvirket kommunenes styringsmuligheter?
3. I hvilken grad har konsernledelsen i TrønderEnergi AS etablert styringslinjer og informasjonsrutiner som bidrar til god informasjonsflyt?
4. I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?
5. I hvilken grad sikrer styret forsvarlig organisering av selskapet?

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: 1000 timer.

Rapport til sekretær: Mars 2026

OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Margrete Haugum, forvaltningsrevisor Revisjon Midt-Norge SA

mha@revisjonmidtnorge.no

Mobil: 95233007

2 MANDAT

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Malvik kommune bestilte den 28.11.2024, sak 60/24 en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap. Forvaltningsrevisjonen skal gjennomføres som en felles forvaltningsrevisjon sammen med andre eierkommuner. Denne bestillingen utløste arbeidet med en prosjektplan som er ment å være en felles plan for de kommuner som ønsker å være med i prosjektet.

Kontrollutvalget i Trondheim kommune vedtok den 6.5.2024, at de er positive til å gjennomføre en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS i samarbeid med de andre eierkommunene. Trondheim kommunes forutsetning om at etableringen av Aneo AS blir berørt i forvaltningsrevisjonen tas inn i prosjektet.

TrønderEnergi AS eies av flere kommuner og det er to revisjonsselskap som reviderer disse kommunene. Derfor er denne forvaltningsrevisjonen og felles eierskapskontroll et samarbeidsprosjekt mellom Trondheim kommunerevisjon og Revisjon Midt-Norge. Prosjektplanen er utarbeidet av Revisjon Midt-Norge SA og Trondheim kommunerevisjon i fellesskap.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Utgangspunktet er en forvaltningsrevisjon av selskapet TrønderEnergi AS med datterselskap. Et datterselskap er et selskap som TrønderEnergi AS kontrollerer, som igjen betyr at TrønderEnergi AS eier mer enn halvparten av aksjene. TrønderEnergi AS sine to datterselskaper er TrønderEnergi Kraft Holding AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS.

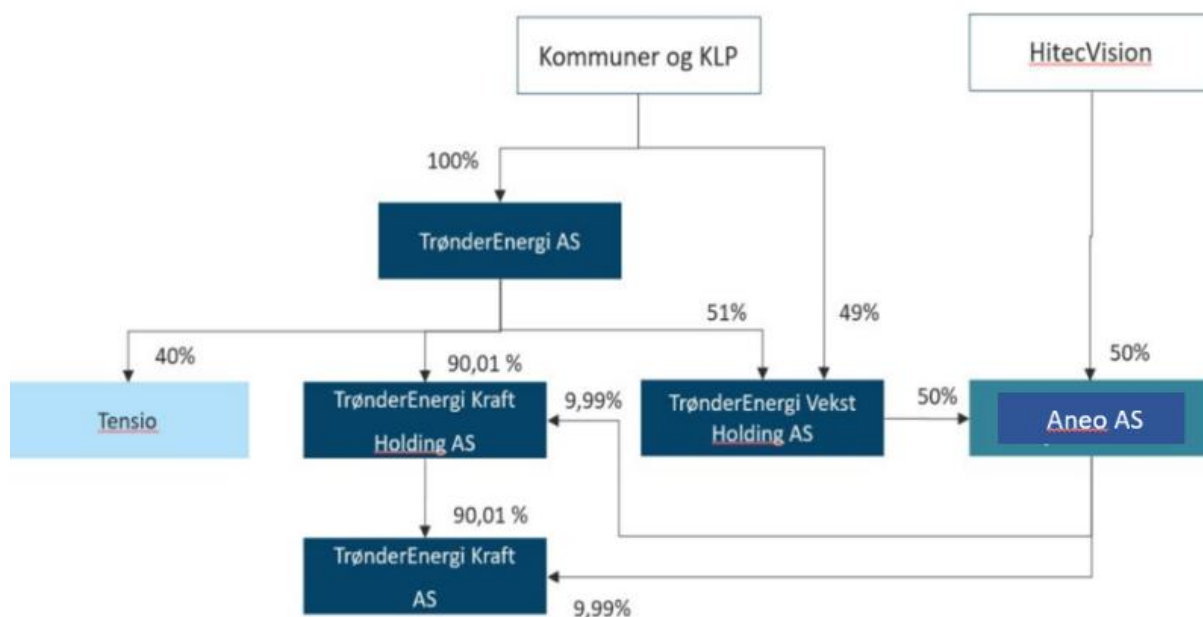
Ettersom bestillingen omhandler TrønderEnergi AS med datterselskap er det relevant å se på problemstillinger som er nært knyttet til utøvelsen av kommunens eierskap. Revisor har avgrenset eierskapsproblemstillinger til å gjelde forhold som er felles for eierne, og ikke en eierskapskontroll av den enkelte kommunes utøvelse av eierskapet med mindre det er spesifikt bestilt.

2.3 TrønderEnergi AS

TrønderEnergi AS er morselskapet i konsernet. TrønderEnergi AS eies av 19 kommuner i Trøndelag og KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikrings-selskap). Orkland kommune har den største aksjeposten på 16,94 prosent, deretter følger Melhus 13,344 prosent, KLP 13,328 prosent og Trondheim kommune 9,125 prosent (se vedlegg for liste over eierkommuner).

Morselskapet TrønderEnergi AS hadde tidligere en bedriftsforsamling, men er avviklet. Aksjelovens krav om bedriftsforsamling gjelder for selskapet med mer enn 200 ansatte.

I figur en er det laget en oversikt over selskapene som TrønderEnergi AS har eierinteresser i. I tillegg til de eierskapene som framgår av figuren har Tensio AS, TrønderEnergi Kraft Holding AS og Aneo AS sine datterselskaper og eierinteresser i selskaper.



Kilde: Byrådssak 38-2024, Trondheim kommune

Figur 1. Eierinteresser for TrønderEnergi AS

TrønderEnergi Kraft Holding AS er eid av TrønderEnergi AS med 90 prosent.

Vedtekstfestet formål med virksomheten er å eie aksjer i TrønderEnergi Kraft AS, og å drive på kommersiell basis med mål om å maksimere langsiktig aksjonærverdi for aksjonærene. Daglig leder og styreleder i holdingselskapet er konsernsjef Ståle Gjersvold. Aneo Holding AS eier de øvrige 10 prosentene av holdingselskapet.

Selskapet **TrønderEnergi Kraft AS** omtales på deres hjemmesider som konsernets kjernevirksomhet. Selskapet eier, driver og vedlikeholder 17 vannkraftverk. Det fremgår at selskapet i 2023 hadde 34 ansatte. Daglig leder i selskapet er Ann Cathrine Holmen. Ståle Gjersvold er styreleder for selskapet.

TrønderEnergi Vekst Holding AS er eid av TrønderEnergi AS med 51 prosent og av 19 trønderske kommuner med en samlet andel på 42,47 prosent og KLP med en eierandel på

6,53 prosent. Selskapet ble etablert 22. juni 2022 ved at det ble fisjonert ut av TrønderEnergi AS. Formålet med selskapet er å eie aksjer i fornybarselskapet Aneo AS.

Aneo AS ble etablert av TrønderEnergi AS og det stavangerbaserte investeringselskapet HitecVision AS i 2022 med like store eierandeler (50 prosent hver). Ved etableringen av det nye selskapet ble 6 milliarder kroner flyttet ut av TrønderEnergi AS og inn i Aneo AS. HitecVision AS skulle gå inn med tilsvarende andel, det vil si 6 milliarder kroner. Det fremgår av informasjonen rundt etableringen av Aneo AS at HitecVision AS gikk inn med 1,5 milliarder kroner og at resten av kapitalen skulle betales inn i løpet av 5 år, alternativt 9 år hvis kapitalbehovet ble mindre. Ubalansen i innskuddet skulle TrønderEnergi AS kompenseres med renteinntekter ved at HitecVision AS ble gitt en selgerkreditt.¹

Bakgrunnen for omorganiseringen av TrønderEnergi AS er at styret i selskapet så betydelig potensial for vekst og lønnsomhet i det grønne skifte med utbygging av fornybar energiproduksjon, energiforvaltning, elektrifisering og energieffektivisering. TrønderEnergi AS ønsket med etableringen av Aneo AS å ta del i den veksten og lønnsomheten som ligger i det grønne skiftet. Nedslagsfeltet for Aneo AS er ifølge TrønderEnergi AS sin årsrapport de nordiske landene, men også andre deler av Europa kan være aktuelt. Det fremgår av TrønderEnergi AS sine prognoser for strømpriser i årene fremover at utbytteneivået i 2022 med 200 millioner kroner kan opprettholdes etter etableringen av Aneo AS.

TrønderEnergi AS eier i tillegg 40 prosent av nettselskapet Tensio AS sammen med NTE (40%) og KLP (20%). Det felles nettselskapet ble dannet i 2018/2019 som et konsern. Selskapet vil operere med to adskilte tariffier i sør (Tensio Ts AS) og nord (Tensio Tn AS)². Det er opplyst at NVE planlegger tilsyn av Tensio Ts AS og Tensio Tn AS i 2025.

TrønderEnergi AS eier også 40 prosent av **Hogst AS** sammen med Aneo Renewables Holding AS (20%) og Røde Kors eierskap AS (40%). Selskapet driver med rydding og sikring av kraftforsyningen ved å rydde kraftlinjer. Selskapet tilbyr blant annet arbeid til personer rekruttert gjennom kriminalomsorgen.

Nærmere om etableringen av Aneo

I årsrapporten for Aneo AS for 2023 redegjøres det for selskapsstrukturen. Der står det at styret i Aneo Holding AS er toppledelsen i Aneo-gruppen. Det er i tillegg en revisjonskomite

¹ Kilde: Bystyresak 130_2022, 15.6.2022. Trondheim kommune

² Nettfusjonen er omtalt i en orientering til formannskap i sak FO 0165/18, Trondheim kommune.

og en kompensasjonskomite. Daglig leder (CEO) er øverste ansvarlige og rapporterer til styret. Aneo-gruppen er organiserte i områdene:

- Fire sentraliserte funksjoner (teknologi og utvikling, finans, strategi og forretningsstøtte og markedsføring, kommunikasjon og public relations)
- Fornybarportefølje og vekst
- Fornybar operasjoner (teknologi og utvikling)
- Energiledelse
- Nedstrøms aktiviteter i Norden

Aneo Holding AS sitt formål er.

Foreta investeringer i fornybar energi-sektoren, med særlig fokus på ny fornybar energi aktiva, energiteknologi, lagring og teknologier, energiforvaltning, teknologidrevne tjenester i energimarkedene, "energy as a service"-konsept, inkludert energiinfrastruktur fokusert på B2B-markedene, i samsvar med forretningsplanen som er fastsatt fra tid til annen, (ii) effektivt eie og forvalte egne aktiva og alle nye aktiva som er anskaffet eller utviklet, (iii) yte tjenester knyttet til drift, vedlikehold, energiforvaltning og annet under langsiktige avtaler med TrønderEnergi Kraft AS, andre konsernselskaper og tredjeparter, (iv) eie en minoritetsandel i TrønderEnergi Kraft AS, og (v) handel og utvikling. Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å maksimere aksjonærværdien for aksjonærene. Selskapets virksomhet skal drives i samsvar med de til enhver tid gjeldende lover og selskapets forretningsplan og budsjett som er fastsatt fra tid til annen.

Aneo Holding AS eier alene Aneo Holding 2 AS. Aneo Holding AS eier 9,99 prosent av TrønderEnergi Kraft Holding AS og 9,99 prosent av TrønderEnergi Kraft AS.

Styret i Aneo Holding AS består av styreleder Therese Log Bergjord, styremedlemmer Jon Vatnaland, Hanne Høie Grøttum, Ståle Gjersvold, Peder Christian Ingstad Ursin-Smith og Hilde Bakken.

Aneo Holding 2 AS har følgende formål:

Produksjon og omsetning av elektrisk energi og annen virksomhet som hører naturlig sammen med dette. Virksomheten kan også drives i samarbeid med, eller ved deltagelse i andre foretak med tilsvarende eller lignende formål. Selskapet skal drives på forretningsmessig basis innenfor rammen av gjeldene energilovgivning med vekt på langsiktig verdiskapning.

Styret i Aneo Holding 2 AS består av styreleder Gunnar Hovland.

Aneo Holding 2 AS to heleide datterselskap.

- Aneo Production Holding AS (som har to heleide datterselskap og en heleid datterdatter, samt 51 prosent eierskap i Aneo Roan Vind Holding AS). Styret består av styreleder Gunnar Hovland.
- Aneo Renewables Holding AS (som har 12 heleide datterselskap, 80 prosent eierandel i datterdatter Aneo Retail International AS og 51 prosent eierskap i Aneo Vind AS.) Styret består av styreleder Gunnar Hovland.

3 PROSJEKTDESIGN

Dette kapittelet redegjør for revisors forslag til løsning av oppdraget.

Prosjektet planlegges gjennomført som en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Utgangspunktet er at eierkommunene har ansvaret for oppfølging av selskapet. Selskapet oppgir at de følger prinsippene i NUES (Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse) anbefalinger for god eierstyring. Prinsipper for god eierstyring tilsier at eierne har en klar og tydelig målsetting med sitt eierskap i selskapet. Videre er det sentralt at disse målsettingene ligger til grunn for hvordan eierkommunen utøver sitt eierskap, og at eierrepresentantene er kjent med de styringssystemene som gjelder for den aktuelle selskapsformen. Eierutøvelsen skal skje i rette fora, formell generalforsamling og uformelle eiermøter, og ikke ved påvirkning av styremedlemmer. Offentlige eiere kan sies å ha et særlig ansvar for å påse at selskapet ivaretar sitt samfunnsansvar, og at selskapene har et bevisst forhold til etiske problemstillinger i driften. Dette er forhold vi vil belyse ved intervju med eierrepresentanter og selskapets ledelse, og gjennomgang av protokoller og dokumentasjon.

TrønderEnergi konsernet har vært igjennom en stor omstilling og omorganisering av virksomheten med etablering av datterselskaper. De oppgir i sin årsmelding 2024 at de forbereder seg for fremtiden hvor det er stort behov for privat vekstkraft for å klare omstillingen samfunnet må igjennom. De skriver i årsmeldingen:

“Gjennom å skille ut investeringene som er gjort de senere årene i vindkraft og elektrifisering, samt overføre en stor del av organisasjonen, etablerte vi, ved å invitere HitecVision inn som likeverdig medeier, i 2022 Aneo. Hovedformålet med etableringen var å realisere verdiskapningen TrønderEnergi har skapt de siste årene.”

TrønderEnergi AS oppgir i årsmelding 2023 at med etableringen av de to datterselskapene og Aneo AS har TrønderEnergi AS blitt et rendyrket holdingselskap. Et relevant spørsmål er hvor godt denne omorganiseringen og ekspansjonen med innhenting av privat kapital er forankret hos eierne, og ikke minst på hvilket beslutningsgrunnlag ekspansjonsstrategiene er vedtatt på. Har eierkommunene tatt aktivt stilling til om de ønsker denne utviklingen for selskapet? Har omorganiseringen og ekspansjonen gått ut over selskapets avkastning, og er i så fall det i forståelse med eierne? Det kan også være aktuelt å vurdere om TrønderEnergi AS har etablert de nødvendige styringssystemene på overordna nivå for å sikre at konsernets aktivitet er hensiktsmessig for å nå de kravene og forventningene eierne stiller til selskapet.

Etter denne omorganisering er kommunene eiere både i morselskapet i konsernet, TrønderEnergi AS og de er både direkte og indirekte eiere i TrønderEnergi Vekst Holding AS. Kommunene utøver derfor eierskap i begge disse selskapene.

3.1 Problemstillinger

Revisor har utarbeidet følgende problemstillinger.

Problemstilling 1. Utøver eierne i fellesskap eierstyring i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring.

- a. Har eierkommunene tydeligere målsettinger med sitt eierskap i TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS?
- b. Hvordan sørger eierne og selskapet for at virksomheten ivaretar sitt samfunnsansvar?
- c. Hvordan sørger eierne for at valg av styrene skjer i samsvar med anbefalte prinsipper for god eierstyring og aksjeloven?
- d. Blir generalforsamlingen gjennomført i samsvar med aksjelovens bestemmelser?

Problemstilling 2. Hvordan har endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS påvirket kommunenes styringsmuligheter?

Problemstilling 3. I hvilken grad har konsernledelsen i TrønderEnergi AS etablert styringslinjer og informasjonsrutiner som bidrar til god informasjonsflyt?

- a. Er det etablert hensiktsmessig rapportering mellom mor og datterselskap?
- b. I hvilken grad gjøres det habilitetsvurderingen i konsernstrukturen?
- c. I hvilken grad sikrer konsernledelsen at eierne blir likebehandlet?

Problemstilling 4. I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?

- a. Hvordan har Aneo påvirket konsernets utbyttepolitikk?
- b. Hvilke forventinger har eierne til utbyttepolitikken fremover?

Problemstilling 5. I hvilken grad sikrer styret forsvarlig organisering av selskapet?

- a. I hvilken grad holder styret seg orientert om selskapets økonomiske stilling?
- b. I hvilken grad ivaretar styret sitt påseansvar overfor selskapet med hensyn til å sikre tilfredsstillende internkontroll og risikohåndtering?

3.2 Avgrensning

Problemstillingen om eierskapskontroll avgrenses til å omfatte den eierstyringen eierne utøver i fellesskap.

Forvaltningsrevisjonen avgrenses til TrønderEnergi AS med datterselskap, som betyr TrønderEnergi Kraft Holding AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS.

Problemstilling to vil i utgangspunktet besvares gjennom en beskrivelse av prosessen med endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS.

3.3 Kilder til kriterier

Aktuelle kilder til revisjonskriterier er:

- Aksjeloven
- KS anbefalinger
- NUES (2021) Norsk anbefaling Eierstyring og selskapsledelse
- Kommunens føringer på eierutøvelse

Anbefalingene fra NUES gir føringer for styrets arbeid, slik som å utarbeide klare mål, strategier og risikoprofil for virksomheten, slik at selskapet skaper verdier for aksjonærene på en bærekraftig måte. Anbefalingene underbygger styrets påse-ansvar som går fram av aksjeloven. På samme måte følger NUES anbefalingene opp flere av bestemmelsene i aksjeloven.

3.4 Metoder for innsamling av data

Forvaltningsrevisjonen følger standarden for forvaltningsrevisjon RSK001 og standarden for eierskapskontroll RSK 002. Sentralt i standardene er å sikre et godt datagrunnlag for revisjon og kontroll.

Skriftlige dokumenter i form av politiske saker, vedtekter, stiftelsesdokumenter, protokoller fra generalforsamlinger og styremøter er sentral dokumentasjon. Det er relevant å innhente annen dokumentasjon som eierne får, eksempelvis informasjon fra eiermøter og direkte informasjon fra selskapet til eierne. I tillegg er det relevant innhente dokumentasjon på andre styringsdokumenter eksempelvis økonomiplaner, strategier, utbyttepolitikk, årsmeldinger, rapporteringer til styret og annet. Revisjonen har innsyn i selskaper som er offentlig eid. Det betyr at det ikke er automatisk innsyn i TrønderEnergi Kraft Holding AS hvor Aneo AS eier 9,99 prosent. Revisor vil undersøke muligheten for innsyn i dette selskapet. Det skriftlige dokumentasjonen har stor verdi som data i revisjonen fordi det er den offisielle kommunikasjonen fra selskapet til eierne.

Revisor planlegger å gjennomføre en spørreundersøkelse til eierkommunene, for å innhente data fra dem. I forkant av spørreundersøkelsen vil det blir gjennomført 3-6 intervjuer med utvalgte eierrepresentanter for å få en nærmere innsikt i hva eierne er opptatt av. Dette gjør det mulig å målrette spørreundersøkelsen til de mest relevante tema. De kommunene som bestiller en egen eierskapskontroll i tillegg til den felles forvaltningsrevisjonen vil bli intervjuet separat med utgangspunkt i eierskapskontrollen.

Når TrønderEnergi AS konsernet skal revideres er ledelsen i selskapet en viktig kilde til data. Det vil derfor bli gjennomført intervjuer med ansatte i konsernledelsen og lederne i datterselskapene i første runde. Underveis blir det vurdert å gjennomføre flere intervju for ytterligere å belyse problemstillingene.

Foruten ansatte i konsernet er det aktuelt å intervju styret og eventuelt valgkomiteen i TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS. Revisor håper å kunne intervju ledelsen i Aneo AS selv om selskapet ikke er forpliktet til å stille opp.

Revisor er klar over at denne revisjonen kan berøre forretningsmessige hemmeligheter, noe som ikke vil bli berørt. Mulig sensitive forhold vil avklares underveis med intervjuobjekter og i forbindelse med godkjenning av intervjureferater.

4 PROSJEKTORGANISERING

4.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Margrete Haugum, Revisjon Midt-Norge SA
Prosjektmedarbeider	Magnar Andersen, Trondheim kommunerevisjon
Prosjektmedarbeider	Sunniva Tusvik Sæter, Revisjon Midt-Norge SA
Kvalitetssikrer	Arve Gausen, Revisjon Midt-Norge SA
Kvalitetssikrer	Kathrine Moen Bratteng, Trondheim kommunerevisjon

4.2 Styringsgruppe

Daglig leder Revisjon Midt-Norge SA	Arnt Robert Haugan
Revisjonsdirektør Trondheim kommunerevisjon	Per Olav Nilsen

4.3 Milepælsplan

Bestillingsdato	28.11.2024
Prosjektplan til sekretær	01.02.2025
Oppstartsmøte	Juni 2025
Datainnsamling ferdig	Desember 2025
Rapport til uttalelse	Februar 2026
Rapport til sekretær	Mars 2026

Steinkjer 29.01.2025

Margrete Haugum

Oppdragsansvarlig revisor

VEDLEGG 1 EIERKOMMUNER

Eier	Andel A-aksjer	Andel B-aksjer	Andel C-aksjer
Orkland kommune	15,486%		1,454%
KLP		13,328%	
Melhus kommune	12,185%		1,159%
Trondheim kommune	8,332%		0,793%
Indre Fosen kommune	7,314%		0,689%
Ørland kommune	7,031%		0,658%
Åfjord kommune	4,629%		0,407%
Heim kommune	4,335%	0,114%	0,406%
Oppdal kommune	3,689%		0,261%
Midtre Gauldal kommune	2,891%		0,282%
Malvik kommune	2,706%		0,251%
Hitra kommune	2,451%		0,238%
Frøya kommune	2,27%		0,219%
Skaun kommune	2,003%		0,198%
Selbu kommune	1,306%		0,125%
Holtålen kommune	1,226%		0,115%
Osen kommune	0,96%		0,084%
Stjørdal kommune	0,18%		
Tydal kommune	0,141%		0,021%
Rennebu kommune	0,055%		0,01%

Kilde: www.proff.no

VEDLEGG 2

UAVHENGIGHETSERKLÆRING

Riv Revisjon
Midt-Norge

Bidrar til forbedring

Vurdering av uavhengighet.

Revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt:

Prosjekt SK1039	Selskap: TrønderEnergi AS
-----------------	---------------------------

Hovedreferanse:

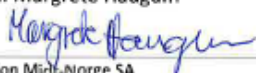
Kommuneloven § 24-4
Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3
ISA 200 - Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4
ISA 220 - Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13
ISA 300 - Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6
Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8
Standard for eierskapskontroll RSK 002 pkt. 3

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte selskap deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte selskap som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte selskap som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under selskaps egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte selskap som hører inn under selskaps egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte selskap.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Sted: Steinkjer Dato: 29.01.25

Rolle: Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Navn: Margrete Haugum



Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7716 Steinkjer

post@revisjonmidt norge.no
907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 90 2310 MVA

Revisjon

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no

Fordeling av timer til forvaltningsrevisjon av Trønderenergi

Eier	Samlet eierandel	Timeandel	Timer pr. kontrollutvalg
Orkland kommune	16,940%	0,195	195
Melhus kommune	13,344%	0,154	154
Trondheim kommune	9,125%	0,105	105
Indre Fosen kommune	8,003%	0,092	92
Ørland kommune	7,689%	0,089	89
Åfjord kommune	5,036%	0,058	58
Heim kommune	4,855%	0,056	56
Oppdal kommune	3,950%	0,046	46
Midtre Gauldal kommune	3,173%	0,037	37
Malvik kommune	2,957%	0,034	34
Hitra kommune	2,689%	0,031	31
Frøya kommune	2,489%	0,029	29
Skaun kommune	2,201%	0,025	25
Selbu kommune	1,431%	0,017	17
Holtålen kommune	1,341%	0,015	15
Osen kommune	1,044%	0,012	12
Stjørdal kommune	0,180%	0,002	2
Tydal kommune	0,162%	0,002	2
Rennebu kommune	0,065%	0,001	1
Sum	86,674 %	1,000	1000

Fordelingen av timer tar høyde for at KLP, som eier 13,328 %, ikke deltar i forvaltningsrevisjonen. Fordelingen er laget med utgangspunkt i kommunenes eierandel, og forutsatt at alle kontrollutvalgene deltar. Hvis noen ikke vil delta, må deres timer fordeles på de gjenværende .

Mottakere ifølge liste

Prosjektplan - Felles forvaltningsrevisjon og eierkontroll - TrønderEnergi AS med datterselskap

Konsek viser til tidligere henvendelse fra kontrollutvalget i Malvik kommune, om felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS. I all hovedsak har eierkommunene vært positive til å være med på den felles forvaltningsrevisjonen. Det er tatt hensyn til de innspill som kom inn.

KLP, som er eier av ca. 13 % av andelene i TrønderEnergi AS, ønsker ikke å være med.

Malvik kommune behandlet i sak 8/25, den 5. februar 2025 forslag til prosjektplan for revisjonen. Det ble fattet slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til revisors forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av TrønderEnergi AS med datterselskap, med levering som foreslått i planen.
2. Vedtatt prosjektplan sendes de andre eierkommunene, med invitasjon til å slutte seg til prosjektplanen.
3. Prosjektplanen må aksepteres slik den er vedtatt av kontrollutvalget i Malvik kommune.

Utvalget hadde noen kommentarer, gjengitt under «Behandling». Disse er ikke tatt inn i vedtaket.

Konsek gjør oppmerksom på at den felles eierskapskontrollen prosjektplanen beskriver, er en overordnet eierskapskontroll av hva eierkommunene gjør i fellesskap.

Hvis den enkelte kommunen ønsker en egen eierskapskontroll, må dette bestilles særskilt hos revisjonen.

Konsek gjør også oppmerksom på at fordelingen av timer, jf. vedlegg til prosjektplanen, kun dekker timene som går med til å utarbeide rapporten. Dersom eierkommunene ønsker at revisjonen skal presentere rapporten osv., må dette bestilles av den enkelte eierkommunen hos revisjonen.

Det er antatt at revisjonen vil ta 1000 timer. Disse foredeles etter eierkommunenes eierandeler i morselskapet TrønderEnergi AS. Timefordeling er vedlagt denne saken, og forutsetter at alle blir med.

Forvaltningsrevisjonen utføres i samarbeid mellom Trondheim kommunerevisjon og Revisjon Midt-Norge SA.

Hovedfokuset for revisjonen vil være TrønderEnergi AS, slik at kommunenes salg av direkteide aksjer i datterselskapet TrønderEnergi Vekst Holding AS ikke får betydning for revisjonen.

På vegne av kontrollutvalget i Malvik ber vi om eierkommunenes tilslutning til prosjektplanen slik den er vedtatt av Malvik kommune.

Det bes om skriftlig tilbakemelding etter at saken er behandlet i kontrollutvalget.

Utskrift av saken, prosjektplanen og fordeling av timer er lagt.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Revisjon Midt-Norge SA Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Mottakere:

Kontrollutvalget i Frøya kommune
Kontrollutvalget i Heim kommune
Kontrollutvalget i Hitra kommune
Kontrollutvalget i Holtålen
kommune
Kontrollutvalget i Indre Fosen
Kontrollutvalget i Melhus kommune
Kontrollutvalget i Midtre Gauldal
kommune
Kontrollutvalget i Oppdal
kommune
Kontrollutvalget i Orkland
kommune
Kontrollutvalget i Osen kommune
Kontrollutvalget i Rennebu
kommune
Kontrollutvalget i Selbu kommune
Kontrollutvalget i Skaun kommune
Kontrollutvalget i Stjørdal
kommune
Kontrollutvalget i Trondheim
kommune
Kontrollutvalget i Tydal kommune
Kontrollutvalget i Ørland
kommune
Kontrollutvalget i Åfjord kommune

Behandling av prosjektplan for forvaltningsrevisjon TrønderEnergi AS med datterselskaper

Behandles i utvalg Kontrollutvalget i Malvik kommune	Møtedato 05.02.2025	Saknr 08/25
Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold		
Arkivkode FE-217, TI-&58		
Arkivsaknr 24/250 - 21		

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til revisors forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av TrønderEnergi AS med datterselskap, med levering som foreslått i planen.
2. Vedtatt prosjektplan sendes de andre eierkommunene, med invitasjon til å slutte seg til prosjektplanen.
3. Prosjektplanen må aksepteres slik den er vedtatt av kontrollutvalget i Malvik kommune.

Behandling:

Revisor redegjorde for prosjektplanen. Utvalget hadde følgende kommentarer:

I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?

Dette må ha en tydeligere tekst; forslag:

Hva er den økonomiske konsekvensen av etableringen av Aneo og Trønder Energi Vekst Holding?

Hva er konsekvensen av avtalen med HitecVision?

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til revisors forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av TrønderEnergi AS med datterselskap, med levering som foreslått i planen.
2. Vedtatt prosjektplan sendes de andre eierkommunene, med invitasjon til å slutte seg til prosjektplanen.
3. Prosjektplanen må aksepteres slik den er vedtatt av kontrollutvalget i Malvik kommune.

Vedlegg

Prosjektplan TrønderEnergi AS

Fordeling av timer til forvaltningsrevisjon av Trønderenergi AS

Saksopplysninger

Kontrollutvalget i Malvik kommune bestilte den 28.11.2024, sak 60/24 en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap. Forvaltningsrevisjonen skal gjennomføres som en felles forvaltningsrevisjon sammen med andre eierkommuner. Eierkommunene revideres av to revisjonsselskap, som sammen gjennomfører denne forvaltningsrevisjonen, Revisjon Midt-Norge og Trondheim kommunerevisjon. Vedlagte prosjektplan er ment å være en felles plan for de kommunene som ønsker å være med i prosjektet.

Eierkommunene er i all hovedsak positive til revisjonen, og forutsettes å belastes timebruk etter eierandel i TrønderEnergi AS. Det er beregnet 1000 timer til revisjonen, med levering til sekretær i mars 2026. En oversikt over timer per eierkommune er lagt ved.

Fordelingen av timer tar høyde for at KLP, som eier 13,328 %, ikke deltar i forvaltningsrevisjonen. Fordelingen er laget med utgangspunkt i kommunenes eierandel, og

forutsetter at alle kontrollutvalgene deltar. Hvis noen ikke vil delta, må deres timer fordeles på de gjenværende.

Malviks andel av timene vil være 34 timer, forutsatt at alle eierkommunene blir med.

Formålet med revisjonen er å belyse eierstyringen og konsekvenser for eierne ved konserndannelsen i TrønderEnergi AS. Bestillingen gjelder TrønderEnergi AS med datterselskap, og revisor har derfor avgrenset eierskapsproblemstillingene til å gjelde forhold som er felles for eierne. Forvaltningsrevisjonene omfatter etter dette TrønderEnergi AS, TrønderEnergi Kraft Holding AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS. Problemstilling 2 nedenfor vil i utgangspunktet besvares gjennom en beskrivelse av prosessen med endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS.

Revisor skal undersøke dette:

1. Utøver eierne i fellesskap eierstyring i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring?
2. Hvordan har endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS påvirket kommunenes styringsmuligheter?
3. I hvilken grad har konsernledelsen i TrønderEnergi AS etablert styringslinjer og informasjonsrutiner som bidrar til god informasjonsflyt?
4. I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?
5. I hvilken grad sikrer styret forsvarlig organisering av selskapet?

Revisor beskriver metoder som vil bli brukt for å samle inn data. I selskap som er helt ut offentlig eid har revisjonene innsyn. I og med at Aneo AS eier 9,99 % av TrønderEnergi Kraft Holding AS er det ikke automatisk innsyn i TrønderEnergi Kraft Holding AS. Revisor vil undersøke muligheten for innsyn i dette selskapet. Av samme årsak er ledelsen i Aneo AS ikke forpliktet til å stille til intervju, men muligheten blir likevel undersøkt.

Konseks vurdering og konklusjon

Etter Konsek sitt syn vil forslag til problemstillinger gi svar på kontrollutvalget i Malvik sitt formål med bestillingen. Trondheim kommunes forutsetning om at tilblivelsen av Aneo AS blir en del av bestillingen anses imøtekommet. Det samme gjelder de tilbakemeldingene som gjaldt utbyttestrategien i selskapet. Konsek vurderer at utvalget kan vedta forslag til prosjektplan, med levering som foreslått. Sekretariatet vil sørge for at saken med endelig invitasjon oversendes eierkommunenes kontrollutvalg så raskt som mulig.

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

04/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/346 - 22**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar rapportering om timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll til orientering.

Vedlegg

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har iht. leveranseavtale med Revisjon Midt-Norge (RMN) en årlig timeressurs på 550 timer, dvs. totalt 2200 timer i perioden 2024-2027. Kontrollutvalget har i tillegg fått overført 300 timer fra perioden 2020-2023 pga vesentlig mindreforbruk. Tilgjengelig ressurs er derfor 625 timer pr år, dvs totalt 2500 timer i perioden 2024-2027. Timeressursen inkluderer risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, reiser og møter mm.

For 2024 rapporterer RMN et totalt timeforbruk på 510,97 timer til:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- Forvaltningsrevisjon Internkontroll (levert)
- Forvaltningsrevisjon eldreomsorg (levert)
- Forvaltningsrevisjon kommunal bolig (pågår)
- Forvaltningsrevisjon Sykefravær og bemanning (pågår)

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon av kommunal bolig på sitt møte 28.02.2024, levering av ferdig rapport blir i mai 2025. Det er anslått bruk av inntil 350 timer på dette prosjektet. I tillegg er det bestilt en forvaltningsrevisjon av sykefravær på området helse og mestring og eventuelt barnehage, samt grunnbemanning. Prosjektplanen skal behandles på utvalgets møte 20.02.2025. Det er anslått bruk av inntil 400 timer på dette prosjektet. Kontrollutvalget vil også få fremlagt en sak på møtet 20.02.2025 om felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS, her vil Orkland sin andel være 195 timer hvis alle eierkommuner deltar.

Tatt disse opplysningene i betraktning så vil det si at kontrollutvalget har til rådighet rundt 1200 timer for resten av planperioden (ut 2027).

RMN har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/ mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden.

Vurdering

RMN bekrefter å opprettholde ambisjonen om å levere 2200 timer iht. leveranseavtalen i tillegg til de overførte timene fra forrige planperiode.

Det er i kontrollutvalgets årsplan 2025 planlagt en bestilling av en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll på utvalgets møte i april. Hvis kontrollutvalget vedtar å delta i felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS så er det ikke nødvendig å bestille en ny forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll på utvalgets møte i april. Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering.

Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>

Sendt: 11. februar 2025 15:04

Til: Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>

Kopi: Post <post@konsek.no>

Emne: Rapportering til kontrollutvalget i Orkland kommune

Rapportering til kontrollutvalget i Orkland kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027*. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Internkontroll
- FR: Eldreomsorgen
- FR: Kommunal bolig
- FR: Arbeidsgiverpolitikk og ledelse

Timeforbruk 2024: 510,97 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

*Kontrollutvalget har fått overført 300 timer fra perioden 2020-23 pga vesentlig mindreforbruk. Tilgjengelig ressurs er derfor 625 timer pr år i perioden 2024-

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

W www.revisjonmidtnorge.no | **M** +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Kontrollutvalgets årsmelding 2024

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

05/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&14

Arkivsaknr 24/126 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til årsmelding 2024 og legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.

Vedlegg

Årsmelding 2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Orkland kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2024. Kontrollutvalget vedtar sin endelige årsmelding på bakgrunn av utsendt administrativt forslag, samt eventuelle egne innspill i møtet den 20.02.2025.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan og skal forestå den løpende kontrollen med kommunen og kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret. Utvalget rapporterer sine saker til kommunestyret løpende gjennom året, men for å oppsummere foregående års aktivitet og for å gi kommunestyret et innblikk i kontrollutvalgets virksomhet, utarbeider kontrollutvalget sin egen årsmelding som legges frem for kommunestyret til orientering.

Kommunestyret har til enhver tid, men kanskje særlig i tilknytning til behandlingen av årsmeldingen, anledning til å komme med synspunkter knyttet til kontrollarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets arbeid krever et nært og godt samarbeid med kommunestyret, administrasjonen, revisjonen og sekretariatet, formålet er å bidra til en velfungerende forvaltning og tillit til kommunen.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å oversende årsmeldingen til kommunestyret til orientering.



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

**Kontrollutvalgets
årsmelding for
2024**



Innhold

Kontrollutvalgets arbeids- og ansvarsområder.....	3
Arbeidet med lovpålagte oppgaver i 2024	3
Regnskapsrevisjon	3
Uttalelsen om årsregnskapet og årsberetningen.....	4
Forenklet etterlevelseskontroll	4
Nye planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll	4
Eierskapskontroll	4
Forvaltningsrevisjon	5
Eldreomsorg	5
Kommunal bolig.....	5
Sykefravær og bemanning	5
Andre aktiviteter i 2024.....	5
Orienteringer fra kommunedirektøren.....	5
Rapporter fra statlige tilsyn.....	6
Oppfølging av eierskap.....	6
Virksomhetsbesøk.....	6
Mer om kontrollutvalget	6
Møter og saksbehandling	6
Opplæring og faglig samarbeid.....	7
Faglige ressurser.....	7
Økonomiske ressurser.....	7
Kontrollutvalgets medlemmer	8
Avslutning.....	8

Vedlegg: Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2024

Kontrollutvalgets arbeids- og ansvarsområder

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan, utvalget har én funksjon, kontrollfunksjonen. Kontrollutvalget er direkte underlagt kommunestyret og rapporterer bare til kommunestyret. Denne årsmeldingen er kontrollutvalgets rapport om kontrollarbeidet i 2024.

Kontrollutvalget har ifølge kommuneloven ansvar for

- Å påse at regnskapsrevisjonen gjennomføres etter gjeldende lover og forskrifter
- Forvaltningsrevisjoner
- Eierskapskontroller
- Å følge opp kommunestyrets vedtak om revisjonsrapporter
- Å lage budsjett for kontrollarbeidet
- Innstille på revisjonsordning og revisjonsselskap til kommunestyret når det er aktuelt.

I tillegg til de pålagte oppgavene, kan kontrollutvalget ta opp en hvilken som helst sak som utvalget mener har et kontrollperspektiv. Utvalget kan:

- holde seg orientert om resultatet av statlige tilsyn
- dra på virksomhetsbesøk for å bli kjent med kommunen og kommunens selskaper
- gjøre kontrolloppgaver på oppdrag fra kommunestyret
- holde seg orientert om kommunen som eier ved å følge med på møtene i generalforsamlinger, representantskap osv.
- bestille orienteringer om tjenesteområder, saker eller utvalgte rutiner fra kommunedirektøren
- behandle henvendelser fra publikum

Arbeidet med lovpålagte oppgaver i 2024

Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget behandlet i løpet av fjoråret flere saker om regnskapsrevisjon.

1. Kontrollutvalget har innhentet informasjon om at revisoren er uavhengig og kompetent til å utføre oppdraget.
2. Kontrollutvalget har holdt seg løpende orientert om revisjonsarbeidet. Kommunens revisor har blant annet orientert om sin vurdering av risikoene i kommunen og hvordan revisjonsarbeidet er lagt opp.
3. Kontrollutvalget har dessuten fått informasjon om hvordan revisjonsselskapet arbeider for å sikre kvaliteten i regnskapsrevisjonen.

Kontrollutvalget har dermed oppfylt tre plikter, som det er pålagt å utføre gjennom kommuneloven:

- Kontrollutvalget skal se til at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, se regnskapsrevisorens uavhengighetserklæring, sak 79/24
- Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om regnskapsrevisjonen, se orientering om revisjonsstrategi, sak 80/24
- Kontrollutvalget skal se til at revisjonen foregår i samsvar med lovene og regelverket, se kontrollutvalgets uttalelser om årsregnskap og årsberetning 2023, sak 38/24 og 39/24.

Uttalelsen om årsregnskapet og årsberetningen

Kontrollutvalget skal hvert år uttale seg til kommunestyret om kommunens årsregnskap og årsberetning kan godkjennes. Uttalelsen ble lagt fram for formannskapet og var en del av beslutningsgrunnlaget da kommunestyret behandlet årsregnskapet og årsmeldingen for 2023.

Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for Orklandbadet KF slik det ble avlagt.

Utvalget påpekte at revisor ikke fikk revidert regnskapet innen fristen for avleggelse av revisors beretning som er satt til 15.04.2024, fordi avlevering av årsregnskap og årsberetning var for sen. Det samme skjedde for årene 2020 -2022. Kontrollutvalget sa videre at de forutsetter at foretakets styre avleverer årsregnskap og årsberetning innen lovpålagte frister heretter.

Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapene for Orkland kommune slik de ble avlagt.

Utvalget påpekte at revisor ikke fikk revidert regnskapene innen fristen for avleggelse av revisors beretning som er satt til 15.04.2024, fordi avlevering av årsregnskap og årsberetning var for sen. Det samme skjedde for årene 2020 -2022. Kontrollutvalget sa videre at de forutsetter at kommunedirektøren avleverer årsregnskaper og årsberetning innen lovpålagte frister heretter.

Forenklet etterlevelseskontroll

Dette er en form for stikkprøvekontroll av kommunens økonomiforvaltning. Kommunens regnskapsrevisor gjør én slik kontroll hvert år, og rapporterer til kontrollutvalget før 30. juni.

I 2024 ble det gjennomført kontroll av etterlevelse av krav i selvkostforskriften §8 (regnskapsåret 2023). Revisor konkluderte med at Orkland kommune i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i selvkostforskriften §8.

Nye planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal utrede behovet for, planlegge og bestille forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Kontrollutvalget lager nye planer for begge i løpet av det første året av valgperioden.

De nye planene ble fullført i løpet av 2024. Kontrollutvalget fikk innspill til planene fra

- Revisjon Midt-Norge
- Kommunens administrative og politiske ledelse
- Hovedtillitsvalgte og hovedverneombudet

Kommunestyret vedtok planene for 2024-2028 i møtet 18.06.2024, sak 51/24 og 52/24.

Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal kontrollere at selskapene som kommunen eier blir drevet i samsvar med politiske vedtak og lover, og at eierstyringen er god.

Det er ikke gjennomført noen eierskapskontroller i 2024

Forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er en undersøkelse av om kommunens virksomheter og selskaper er produktive, effektive og følger lover, regler og kommunestyrets vedtak.

Eldreomsorg

I 2024 behandlet kontrollutvalget rapport fra en forvaltningsrevisjon av eldreomsorg. Kontrollutvalget sendte rapporten til kommunestyret for endelig behandling. Kommunestyret vedtok kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om eldreomsorg til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. Drøfte praksis for kassasjon og lån av medisiner i forbindelse med neste farmasøytiske tilsyn.
 - b. Finne en ordning for avviksmelding ved institusjonene som oppleves brukervennlig, og/eller tilby opplæring i bruk av system for de som trenger veiledning i dette.
 - c. Utarbeide prosedyrer som sikrer lik kvalitet i tjenestene på tvers av enheter.
 - d. Utarbeide en forskrift for tildeling av plass på sykehjem-langtidsopphold som tilfredsstillende kravene til egen lokal forskrift i juridisk forstand.
 - e. Revidere rutinene for legemiddelhåndtering med tanke på renhold og temperatursjekk.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 15.11.2024.

Kommunedirektøren ga en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget om oppfølging av kommunestyrets vedtak punkt 2. Tilbakemeldingen ble behandlet på utvalgets møte 4. desember 2024 (sak 75/24). Kontrollutvalget mener at kommunestyrets vedtak er fulgt opp og har avsluttet forvaltningsrevisjonen.

Kommunal bolig

Forvaltningsrevisjon av kommunal bolig ble bestilt på kontrollutvalgets møte 10. juni 2024 i sak 36/24. Ferdig rapport skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 30.04.2025 og vil være klar til behandling på kontrollutvalgets møte i juni 2025.

Rapporten vil deretter bli oversendt kommunestyret for endelig behandling.

Sykefravær og bemanning

Forvaltningsrevisjon av sykefravær og bemanning ble bestilt på kontrollutvalgets møte 4. desember 2024 i sak 77/24. Prosjektplan skal behandles på kontrollutvalgets møte i februar 2025.

Andre aktiviteter i 2024

Orienteringer fra kommunedirektøren

Kommunedirektøren orienterer i utvalgsmøtene. Tema har vært

- Rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll
- Kommunens oppfølging av varslings sak ved Snillfjord omsorgssenter
- Opplæring til politisk nivå

- Rutiner og informasjon til brukere og pårørende ved flytting av beboere i kommunale boliger
- Flyktningtjenesten
- Oppfølging av familier som mottar sosialhjelp
- Selvkostområdene
- Status og plan for private rensesanlegg ved spredt boligbygging

Rapporter fra statlige tilsyn

Kontrollutvalget blir orientert om resultatene av statlige tilsyn i kommunen, og om hva kommunedirektøren gjør for å korrigere feil og mangler etter disse tilsynene.

I 2024 har følgende rapporter blitt lagt frem for kontrollutvalget:

- Forvaltningskontroll tilskuddsforvaltning landbruk
- Tilsyn med elektronisk medisineringsstøtte

Oppfølging av eierskap

Kontrollutvalget følger med på hvordan kommunen ivaretar eierskapet i en del av selskapene sine. Utvalget holder seg orientert om generalforsamlinger, representantskaps- og årsmøter i selskapene, og har en rutinemessig gjennomgang av protokoller og årsmeldinger.

Virksomhetsbesøk

For å bli kjent med den kommunale forvaltningen og for at ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalget, kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Dette kan også omfatte kommunale foretak og selskap.

Kontrollutvalget har i 2024 besøkt Aa skole, Snillfjord omsorgssenter, Årlivoll skole, Lysheim skole og Mølnbukt barnehage.

Mer om kontrollutvalget

Møter og saksbehandling

Møteprotokollene fra utvalgets møter blir lagt fram for kommunestyret som referatsak. Kommunestyret kan dermed følge med på kontrollutvalgets arbeid.

Kontrollutvalget hadde 7 møter i fjor, og behandlet 89 saker. Utvalget sendte 6 saker til kommunestyret for videre behandling. Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2024 følger med som vedlegg til årsmeldingen.

Kontrollutvalget har en rutinemessig gjennomgang av saker som har vært til behandling i styrer/råd/utvalg i Orkland kommune. Utvalget kan på denne måten holde seg orientert om hva det jobbes med på politisk nivå, samt om fattede vedtak blir fulgt opp som forutsatt.

Kontrollutvalget har mottatt henvendelser fra innbyggere om følgende:

- Mobbing, Meldal barne- og ungdomsskole. Statsforvalteren har gitt veiledning til kommunen, i tillegg til at de har vært inne i en enkeltsak. Kontrollutvalget er av den

oppfatning at saken er behandlet i de rette instanser etter at saken ble kjent og valgte derfor å ikke gå videre med saken.

- Kommunestyrets vedtak 65/23 vedrørende Snillfjord omsorgssenter. Kontrollutvalget fikk en skriftlig orientering fra kommunedirektøren om hvilke rekrutteringstiltak som var gjort på Snillfjord omsorgssenter på utvalgets møte 25.09.2024. Kontrollutvalget tok kommunedirektørens redegjørelse til orientering.
- Kommunestyrets vedtak i sak 25/23 Reguleringsplan Vormstad Biopark. Kontrollutvalget anså at henvendelsen ikke er en sak som faller inn under utvalgets mandat.

Opplæring og faglig samarbeid

Medlemmene i kontrollutvalget får tilbud om opplæring og faglig samarbeid gjennom Konsek, NKRF – kontroll og revisjon i kommunen, og Forum for kontroll og tilsyn. Utvalget har vært representert på disse konferansene/samlingene i 2024:

- Regionsamling nye kontrollutvalg i regi av Konsek Trøndelag
- Kontrollutvalgslederskolen del 2 i regi av Forum for kontroll og Tilsyn (FKT)
- FKTs fagkonferanse og årsmøte
- Samling for kontrollutvalg i regi av Konsek Trøndelag

Faglige ressurser

Sekretariat. Kommunen er medeier i Konsek, som er sekretariat for 48 kontrollutvalg i Nordland, Trøndelag og Innlandet. Konsek er kontrollutvalgets administrasjon og tar seg av møteavviklingen, saksutredning og koordinering med administrasjonen, revisjonen og statlige tilsyn.

Revisjon. Kommunen er medeier i Revisjon Midt-Norge, som er revisor for Trøndelag fylkeskommune og 53 kommuner i Nordland, Trøndelag og Innlandet. Revisjon Midt-Norge leverer samtlige former for revisjon til kommunen.

Økonomiske ressurser

Kommunestyret vedtar budsjettet for kontrollarbeidet etter innstilling fra kontrollutvalget. Kostnadene omfatter honorar til kontrollutvalgets sekretariat og til revisjonen.

Budsjettet til kontrollarbeidet var på kr 2.113.900. Revisjonshonoraret utgjorde kr 1.486.000, mens honoraret til sekretariatet var på kr 388.500.

Regnskap for kontrollarbeidet

Arts-gruppe	Tekst	Regnskap pr. 31.12.2024	Budsjett 2024
000 – 099	Godtgjørelser og sosiale utgifter	145.386	122.700
100 – 499	Driftsutgifter, kurs og reiser	68.173	116.700
	Sum kontrollutvalgets drift	213.559	239.400
	Honorar, revisjonen	1.486.000	1.486.000
	Honorar, sekretariatet	388.500	388.500
	Sum kontrollarbeidet	2.088.059	2.113.900

Kontrollutvalgets medlemmer

Det er strenge krav til hvilke roller kontrollutvalgets medlemmer kan ha mens de er medlem av utvalget. De kan ikke være ansatt i kommunen. De kan heller ikke ha en ledende rolle i selskaper som kommunen eier, for eksempel være styremedlem.

- Ingen av kontrollutvalgets medlemmer har en rolle som kommer i konflikt med vervet i utvalget.
- Kravet til kjønnsbalanse er oppfylt.

Faste medlemmer

Linn A. Brå Østgaard (Sp), leder
Erling Dyrendahl Sterten (Inp), nestleder
Eldar Carlson (R)
Siri Sølberg Heli (H)
Espen Tørset (Sv)

Østgaard, Sterten og Heli er faste medlemmer av kommunestyret.

Varamedlemmer

For medlem Østgaard, Sterten og Carlson:

Anders Husdal (Sp)
Terje Solli (Inp)
Marit Anne Vuttudal (Sp)

For medlem Heli:

Bjørn Inge Fossmo (Ap)
Åsne Mehli Gran ()
Hans Bernhard Meland (Ap)

For medlem Tørset:

Grethe Gravrokk Sand (Smp)
Arve Slørdahl (H)
Helga Romundstad (Ap)

Avslutning

Årsmeldingen er en oppsummering av kontrollutvalgets virksomhet i 2024. Saksdokumentene ligger på sekretariatets hjemmesider, <https://www.konsek.no/kontrollutvalg/orkland/>

Kontrollutvalgets arbeid skal bidra til å styrke tilliten til kommunen og lokaldemokratiet. Utvalget håper at fjorårets virksomhet har bidratt til det, og vil takke kommunestyret og administrasjonen for samarbeidet.

Kontrollutvalget, 20.02.2025

Saker behandlet i kontrollutvalget i 2024

Møtedato	Saksnr	Sakstittel
28.02.2024	01/24	Rutiner for håndtering av henvendelser - orientering til kontrollutvalget
	02/24	Intro om forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
	03/24	Bestilling av forvaltningsrevisjon
	04/24	Plan for forvaltningsrevisjon – bestilling av risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV)
	05/24	Plan for eierskapskontroll – bestilling av risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV)
	06/24	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
	07/24	Forvaltningsrevisjon av eldreomsorg – informasjon til kontrollutvalget
	08/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	09/24	Kontrollutvalgets årsmelding 2023
	10/24	Opplæring av kontrollutvalget
	11/24	Referatsaker
	12/24	Innspill til kontrollarbeidet
	13/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
03.04.2024	14/24	Rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll - orientering til kontrollutvalget
	15/24	Kommunens oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter - orientering til kontrollutvalget
	16/24	Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - forvaltningsrevisjon
	17/24	Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - eierskapskontroll
	18/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	19/24	Opplæring av kontrollutvalget
	20/24	Referatsaker
	21/24	Innspill til kontrollarbeidet
	22/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
29.05.2024	23/24	Snillfjord omsorgssenter - orientering til kontrollutvalget
	24/24	Aa skole - orientering til kontrollutvalget
	25/24	Forvaltningsrevisjonsrapport - Eldreomsorg
	26/24	Plan for eierskapskontroll 2024 - 2028
	27/24	Plan for forvaltningsrevisjon 2024 - 2028
	28/24	Reglement for kontrollutvalget
	29/24	Oppfølging av selskaper - Midt-Norge IUA
	30/24	Oppfølging av selskaper - Konsek Trøndelag IKS
	31/24	Opplæring av kontrollutvalget
	32/24	Henvendelse om Meldal Barne- og ungdomsskole
	33/24	Innspill til kontrollarbeidet
	34/24	Referatsaker
	35/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
10.06.2024	36/24	Forvaltningsrevisjon av kommunal bolig - prosjektplan
	37/24	Forvaltningsrevisjon av vannforsyning og avløp - kommunedirektørens oppfølging av kommunestyrets vedtak
	38/24	Kontrollutvalgets uttalelse om Orklandbadet KF sitt årsregnskap og årsberetning 2023
	39/24	Kontrollutvalgets uttalelse om kommunekassens årsregnskap, konsolidert årsregnskap og årsberetning 2023
	40/24	Rutiner og informasjon til brukere og pårørende ved flytting av beboere i kommunale boliger - orientering til kontrollutvalget
	41/24	Opplæring til politisk nivå - orientering til kontrollutvalget
	42/24	Forvaltningsrevisjon internkontroll - kommunedirektørens oppfølging av kommunestyrets vedtak
	43/24	Innspill til kontrollarbeidet
	44/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Møtedato	Saksnr	Sakstittel
25.09.2024	45/24	Flyktningtjenesten - orientering til kontrollutvalget
	46/24	Kommunestyrets vedtak i sak 65/23 vedr. Snillfjord omsorgssenter - orientering til kontrollutvalget
	47/24	Tilsynsrapport elektronisk medisineringsstøtte - orientering til kontrollutvalget
	48/24	Forenklet etterlevelseskontroll 2023 - selvkost
	49/24	Forvaltningsrevisjon av kommunal bolig - innspill fra revisor
	50/24	Budsjettkontroll pr. 31.08.2024
	51/24	Forslag til budsjett 2025 med økonomiplan 2025-2028 for kontrollutvalget
	52/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	53/24	Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS
	54/24	Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS
	55/24	Oppfølging av selskaper - ReMidt Næring AS
	56/24	Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA
	57/24	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS
	58/24	Opplæring av kontrollutvalget
	59/24	Referatsaker
	60/24	Innspill til kontrollarbeidet
	61/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
30.10.2024	62/24	Selvkostområdene - orientering til kontrollutvalget
	63/24	Årlivoll skole - orientering til kontrollutvalget
	64/24	Flyktningtjenesten - orientering til kontrollutvalget
	65/24	Oppfølging av familier som mottar sosialhjelp - orientering til kontrollutvalget
	66/24	Bestilling av forvaltningsrevisjon
	67/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	68/24	Opplæring av kontrollutvalget
	69/24	Referatsaker
	70/24	Innspill til kontrollarbeidet
	71/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
04.12.2024	72/24	Lysheim skole - orientering til kontrollutvalget
	73/24	Mølnbukt barnehage - orientering til kontrollutvalget
	74/24	Status og plan for private renseanlegg ved spredt boligbygging - orientering til kontrollutvalget
	75/24	Forvaltningsrevisjon av eldreomsorg -kommunedirektørens oppfølging av vedtak
	76/24	Tilsynsrapport tilskuddsforvaltning landbruk - orientering til kontrollutvalget
	77/24	Forvaltningsrevisjon av arbeidsgiverpolitikk og ledelse, bemanning og rekruttering - prosjektplan
	78/24	Oppfølging etter årsrevisjon 2023 - orientering til kontrollutvalget
	79/24	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring
	80/24	Revisjonsstrategi 2024
	81/24	Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - risiko- og vesentlighetsvurdering
	82/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	83/24	Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA
	84/24	Oppfølging av selskaper - Konsek Trøndelag IKS
	85/24	Kontrollutvalgets års- og møteplan 2025
	86/24	Opplæring av kontrollutvalget
	87/24	Referatsaker
	88/24	Innspill til kontrollarbeidet
	89/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

06/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/533 - 8**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill kommet frem i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyret 28.01.2025

Kommunestyret 17.12.2024

Formannskap 04.02.2025

Formannskap 21.01.2025

Formannskap 10.12.2024

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 11.02.2025

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 03.12.2024

Hovedutvalg forvaltning 11.02.2025

Hovedutvalg forvaltning 14.01.2025

Hovedutvalg forvaltning 03.12.2024

Hovedutvalg teknikk 11.02.2025

Hovedutvalg teknikk 14.01.2025

Hovedutvalg teknikk 03.12.2024

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 60/2023 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 04.12.2024. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Det er ikke lagt inn nye saker i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyre: Erling og Siri

Formannskap: Erling

Teknikk: Espen

Forvaltning: Linn

Oppvekst/helse og kultur: Eldar og Siri

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der kommunedirektøren gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 27.11.2024 – 12.02.2025, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 12.02.2025:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KS 50/24	Forvaltningsrevisjonsrapport- Eldreomsorg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om eldreomsorg til orientering. 2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: <ol style="list-style-type: none"> a. Drøfte praksis for kassasjon og lån av medisiner i forbindelse med neste farmasøytiske tilsyn. b. Finne en ordning for avviksmelding ved institusjonene som oppleves brukervennlig, og/eller tilby opplæring i bruk av system for de som trenger veiledning i dette. c. Utarbeide prosedyrer som sikrer lik kvalitet i tjenestene på tvers av enheter. d. Utarbeide en forskrift for tildeling av plass på sykehjemlangtidsopphold som tilfredsstiller kravene til egen lokal forskrift i juridisk forstand. e. Revidere rutinene for legemiddelhåndtering med tanke på renhold og temperatursjekk. 3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 15.11.2024 <p><u>Kontrollutvalgets møte 04.12.2024</u> Kontrollutvalget behandlet kommunedirektørens skriftlige tilbakemelding i sak 75/24. Utvalget fattet enstemmig følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens tilbakemelding til orientering. 2. Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp og avslutter forvaltningsrevisjonen. 	<p>Kommunestyrets vedtak anses som fulgt opp</p>



Orkland kommune

Kommunestyre

Dato: 28.01.2025 12:00

Sted: Kommunestyresalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 22.01.2025

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 1/25 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status3
- 2/25 Orientering ved administrerende direktør ReMidt, Bård Olav Sugustad4

Referatsaker

- 1/25 Trondheim Havn IKS - møte i representantskapet 10.12.24 - protokoll5
- 2/25 Sak fra kontrollutvalget til behandling i kommunestyret12
- 3/25 Protokoll MNIUA representantskapsmøte 10.12.202422
- 4/25 Dokumenter fra møte i Representantskapet for Midt-Norge 110-sentral IKS 17.12.2024.49
- 5/25 Protokoll fra møte i regionrådet Trondheimsregionen 20.12.24135

Politiske saker

- 1/25 Prioritering av søknader om spillemidler til ordinære idrettsanlegg og nærmiljøanlegg - 2025138
- 2/25 Søknad om Kommunal garanti - Storåshallen AS141
- 3/25 Ny selskapsavtale for ReMidt IKS145
- 4/25 Endring i reglement for kommunestyret og folkevalgtes innsynsrett154
- 5/25 Fritak fra politisk verv171
- 6/25 Fritak fra politisk verv174
- 7/25 Forskrift om godtgjøring av folkevalgte i Orkland kommune - endring i § 7 Frikjøp av ordfører og varaordfører177

Eventuelt



Orkland kommune

Kommunestyre

Dato: 17.12.2024 11:00

Sted: kommunestyresalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 11.12.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

25/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status	4
---	---

Referatsaker

62/24 Høring av kontrollutvalgets saker som skal til kommunestyret	5
63/24 Referat Forsvarsforum Trøndelag (FFT) møte 13. november 2024	7
64/24 Protokoll fra representantskapsmøte ReMidt IKS 18.11.24	13
65/24 Møteprotokoll fra møter i eldrerådet 14. og 18. november 2024, og eldrepolitisk program	22
66/24 Møteprotokoll VO møte Trollheimen 18.11.2024	60
67/24 Presentasjon og referat fra eiermøte i ReMidt IKS 18.11.24	73
68/24 Særutskrift budsjett og gebyrer 2025 - ReMidt	93
69/24 Statsforvalterens vedtak i klagesak - reguleringsplan for Folloplatået - Orkland kommune - kommunens vedtak stadfestes	95
70/24 Protokoll fra møte i Interkommunalt politisk råd Trøndelag sørvest, lakseregion 22.11.2024	101
71/24 Signert referat fra representantskapsmøte i IKA Trøndelag 18.09.2024	159
72/24 Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret	163
73/24 Dokumenter fra styremøte i Midt-Norge 110-sentral IKS 16.10.2024.	173
74/24 Dokumenter fra styremøte i Midt-Norge 110-sentral IKS 20.11.2024.	203

Politiske saker

103/24 Rapport per september 2024 for Orklandbadet KF	224
104/24 Rapport etter tredje kvartal 2024	234
105/24 Handlingsplan 2025-2028 med budsjett 2025	237
106/24 Budsjettregulering investering desember 2024	287
107/24 Budsjettregulering drift - desember 2024	297
108/24 Økt ramme til paviljong for å øke barnehagekapasitet	307
109/24 Kjøp av nytt AV-utstyr kommunestyresal	322
110/24 Forskrift til vedtak: Saksbehandlingsgebyr etter havne- og	324
111/24 Søknad om fritak frapolitiske verv	331
112/24 Miljøpakkens handlingsprogram 2025 - 2029	335
113/24 Deltakelse i Forsvarsforum Trøndelag	373
114/24 Avtale om justeringsrett for infrastruktur Rislia boligområde	379
115/24 Drøftingssak- fra heldøgns omsorgsbolig til institusjonsplass	398
116/24 Ny sykehjemsforskrift	403
117/24 Kommunale mål og retningslinjer for forvaltning av hjortevilt 2025-2030	409
118/24 Selskapsavtale for Konsek Trøndelag fra 1. januar 2025	480
119/24 Valg av ekstra varamedlem til representantskapet Konsek Trøndelag IKS	494

Drøftingssaker

3/24 Høringsnotat om forslag til lov om besøksbidrag

497

Eventuelt



Orkland kommune

Formannskap

Dato: 04.02.2025 12:00

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 29.01.2025

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

4/25 Kommunedirektør og ordfører orienterer om aktiviteter og status3

5/25 Orientering Trønderenergi4

6/25 Orientering Ocean Power – blå strøm5

Politiske saker

5/25 Orkland kommunes svar på KS debatthefte 2025 - Mellomoppgjøret 2025 og strategisk utvikling av avtaleverket6

6/25 Orkland kommunes svar på KS Debatthefte 2025: Fra forventning til virkelighet – om forventningsgapet 10

7/25 Lokal forskrift - Forskrift om gebyr for saksbehandling av søknad om tillatelse til handel med fyrverkeri - pyroteknisk vare og for gjennomføring av tilsyn, Orkland kommune37

8/25 Fredskonsert 8. mai - tilbud om samarbeidsprosjekt mellom Ørkedalsspelet og Orkland kommune41

Eventuelt



Formannskap

Dato: 21.01.2025 09:00

Sted: Meldal kommunehus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 20.01.2025

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/25 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status.3

2/25 Orientering Orkland energi4

3/25 Veterinærvakt anbud5

Politiske saker

1/25 Søknad om tilskudd til utdanningsmessa i Orkland23

2/25 Søknad turistinformasjon Visit Orkland28

3/25 Nils Arne Eggen`s Æresløp51

4/25 Søknad om Kommunal garanti - Storåshallen AS57

Drøftingssaker

1/25 KS Debatthefte - innledende drøfting om forventningsgapet60

Eventuelt



Formannskap

Dato: 10.12.2024 13:30

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.12.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

29/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status3

Referatsaker

5/24 Søknad matregion sørvest - VM på ski4

Politiske saker

60/24 Miljøpakkens handlingsprogram 2025 - 202911

61/24 Søknader Næringsfond - høst 202448

62/24 Deltakelse i Forsvarsforum Trøndelag60

63/24 Søknad om støtte til åpen julefeiring på Bårdshaug herregård65

64/24 Kjøp av nytt AV-utstyr kommunestyresal73

65/24 Avtale om justeringsrett for infrastruktur Rislia boligområde74

66/24 Økt ramme til paviljong for å øke barnehagekapasitet92

67/24 Rapport per september 2024 for Orklandbadet KF106

68/24 Rapport etter tredje kvartal 2024115

69/24 Budsjettregulering investering desember 2024117

70/24 Budsjettregulering drift - desember 2024124

Drøftingssaker

10/24 Høringsnotat om forslag til lov om besøksbidrag132

Eventuelt



Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 11.02.2025 12:00

Sted:

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 05.02.2025

Odd Arild Svartbekk
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 1/25 Hovedutvalgsleders orientering3
- 2/25 Kommunedirektørens orientering4
- 3/25 Kommunedirektørens forståelse av verbalforslag5
- 4/25 Elevundersøkelsen6
- 5/25 Ung Kulturfest - 29 arrangement over to uker7

Referatsaker

- 1/25 Møterefaterat november 20248
- 2/25 REFERAT FRA MØTE I SAMARBEIDSUTVALGET 26.11.24.pdf11
- 3/25 Referat Samarbeidsutvalget Lenvik og Lysheim skole13
- 4/25 Årsberetning 2024fra Orkdal Bygdetun17
- 5/25 Stedsutvikling - barnestemmen33

Drøftingssaker

- 1/25 Framdrift nytt Orkdal helsetun51
- 2/25 Drøftingssak- avklaring vedrørende utredningen av boliger for ungdommer med nedsatt funksjonsevne70

Politiske saker

- 1/25 Utbedring av lekeplasser i barnehager og skoler73
- 2/25 Bruk av fond grunnskole 2025 - kriterier78
- 3/25 Utbetalinger i etableringsfase ved bosetting av flyktninger i Orkland kommune81
- 4/25 Anmodning om bosetting av flyktninger 202583
- 5/25 Hurtig Kartlegging Handling rapport - Er det grunn til bekymring for rusbruk blant ungdom i ungdomsskolealder i Orkland?85
- 6/25 Tilskudd til musikkspillet For tort og svie120
- 7/25 Søknad om støtte til "Festkonsert i Gammelgruva" Løkken Verk 2025132
- 8/25 Søknad om kulturmidler - Mannar Kulturformidling «Orkland kommune itusen år»137
- 9/25 Nå-KOR - Søknad om tilskudd til forestillingen «EUROVIBES» 142
- 10/25 Søknad om tilskudd etter Julekonsert i Snillfjord kirke 23.11.2024151
- 11/25 Søknad om støtte til konsert - Østerlide154
- 12/25 Innkjør av PA anlegg til Orkland kulturhus 2025164

Eventuelt



Orkland kommune

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 03.12.2024 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 28.11.2024

Odd Arild Svartbekk
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 56/24 Hovedutvalgsleders orientering 3
- 57/24 Kommunedirektørens orientering4
- 58/24 Nasjonale prøver 5
- 59/24 Økonomisk støtte for fritidsaktiviteter for barn og unge6
- 60/24 Status flyktninger7

Referatsaker

- 37/24 Referat fra møte i samarbeidsutvalget, Storås barnehage 11.11.248
- 38/24 Referat fra møte i S.U ved Grøtte barnehage11
- 39/24 Referat fra møte i Samarbeidsutvalg for Mølnbukt og Lensvik barnehager 28.10.2414
- 40/24 Referat Samarbeidsutvalg Evjen skole 4.november 202417
- 41/24 Protokoll Eldreråd 21.11.202419
- 42/24 Referat SU 14.11.24.27

Drøftingssaker

- 9/24 Drøftingssak-videre prosess eldreboliger Snillfjord omsorgssenter31

Politiske saker

- 78/24 Fra heldøgns omsorgsbolig til institusjonsplass40
- 79/24 Ny sykehjemsforskrift44
- 80/24 Idrettsstipend 202449
- 81/24 Søknad om tilskudd til Jegerpodden Liveshow med konsert51

Eventuelt



Hovedutvalg forvaltning 2023 - 2027

Dato: 11.02.2025 12:00

Sted: Formannskapetssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 05.02.2025

Karin Leknes Røttereng
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

8/25 Hovedutvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status	3
9/25 Status planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel ved Ingvill Kanestrøm	4

Referatsaker

8/25 Resultat av kartlegging - kommunenes praktisering av jordloven § 12 i saker der det er søkt om fradeling av tomt til kraftfôrkrevende produksjoner	5
9/25 24/283-12 Offentlig høring - Forslag om forskrift om tilskuddsordning for kompetansetiltak innen kart, plan og geodata	14
10/25 Informasjon til kommuner om høring av utkast til forskrift om sivil statsluftfart med ubemannet luftfartøy	25
11/25 Klage på vedtak om avslag på søknad om fritak fra boplikt - Orkland 933/1 og 2 - klagen er tatt til følge	27
12/25 Administrative vedtak januar 2025 plan og byggesak	28
13/25 Landbruk og naturforvaltning - administrative vedtak 06.01.-02.02.25	29

Politiske saker

4/25 Ervervsløyver for snøskuter i Orkland kommune for 2025 - 2028	34
5/25 Klage på tillatelse til prøveboring Urvatnet	36
6/25 Politisk behandling - Mindre endring av reguleringsplan for Vollabekken Hyttefelt	99
7/25 Politisk sluttbehandling - Endring av reguleringsplan for Værnes-Sletvik og Gravvik	126
8/25 Politisk sluttbehandling - Mindre reguleringsendringGjølme skole, endring av reguleringsbestemmelser	149
9/25 42/14 Klage på vedtak om avslag på ny driftsbygning, politisk behandling	164
10/25 5/107, Hoffmannsveien 1 - Klage på vedtak, politisk behandling	182
11/25 32/19 og 32/76, Grøttevegen 16, endret ramme - lavblokk med 24 leiligheter - dispensasjon fra parkeringskravet	239
12/25 781/2 Ingdalen utfylling ved sagbrukstomta, klage på kommunen sitt vedtak	274

Eventuelt



Orkland kommune

Hovedutvalg forvaltning 2023 - 2027

Dato: 14.01.2025 12:00

Sted: Formannskapetssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.01.2025

Karin Leknes Røttereng
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 1/25 Hovedutvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status3
- 2/25 Orientering om Planbussen4
- 3/25 Orientering om Jørrestolen5
- 4/25 Orientering om fortetting av boligområde Øyavegen, Reguleringsplan for eiendommene 15/102 og 15/146 m.fl 6
- 5/25 Orientering om spredt boligbygging, eventuelt krav om geoteknisk vurdering7
- 6/25 Orientering om naturvernområdene i Orkland8
- 7/25 Orientering om status for kompenserende tiltak Furumokjela9

Referatsaker

- 1/25 Statsforvalternes tilrådning - bevaring av verdifull natur - Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder10
- 2/25 Statlige planretningslinjer for klima og energi37
- 3/25 Vedrørende områdeplan for Eiktyr industripark45
- 4/25 Delegerete vedtak, plan og byggesak 25.11.24 - 31.12.2447
- 5/25 Landbruk og naturforvaltning - administrative vedtak 25.11.24-05.01.2548
- 6/25 Vedtak stadfestet - Orkland 269/1 - Fjellkjøsvegen 371 - avslag på søknad om fradeling av tomt 56
- 7/25 Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet62

Politiske saker

- 1/25 Skjenalddalsvegen 634 og 636 - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA) 72
- 2/25 198/1, klage over vedtak om oppføring av telekommunikasjonsmast, politisk behandling98
- 3/25 945/1 Konesjon for erverv av landbrukseiendom som tilleggsgjord177

Eventuelt



Orkland kommune

Hovedutvalg forvaltning 2023 - 2027

Dato: 03.12.2024 12:00

Sted: Orkland rådhus, formannskapssalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 27.11.2024

Karin Leknes Røttereng
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

26/24 Kommunedirektøren og utvalgsleder orienterer om aktiviteter og status.3

Referatsaker

63/24 Hafsmo - avslag på søknad om flytting av lokaliteten - AquaGen AS - Orkland kommune4

64/24 Vedtak opphevet - Reguleringsplan - klage - Meldal 166/2-167/1 - Liakjølen hyttefelt - PlanID 5023-201801116

65/24 Statsforvalterens vedtak i klagesak - reguleringsplan for Folloplatået - Orkland kommune - kommunens vedtak stadfestes23

66/24 Delegerte vedtak, plan og byggesak november 202429

67/24 Landbruk og naturforvaltning - administrative vedtak 04.11-24.11.202430

Politiske saker

54/24 Ervervsløyver for snøskuter i Orkland kommune for 2025 - 202836

55/24 Søknad om kjerneboring i Urvatnet og Høydal - dispensasjon fra verneforskrift og lov om motorferdsel i utmark40

56/24 933/1 og 2 Konesjonsvilkår om boplikt - ny klagebehandling etter at kommunens vedtak er opphevet 64

57/24 Kommunale mål og retningslinjer for forvaltning av hjortevilt 2025-2030116

58/24 Kleivabakkan 62 - Klage på pålegg om retting av støttemur -politisk behandling186

59/24 Klage på søknad om fradeling av skogteiger@782/2, klage på søknad om fradeling av to skogteiger214

60/24 Politisk behandling - reguleringsendring for eiendommen Gamle Geitastrandvei 17215

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 11.02.2025 12:00

Sted: Krokstadøra brannstasjon

Notat:

Møtet starter med befaring av kommunal bygningsmasse på Krokstadøra.

Det oppfordres til å avtale samkjøring.

Avreise fra Rådhuset kl 11:30, eller oppmøte ved SOS, Krokstadøra, kl 12:00.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 05.02.2025

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

3/25 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status3

4/25 Orientering fra Enhet Brann og redning4

5/25 Oppfølging av tilsyn bygg og eiendom5

6/25 Oppfølging av budsjettvedtak6

Referatsaker

6/25 Aktivitetsplan bygg og eiendom pr 04.02.20257

7/25 Aktivitetsplan VVA pr 04.02.20259

8/25 Administrative vedtak januar 202510

Eventuelt



Orkland kommune

Hovedutvalg Teknikk

Dato: 14.01.2025 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.01.2025

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/25 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status³

2/25 Vintervedlikehold og brøyting⁴

Referatsaker

1/25 Aktivitetsplan VVA pr 07.01.2025⁵

2/25 Aktivitetsplan bygg/eiendom pr 07.01.2025⁶

3/25 Administrative vedtak desember 2024⁸

4/25 Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet⁹

5/25 Statlige planretningslinjer for klima og energi¹⁹

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 03.12.2024 12:00

Sted: Hamnahaugen helse- og omsorgssenter, Lensvik

Notat:

Dagen starter med befarings ved kommunehuset, brannstasjon og skolen i Lensvik.

Oppmøte ved kommunehuset i Lensvik kl 12.00.

(For samkjøring; oppmøte ved Rådhuset kl 11:30).

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 27.11.2024

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

33/24 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status³

34/24 VA-investeringer⁴

35/24 Omorganisering bygg og eiendom⁵

Referatsaker

29/24 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 26.11.2024⁶

30/24 Aktivitetsplan VVA pr 26.11.2024⁹

31/24 Administrative vedtak november 2024¹⁰

Eventuelt

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

07/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/470 - 10**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

§ 23-1 Kravet om at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget må være medlem av kommunestyret

Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har

Kan ikke foreta utbetalinger hvis det ikke er avsatt midler på budsjettet

Det skal mye til før et slikt delegeringsvedtak er ugyldig

Saksbehandlingskrav og lokaldemokrati er ingen motsetning

Det kan oppstå noen særlige utfordringer når kommunene mottar gaver

Nye regler for bagatellmessig støtte

Retter pekefinger mot kommuner og statsforvaltere - Viktig at et valg tas på opplyst grunnlag

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Departementet har svart på en henvendelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark knyttet til kravet i kommuneloven § 23-1 andre ledd fjerde punktum ved nyvalg hvor det ikke er valgbare medlemmer i kommunestyret.
2. Kan ordfører sende en spørreundersøkelse til kommunens ansatte uten å gå via kommunedirektøren?
3. Kan kommunestyret bevilge penger til saker hvor disse ikke er nevnt i vedtatt budsjett?
4. Kan kommunestyret delegerer avgjørelse av skoledagsordningen til kommunedirektøren?
5. Kommunene kan ikke fravike saksbehandlingskravene i arealsaker, selv om innholdet i planen er en lokalpolitisk avgjørelse.
6. Det er ikke bestandig helt uproblematisk for kommuner å ta imot gaver.
7. Norske kommuner kan gi opptil 300.000 euro i tilskudd til lokale bedrifter uten at det må meldes inn til EFTAs overvåkingsorgan (ESA).
8. Å ta for lett på naturmangfoldloven kan straffe seg veldig. Det får store konsekvenser for både kommunen og utbyggerne, hvis vedtaket ikke er gyldig.

§ 23-1: Kravet om at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget må være medlem av kommunestyret

Tolkningsuttalelse | Dato: 28.01.2025

Mottaker: Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Vår referanse: 24/1796

Om rekkevidden av kravet i § 23-1 andre ledd fjerde punktum ved nyvalg hvor det ikke er valgbare medlemmer i kommunestyret.

Valg av nytt medlem til kontrollutvalget

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til e-post 23. april 2024 fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark ved Jan-Peder Andreassen. I e-posten videresendes spørsmål fra ordføreren i Gamvik kommune knyttet til kravet i kommuneloven § 23-1 andre ledd fjerde punktum. Spørsmålet kommer som følge av at kommunen skal foreta et nyvalg til kontrollutvalget, og det opplyses at ingen av kommunestyrets medlemmer er valgbare.

Departementet kan ikke ta stilling til den konkrete saken i kommunen, men kan si noen om hvordan vi forstår det aktuelle regelverket.

Kommuneloven § 23-1 andre ledd tredje punktum sier at «[m]inst ett av kontrollutvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets (...) medlemmer.» Det skal være et av de faste medlemmene i kommunestyret, dvs. at det ikke er tilstrekkelig at det velges et varamedlem som medlem i kontrollutvalget for å oppfylle dette kravet i § 23-1.

Dette kravet om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal være fast medlem av kommunestyret, gjelder for hele valgperioden. Det er ikke slik at dette kravet kun skal gjelde ved valget av kontrollutvalget i det konstituerende møtet, men også må følges ved eventuelle nyvalg av medlemmer i kontrollutvalget. Dette ga departementet uttrykk for i en foreløpig upublisert tolkningsuttalelse 11. mars 2022 (22/1339-2), se vedlegg. I uttalelsen gjorde departementet en ny vurdering av dette spørsmålet, og kom til at ordlyden og hensynene bak bestemmelsen om god informasjonsflyt mellom kommunestyret og kontrollutvalget taler for at kravet ikke kun gjelder ved konstitueringen, men ved alle valg av medlemmer inkludert nyvalg som gjøres som følge av fritak. Formålet med bestemmelsen blir derfor best oppfylt hvis kravet gjelder gjennom hele valgperioden slik at det alltid skal være et medlem av kontrollutvalget som også er medlem av kommunestyret.

Det foreligger eldre uttalelser til kommuneloven av 1992 (f.eks. sak 12/2094) som synes å åpne for at kravet i § 23-1 andre ledd ikke gjelder ved suppleringsvalg, og at kommunene kun bør forsøke eller strekke seg for å sikre at kommunestyret er representert i kontrollutvalget i hele valgperioden. I uttalelsen fra 2022 la vi til grunn at hovedregelen er at kravet i § 23-1 andre ledd gjelder både ved konstitueringen og ved nyvalg. Vi er fremdeles av den oppfatningen at dersom det er medlemmer av kommunestyret som er valgbare til kontrollutvalget, så skal minst ett medlem av kontrollutvalget skal være fast medlem av kommunestyret.

Det kan likevel være kommuner som kommer i en situasjon i løpet av valgperioden hvor dette kravet ikke kan oppfylles ved nyvalget. Det vil da være flere ulike regler og krav i kommuneloven som står mot hverandre, som blant annet kravet om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal være medlem av kommunestyret opp mot reglene om hvem som er

utelukket som kontrollutvalgsmedlemmer, uten at loven selv eller forarbeidene gir noen svar på hvordan motstriden skal løses.

I noen tilfeller vil det rent faktisk ikke være mulig å oppfylle kravet i § 23-1 andre ledd. Dette kan f.eks. være at det er kun én person som er medlem av både kommunestyret og kontrollutvalget, og hen flytter ut av kommunen og mister valgbarheten, og de øvrige kommunestyremedlemmene enten er medlemmer eller varamedlemmer til formannskapet eller er ansatt i kommunen. I slike tilfeller vil det ikke vil være mulig for kommunen å oppfylle kravet i § 23-1 ettersom det ikke er adgang til å velge noen av disse medlemmene til kontrollutvalget. Personer som er ansatt i kommunen er utelukket etter hhv. § 23-1 tredje ledd bokstav f og medlemmer av formannskapet er utelukket etter § 23-1 tredje ledd bokstav b. Kommunen har heller ikke adgang til å omorganisere formannskapet, jf. begrensningen i § 5-6 andre ledd om adgangen til å omorganisere formannskapet. I en slik situasjon, der det ikke er mulig å oppfylle kravet i § 23-1 uten å bryte andre bestemmelser i loven, mener departementet at kravet må tolkes slik at den ikke kommer til anvendelse fordi andre bestemmelser går foran. Ved nyvalg vil derfor være adgang for kommunen å velge nytt medlem til kontrollutvalget som innebærer at kravet i § 23-1 andre ledd fjerde punktum ikke oppfylles.

En kommune kan også være i en situasjon hvor det på tidspunktet for nyvalg ikke er noen kommunestyremedlemmer som er valgbare til kontrollutvalget, men at kommunene gjennom ulike handlinger har en mulighet til å fremskaffe et valgbart kommunestyremedlem. I slike tilfeller mener departementet at kommunen bør strekke seg langt for å se om det er finnes aktuelle løsninger slik at kravet i § 23-1 andre ledd fjerde punktum kan oppfylles. Som vi har nevnt ovenfor ivaretar dette kravet viktige hensyn som bør ivaretas gjennom hele valgperioden. Kommunen kan f.eks. med grunnlag i § 5-7 femte ledd omorganisere ett eller flere av kommunens utvalg slik at ett kommunestyremedlem ikke lenger er utelukket etter § 23-1 tredje ledd bokstav c. Det er likevel vanskelig å tolke loven og forarbeide til at kommunene har noen *rettslig* plikt til å foreta ulike handlinger for å kunne oppfylle kravet i § 23-1 ved et nyvalg i løpet av valgperioden. Departementet vil imidlertid minne om at kommunen ikke kan innføre et bestemmelser i reglement om at medlemmer av utvalg etter § 5-7 også må være medlemmer eller varamedlemmer i kommunestyret (krav om gjennomgående representasjon) slik at bør være mulig å finne aktuelle nye kandidater til det aktuelle utvalget dersom man ønsker å «frigjøre» et utvalgsmedlem slik at kravet i § 23-1 kan oppfylles.

Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har

Kommunal rapport 11.02.2025, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan ordfører sende en spørreundersøkelse til kommunens ansatte uten å gå via kommunedirektøren?

SPØRSMÅL: Kommunestyret har opprettet et prosjekt for bærekraftig økonomisk styring hvor formannskapet og administrasjonen skal jobbe sammen om å få til en forsvarlig drift. Formannskapet har i den forbindelse vedtatt at ordføreren skal sende e-post til kommunens ansatte med ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål om muligheter for omorganisering og forenkling av kommunens arbeidsoppgaver. Svarene sendes til kommunestyret og kan være anonyme.

Kommunedirektøren har bedt politikerne revurdere vedtaket, fordi det er problematisk at folkevalgte organ henvender seg direkte til kommunens ansatte på denne måten. Kan formannskapet eller kommunestyret sette i gang et slikt prosjekt på denne måten?

SVAR: Dette er et spørsmål om forholdet mellom folkevalgte organer og tilsatt administrasjon.

Utgangspunktet er bestemmelsene i [kommuneloven § 5–3](#) der det fastslås at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», og at dette «kan delegerer myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren». Her er det altså tale om et initiativ som må forstås som et ledd i eller en innledning til en bred vurdering av administrasjonens virksomhet. Dette er tiltak som kommunestyret kan sette i gang i kraft av sin posisjon som øverste styringsorgan «med det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens [...] virksomhet» ([kommuneloven § 22-1](#)). Problemet er da hvordan dette kan gjøres, og da spesielt hvilken rolle kommunedirektøren skal ha i saksbehandlingen.

Utgangspunktet er her det såkalt «timeglassprinsippet». Kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale [...] administrasjon [...] innenfor de instruksjer og retningslinjer eller pålegg kommunestyret [...] gir» ([kommuneloven § 13–1](#) andre avsnitt). Dette er et generelt administrativt ledelsesansvar som omfatter også intern organisering og fordeling av arbeidsoppgaver, innenfor den organisasjonsmodell og de fullmakter som er vedtatt av kommunestyret, se [kommuneloven § 5–14](#) om reglement for delegering og innstilling. Kommunedirektøren mottar instruksjer fra folkevalgte organer om hva som skal utredes, men har selv ansvaret for hvordan dette gjøres.

Det er denne modellen som omtales som «timeglassprinsippet». Instruksjer og fullmakter fra folkevalgte organer til administrasjonen rettes til kommunedirektøren, ikke til de enkelte tilsatte i administrasjonen, og saksutredning foretas og vedtak i administrasjonen treffes på vegne av kommunedirektøren der denne ikke selv står for dette. «Kommunestyret kjenner bare kommunedirektøren».

Verken ordføreren, kommunestyret, formannskapet, eller andre folkevalgte organer har noen formell instruksjons- eller styringsmyndighet overfor den enkelte tilsatte i administrasjonen, bare overfor den øverste ledelse der – kommunedirektøren. Dette avspeiles også i

bestemmelsen i siste avsnitt i [kommuneloven § 13-1](#), der det fastslås at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov».

På denne bakgrunn fremtrer den måten denne spørreundersøkelsen er organisert på, som problematisk. Formannskapet vedtar at skal foretas en spørreundersøkelse rettet mot de enkelte tilsatte i kommunen. Dette innebærer ikke noe formelt pålegg til den enkelte tilsatte om å medvirke i denne, men er formulert som et «ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål», men når e-post om dette sendes fra ordfører og svar skal gå til kommunestyret, vil det klart nok måtte oppfattes som et tjenstemessig tiltak. Her er det «kommunen» som retter en anmodning til sine tilsatte. Spørsmålet blir da hvem som har kompetanse og ansvar for å utøve en slik ledelsesfunksjon.

Verken formannskapet eller ordfører har noen rolle eller posisjon som er hjemmel for en slik direkte henvendelse. Arbeidsgiverfunksjonen på vegne av kommunen skal ivaretas av kommunedirektøren. Hvis kommunestyret eller formannskapet ønsker at foretas en slik spørreundersøkelse, må de derfor gå veien om et pålegg til kommunedirektøren om å gjøre dette. Man kan ikke uten videre selv utforme spørreskrift og stå for anmodningen om å besvare dette.

Også opplegget for videre saksbehandling av innkomne svar fremtrer som klart i strid med kommunelovens regler. I [§ 13-1](#) tredje avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet». Det betyr at saksbehandling i folkevalgte organer som alminnelig regel skal skje på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Dette skal følge innkallingen til møtet i organet. I vår sammenheng betyr det at kommunedirektøren må saksbehandle de innkomne svarene og gi sine faglige kommentarer, før de legges fram kommunestyret.

Sammenfatningsvis: Hvis kommunestyret ønsker en slik spørreundersøkelse, må vedtak om utforming og gjennomføringen av denne vedtas på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Vurdering av resultatene av denne må så settes opp som sak i kommunestyret eller formannskapet, på grunnlag av saksframlegg fra kommunedirektøren om det innkomne, eventuelt kombinert med en vurdering av hva som kan være en mulig og hensiktsmessig oppfølging av saken. Kommunestyret kan selvsagt trekke egne og andre konklusjoner om dette enn de kommunedirektøren gjør, men det kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har for å påse at «saken er forsvarlig utredet».

Kan ikke foreta utbetalinger hvis det ikke er avsatt midler på budsjettet

Kommunal Rapport 09.12.2024 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyret bevilge penger til saker hvor disse ikke er nevnt i vedtatt budsjett?

SPØRSMÅL: I kommunestyremøte 24. oktober ble det lagt fram fire nye saker som ikke har dekning i vedtatt årsbudsjett. Dette er altså ikke tilleggsbevilgninger, men bevilgninger i saker som ikke er nevnt i årsbudsjettet for 2024.

Det ble i disse fire sakene bevilget 2 millioner kroner uten at det ble foretatt endringer i budsjett og økonomiplan. I den ene saken ble det bevilget kroner 500.000 i 2025 og kroner 500.000 i 2026. Dette synes å være i strid med kommuneloven og sunn økonomisk styring.

Når det legges fram sak med forslag til bevilgning som ikke har dekning i årsbudsjett og økonomiplan, er det ikke da et krav at det skal legges fram sak om endring av årsbudsjett og økonomiplan?

SVAR: Utgangspunktet er her bestemmelsen i første setning i [kommuneloven § 14-5](#), der det fastslås at: «Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret, fylkestinget og underordnede organer», og [§ 14-10](#) første avsnitt. Det betyr at det ikke kan treffes vedtak om eller foretas utbetalinger i større omfang eller til andre formål enn de som er angitt i budsjettvedtaket, eller i mer eller mindre vide fullmakter til kommunedirektør eller folkevalgt organ om å disponere et beløp avsatt på budsjettet til nærmere angitte eller uforutsette formål.

Dette gjelder da også for kommunestyret selv. Hvis det ikke er avsatt midler på budsjettet til dekning av en utgift til et bestemt formål, kan det verken fattes vedtak eller foretas utbetalinger, eller gis fullmakt til å dekke slike utgifter av en avsatt post. Kommunedirektøren kan ikke foreta utbetalinger eller pådra kommunen forpliktelser uten hjemmel i et formelt korrekt budsjettvedtak.

Når det ikke er slik hjemmel i budsjettet, må kommunestyret gå veien om endring av årsbudsjettet hvis det ønsker å bevilge penger til nye formål. Dette skjer etter samme regler som ved første gangs vedtak, bortsett fra kravet i [§ 14-3](#) fjerde avsnitt om offentliggjøring av innstilling med forslag til budsjett minst 14 dager før det behandles av kommunestyret. Det kommunestyret kan gjøre, er å gi uttrykk for at det ønsker å bruke penger til et bestemt formål, og be om at det utarbeides forslag til revidert budsjett der dette er innarbeidet. Dette vil kommunestyret så ta stilling til, etter saksbehandling etter lovens regler om budsjettvedtak.

Vedtatt økonomiplan har derimot ikke en tilsvarende sterk bindende kraft. Økonomiplanen er et plandokument som «skal vise hvordan langsiktige utfordringer, mål og strategier i kommunale og regionale planer skal følges opp» og «kommunestyrets eller fylkestingets prioriteringer og bevilgninger og de målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på» ([kommuneloven § 14-4](#) første avsnitt, og andre avsnitt, første setning). Forslag fra Kommunelovutvalget 1992 om man i tilsvarende bestemmelse også skulle kreve at økonomiplanen «skulle legges til grunn» ved budsjettvedtak og annen planleggingsvirksomhet, ble strøket da denne bestemmelsen ble revidert i 2000. Noe som

betyr at ambisjonen om å gjøre økonomiplanen til et selvstendig styringsinstrument med rettslig bindende kraft overfor blant annet budsjettvedtak, ble oppgitt. Oppdatering av økonomiplanen vil dermed kunne vente til slutten av budsjettåret.

Se mer om dette i boken Bernt, Overå og Hove: «Kommunalrett, 4. utg». Oslo 2002.

Det skal mye til før et slikt delegeringsvedtak er ugyldig

Kommunal Rapport 02.12.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Kan kommunestyret delegerer avgjørelse av skoledagsordningen til kommunedirektøren?

SPØRSMÅL: Jeg har et spørsmål om delegering til kommunedirektør i sak av prinsipiell karakter. I et kommunestyremøte ble det gjort vedtak om at kommunedirektøren, etter en høring, skal kunne avgjøre skoledagsorganisering og endring av dagens ordning der de yngste går på skolen i fire dager.

Det ligger da i kortene at dette endres til fem dager fra skoleåret 2025/2026. Ordlyd i vedtak: «Kommunedirektøren får fullmakt til å endre skoledagsorganiseringen fra og med skoleåret 2025/2026». Det ligger i dette at kommunestyret ikke får saken til endelig avgjørelse. Er ikke dette i strid med kommunelovens bestemmelser i §13-1?

Kommunestyret kan vel ikke delegerer til kommunedirektøren i saker av prinsipiell karakter?

SVAR: Bestemmelsen i kommunelovens §13-1 sjette avsnitt, om delegering til kommunedirektøren lyder: «Et folkevalgt organ kan gi kommunedirektøren myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget selv har bestemt noe annet».

Dette er da en bestemmelse om delegering av myndighet til å treffe vedtak, ikke om overdragelse av denne. Kommunedirektøren får en fullmakt til å handle altså på kommunestyrets vegne, noe som betyr at kommunestyret kan overprøve og omgjøre vedtak som kommunedirektøren treffer i medhold av denne myndighetstildelingen.

Spørsmålet her er altså om det her er tale et vedtak som likevel ikke kan delegeres til kommunedirektøren pga. denne begrensningen. Dette må avgjøres ut fra en helt konkret vurdering av det enkelte vedtaket og omstendighetene rundt det. Innenfor vide rammer vil dette være et spørsmål som kommunestyret selv avgjør. Det skal med andre ord mye til før et slikt delegeringsvedtak er ugyldig. Spørsmålet kommer vel normalt bare på spissen hvis kommunestyret ønsker å endre et vedtak kommunedirektøren har truffet etter en slik fullmakt, men kan også være et tema for en lovlighetsklage etter kommunelovens § 27-1 over delegeringsvedtaket.

Hva som er «av prinsipiell betydning», må her avgjøres ikke bare ut fra vedtakets karakter og konsekvenser, og ut fra kommunens eller fylkeskommunens størrelse, men også av om de mer prinsipielle sidene av den aktuelle avgjørelsen må anses klarlagt ved prinsippavgjørelser, instruksjer eller tidligere praksis. Det forhold at et mindretall blant de folkevalgte er uenige med de signaler som er gitt, og ønsker en kursomlegging, vil ikke i seg selv medføre at saken anses av «prinsipiell betydning», så lenge det ikke er nye forhold som gjør at det er grunn til å tro at kommunestyrets flertall nå vil mene noe annet enn tidligere.

Hvis det er tale om delegering til å treffe et vedtak som ikke skal tre i kraft straks, eller som det er uproblematisk å omgjøre, mener jeg det i alle fall normalt ikke vil være brudd på denne regelen. Jeg oppfatter begrensningen i av delegeringsadgangen som en bestemmelse om ansvarsfordeling mellom kommunestyre og administrasjon, ikke som en obligatorisk

saksbehandlingsregel som utelukker at kommunestyret kan overlate avgjørelser til administrasjonen når det selv stadig har full kontroll over saksområdet og kan omgjøre kommunedirektørens vedtak. Men her er det kanskje rom for ulike meninger.

Se nærmere om denne delegeringssperren i Markus Hoel Lie, *Kommunalrettslig representasjon: binding og erstatning*, Oslo 2011, kap. 5, pkt. 5.2.3, og Overå og Bernt, 2018, s. 302–303.

Saksbehandlingskrav og lokaldemokrati er ingen motsetning

Kommunal Rapport 20.01.2025, Hanne Harlem, Sivilombud

Kommunene kan ikke fravike saksbehandlingskravene i arealsaker, selv om innholdet i planen er en lokalpolitisk avgjørelse.

Hva et bestemt areal skal brukes til, er som regel en lokalpolitisk avgjørelse. Når lokalpolitikere skal bestemme hvordan Norges arealer skal benyttes, oppstår det ofte konflikter om hva de ulike områdene skal brukes til.

Et klassisk eksempel på en slik arealkonflikt er når miljøinteresser står mot andre offentlige interesser eller næringsinteresser.

God nok kunnskap og vurderinger i tråd med loven vil kunne redusere konflikter.

Interessene må veies mot hverandre, og det er ofte ikke mulig fullt ut å ivareta de forskjellige interessene.

I kjølvannet av [NRKs artikler om manglende utredninger i arealsaker](#) har det oppstått en debatt i Kommunal Rapport. Vi vil her bidra med våre erfaringer.

Sivilombudet har de siste årene [behandlet flere klager som gjelder konkrete arealplaner](#). Spørsmålene har blant annet vært om sakene har vært godt nok utredet og begrunnet, om hensynet til naturmangfoldet har vært riktig vurdert, og om hensynet til det kommunale selvstyret har vært riktig vektlagt.

Stortinget har bestemt hvordan saksbehandlingen i forvaltningen skal foregå for denne type vedtak. Det gjelder blant annet hvilken kunnskap som kreves, og hvilke vurderinger som må gjøres.

Kravene fremgår særlig av forvaltningsloven, naturmangfoldloven og regelverket om konsekvensutredninger. Hensikten er blant annet å sikre at lokalpolitikere har et godt nok kunnskapsgrunnlag om virkninger av planen, og at viktige hensyn, særlig natur- og miljøhensyn, blir synliggjort og vurdert.

Slik bidrar saksbehandlingskravene til at vanskelige avgjørelser om balansen mellom for eksempel natur- og næringsinteresser skjer med god kunnskap i den offentlige debatten og ved kommunestyrets avgjørelse.

God nok kunnskap og vurderinger i tråd med loven vil kunne redusere konflikter, og er sentralt for at befolkningen skal ha tillit til de avgjørelsene som fattes.

Kommunene kan ikke fravike saksbehandlingskravene, selv om innholdet i planen er en lokalpolitisk avgjørelse. Saksbehandlingskravene er rettslige krav. De er resultat av nasjonal politikk gjennom lovgivning.

Sivilombudet har i flere uttalelser de siste årene kritisert vedtak om kommuneplaner og reguleringsplaner fra kommunene, statsforvalterne og Kommunal- og distriktsdepartementet, fordi saksbehandlingskravene ikke har vært fulgt.

Dette orienterte vi også Stortinget om i årsmeldingen for 2023.

Hos Sivilombudet har vi sett at statsforvalterne har vært tilbakeholdne med å overprøve kommunenes planvedtak. Statsforvalterne har vist til at de skal legge vekt på det kommunale selvstyret når de overprøver kommunenes frie skjønn.

Men saksbehandlingskravene i loven er ikke en del av kommunenes frie skjønn. Når statsforvalterne kontrollerer om kommunene har fulgt saksbehandlingskravene, kan ikke statsforvalterne legge vekt på det kommunale selvstyret. Ombudet har derfor flere ganger pekt på at statsforvalterne skal kontrollere fullt ut at kommunene har fulgt saksbehandlingskravene. Dette har for eksempel vært i saker med spørsmål om en avgjørelse er utredet eller begrunnet godt nok.

Først når statsforvalterne ser på kommunenes vurdering av hva området skal brukes til, er det kommunenes frie skjønn som kontrolleres – det er dette som er den lokalpolitiske avgjørelsen. Da skal statsforvalterne legge vekt på det kommunale selvstyret. Men det kommunale selvstyret kan likevel ha mindre betydning i de sakene som gjelder arter eller naturverdier som har internasjonal, nasjonal eller vesentlig regional verdi. I ombudets uttalelser har eksempler på slike arter vært villrein, hubro og kystlynghei.

Hvert forvaltningsorgan som er involvert i avgjørelsesprosessen om kommunale planer, må altså være bevisst sin egen myndighet og gjøre de vurderingene som Stortinget har pålagt dem å gjøre. Manglende overholdelse av reglene kan føre til ugyldige vedtak.

Like viktig er det at gode utredninger, begrunnelser og overholdelse av lovens saksbehandlingskrav kan styrke den lokaldemokratiske planprosessen, dempe konflikter og styrke borgernes tillit til lokalpolitikernes avgjørelser

Det kan oppstå noen særlige utfordringer når kommunene mottar gaver.

Kommunal Rapport 24.01.2025, Sigrid Stokstad, *førsteamanuensis ved Universitetet i Oslo*

Gleden over å få noe fint kan være stor, og de fleste kjenner godt til gleden over å gi. Så er det også mange som har strevd med hva som forventes tilbake etter at en gave er mottatt. En gave kan gjøre mottakerens liv lettere og lysere, men den kan også være del av en komplisert relasjon og i seg selv skape utfordringer.

Heller ikke for kommuner er det helt uproblematisk å ta imot gaver, og det er også noen særlige utfordringer som kan oppstå. Oppfordringen her er å være litt forberedt.

De som gir store verdier til en kommune, har ofte en egen agenda og et eget mål med gaven.

Det er velkjent at gaver har medført store og konfliktfylte saker for mottakskommunene. Oslo kommune har fått store kunstdonasjoner, som vi nå kan nyte for eksempel i Munchmuseet og Ekebergparken skulpturpark. I Kristiansand kan vi glede oss over nordisk modernistisk kunst i Kunstsilo.

Verdien av kunsten som er stilt til rådighet er utvilsomt stor, og Munchmuseet, Ekebergparken og Kunstsilo har store positive ringvirkninger. Men prosessene som har fulgt med gavene, har vært krevende for mange, ikke minst i mottakskommunene.

Den viktigste måten kommunene kan forberede seg på, er å være bevisst på at å få en gave kan være ganske komplisert – en gave er ikke nødvendigvis bare en gave.

Det kan være hensiktsmessig å dele en gavetransaksjon inn i tre elementer: Å gi, å ta imot og å gi noe tilbake.

Gaveelementet er ofte lettest å få øye på. Det er for eksempel verdifulle eiendeler eller penger. Når det gjelder størrelsen på gaveelementet, kan det likevel være grunn til å stoppe opp litt. I en del sammenhenger forutsetter giveren medfinansiering fra kommunen.

Fra idrettssektoren har vi et ferskt eksempel der Tysnes kommune ifølge NRK er tilbudt [et bidrag på 40 millioner til et nytt svømmebasseng](#) som vil ha en ferdig pris på 150 millioner.

Bidraget er utvilsomt stort, men det er altså ikke slik at gaven «er» et svømmebasseng. Elementet å ta imot er noe vi ofte ikke er like oppmerksomme på. De fleste tar imot gaver med takk, selv om de ikke faller i smak og kanskje heller ikke tas i bruk.

Når kommunene får tilbud om gaver, er det imidlertid viktig å ha for øye at de har et valg med hensyn til å ta imot gaven. Det er jo ikke gitt at gaven er noe kommunen selv ville skaffet seg om den hadde kunnet.

For eksempel var Christian Ringnes' idé en skulpturpark «til kvinnens pris» i skogen bak Ekebergparken. Oslo kommune hadde ikke denne tematikken som del av sin kulturpolitikk da forslaget kom. Tema og utvalg av skulpturer kom på plass etter en lang og omfattende prosess.

Så kommer vi til gjenytelsen. Forventningen om en gjenytelse kan være mer eller mindre bevisst uttalt, og kommunen, eller ulike kommunale aktører, kan føle seg forpliktet til å gi noe tilbake. I mange saker er imidlertid ønsker om motytelser klart formulert.

I svømmebassengsaken på Tysnes følger det med som vilkår at bassenget skal ligge på Onarheim, som er giverens hjembygd, og ikke i kommunesenteret. Dette vil blant annet innebære betydelige ekstrautgifter til transport av elever for kommunen.

Når det gjelder Kunstsilo, måtte kommunen bidra med både investerings- og driftsmidler. Skulpturene på Ekeberg står ute, men kommunen måtte vedta en detaljregulering som la til rette for en skulptur- og kulturminnepark i et friområde.

Kommunen kan måtte bidra med både penger, eiendom og myndighetsutøvelse for å legge til rette for gaver, og det er ofte sterke elementer av gjenytelse når gaver tas imot.

I noen situasjoner står heller ikke kommunen fritt til å velge å legge til rette for gaven. Kommunen må holde seg innenfor de rettslige rammene som gjelder, for eksempel med hensyn til naturmangfold og kulturminnevern. Det ble aktualisert i saken om skulpturpark på Ekeberg.

De som gir store verdier til en kommune, har ofte en egen agenda og et eget mål med gaven. For eksempel vil de som har mye kunst, gjerne være glad i kunst og ønske at andre også skal ha glede av kunsten de selv liker.

I kommunene er det imidlertid ikke nødvendigvis enkelt. Er det flertall for å ta imot gaven med de konsekvensene som følger med? Skal kommunen prioritere nettopp dette tiltaket? Det er helt normalt at det foregår forhandlinger i en slik gavesituasjon, og kommunen har ofte et visst handlingsrom.

Når det gjelder mottak av større kunstgaver, har flere kommuner vedtatt egne retningslinjer som kan være verdt å kikke på om det skulle bli aktuelt. Det er mye rikdom i Norge, og vi skal ikke se bort fra at det kommer henvendelser om gaver til stadig flere kommuner. Det kan bringe mye godt med seg. Men vær beredt!

Nye regler for bagatellmessig støtte

Samfunnsbedriftene 19. november 2024

Norske kommuner kan gi opptil 300.000 euro i tilskudd til lokale bedrifter uten at det må meldes inn til EFTAs overvåkingsorgan (ESA).

Det er Europakommisjonen som har vedtatt de nye reglene. Med dagens euro-kurs utgjør det snaut 3,5 millioner kroner.

Offentlig eide selskaper kan motta slik bagatellmessig støtte (de minimis-støtte) i henhold til EØS-regelverket, forutsatt at de oppfyller vilkårene i regelverket, sier juridisk direktør Agnete B. Sommerset i Samfunnsbedriftene

Bagatellmessig støtte er offentlig støtte som ikke overstiger 300.000 euro over en periode på tre regnskapsår, og som derfor kan tildeles uten forhåndsgodkjenning fra EFTAs overvåkingsorgan (ESA).

Tidligere kunne man maksimalt betale ut 200.000 euro i bagatellmessig støtte, men det er nå økt med 50 prosent.

Hva kan man få støtte til?

Sommerset sier at dette betyr at kommuner for eksempel kan gi større tilskudd til lokale bedrifter uten at ESA må involveres. Hun nevner flere eksempler på hva bagatellmessig støtte til offentlig eide selskaper kan omfatte:

1. **Redusert leie for kommunale lokaler:** En kommune kan tilby et kommunalt eid selskap redusert leie for bruk av kommunale lokaler. Differansen mellom markedsleie og den faktiske leien utgjør støttebeløpet. Dersom denne differansen, sammen med annen mottatt bagatellmessig støtte, ikke overstiger 300.000 euro over tre år, anses støtten som bagatellmessig.
2. **Tilskudd til lokale utviklingsprosjekter:** Et fylkeskommunalt eid selskap som driver med regional utvikling kan motta tilskudd fra fylkeskommunen for å gjennomføre spesifikke prosjekter. Så lenge det totale støttebeløpet ikke overstiger 300.000 euro over tre år, faller dette inn under bagatellmessig støtte.
3. **Opplæringstilskudd:** Et kommunalt eid transportselskap kan motta støtte til opplæring av ansatte. Dersom støtten ikke overstiger 300.000 euro over tre år, regnes den som bagatellmessig.

Hva er vilkårene for støtte?

EØS-avtalen slår fast at offentlig støtte generelt er forbudt, men at det er gjort unntak for bagatellmessig støtte. Vilkaene for slik støtte er:

- Mottaker må være et foretak som driver økonomisk aktivitet (for eksempel faller skoler utenfor).
- Støtten må være gitt av staten eller av statsmidler i enhver form, noe som også gjelder støtte fra kommune/fylkeskommune.
- Støtten må innebære en økonomisk fordel (som effekt).
- Beløpsgrensen: 300.000 euro over en periode på tre regnskapsår.
- Støtten må være transparent – det vil si at det må være mulig å beregne beløpet nøyaktig på forhånd.

Hvordan kan støtten gis?

- Bagatellmessig støtte kan gis både i form av enkelttildelinger av støtte og gjennom støtteordninger.
- Bagatellmessig støtte kan gis som tilskudd, rimelige lån, garantier, gratis lokaler, osv.
- Det er ikke et krav om at støtten må gis til et spesifisert formål.
- Bagatellmessig støtte kan gis både til å dekke investeringskostnader og til driftskostnader.
- Bagatellmessig støtte kan gis til både små, mellomstore og store foretak.

Har trådt i kraft

Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) skriver [i en pressemelding](#) at de nye reglene nå er tatt inn i EØS-avtalen og gjennomført i norsk rett. De legger vekt på at forordningen hovedsakelig inneholder en videreføring og klargjøring av dagens regler, men med enkelte relevante endringer.

I tillegg til at maksimalt beløp øker til 300.000 euro, har forordningen regler for beregning av offentlig støtte som ikke gis i form av direkte tilskudd eller rentetilskudd.

Det kommer også en ny plikt fra 1. januar 2026 om å registrere bagatellmessig støtte i et register nasjonalt eller i EU. Mens det tidligere var tilstrekkelig å orientere støttemottaker om at de fikk støtten under gitte regelverk, skal det nå registreres. Forordningen innebærer også en plikt til å innhente erklæring om at de ikke mottar annen støtte, og den er gjeldende allerede i dag, sier Sommerset.

Forordningen inneholder overgangsbestemmelser som tilsier at reglene kan anvendes på støtte som er tildelt før forordningen trer i kraft.

Endringene i forskrift om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte trådte i kraft 11. november 2024 kan du lese [her](#).

Les NFDs veileder om bagatellmessig støtte og praktiske eksempler [her](#).

Retter pekefinger mot kommuner og statsforvaltere: – Viktig at et valg tas på opplyst grunnlag

Kommunal Rapport 04.02.2025

– Å ta for lett på naturmangfoldloven kan straffe seg veldig. Det får store konsekvenser for både kommunen og utbyggerne, hvis vedtaket ikke er gyldig, sier sivilombud Hanne Harlem.

I et intervju med Kommunal Rapport retter hun en formanende pekefinger mot både kommuner og statsforvaltere.

– Dere må huske på at naturmangfoldloven gjelder på lik linje med plan- og bygningsloven. Hun oppsummerer raskt hva dette betyr i praksis:

– For det første må dere vite hvilke naturtyper og arter som eksisterer i området, og hvilken verdi disse har. Er det en løvetann eller en sjelden art? Dere må også vite hvordan disse vil bli påvirket av planforslaget. Dette må framgå av faktagrunnlaget. Hensynet til naturmangfoldet må så vektes opp mot andre hensyn, og denne avveiningen må være synlig.

Arbeidet igangsatt

Sivilombudet har nylig gitt kritikk av saksbehandlingen i to plansaker fra henholdsvis Hemsedal og Larvik. Begge reguleringsplanene gjelder hytteutbygging og har tidligere blitt påklaget til Statsforvalteren, som har stadfestet kommunenes planvedtak.

24. januar slo Sivilombudet fast at [reguleringsplanen med seks fritidsboliger i Sørskogen i Larvik kan være ugyldig](#). Dette som følge av mangelfullt kunnskapsgrunnlag og utilstrekkelige vurderinger etter naturmangfoldloven.

I Hemsedal var flere av hyttetomtene solgt og anleggsarbeidet i full gang, da Sivilombudet rett før jul i fjor trakk [samme konklusjon for Kjelhovda reguleringsplan](#).

Også i denne saken mener ombudet det er «begrunnet tvil» om Statsforvalterens stadfesting av kommunens vedtak er gyldig. Årsaken er at konsekvensene for den nær truede villreinen ikke er vurdert i tråd med naturmangfoldloven.

– Ikke relevant hensyn

Utbyggerne i Hemsedal har nå stanset arbeidene i påvente av en avklaring. Statsforvalteren i Buskerud, Østfold, Oslo og Akershus har fått frist til 3. mars med å vurdere saken på nytt. Både i Larvik og Hemsedal kan resultatet bli at politikerne må behandle planen på nytt. I så fall må de fatte et nytt vedtak, vel vitende om at utbyggerne alt har investert store summer på å realisere planen de trodde var endelig vedtatt.

I Hemsedal vil et nei til hyttebygging nå også få konsekvenser for privatpersoners hyttekjøp og kommunes utbyggingsavtale med utbyggerne om infrastruktur. Men verken dette eller risikoen for erstatningssøksmål er noe politikerne kan ta hensyn til i en eventuell ny behandling av planen, ifølge Sivilombudet.

– I utgangspunktet må politikerne vurdere saken som om arbeidet ikke er igangsatt og avtaler ikke inngått. Men hvis anleggsarbeidet som alt er utført har ødelagt traseene for

villreinen, og det ikke kan gjenoprettes, kan det være et relevant moment i saken, sier Harlem.

Veldig uheldig

– *Sivilombudets uttalelse kan få store økonomiske konsekvenser for flere?*

– Ja, det er veldig uheldig hvis det viser seg at Statsforvalterens vedtak er ugyldig. Det får konsekvenser både for kommunen, Statsforvalteren og de private utbyggerne. Det er derfor det er så viktig å gjøre det riktig i første omgang. Å hindre framtidige feil er en viktig del av vårt oppdrag.

Harlem understreker at Sivilombudet ikke har grunnlag for å vurdere om Hemsedal og Larvik kommuner har trukket en riktig konklusjon ved å si ja til reguleringsplanene.

– Det er mye fornuft i at det er kommunene selv som vurderer hva som er riktig arealutnyttelse. Men det er viktig at de tar et valg på opplyst grunnlag.

Både Larvik og Hemsedal kommuner har lagt stor vekt på at reguleringsplanene som åpner for hyttebygging, er i tråd med overordnet plan. Men at områdene er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel, fritar ikke kommunen fra saksbehandlingsreglene i reguleringsplanen, understreker Harlem.

– Hemsedal kommune kan ikke lene seg på kommuneplanen, hvis de ikke foretok de nødvendige vurderingene etter naturmangfoldloven i 2018. Også kunnskapsgrunnlaget har endret seg. Villreinen ble oppført på rødlista som nær truet i 2021.

Lov å ombestemme seg

– *Kommunene er gjerne opptatt av å gi utbyggere og andre forutsigbare rammevilkår?*

– Det er lett å forstå at kommunen har ønske om å holde seg til planen den har vedtatt. Men de må sjekke om kunnskapsgrunnlaget har endret seg og om de vurderingen som tidligere er gjort, fortsatt står seg, sier Harlem.

– Det er ikke slik at fordi kommunen har lagt en plan, så kan den ikke ombestemme seg. Forutsigbarhet kan være et hensyn å ta. Men det er ikke lov å si at dette har vi bestemt før, hvis virkeligheten har endret seg. Hvis biedøden har grepet om seg, må vi jo ta hensyn til den nye kunnskapen.

Sivilombudet mottok 4.322 klager på forvaltningsvedtak i 2023. 13 prosent av dem gjaldt plan- og byggesaker. Undersøkelser resulterte i kritikk mot forvaltningsorganet i 102 saker, hvorav ti innen saksfeltet plan og bygg.

Feil forståelse og anvendelse av naturmangfoldloven går igjen i flere av sakene som Sivilombudet har uttalt seg om de siste par årene.

Byråkratisk pirk?

– Vi ser ulike feil. Det kan være at de ikke har skaffet seg et tilstrekkelig og oppdatert kunnskapsgrunnlag, at de ikke har beskrevet faktagrunnlaget i saken eller at de ikke har synliggjort hvordan dette er vektlagt, ved å veie fordeler og ulemper mot hverandre.

– *Avtroppende kommunalminister Erling Sande (Sp) vil kanskje si at dette er byråkratisk pirk?*

– Jeg vet ikke hvilke krav han sikter til. Uansett er det Stortinget som har vedtatt naturmangfoldloven. Hvis regjeringen mener noen av kravene er nødvendige, så kan ikke vi forholde oss til det før Stortinget har endret loven.

Ap-/Sp-regjeringen har vært opptatt av kommunenes selvvråderett i arealsaker. Sande har nylig bedt statsforvalterne gjøre mer for å unngå nødvendige innsigelser. Harlem er enig, hvis innsigelsene faktisk er nødvendige.

– Men innsigelsene er ikke nødvendige hvis planene ikke er i henhold til lovkrav og føringer gitt av Stortinget eller regjeringen. Statsforvalternes oppgave er å passe på at lovene overholdes.

Må selv vurdere å vente

Mens innsigelser må fremmes i høringsrunden og tas hensyn til før planvedtaket gjøres, kan det gå lang tid før en eventuelt klage til Sivilombudet er avklart.

Ifølge Hemsedal kommune hadde de gitt igangsettingstillatelse til infrastrukturarbeider før planvedtaket ble klaget inn til Sivilombudet. Kommunen var heller ikke kjent med klagen, da de ga rammetillatelse til de to første hyttene i mai samme år.

Ifølge Sivilombudet informerte de utbygger i juni i fjor, da de hadde vurdert klagen og bestemt seg for å undersøke saken nærmere. Anleggsarbeidene i Kjelhovda pågikk likevel fram til Sivilombudet rett før jul ba om ny behandling av planen.

Harlem sier det er opp til kommunen å vurdere om arbeidet bør vente til klagen er ferdig behandlet. Hun sier de fleste klagen til Sivilombudet behandles innen seks måneder, slik de har mål om.

Men plan- og byggesaker tar ofte lenger tid.

– Vi er ikke alltid fornøyd med saksbehandlingstiden vår. Men hovedproblemet er at sakene ikke er behandlet riktig. Vi bruker tid fordi andre har gjort feil.

Sivilombudet

- Stortingets ombud for kontroll med forvaltningen (Sivilombudet) er et av Stortingets eksterne kontrollorganer
- Det har som formål å arbeide for at **den enkelte ikke skal utsettes for urett** fra den offentlige forvaltningen og alle i dens tjeneste.
- Sivilombudet utfører vervet selvstendig og **uavhengig av Stortinget**. Virksomheten er hjemlet i Grunnloven og sivilombudsloven.
- I motsetning til Riksrevisjonen fører Sivilombudet også **kontroll med kommuner og fylkeskommuner**.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

08/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 25/1 - 3**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Har kommunene god nok systematikk i arbeidet med å fremme barn og unges psykiske helse

Barnevernsreformen langt unna målet

Personvernet i skolen under lupen

Hvor mange ansatte trenger kommunen, en ny modell kan gi svaret

Ny rapport om statlige tilsyn med kommunesektoren

Selvkost i kommunene – avskrivningstid, kalkylerente og framføringsperiode

22 kommuner i Trøndelag, Møre og Romsdal og Nordland har lagt ut et felles anbud for å kjøpe en ny pasientjournal

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Helsetilsynet oppsummerer i sin rapport om hva de har funnet etter det landsomfattende tilsynet med kommunenes systematiske arbeid med å fremme barn og unges psykiske helse etter folkehelseloven.
2. Det går trått med barnevernsreformen. Mangel på institusjonsplasser og fosterhjem, samt dårlig kommuneøkonomi, er blant årsakene, ifølge fersk evalueringsrapport.
3. Datatilsynet er bekymret for elevenes personvern. Nå kommer de på tilsyn i 50 kommuner.
4. Tre kommuner og tre forskningsinstitusjoner skal lage en modell som forteller kommuner hvor mange ansatte de trenger i helse- og omsorgstjenesten.
5. En ny rapport viser at kommunene ser på tilsyn som et viktig virkemiddel for å etterleve reglene og bedre tjenestene i kommunene, men at tidsbruken ved tilsyn er en belastning.
6. Rapport fra NTNU Samfunnsforskning AS som vurderer faktisk levetid på kommunale anleggsmidler og ser dette opp mot maksimal avskrivningstid i regnskapsforskriften for kommunene.
7. 22 kommuner i Trøndelag, Møre og Romsdal og Nordland har lagt ut et felles anbud for å kjøpe en ny pasientjournal

Har kommunene god nok systematikk i arbeidet med å fremme barn og unges psykiske helse?

Rapport fra Helsetilsynet 08.01.2025

Rapporten oppsummerer hva Helsetilsynet har funnet etter det landsomfattende tilsynet med kommunenes systematiske arbeid med å fremme barn og unges psykiske helse etter folkehelseloven.

Dette har vært en digital spørreundersøkelse som alle kommuner har fått tilsendt. Hver statsforvalter har også dybdeintervjuet ansatte i tre kommuner i sitt statsforvalterembete.

I rapporten kan du lese om hvilke krav folkehelseloven stiller til kommunenes systematiske folkehelsearbeid, og hvordan kommunene følger dette lovkravet.

Tilsynet viser at det i mange kommuner mangler en rød tråd i det systematiske arbeidet, og at det i mange kommuner mangler ett eller flere elementer i arbeidet med oversikt, planverk, tiltak og evaluering. Samtidig har tilsynet vist hvordan et godt og strukturert arbeid kan gjøres, og rapporten trekker frem gode eksempler til læring og inspirasjon.

Avslutningsvis kommer Helsetilsynet med noen anbefalinger basert på tilsynsfunnene, som de mener vil styrke det systematiske arbeidet med å fremme barn og unges psykiske helse i kommunene.

Les rapporten [her](#)

Barnevernsreformen langt unna målet: – Mange strever med å forstå hva de må gjøre annerledes

Kommunal Rapport 23.01.2025

Det går trått med barnevernsreformen. Mangel på institusjonsplasser og fosterhjem, samt dårlig kommuneøkonomi, er blant årsakene, ifølge fersk evalueringsrapport.

– Funnene i rapporten oppleves som veldig riktig av oss i feltet. Det er ingen overraskelser, dessverre, sier Berit Jacobsen, barnevernsleder i Nordre Follo og styreleder i Norsk Barnevernlederorganisasjon (NOBO).

Menon Economics og NTNU Samfunnsforskning følgeevaluerer barnevernsreformen på oppdrag fra Bufdir. Nylig kom deres [andre statusrapport](#) etter at reformen trådte i kraft i 2022.

Anbefalinger i rapporten

- Iverksette sterkere virkemidler for å sikre planarbeid knyttet til det forebyggende arbeidet i alle kommuner.
- Informere tydelig om hvilke hjelpetiltak som har best dokumentert effekt.
- Vurder å nedjustere egenandelene til kommunene.
- Gi kommunene handlingsrom for å gjennomføre reformarbeidet.

Rett hjelp og forebygging

Det overordnede målet med reformen er at barn skal få rett hjelp til rett tid, der de bor. Tidlig innsats og mer forebygging står dessuten sentralt.

Med reformen fikk kommunene større ansvar, både økonomisk og faglig. De fikk fullt finansieringsansvar for ordinære fosterhjem, samtidig som egenandelene for institusjonsplasser ble satt kraftig opp. Dette for å gi økonomiske insentiver til å styrke forebyggingen.

Forskerne konkluderer med at det overordnede målet om rett hjelp til rett tid, ikke er nådd. De påpeker samtidig at reformen har hatt kort tid til å virke, og mulige effekter av tidlig innsats og forebygging først forventes å inntreffe flere år senere.

Statistikken viser at antall omsorgsovertakelser, som reformen er ment å motvirke, har økt – etter en lang periode med nedgang. Samtidig er det en vedvarende mangel på fosterhjem og lang ventetid, samt mangel på institusjonsplasser.

Nettopp dette, og i tillegg en svekket kommuneøkonomi, framheves som årsaker til at det går såpass trådt med reformen.

Riktignok er det variasjon mellom kommunene i hvor langt de har kommet, men brudd på Bufetats bistandsplikt og mangel på tiltak som dekker behovene, oppleves gjennomgående som et problem. Det samme gjelder utilstrekkelige tiltak. Små kommuner sliter mest med å rekruttere og beholde kompetent personell.

Bare halvparten har laget plan

Forrige statusrapport viste at [mange kommuner lå etter med å lage de lovpålagte planene](#) for arbeidet, at kvaliteten på dem var varierende. Samtidig skapte ulik forståelse av begreper som *forebyggende arbeid* og *tidlig innsats* problemer.

Årets rapport viser at det fortsatt er bare halvparten av kommunene som vedtatt en forebyggingsplan. Og langt fra alle av disse har integrert planen i sitt overordnede planverk. Barnevernsreformen kalles ofte en *oppvekstreform*, idet den plasserer ansvaret for barns oppvekstvilkår hos toppladelsen og fordrer innsats fra flere av kommunens tjenesteområder – ikke bare barnevernet.

Men å få til samarbeid på tvers av fagmiljøet og etablerte strukturer er krevende i mange kommuner. Samtidig gjør dårlig kommuneøkonomi det vanskeligere å prioritere forebygging.

Mer hjelp i hjemmet

Tiltaksutviklingen i de kommunale barnevernstjenestene er undersøkt spesielt i årets evaluering.

Ifølge rapporten ser det ut til tiltakene i barnevernstjenestene nå er blitt endret i retning av mer spesialiserte tiltak i hjemmene, eller direkte mot ungdom i risiko, for å hindre plassering utenfor hjemmet.

Ressurser skal også ha blitt brukt på kompetanseheving for å heve kvaliteten på veiledning til foreldre og familier, og til å ansette miljøterapeuter som jobber direkte med barn og ungdom.

Kjenner igjen problemene

Barnevernsleder Berit Jacobsen understreker, som rapporten, at situasjonen er veldig ulik fra kommune til kommune.

– At det går seint med å utvikle forebyggende tiltak, har ulike årsaker. Noe handler om økonomi. Alle må spare. Noe handler om forståelsen av lovverket og behov. Mange strever med å forstå hva de må gjøre annerledes, sier hun.

Også hun understreker at mangelen på institusjonsplasser, særlig akutt plasser, og lang ventetid på fosterhjem, gjør det vanskelig å sette inn rett tiltak til rett tid.

Mye uhelse

Jacobsen påpeker dessuten at det har vært en sterk økning i barn med psykisk uhelse og diagnoser. Det krever at flere tjenester samarbeider.

– Noen av barna har store behov og sterke symptomer. Barnevernet har ikke mandat eller kompetanse til å behandle dem. Vi behandler dårlig omsorg og dårlig atferd. Likevel kommer disse familiene til oss, fordi de ikke har fått hjelp andre steder i kommunen. Da er de gjerne helt utslitt og ber oss ta over omsorgen.

Nordre Follo, som har en stor barnevernstjeneste, har mye på stell, forteller Jacobsen. Forebyggingsplanen var vedtatt godt innen fristen, og nye tiltak er på plass.

– Men selv her får vi inn saker der vi ikke kan hjelpe. Det gjelder ikke veldig mange barn, men de har kjempestore behov, sier hun.

Ønsker ro til å jobbe

På spørsmål om hvilke ønsker hun selv har for styringen av barnevernstjenesten framover, svarer Jacobsen:

– Jeg skulle ønsket at myndighetene hadde sluttet å utrede barnevernet del for del. De ulike leddene må ses i sammenheng. Vi har fått utredning på utredning som delvis slår hverandre i hjel og stresser tjenesten. Vi trenger ro til å jobbe, sier hun.

Personvernet i skolen under lupen

Kommunal Rapport 27.01.2025,

Datatilsynet er bekymret for elevenes personvern. Nå kommer de på tilsyn.

Datatilsynet skal gjennomføre tilsyn med skolesektoren i 50 kommuner. Det er ivaretagelsen av personvern og personopplysningssikkerhet i digitale læringsverktøy for opplæringsformål som skal kontrolleres, opplyser Datatilsynet på sine [nettsider](#).

– Vi erfarer at den raske og omfattende digitaliseringen av skolen har gått på bekostning av elevenes personvern, sier juridisk rådgiver Kristin Skolt i Datatilsynet.

Manglende kompetanse

Skolt er bekymret for at mange kommuner ikke har oversikt over hvilke personopplysninger som blir behandlet i læringsverktøyene som blir brukt i undervisningen, at det ikke er utført tilstrekkelige risikoanalyser og at det mangler databehandleravtaler med leverandørene.

– Realiteten i dag er dessverre slik at det er for lite kompetanse og ressurser i kommunene til å ivareta norske skolebarns personvern, sier Skolt.

Det overordnede formålet med tilsynet er å gi kommunene relevant og praktisk veiledning.

– Vi vil blant annet lage en samlerapport med de viktigste funnene fra brevkontrollen, som vil publiseres på nettsidene våre.

Tilsyn i to faser

Tilsynet vil gjennomføres i to faser, opplyser Datatilsynet.

Den første fasen består av en brevkontroll, der de 50 kommunene pålegges å svare på en rekke spørsmål om etterlevelse av plikter som følger av personvernregelverket.

I den andre fasen vil Datatilsynet, på bakgrunn av svarene de mottar i brevkontrollene, gjennomføre et mindre antall stedlige tilsyn. Disse kan også omfatte kommuner som ikke er inkludert i brevkontrollen, ifølge Datatilsynet.

Disse kommunene får tilsyn av Datatilsynet (Trøndelag): Malvik, Rennebu og Steinkjer.

Hvor mange ansatte trenger kommunen? En ny modell kan gi svaret

Kommunal Rapport 24.01.2025

Tre kommuner og tre forskningsinstitusjoner skal lage en modell som forteller kommuner hvor mange ansatte de trenger i helse- og omsorgstjenesten.

– Målet er å lage en modell som er så enkel å bruke at kommuner kan legge inn sine egne data og få oversikt over bemanningsbehovet i helse – og omsorgssektoren. Det gjelder både for administrasjonen og politisk ledelse, sier førsteamanuensis Maren Sogstad ved Senter for omsorgsforskning ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU).

MoPeK

- Modellen skal bestå av data om bemanning fra bemannings- og personalstyringssystemet (Visma Gat) og data om brukere fra journalsystemet (Gericca/IPLOS).
- Data fra kommunene skal kobles med utdannings- og trygderegistre fra Statistisk sentralbyrå.
- Bemanningsdataene skal gi innsikt i arbeidstidsordninger, inkludert turnus, og vil også identifisere personell som er på vakt dag, kveld og natt, med informasjon om utdanningsbakgrunn, yrkesrolle, alder og kjønn.
- I Visma Gat registreres blant annet informasjon om vikarer, kompetanse, utdanning, merarbeid og sykefravær og andre typer fravær.

Sogstad er prosjektleder for prosjektet «Modell for personellplanlegging i kommunale helse – og omsorgstjenester (MoPeK)».

Prosjektet gjennomføres av forskere fra NTNU, Folkehelseinstituttet og Universitetet i Oslo i samarbeid med kommunene Oslo, Gjøvik og Søndre Land.

Skal undersøke sykefravær og turnus

Prosjektet skal koble data om blant annet sykefravær, turnusordninger, kompetanse og vikarbruk.

– Modellen vil kunne brukes av kommunene til å synliggjøre deres behov for helsepersonell og dermed sikre gode tjenester, man vil også kunne se på effekter av ulike prioriteringer, både på nasjonalt og lokalt nivå, sier Sogstad.

For å lage modellen skal forskerne undersøke en rekke forhold:

- Hva er sammenhengen mellom bemanningsfaktorer og resultat kvalitet i sykehjem?
- Hva er sammenhengen mellom ulike arbeidstidsordninger og lang- og korttidssykefravær?
- Hvordan påvirker bruk av langvakter sykefraværet til ansatte?
- Hva er konsekvensene av mange vakanser for pasienter (for eksempel innleggelser, medisinbruk, hendelser) og fremtidig sykefravær blant ansatte?
- Hvilke typer vakanser (tidspunkt på døgnet/kompetanse) har størst konsekvenser for pasienter og fremtidig sykefravær?
- Hva er konsekvensene av at vikarer fyller vakante vakter for pasienter og fremtidig sykefravær?

- Hvilke typer vakter er spesielt sårbare når de fylles av vikarer?

Fafo: - Økt grunnbemanning lønner seg

Det finnes allerede forskning som viser hvilken betydning grunnbemanning i pleie og omsorgssektoren kan ha.

Seniorforsker Leif Moland ved Fafo har beregnet at kommuner kan spare penger på vikarbruk hvis de har en nok bemanning. Han har gitt følgende eksempel:

– Fem ansatte kan være akkurat nok til å få en virksomhet til å gå rundt, mens det blir behov for vikar hvis én blir syk. Det skjer ofte, vi vet at kommunale virksomheter har et forutsigbart fravær på mellom 15 og 25 prosent. Ved å oppbemanne til seks ansatte, vil virksomheten spare penger til vikar.

Moland har for øvrig refset kommunale kommunepolitikere og økonomidiktører for å spare seg til fant ved at de ikke tar hensyn til viktige forutsetninger for å kunne bruke ressursene bedre.

Bakgrunnen for MOPeK er at det om 15 år vil være dobbelt så mange innbyggere over 80 år samtidig som det vil være mangel på helsepersonell, ifølge blant annet Helsepersonellkommissjonen.

Prosjektet er en del av en ny satsing på forskning og innovasjon i de kommunale helse- og omsorgstjenestene.

Planen er at kommuner vil kunne ta i bruk MoPeK i 2027.

Ny rapport om statlige tilsyn med kommunesektoren

Regjeringen.no 12.12.2024

En ny rapport viser at kommunene ser på tilsyn som et viktig virkemiddel for å etterleve reglene og bedre tjenestene i kommunene, men at tidsbruken ved tilsyn er en belastning.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) utarbeider hvert fjerde år en rapport om utviklingstrekkene for statlig tilsyn med kommunesektoren for Kommunal- og distriktsdepartementet. Bakgrunnen for oppdraget er at departementet jevnlig orienterer Stortinget om utviklingstrekk i det statlige tilsynet med kommunene.

Dette var utgangspunktet for at det i kommuneproposisjonen for 2018 ble satt som mål at det statlige tilsynet med kommunesektoren skal være koordinert og effektivt, og at omfanget av tilsyn totalt sett ikke skal øke. Målene ble videreført i kommuneproposisjonen for 2022.

Noen hovedfunn fra årets rapport er blant annet:

- Omfanget av statlig tilsyn holder seg relativt stabilt over tid, men varierer fra år til år og mellom ulike sektorområder. Kommunene opplever imidlertid tidsbruken ved tilsyn som en belastning.
- Kommunene er generelt fornøyde med hvordan statlige tilsyn blir gjennomført, og ser tilsyn som et viktig virkemiddel for økt regeletterlevelse og bedre kommunale tjenester.
- Samordningen av tilsyn er styrket ved at statens samlede tilsynsvirksomhet er mer koordinert, også med kommunenes forvaltningsrevisjoner. Det er imidlertid fortsatt rom for forbedringer ved økt bruk av verktøy som tilsynskalenderen og styrket dialog med kontrollutvalgssekretariatene.
- Nasjonale tilsynsmyndigheter har en mer risikobasert tilnærming i styringen av tilsynsarbeidet, og statsforvalteren har fått større handlingsrom.

Årets rapport vil danne grunnlag for KDDs rapportering i kommuneproposisjonen for 2026 om utviklingstrekk og mål for det statlige tilsynet.

Les rapporten [her](#).

Mener tidsbruken ved statlige tilsyn er en belastning

Kommunal Rapport 16.12.2024

Kommunene ser på statlige tilsyn som et viktig virkemiddel for å bedre tjenestene i kommunene, men er samtidig kritiske til tidsbruken ved tilsyn.

Det kommer fram i en undersøkelse gjort av Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ). I alt 70 prosent av de som har svart på undersøkelsen, er helt eller delvis enige i at statlige tilsyn utgjør en belastning for kommunen. Ifølge DFØ er dette en noe høyere andel enn i 2020. Særlig trekker kommunene fram at dokumentasjonsinnhenting tar mye tid.

Ulik oppfatning

Samtidig opplever kommunene at statlige tilsyn er godt forberedt og blir gjennomført på en god måte. Kommunene ser også på tilsyn som et viktig virkemiddel for å etterleve reglene og bedre kommunale tjenester.

Ifølge undersøkelsen har kommunene og statsforvalterne ulike oppfatninger om omfanget av tilsyn. Kommunene opplever i større grad enn statsforvalterne at omfanget av tilsyn har økt de siste fem årene. Tilsynsmyndighetenes rapportering viser imidlertid at antall tilsyn isolert sett ikke øker vesentlig over tid, men varierer fra år til år og mellom ulike sektorområder. I fjor var det i underkant av 1.500 statlige tilsyn totalt, og omfanget har holdt seg relativt stabilt de siste fem årene.

– Selv om vi ser at samordningen er styrket, er det fortsatt rom for forbedringer, sier divisjonsdirektør Hilde Nakken i DFØ i en pressemelding.

Hun mener forbedringene kan oppnås ved at flere tilsynsmyndigheter tar i bruk eksisterende verktøy og at dialogen mellom statsforvalterne, tilsynsmyndighetene og kommunenes kontrollutvalg styrkes.

Det er tilsyn med arbeidsmiljøloven som har økt mest i omfang, men også tilsyn som gjelder barnevernsloven har økt siden 2020. Tilsyn med arkivloven og matrikkelloven har gått noe ned.

Tenke annerledes

I lys av de utfordringene som kommunene står overfor med hensyn til kapasitet, kompetanse og økonomi, reiser DFØ spørsmål ved om det er behov for å tenke annerledes om bruken av statlig tilsyn framover.

DFØ oppfordrer derfor Kommunal- og distriktsdepartementet til å:

- bruke etablerte arenaer til drøfting av ambisjonsnivå og forventninger til samordning av statlig tilsyn de kommende årene.
- se nærmere på dagens målsetting om at omfanget av tilsyn ikke skal øke, og om det i større grad bør legges vekt på effekten av tilsyn og hvordan tilsyn fører til bedre regeletterlevelse og kvalitet i tjenestene.

Selvkost i kommunene – avskrivningstid, kalkylerente og framføringsperiode

Regjeringen.no 12.12.2024

Prosjektet er initiert av Kommunal- og distriktsdepartementet, og er gjennomført som et samarbeid mellom Senter for økonomisk forskning, BDO AS og SINTEF AS.

Rapporten fra NTNU Samfunnsforskning AS vurderer faktisk levetid på kommunale anleggsmidler og ser dette opp mot maksimal avskrivningstid i regnskapsforskriften for kommunene. I tillegg går rapporten inn på ulike problemstillinger knyttet til avskrivningstid, kalkylerente og framføringsperiode i selvkostberegningene.

Les rapporten [her](#).

22 kommuner i Trøndelag, Møre og Romsdal og Nordland har lagt ut et felles anbud for å kjøpe en ny pasientjournal

Kommunal Rapport 06.02.2025

– En ny pasientjournalløsning vil samhandle både internt, eksternt og med nasjonale og internasjonale løsninger, skriver kommunedirektør Tor Jakob Reitan i Stjørdal i en pressemelding.

Dermed er et totalt havari for Helseplattformen kommet enda nærmere.

[Advarslene fra Danmark var sterke i 2019](#), men Helse Midt-Norge og Trondheim kommune lot seg ikke skremme.

Helseplattformen AS skrev kontrakt med det amerikanske selskapet Epic Systems Corporation om levering av en felles løsning for elektronisk pasientjournal (EPJ) til hele helsetjenesten i Midt-Norge.

Dekker nær 30 prosent

Nesten fem år senere har 22 kommuner i Trøndelag, Møre og Romsdal og Nordland altså lagt ut et felles anbud for å finne et alternativ til Helseplattformen.

Trønderkommunene dekker samlet omtrent 30 prosent av Trøndelags befolkning. I tillegg er fastlegene svært kritiske til Helseplattformen. Hittil bruker kun det kommunale fastlegekontoret Øya legesenter i Trondheim, legevakten i Trondheim og fastlegene i Vanylven kommune pasientjournalen.

Fire kommuner i tet

Anbudskonkurransen er utlyst i regi av Værnesregionen Innkjøp. Oppdragsgivere er Stjørdal, Malvik, Steinkjer og Orkland, og de forventer at kontrakt vil være signert tidlig i 2026.

Kommunene som deltar i samarbeidet, er:

Bindal, Flatanger, Frosta, Frøya, Gjemnes, Grong, Høylandet, Inderøy, Leka, Lierne, Malvik, Meråker, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Orkland, Osen, Overhalla, Røyrvik, Snåsa, Steinkjer og Stjørdal.

Kommunene har tegnet opsjon på anskaffelsen. Det betyr de har rett, men ikke plikt, til å gjøre et ytterligere kjøp. Kommunene som nå vurderer et alternativ til Helseplattformen har fortsatt mulighet til å kjøpe seg inn i plattformen.

Advarsel fra Helseplattformen

Helseplattformen omfatter potensielt 67 kommuner. I november i fjor var 34 kommuner påkoblet.

Konstituert administrerende direktør Siri Berg i Helseplattformen AS sa før jul at kommuner utenfor Helseplattformen ikke vil kunne ha [samhandling rundt pasienter på det nivået som Helseplattformen tilbyr](#).

Helseplattformen har fått mye kritikk. Riksrevisjonen har slått fast at implementeringen av Helseplattformen har [truert pasientsikkerheten og redusert effektiviteten i pasientbehandlingen både ved sykehuset og i Trondheim kommune](#).

Samarbeid i nord

Flere andre kommuner er også i gang med å kjøpe ny pasientjournal. En gjennomgang KS har gjort, viser at i 200 kommuner er over 80 prosent av dem i gang med, eller skal gå i gang med, anskaffelser av elektroniske pasientjournaler.

Årsakene er at journalene er gamle og har begrenset mulighet for videreutvikling. De mangler også mulighet for digital samhandling med andre instanser, både i kommunen og utenfor kommunen.

Bodø kommune står i bresjen for 21 opsjonskommuner som nylig lyste ut et anbud for en elektronisk pasientjournal-løsning for flere tjenester.

Kommunene er: Balsfjord, Hamarøy, Lavangen, Kvæfjord, Nordreisa, Salangen, Sortland, Bardu, Harstad, Kvæningen, Lyngen, Rødøy, Senja, Storfjord, Dyrøy, Ibestad, Kåfjord, Narvik, Røst, Skjervøy og Tromsø.

Den nye EPJ-løsningen i Bodø skal erstatte dagens system som har vært i bruk i nesten 20 år.

Lørenskog kommune er også i gang med en anskaffelse av nytt journalsystem. Der ønsker de en helhetlig elektronisk pasientjournal (EPJ) som kan erstatte dagens tre systemer.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

09/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/1 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Invitasjon til felles forvaltningsrevisjon og eventuell eierskapskontroll i ReMidt IKS
FKTs fagkonferanse 3. - 4. juni 2025 og årsmøte 3. juni

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Henvendelse fra kontrollutvalget i Sunndal kommune om en felles forvaltningsrevisjon og eventuell eierskapskontroll i ReMidt IKS følger med som vedlegg til saken.

Invitasjon til Forum for kontroll og tilsyn (FKT) sin fagkonferanse og årsmøte 2025 er lagt med som vedlegg til saken.

Fra: Aspen, Jane Anita <jane.anita.aspen@kontrollutvalgromsdal.no>

Sendt: 3. januar 2025 13:45

Til: Knut.Evandt@kristiansund.kommune.no; Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>; Ragnhild Aashaug <ragnhild.aashaug@konsek.no>

Kopi: Post <post@konsek.no>

Emne: Er det interesse for å samarbeid om forvaltningsrevisjon (og evt. eierskapskontroll) i ReMidt IKS?

Hei

Jeg er sekretær for kontrollutvalget i Sunndal kommune. Dette er den eneste av kommunene «våre» som er medier i ReMidt IKS.

Sunndal kommune har ReMidt IKS både på sin Plan for forvaltningsrevisjon og sin Plan for eierskapskontroll 2024-2027.

Jeg ser at alle kommunene på Nordmøre er medeier i ReMidt IKS, og jeg kjenner til at flere av disse har ReMidt IKS på sin Plan for forvaltningsrevisjon.

Jeg ser de fleste eierkommuner i ReMidt IKS er kommuner i Trøndelag, men det ser ut til at bare 3 av disse har selskapet på sin Plan for forvaltningsrevisjon. (Hitra, Orkland og Oppdal)

Det er Kristiansund (18,9 %), Orkland (14,%) og Melhus (12,8%) som er størst av de 17 eierne. Sunndal kommune eier 5,5%

Kontrollutvalget i Sunndal bestilte 24.10.2024 sitt første forvaltningsrevisjonsprosjekt denne valgperioden, som var Personalforvaltning. I forbindelse med denne bestillingen ble det også vedtatt dette punktet:

Kontrollutvalget ønsker i løpet av valgperioden å bestille en forvaltningsrevisjon av ReMidt IKS. Sekretariatet bes om å sende en forespørsel til kontrollutvalgene i ReMidt IKS sine eierkommuner, for å avklare om det er aktuelt å samarbeide om å gjennomføre en forvaltningsrevisjon av selskapet i 2025-2026.

Vi ber derfor om tilbakemelding om hvilke kontrollutvalg som ønsker å delta i et slikt prosjekt og hvilket år det er ønskelig å gjennomføre.

Hvordan prosjektet organiseres, aktuelle problemstillinger og hvilket revisjonsselskap som gjennomfører prosjektet, får vi komme tilbake til når vi ser hvem som er aktuelle for å delta i et slikt prosjekt.

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal KO

Rådhusplassen 1
6413 MOLDE
Jane Anita Aspen
daglig leder

Tlf: 91 37 11 12

e-post: postmottak@kontrollutvalgromsdal.no

jane.anita.aspen@kontrollutvalgromsdal.no

Hjemmeside: <https://www.kontrollutvalgromsdal.no/>



Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

Velkommen til fagkonferanse på Quality Airport Hotel

GARDERMOEN

3. — 4. juni

Tirsdag 03. juni

09:00 Registrering

10:00 **ÅPNING**

Elisabeth Aspaker / tidl. statsforvalter i Troms og Finnmark

10:30 **HVORDAN IVARETA HABILITET OG ROLLEFORSTÅELSE NÅR KOMMUNEN ER
ELLER ØNSKER Å VÆRE EN AKTØR?**

inkl. pause Cathrine Kjenner Forsland / ordfører Nesodden kommune

Sjur Authen / rådmann Vestby kommune

Bjørn Halvor Wikasteen / seniorrådgiver K-sekretariatet IKS

Paneldebatt

13:00 Lunsj

14:00 **TILLITT OG ÅPENHET – TO SIDER AV SAMME SAK**

Einar Øverenget / filosof, foredragsholder, forfatter og spaltist.

Agnar Kaarbø / politisk redaktør Kommunal Rapport

Halstein Bjecke / byråd for finans Oslo kommune

Arnhild Dordis Gjønnes / advokat Næringspolitisk avdeling NHO

Paneldebatt

15:30 Pause

Tirsdag 03. juni / Årsmøte

15:45 Registrering til årsmøte

16:00 Årsmøte

19:45 Aperitiff

19:00 Felles middag på hotellet

Onsdag 04. juni

09:00 **SYSTEMKRISE I KOMMUNALFORVALTNINGEN –**

HVA GJØR VI FOR Å SIKRE BÆREKRAFTIGE KOMMUNER?

/ Kommunalavdelingen, Kommunal og distriktsdepartementet

/ Stortingsrepresentant, Kommunal- og forvaltningskomitéen

Bjørn Gudbjørgrud / styreleder Norsk kommunedirektørforum

10:15 Pause/utsjekking

Geir Vinsand / Nivi Analyse

Paneldiskusjon

11:30 Lunsj

12:30 **FOREBYGGING AV VOLD SKOLEN**

Øyfrid Geiring / seniorrådgiver Arbeidstilsynet

13:30 Pause

13:40 **POLITIKK OG MAKT**

Halvor Tjønn / journalist og forfatter

Hvorfor vi har så vanskelig med skjønne hvordan makt utøves i vårt naboland?

14:55 **AVSLUTNING**

Line FUSDahl / styreleder FKT

Påmelding

FRIST: 10.APRIL 2025

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen tirsdag 10. april 2025.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 8 300 (*Ikke medlem kr 8 700*)
.....

Ekstra overnatting fra 2. – 3. juni: Kr 1 695
.....
.....

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).

Praktisk informasjon

ÅRSMØTET

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) som har tale-, forslags- og stemmerett.

Innmelding av saker

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet senest seks uker før årsmøtet, innen 22. april 2025.

Utsending av sakspapir

Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 20. mai 2025.

Medlemskap

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 20. mai 2025.

Kontakt

Leder i valgkomiteen:

Lars Hansen, daglig leder Salten
kontrollutvalgsservice

post@sekretariatet.no Mobil: 470 37 452

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Besøk www.fkt.no eller kontakt sekretariatet v/generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon +47 414 71 166 eller fkt@fkt.no.

FREMKOMST

[Quality Airport Hotel, Gardermoen](#)

Lokevegen 72067 Jessheim

[Veibeskrivelse](#)

5 km og 10 minutter med shuttlebuss fra Oslo Lufthavn Gardermoen

PARKERING

Hotellet har gode parkeringsmuligheter utendørs, mot betaling. HC-plasser og ladestasjoner til El-bil (ekstra kostnad)

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

20.02.2025

Saknr

10/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 25/1 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 20.02.2025, godkjennes.