

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Arkivsak: 25/91
Møtedato/tid: 14.03.2025 kl. 09.00
Møtested: Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter (MOAS)

MERK: Oppmøte på Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter kl. 9.00. Det serveres kaffe og enkelt kaffebrød under virksomhetsbesøket. Etter besøket fortsetter kontrollutvalget sitt møte i eget møterom på MOAS.

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Line Thorsen Bratli på telefon 957 30 869, eller e-post: line.thorsen.bratli@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 07.03.2025

Petter Vesterås (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Line Thorsen Bratli
rådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
10/25	Virksomhetsbesøk ved Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter
11/25	Rapportering til kontrollutvalget om oppfølging av vedtak - forvaltningsrevisjon Innbyggerkommunikasjon
12/25	Referatsaker
13/25	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
14/25	Folkevalgtopplæring
15/25	Innspill til kontrollarbeidet
16/25	Godkjenning av møteprotokoll

Virksomhetsbesøk ved Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.03.2025

Saknr

10/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/193 - 16

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar besøket ved Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter til orientering.

Vedlegg

Besøk ved Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter 14.03.25.

Saksopplysninger

Viser til kontrollutvalgets årsplan, og sak 06/25 der det ble gjort vedtak om virksomhetsbesøk ved Mosvik omsorgs- og aktivitetssenter.

I forkant av besøket er det gjort avtale med kommunalsjef helse og omsorg, og det er lagt opp til omvisning samt en presentasjon av dagens drift. Tillitsvalgte fra Norsk Sykepleierforbund (NSF) og Fagforbundet, samt pårørende foreningen, er invitert til å delta. Det serveres kaffe og enkelt kaffebrød.

Fra kl. 12.30 fortsetter kontrollutvalgets møte på Rådhuset.

Det er oversendt noen spørsmål/innspill til ledelsen, tillitsvalgte og representant(er) fra pårørende foreningen, som kan være utgangspunkt for orienteringene/samtalene. Disse er vedlagt. Kontrollutvalget vil også ha mulighet til å stille spørsmål.

Sekretariatets vurdering

Hensikten med virksomhetsbesøk er at kontrollutvalget skal bli bedre kjent med ulike områder og tjenester i kommunen. Det er ikke lagt opp til at det skrives noe notat eller rapport etter dette besøket, men for å trekke erfaring og lærdom ut av besøket, er det ønskelig at kontrollutvalget gjør en oppsummering og vurdering etter at besøket er avsluttet.

BESØK VED MOSVIK OMSORG- OG AKTIVITETSSENTER 14.03.25

Fra kontrollutvalget møter:

Petter Vesterås, leder

Elin Margrete Kjelvik Wist, nestleder

Bente Melhus

Geir Solberg

Knut Arne Aasan

I tillegg møter Line Thorsen Bratli, sekretær for kontrollutvalget

Tidsplan:

09.00 - 09.30 Omvisning

09.30 - 10.30 Orientering/samtale med ledelsen

10.30 - 11.00 Orientering/samtale med tillitsvalgte

11.00 - 11.30 Samtale med representant(er) fra pårørende foreningen

Fra kl. 12.30 er det ordinært møte for kontrollutvalget på Rådhuset.

Orientering:

Kontrollutvalget ønsker orientering om Mosvik omsorg- og aktivitetssenter (MOAS), og det er gjort avtale om å besøke MOAS med kommunalsjef helse og omsorg, Elin Vinje. Her vil kontrollutvalget møte ledelsen, tillitsvalgte og evt. pårørende foreningen.

Det oversendes noen spørsmål som kan danne grunnlaget for orienteringene/samtalene. Det forventes ikke at alle spørsmål og momenter blir like grundig behandlet, men er ment som innspill til interessante temaer for kontrollutvalget.

Besøk fra kontrollutvalget er ikke noe formelt tilsynsbesøk, men brukes for at kontrollutvalget skal bli bedre kjent med kommunen, og virksomheten. Det er derfor ikke lagt opp til at det skal skrives noe notat eller rapport i ettertid.

Orientering fra ledelsen:

- 1.Mål og utfordringer for virksomheten
- 2.Ledelse, organisering, bemanning og ressurser/økonomi
- 3.Rekruttering og kompetanse hos ansatte
- 4.Sykefravær/nærvær, arbeidsmiljø, medvirkning og partssamarbeidet
- 5.Varsling, rutine og avviksoppfølging
- 6.Etikk og holdningsskapende arbeid
- 7.Annet?

Orientering fra tillitsvalgte/verneombud:

- 1.Har avdelingen definerte mål, hvilke?
- 2.Hva er de største utfordringene?
- 3.Hvordan oppfattes ressursituasjonen?
- 4.Fungerer HMS-arbeidet?
- 5.Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
6. Sikres kompetanse og kompetanseutvikling hos ansatte?
6. Dialog/møter med pårørende/beboere?
- 7.Dialog med ledelsen?
- 8.Etikk og holdningsskapende arbeid?
- 9.Andre viktige forhold vi ikke har spurt om?

Samtale med pårørenderepresentant(er):

- 1.Aktivitetstilbud; ressurser, omfang, type og behov
- 2.Hvordan oppfattes ressursituasjonen? («Tid til å sette seg ned og ta en prat»)
- 3.Gjennomføres jevnlig møter med pårørende/beboere?
- 4.Hvordan oppleves dialogen med ledelsen?
- 5.Virksomhetens fysiske lokaliteter?
- 6.Inntrykk av kompetansen hos de som gir tjenesten?
- 7.Andre viktige forhold vi ikke har spurt om?

Rapportering til kontrollutvalget om oppfølging av vedtak - forvaltningsrevisjon Innbyggerkommunikasjon

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Inderøy kommune	14.03.2025	11/25
Saksbehandler	Line Thorsen Bratli	
Arkivkode	FE-217, TI-&58	
Arkivsaknr	23/168 - 15	

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken er at kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møtet 12.06.24, sak 22/24, revisors rapport innbyggerkommunikasjon:

Kontrollutvalget slutter seg til rapporten og videresender den til kommunestyret for videre behandling.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

- 1. Kommunestyret tar rapporten til etterretning og ber kommunedirektøren gripe tak i revisors konklusjoner og anbefalinger.*
- 2. Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere tilbake til kontrollutvalget om hvordan rapporten er blitt fulgt opp innen utgangen av oktober 2024.*

Revisors rapport innbyggerkommunikasjon ble behandlet i kommunestyret 23.09.24, PS 56/24, og kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Den 25.10.24 sendte sekretariatet brev til kommunedirektøren der det ble bedt om skriftlig redegjørelse for hvordan rapporten er fulgt opp, samt at kommunedirektøren ble innkalt til å orientere i kontrollutvalgets møte den 22. november 2024. Kommunedirektøren svarte at administrasjonen/KD vil jobbe med anbefalingene i rapporten, og at KD kan komme med ytterligere status i arbeidet i et kommende møte i kontrollutvalget.

Saken ble behandlet i kontrollutvalgets møte 22.11.2024, sak 39/24, og følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget tar tilbakemeldingen fra kommunedirektøren til orientering, og følger opp saken i møtet 14. mars 2025.

Kommunedirektøren er innkalt for å orientere i dagens møte.

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering, dersom det ikke kommer fram forhold under behandling av saken som kontrollutvalget ønsker å følge opp videre.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.03.2025

Saknr

12/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/91 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Melding om politisk vedtak PS 19-25

Melding om politisk vedtak PS 22-25

Data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg

Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger - regjeringen.no

Sammenheng - Rapport-statlig-tilsyn-med-kommunene 2020- 2024

SV Forvaltningsrevisjon Inderøy kommune

Saksopplysninger

Disse referatsaker legges fram i møtet:

- 1.Melding om politisk vedtak; midlertidig fritak for politiske verv
- 2.Melding om politisk vedtak; kontrollutvalgets årsmelding 2024
- 3.Nye data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg
- 4.Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger
- 5.DFØ-rapport 2024:14, Statlige tilsyn med kommunene 2020-2024
- 6.Utsatt levering av prosjektrapport for forvaltningsrevisjon om *Internkontroll med saksbehandlingen*
- 7.Kommunestyrets møte 24.02.25, RS 4/25: Kontrollutvalgets årsplan 2025 tatt til orientering.

https://prod01.elementscloud.no/publikum/997391853_PROD-997391853/DmbMeeting/397

8.Oversikt og rapporter over planlagte og gjennomførte statlige tilsyn og forvaltningsrevisjoner i kommuner og fylkeskommuner

<https://tilsynskalender.statsforvalteren.no>

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta referatsakene til orientering, såfremt det ikke er saker som kontrollutvalget ønsker å følge opp.

PS 19/25 Søknad om midlertidig fritak fra politiske verv - Berit Røflo

Kommunedirektørens forslag til vedtak

- Berit Røflo, SP, innvilges midlertidig fritak fra sine politiske verv som medlem og nestleder i Kontrollutvalget i Inderøy kommune fra dags dato og til og med 31.10.2025.
- Elin Wist, SP, rykker opp som fast medlem i Kontrollutvalget i Inderøy kommune fra dags dato og til og med 31.10.2025.
- Som nestleder i Kontrollutvalget i Inderøy kommune velges fra dags dato og til om med 31.10.2025.

Behandling i Kommunestyret - 24.02.2025:

Saksordfører: Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen

Tilleggsforslag fremmet i møtet fra Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen (AP):

Som nestleder i Kontrollutvalget velges Elin Wist.

Avstemming

Kommunedirektørens forslag med tilleggsforslag fremmet i møtet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 24.02.2025

- Berit Røflo, SP, innvilges midlertidig fritak fra sine politiske verv som medlem og nestleder i Kontrollutvalget i Inderøy kommune fra dags dato og til og med 31.10.2025.
- Elin Wist, SP, rykker opp som fast medlem i Kontrollutvalget i Inderøy kommune fra dags dato og til og med 31.10.2025.
- Som nestleder i Kontrollutvalget i Inderøy kommune velges Elin Wist fra dags dato og til om med 31.10.2025.

PS 22/25 Kontrollutvalgets årsmelding 2024

Kontrollutvalgets forslag til vedtak

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.

Behandling i Kommunestyret - 24.02.2025:

Saksordfører: Petter Vesterås

Rep. Kjetil Klepp (Uavh) ba om å få vurdert sin habilitet. Repr. Kjetil Klepp (Uavh) ble enstemmig vurdert habil.

Avstemming

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 24.02.2025

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.

Nye data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg

Datainnsamlingen er gjennomført av By- og regionforskningsinstituttet NIBR på oppdrag fra departementet.

Kommunal- og distriktsdepartementets organisasjonsdatabase gir nye tall om hvordan norske kommuner og fylkeskommuner organiserer seg politisk og administrativt, og hvordan de jobber for å informere og ha dialog med innbyggerne. Nå er nye data samlet inn i 2024 offentliggjort.

Lenker:

[Rapporten for 2024 er fritt tilgjengelig for nedlastning fra regjeringen.no.](#)

I tillegg er det laget en nettside som presenterer sentrale funn, som er tilgjengelig på [organisasjonsdatabasen.no](#).

Les mer om organisasjonsdatabasen i artikkelen [Nye data om kommunal og fylkeskommunal organisering – regjeringen.no](#).

Kilde: Kommunal- og distriktsdepartementet



Regjeringen.no

Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger

Pressemelding | Dato: 18.12.2024 | [Energidepartementet](http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/id750/) (http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/id750/)

Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet har denne uken fastsatt en ny forskrift som gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Forskriften vil bidra til effektiv gjenbruk av data og forebygge mot ulykker fra flom og skred.

– Informasjon om grunnforhold og naturfare kan være livsviktig for å forebygge ulykker fra flom og skred. Jeg er derfor glad vi nå gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger til myndighetene til nytte også for andre aktører, sier energiminister Terje Aasland.

Tidligere har det vært frivillig å melde inn slike undersøkelser og utredninger. Erfaringer har vist at dette ikke har fungert godt nok, og at det var behov for å gjøre det obligatorisk å melde inn denne typen informasjon.

– Det brukes allerede store ressurser på å dokumentere at bygge- og anleggstiltak tilfredsstiller krav til sikkerhet mot naturfare. Det er en fordel for alle som har behov for denne informasjonen at vi får samlet dette og dermed kan gjenbruke informasjonen. Samtidig arbeider vi med løsninger for innrapportering slik at dette kan skje så effektivt som mulig, sier næringsminister Cecilie Myrseth.

Fremtidige grunnundersøkelser og naturfareutredninger skal meldes inn til henholdsvis Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Data og rapporter som meldes inn blir dermed offentlig tilgjengelig og kan brukes av andre.

Lov og forskrift vil tre i kraft 1. januar 2025.

Bakgrunn:

Plikten til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger kommer i en ny forskrift som ble fastsatt av Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet denne uken.

En pliktig innmeldingsordning er omtalt i stortingsmeldingen om flom og skred som ble lagt fram før sommeren (Meld. St. 27 (2023–2024) Tryggare framtid – førebudd på flaum og skred). Det var også noe Gjerdrumutvalget støttet i sin utredning (NOU 2022:3) om forebygging av kvikkleireskred i Norge.

Forskriften er gitt i medhold av en ny paragraf som kom inn i plan- og bygningsloven før sommeren. Lov og forskrift vil tre i kraft 1. januar 2025.

Les lovteksten til den nye forskriften her: [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2024-12-17-3181). (<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2024-12-17-3181>).

Energidepartementet

TEMA

Energi

Samfunnssikkerhet og beredskap

KONTAKT

[NFD Kommunikasjonsseksjonen](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/nfd/org/avdelinger/kommunikasjonsseksjonen/id627207/>)

E-post: media@nfd.dep.no (mailto:media@nfd.dep.no)

Telefon: 902 51 303 (ikke SMS)

Adresse: Postboks 8090 Dep, 0032 Oslo

Besøksadresse: Kongens gate 8, 0032 Oslo

[Kommunikasjonseininga](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/org/avdelinger/komm/id86785/>)

E-post: info@ed.dep.no (mailto:info@ed.dep.no)

Telefon: 41 57 35 00 (ikkje SMS)

Adresse: Postboks 8148 Dep, 0033 Oslo

Besøksadresse: Akersgata 59, Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for [Energidepartementets sider](#):

Ansvarlig redaktør: [Arvid Samland](#)

Nettredaktør: [Margrete Løbben Hanssen](#)

Tlf: 22 24 90 90

E-post: postmottak@ed.dep.no

Ansatte i ED: [Depkatalog](#)

[Personvernerklæring for Energidepartementet](#)

Organisasjonsnummer: 977 161 630

DFØ-rapport 2024:14

Statlig tilsyn med kommunene 2020-2024

Kartlegging av utvikling i omfang, nytte, styring og samordning

Sammendrag

I løpet av de siste fem årene har omfanget av statlig tilsyn med kommunene endret seg lite. Likevel opplever kommunene i økende grad tidsbruken ved tilsyn som en belastning. Iverksatte tiltak for samordning av statlige tilsyn har gitt positive resultater, men det er fortsatt behov for bedre koordinering.

DFØ har på oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) kartlagt omfanget og utviklingen av statlig tilsyn med kommunene i perioden 2020-2024. En tilsvarende undersøkelse ble gjennomført i 2020. Undersøkelsen er basert på dokumentanalyse, nøkkeltall og statistikk, spørreundersøkelser til alle kommuner og statsforvalterembeter, samt intervjuer med kommuner, statsforvaltere og statlige tilsynsmyndigheter.

Omfanget av statlig tilsyn holder seg relativt stabilt over tid, men kommunene opplever tidsbruken ved tilsyn som en belastning

Tilsynsmyndighetenes rapportering viser at antall tilsyn isolert sett ikke øker vesentlig over tid, men varierer fra år til år og mellom ulike sektorområder. Fra 2019 til 2023 synker andelen tilsyn fra statsforvalterne, mens andelen tilsyn fra Arbeidstilsynet øker. Samtidig opplever kommunene at omfanget av statlige tilsyn har økt, og at tidsbruken er en belastning.

Kommunene er generelt fornøyde med hvordan statlige tilsyn blir gjennomført, og ser tilsyn som et viktig virkemiddel for bedre kommunale tjenester

Kommunene opplever at statlige tilsyn er godt forberedt og blir gjennomført på en god måte. Kommunene er stort sett enige med statsforvalterne i tolkning av regelverket ved tilsyn. Dokumentasjonsinnhenting tar mye tid, men kommunene har god dialog om hva som kreves, selv om flere mener tilsynsmyndighetene ber om for mange opplysninger.

Kommunene og statsforvalterne ser mer nytte av tilsyn, som virkemiddel for bedre tjenester og økt regeletterlevelse. Statsforvalternes egeninitierte tilsyn oppleves som mest nyttige, og veiledning og aktiviteter som gir læring vurderes som stadig viktigere for effekten av tilsyn. Kommunene ønsker også flere læringsaktiviteter, særlig i etterkant av tilsyn.

Statens tilsynsvirksomhet er mer koordinert, samtidig er det rom for forbedringer

Nasjonale tilsynsmyndigheter har en mer risikobasert tilnærming i styringen av tilsynsarbeidet, og statsforvalteren har fått større handlingsrom. Samordningen er styrket ved at statens samtlende tilsynsvirksomhet er mer koordinert, også med kommunenes forvaltningsrevisjoner. Det er imidlertid fortsatt rom for forbedringer ved økt bruk av verktøy som tilsynskalenderen og styrket dialog med kontrollutvalgssekretariatene.

DFØ oppfordrer Kommunal- og distriktsdepartementet til å bruke etablerte arenaer til drøfting av ambisjonsnivå og forventninger til samordning av statlig tilsyn den neste fireårsperioden. Vi mener det kan være behov for å tenke annerledes om bruken av statlig tilsyn framover, i lys av de utfordringene som kommunene står overfor de kommende årene. Videre reiser vi spørsmål ved om det er behov for å se nærmere på det gjeldende målet om at omfanget av tilsyn ikke skal øke, og at det i større grad bør legges vekt på effekten av tilsyn, og hvordan tilsyn fører til bedre regeletterlevelse og kvalitet i tjenestene.

Emne: SV: Forvaltningsrevisjon Inderøy kommune
Til: Line Thorsen Bratli <line.thorsen.bratli@konsek.no>
Sendt: 06.03.2025 12:49:32
Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>
Hei Line

Vi har dessverre ikke mulighet til å levere prosjektplan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon om Internkontroll av saksbehandlingen til møtet 14.3. Tentativ levering av prosjektplan vil være 15.4.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe
Fagleder forvaltningsrevisjon
M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer
W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Fra: Line Thorsen Bratli <line.thorsen.bratli@konsek.no>
Sendt: fredag 28. februar 2025 09:18
Til: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>
Kopi: Marius Johnsborg <marius.johnsborg@revisjonmidtnorge.no>
Emne: Forvaltningsrevisjon Inderøy kommune

Hei.

Hvem er det som skal være oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for forvaltningsrevisjonen med tema *Internkontroll av saksbehandlingen* i Inderøy?



Konsek
TRØNDELAG IKS

Med vennlig hilsen
Line Thorsen Bratli
Rådgiver
Konsek Trøndelag IKS
957 30 869
www.konsek.no

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.03.2025

Saknr

13/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/349 - 19

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapportering om timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll til orientering.

Vedlegg

Rapportering til kontrollutvalget i Inderøy kommune

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har iht. leveranseavtale med Revisjon Midt-Norge (RMN) en årlig timeressurs på 340 timer, dvs. totalt 1360 timer i perioden 2024-2027. Timeressursen inkluderer risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, reiser og møter mm.

For 2024 rapporterer RMN et totalt timeforbruk på 233,58 timer til blant annet:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- Forvaltningsrevisjon: Innbyggerkommunikasjon

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon om Internkontroll av saksbehandlingen i møtet 17.01.25. Prosjektplanen forventes å bli behandlet i kontrollutvalgets møte 9.mai 2025, og estimert timeforbruk er på inntil 350 timer. Tatt disse opplysningene i betraktning så vil det si at kontrollutvalget har rundt 770 timer til rådighet for resten av planperioden (ut 2027).

RMN har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/ mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden.

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta rapporten fra RMN til orientering.

Emne: Rapportering til kontrollutvalget i Inderøy kommune
Kopi: Post <post@konsek.no>
Til: Line Thorsen Bratli <line.thorsen.bratli@konsek.no>
Sendt: 03.03.2025 13:20:57
Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>

Rapportering til kontrollutvalget i Inderøy kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 340 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Innbyggerkommunikasjon

Timeforbruk 2024: 233,58 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer
W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Folkevalgtopplæring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.03.2025

Saknr

14/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/91 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar opplæringssakene til orientering.

Vedlegg

Bernt svarer – Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra lovpålagt ansvar

Bernt svarer – Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1.Kommunal rapport 11.02.25, Bernt svarer: - Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvaret hen har

2.Kommunal rapport 30.09.24, Bernt svarer: - Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta sakene til orientering for sitt videre arbeid.

Bernt svarer



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

Bernt svarer: – Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har

Kan ordfører sende en spørreundersøkelse til kommunens ansatte uten å gå via kommunedirektøren?

Bernt svarer

PUBLISERT 11.02.2025 - 12:12

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.



SPØRSMÅL: Kommunestyret har opprettet et prosjekt for bærekraftig økonomisk styring hvor formannskapet og administrasjonen skal jobbe sammen om å få til en forsvarlig drift. Formannskapet har i den forbindelse vedtatt at ordføreren skal sende e-post til kommunens ansatte med ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål om muligheter for omorganisering og forenkling av kommunens arbeidsoppgaver. Svarene sendes til kommunestyret og kan være anonyme.

Kommunedirektøren har bedt politikerne revurdere vedtaket, fordi det er problematisk at folkevalgte organ henvender seg direkte til kommunens ansatte på denne måten.

Kan formannskapet eller kommunestyret sette i gang et slikt prosjekt på denne måten?

SVAR: Dette er et spørsmål om forholdet mellom folkevalgte organer og tilsatt administrasjon.

Utgangspunktet er bestemmelsene i [kommuneloven § 5-3](#) der det fastslås at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», og at dette «kan delegerer myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren».

Her er det altså tale om et initiativ som må forstås som et ledd i eller en innledning til en bred vurdering av administrasjonens virksomhet. Dette er tiltak som kommunestyret kan sette i gang i kraft av sin posisjon som øverste styringsorgan «med det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens [...] virksomhet» ([kommuneloven § 22-1](#)). Problemet er da hvordan dette kan gjøres, og da spesielt hvilken rolle kommunedirektøren skal ha i saksbehandlingen.

Utgangspunktet er her det såkalt «timeglassprinsippet». Kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale [...] administrasjon [...] innenfor de instruksjoner og retningslinjer eller pålegg kommunestyret [...] gir» ([kommuneloven § 13-1](#) andre avsnitt). Dette er et generelt administrativt ledelsesansvar som omfatter også intern organisering og fordeling av arbeidsoppgaver, innenfor den organisasjonsmodell og de fullmakter som er vedtatt av kommunestyret, se [kommuneloven § 5-14](#) om reglement for delegering og innstilling. Kommunedirektøren mottar instruksjoner fra folkevalgte organer om hva som skal utredes, men har selv ansvaret for hvordan dette gjøres.

Det er denne modellen som omtales som «timeglassprinsippet». Instruksjoner og fullmakter fra folkevalgte organer til administrasjonen rettes til kommunedirektøren, ikke til de enkelte tilsatte i administrasjonen, og saksutredning foretas og vedtak i administrasjonen treffes på vegne av kommunedirektøren der denne ikke selv står for dette. «Kommunestyret kjenner bare kommunedirektøren».

Verken ordføreren, kommunestyret, formannskapet, eller andre folkevalgte organer har noen formell instruksjons- eller styringsmyndighet overfor den enkelte tilsatte i administrasjonen, bare overfor den øverste ledelse der – kommunedirektøren. Dette avspeiles også i bestemmelsen i siste avsnitt i [kommuneloven § 13-1](#), der det fastslås at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov».

På denne bakgrunn fremtrer den måten denne spørreundersøkelsen er organisert på, som problematisk. Formannskapet vedtar at skal foretas en spørreundersøkelse rettet mot de enkelte tilsatte i kommunen. Dette innebærer ikke noe formelt pålegg til den enkelte tilsatte om å medvirke i denne, men er formulert som et «ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål», men når e-post om dette sendes fra ordfører og svar skal gå til kommunestyret, vil det klart nok måtte oppfattes som et tjenestemessig tiltak. Her er det «kommunen» som retter en anmodning til sine tilsatte. Spørsmålet blir da hvem som har kompetanse og ansvar for å utøve en slik ledelsesfunksjon.

Verken formannskapet eller ordfører har noen rolle eller posisjon som er hjemmel for en slik direkte henvendelse. Arbeidsgiverfunksjonen på vegne av kommunen skal ivaretas av kommunedirektøren. Hvis kommunestyret eller formannskapet ønsker at foretas en slik spørreundersøkelse, må de derfor gå veien om et pålegg til kommunedirektøren om å gjøre dette. Man kan ikke uten videre selv utforme spørreskrift og stå for anmodningen om å besvare dette.

Også opplegget for videre saksbehandling av innkomne svar fremtrer som klart i strid med kommunelovens regler. I [§ 13-1](#) tredje avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet». Det betyr at saksbehandling i folkevalgte organer som alminnelig regel skal skje på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Dette skal følge innkallingen til møtet i organet. I vår sammenheng betyr det at kommunedirektøren må saksbehandle de innkomne svarene og gi sine faglige kommentarer, før de legges fram kommunestyret.

Sammenfatningsvis: Hvis kommunestyret ønsker en slik spørreundersøkelse, må vedtak om utforming og gjennomføringen av denne vedtas på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Vurdering av resultatene av denne må så settes opp som sak i kommunestyret eller formannskapet, på grunnlag av saksframlegg fra kommunedirektøren om det innkomne, eventuelt kombinert med en vurdering av hva som kan være en mulig og hensiktsmessig oppfølging av saken. Kommunestyret kan selvstendig trekke egne og andre konklusjoner om dette enn de kommunedirektøren gjør, men det kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har for å påse at «saken er forsvarlig utredet».

Kommunal Rapport



**Ansvarlig redaktør og
administrerende direktør: Britt Sofie Hestvik**

Nyhetsredaktør: Tone Sidsel Sanden

Politisk redaktør: Agnar Kaarbø

Utviklingsredaktør: Espen Andersen

Debattredaktør: Ragnhild Sved

Markedsdirektør: Fred Scharffenberg

Kommunal-Rapport.no er redigert på uavhengig grunnlag og etter de normer og regler som er nedfelt i Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten.

Kontaktinformasjon:

Besøksadresse:

Boks 1940 Vika, 0125 Oslo

Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

Tlf: 24 13 64 50

E-post:

redaksjon@kommunal-rapport.no

abonnement@kommunal-rapport.no

Powered by Labrador CMS

Bernt svarer: – Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Kan man varsle mot ordføreren eller andre folkevalgte?

Kommunal rapport 30.09.2024

SPØRSMÅL: Vi hører stadig om saker om «varsling» mot ordførere, andre folkevalgte og ledere i partier. Hva betyr dette, og hvilke rettsregler har om slike saker?

SVAR: I utgangspunktet betyr jo «varsling» bare at man gir beskjed om at man mener noe er farlig eller uheldig. Varsle kan vi alle, til den vi vil og om det vi vil.

Et juridisk begrep ble dette derimot først da vi i 2006 fikk et eget [kapittel 2A i arbeidsmiljøloven](#), om «rett til å varsle om kritikkverdige forhold», og om vern for varslere mot gjengjeldelse fordi de har varslet.

Senere har reglene om dette blitt bygget ut til et ganske omfattende regelsett som kan være krevende både å forstå og å praktisere. Vi ser nå at det også er ganske mye usikkerhet om når og hvor disse reglene gjelder. Det bærende hovedprinsippet for bestemmelsene om varslervern etter loven er fastslått i [§ 2A-1](#): «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». «Kritikkverdige forhold» er her forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, herunder «myndighetsmisbruk» og «uforsvarlig arbeidsmiljø».

Dette er problemstillinger som kan være aktuelle ikke bare for tilsatte i kommunen, men også for folkevalgte og i politiske partier.

De tre grunnleggende spørsmålene er så hvilke typer «virksomhet» som loven gjelder for, hvem som er «arbeidstaker», og hvem som «arbeidsgiver». Virkeområdet for lovens regler fremgår av at dette er en «Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv.» Loven gjelder etter [§ 1–2 nr. 1](#) «for virksomhet som sysselsetter arbeidstaker, med mindre annet er uttrykkelig fastsatt i loven». Her det rimelig klart at en folkevalgt verken er «arbeidstaker» eller «arbeidsgiver» etter arbeidsmiljøloven.

Folkevalgte er definert, i [kommuneloven § 5–1](#) fjerde avsnitt, som alle medlemmer av folkevalgte organer, noe som blant annet omfatter ordfører, som blant annet er medlem av kommunestyret, og medlemmer og leder av kommuneråd under parlamentarisk styringsform. Disse er ikke «arbeidstakere» etter arbeidsmiljøloven.

Dette gjelder også ordfører og andre folkevalgte som mottar godtgjøring for sine verv, også om de har vervet som hovedbeskjeftigelse. Vervet som folkevalgt er personlig, og den folkevalgte er ikke underlagt noen form for rettslig bindende styrings- og instruksjonsmyndighet, verken fra egen partigruppe og ledelsen av denne, eller fra kommunestyret eller fra kommunedirektøren. Det betyr at folkevalgte ikke har noen rett til å varsle etter reglene i arbeidsmiljøloven. De er heller ikke rette adressat for slike varsler fra andre folkevalgte eller tilsatte i kommunen.

Adressat for varsel er etter [§ 2A-2](#) «arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver», og de folkevalgte er altså ikke i noe tilsetningsforhold der de har en arbeidsgiver som kan varsles eller være gjenstand for varsel.

De folkevalgtes kanal for varsling om ulovlige, uetiske eller uforsvarlige forhold i kommunen vil måtte være innspill til ansvarlige folkevalgte organer eller tilsynsmyndigheter, eller utspill i den alminnelige offentlige debatt. Varsel etter arbeidsmiljøloven må altså gjelde forhold knyttet til varslersens tilsetningsforhold; «til arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver». Også folkevalgte og andre som ikke er tilsatt i kommunen, kan ta initiativ hvis det foreligger rettslig eller etisk problematiske forhold, men det må da behandles som personlige eller politiske innspill til kommunens ledelse eller tilsynsmyndigheter, ikke som varsling etter arbeidsmiljøloven.

Varsel må altså her komme fra tilsatte i kommunen. Adressat for dette er i siste instans kommunedirektøren, som etter [kommuneloven § 13-1](#) første avsnitt «skal være leder av kommunens og fylkeskommunens administrasjon», og som etter siste avsnitt her selv «har det løpende personalansvaret for den enkelte». Unntak fra dette er bare varsel som helt eller delvis er rettet mot kommunedirektøren. Da vil hen være inhabil, og ansvaret for behandlingen av varslene vil ligge hos kommunestyret, som er tilsettingsmyndighet for kommunedirektøren etter første avsnitt.

Partigrupper i kommunestyret er ikke arbeidsgiver for sine medlemmer, heller ikke om de mottar godtgjøring eller andre fordeler fra gruppen. Hvis det derimot er tilsatt, og ikke bare valgt, en sekretær eller lignende for partigruppen, med definerte administrative oppgaver, vil hen kunne bli ansett som tilsatt. Men da må det være på det rene hvem som er arbeidsgiver i dette forholdet. Den som defineres som arbeidsgiver vil være adressat for varsel om ulovlige eller uforsvarlige forhold når det gjelder disse administrative funksjonene, men aldri om det politiske innhold av virksomheten. Politiske partier kan være organisert på ulike måter på det lokale plan.

Arbeidsmiljøloven vil klart nok gjelde for den tilsatte administrasjon, problemer kan oppstå først og fremst når det gjelder status og rolle til den øverste valgte ledelse; leder, nestledere og valgt sekretær. Her er det ikke naturlig å se disse vervene som tilsetningsforhold som går inn under arbeidsmiljølovens regler.

Det er tale om tillitsverv uten annen stillingsbeskyttelse enn det som følger av partiets egne regler om valg og utskifting av dem som sitter i slike verv. Det betyr at arbeidsmiljølovens regler om varslersvern ikke kan brukes, og at varslere om og kritikk av arbeids- og samarbeidsforholdene for dette ledersjiktet, må behandles og vurderes etter partiets egne regler om akkurat dette.

Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere. Vi nøye oss med å forholde oss til etiske og politiske krav til ryddige organisatoriske forhold og troverdige beslutninger. Her er det lite rom for advokater og dommere.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.03.2025

Saknr

15/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 25/91 - 3**Forslag til vedtak**

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Trafikklysmodellen

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp. Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte. Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltakelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?	Ja	Delvis	Nei
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?	Ja	Delvis	Nei
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?	Ja	Delvis	Nei
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?	Ja	Delvis	Nei
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?	Ja	Delvis	Nei
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?	Ja	Delvis	Nei
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?	Ja	Delvis	Nei
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?	Ja	Delvis	Nei

Kilder:

- *Henvendelser til besvær – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.03.2025

Saknr

16/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/91 - 2

Forslag til vedtak

Møteprotokollen godkjennes.

Saksopplysninger

Møteprotokollen legges fram for godkjenning i møtet