

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Grane kommune

Arkivsak: 25/92
Møtedato/tid: 19.03.2025 kl. 11.00
Møtested: Rådhuset, Kantine

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Line Thorsen Bratli på telefon 957 30 869, eller e-post: line.thorsen.bratli@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 12.03.2025

John Kappfjell (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Line Thorsen Bratli
rådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
10/25	Referatsaker
11/25	Budsjett kontrollarbeidet 2025 - Økonomiplan 2025-2028, ramme vedtatt av kommunestyret
12/25	Medlemsskap i Forum for kontroll og tilsyn (FKT)
13/25	Folkevalgtopplæring
14/25	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
15/25	Prosjektplan for forvaltningsrevisjon om tidlig innsats
16/25	Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak
17/25	Innspill til kontrollarbeidet
18/25	Godkjenning av møteprotokoll

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

10/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/92 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Tilbakemelding på protokoll fra møte i KU 22.01.25 - virksomhetsbesøk

FKTs fagkonferanse 3. - 4. juni 2025 og årsmøte 3. juni

Data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg

Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger - regjeringen.no

Sammen drag - Rapport-statlig-tilsyn-med-kommunene 2020- 2024

Saksopplysninger

Disse referatsaker legges fram i møtet:

1.Kontrollutvalgets årsplan - behandlet i kommunestyrets møte 19.02.2025, PS 1/25

Referatsaker (RS 2/25).

Vedtak: Referatsaker tas til orientering.

https://prod02.elementscloud.no/publikum/940643112_PROD-940643112/DmbMeeting/59

2.Virksomhetsbesøk ved Grane barne- og ungdomsskole utsettes til 10.09.2025 kl. 12.00-15.00.

3.FKT fagkonferanse for kontrollutvalg 3.-4.juni 2025.

4.Data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg.

5.Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger.

6.DFØ-rapport 2024:14

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta referatsakene til orientering, såfremt det ikke er saker som kontrollutvalget ønsker å følge opp.

Emne: SV: Protokoll fra møte i kontrollutvalget 22.01.25 - Grane kommune
Kopi: Børge Steinmo Johnsen <Borge.Steinmo.Johnsen@grane.kommune.no>
Til: Line Thorsen Bratli <line.thorsen.bratli@konsek.no>
Sendt: 28.01.2025 07:44:09
Fra: Wenche Daleng <wenche.daleng@grane.kommune.no>

Hei

Jeg har sett på referatet fra kontrollutvalget i Grane kommune og har noen spørsmål.

1. Kan vi finne ny dato for besøk i skolen? Den 19/3 er ledere, tillitsvalgte og verneombud i kommunens IA-dag – så det blir vanskelig å ta imot dere da. Foreslår onsdag 9. eller 23.april. (Kan være mulig 2/4 på formiddagen.)
2. Hva er bakgrunnen for tilsynet, hvilke områder av tidlig innsats vil dere se på og hvordan vil dette foregå?

Med hilsen

Wenche Daleng

Kommunalsjef oppvekst og kultur
Grane kommune
Tlf 47614700



[Granefilmen](#)
[Granebrosjyren, digital](#)
[Grane kommunes hjemmeside](#)

Fra: Børge Steinmo Johnsen <Borge.Steinmo.Johnsen@grane.kommune.no>
Sendt: onsdag 22. januar 2025 15:24
Til: Wenche Daleng <wenche.daleng@grane.kommune.no>
Kopi: Anita Nilsen Mellingen <Anita.Nilsen.Mellingen@grane.kommune.no>
Emne: VS: Protokoll fra møte i kontrollutvalget 22.01.25 - Grane kommune

Hei,

Se vedlagt protokoll fra kontrollutvalget.

Sak 01/25 og 05/25 treffer Oppvekst og kultur.
Kan du på vegne av k.dir. ivareta oppfølging av sakene?

Med vennlig hilsen

Børge Steinmo Johnsen
Kommunedirektør



Industrivegen 2, 8680 Trofors
Tlf. 751 82 277/918 31 718
Sentralbord: 75182200
post@grane.kommune.no

[Granefilmen](#)
[Granebrosjyren, digital](#)
[Grane kommunes hjemmeside](#)

Fra: Line Thorsen Bratli <line.thorsen.bratli@konsek.no>

Sendt: onsdag 22. januar 2025 14:49

Til: Grane Post <GK_Post@grane.kommune.no>; john@kappfjell.no; tronaass@hotmail.com;
marit.fagerbakk@helgelandssykehuset.no; martiko@frisurf.no; paa-vik@online.no;
Bjorn.lamo@allskog.no; calibra029@gmail.com

Kopi: post@lydersund.no; perhaug1@frisurf.no; kirsti.daleng@hotmail.no; Raymond Fagerli
<Raymond.Fagerli@grane.kommune.no>; Børge Steinmo Johnsen
<Borge.Steinmo.Johnsen@grane.kommune.no>; post@revisjonmidtnorge.no; Kjell Næssvold
<kjell.nassvold@revisjonmidtnorge.no>; 'Anna Ølnes' <anna.olnes@revisjonmidtnorge.no>

Emne: Protokoll fra møte i kontrollutvalget 22.01.25 - Grane kommune

Hei.

Protokoll fra dagens møte i kontrollutvalget er vedlagt.

Protokollen legges også ut på www.konsek.no/kontrollutvalg/grane/



Med vennlig hilsen
Line Thorsen Bratli
Rådgiver
Konsek Trøndelag IKS
957 30 869
www.konsek.no



Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

Velkommen til fagkonferanse på Quality Airport Hotel

GARDERMOEN

3. — 4. juni

Tirsdag 03. juni

09:00 Registrering

10:00 **ÅPNING**

Elisabeth Aspaker / tidl. statsforvalter i Troms og Finnmark

10:30 **HVORDAN IVARETA HABILITET OG ROLLEFORSTÅELSE NÅR KOMMUNEN ER
ELLER ØNSKER Å VÆRE EN AKTØR?**

inkl. pause Cathrine Kjenner Forsland / ordfører Nesodden kommune

Sjur Authen / rådmann Vestby kommune

Bjørn Halvor Wikasteen / seniorrådgiver K-sekretariatet IKS

Paneldebatt

13:00 Lunsj

14:00 **TILLITT OG ÅPENHET – TO SIDER AV SAMME SAK**

Einar Øverenget / filosof, foredragsholder, forfatter og spaltist.

Agnar Kaarbø / politisk redaktør Kommunal Rapport

Halstein Bjecke / byråd for finans Oslo kommune

Arnhild Dordis Gjønnes / advokat Næringspolitisk avdeling NHO

Paneldebatt

15:30 Pause

Tirsdag 03. juni / Årsmøte

15:45 Registrering til årsmøte

16:00 Årsmøte

19:45 Aperitiff

19:00 Felles middag på hotellet

Onsdag 04. juni

09:00 **SYSTEMKRISE I KOMMUNALFORVALTNINGEN –**

HVA GJØR VI FOR Å SIKRE BÆREKRAFTIGE KOMMUNER?

/ Kommunalavdelingen, Kommunal og distriktsdepartementet

/ Stortingsrepresentant, Kommunal- og forvaltningskomitéen

Bjørn Gudbjørgrud / styreleder Norsk kommunedirektørforum

10:15 Pause/utsjekking

Geir Vinsand / Nivi Analyse

Paneldiskusjon

11:30 Lunsj

12:30 **FOREBYGGING AV VOLD SKOLEN**

Øyfrid Geiring / seniorrådgiver Arbeidstilsynet

13:30 Pause

13:40 **POLITIKK OG MAKT**

Halvor Tjønn / journalist og forfatter

Hvorfor vi har så vanskelig med skjønne hvordan makt utøves i vårt naboland?

14:55 **AVSLUTNING**

Line FUSDahl / styreleder FKT

Påmelding

FRIST: 10.APRIL 2025

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen tirsdag 10. april 2025.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 8 300 (*Ikke medlem kr 8 700*)

.....

Ekstra overnatting fra 2. – 3. juni: Kr 1 695

.....

.....

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).

Praktisk informasjon

ÅRSMØTET

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) som har tale-, forslags- og stemmerett.

Innmelding av saker

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet senest seks uker før årsmøtet, innen 22. april 2025.

Utsending av sakspapir

Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 20. mai 2025.

Medlemskap

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 20. mai 2025.

Kontakt

Leder i valgkomiteen:

Lars Hansen, daglig leder Salten
kontrollutvalgsservice

post@sekretariatet.no Mobil: 470 37 452

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Besøk www.fkt.no eller kontakt sekretariatet v/generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon +47 414 71 166 eller fkt@fkt.no.

FREMKOMST

[Quality Airport Hotel, Gardermoen](#)

Lokevegen 72067 Jessheim

[Veibeskrivelse](#)

5 km og 10 minutter med shuttlebuss fra Oslo Lufthavn Gardermoen

PARKERING

Hotellet har gode parkeringsmuligheter utendørs, mot betaling. HC-plasser og ladestasjoner til El-bil (ekstra kostnad)

Nye data om hvordan kommuner og fylkeskommuner organiserer seg

Datainnsamlingen er gjennomført av By- og regionforskningsinstituttet NIBR på oppdrag fra departementet.

Kommunal- og distriktsdepartementets organisasjonsdatabase gir nye tall om hvordan norske kommuner og fylkeskommuner organiserer seg politisk og administrativt, og hvordan de jobber for å informere og ha dialog med innbyggerne. Nå er nye data samlet inn i 2024 offentliggjort.

Lenker:

[Rapporten for 2024 er fritt tilgjengelig for nedlastning fra regjeringen.no.](#)

I tillegg er det laget en nettside som presenterer sentrale funn, som er tilgjengelig på [organisasjonsdatabasen.no](#).

Les mer om organisasjonsdatabasen i artikkelen [Nye data om kommunal og fylkeskommunal organisering – regjeringen.no](#).

Kilde: Kommunal- og distriktsdepartementet



Regjeringen.no

Regjeringen innfører plikt til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger

Pressemelding | Dato: 18.12.2024 | [Energidepartementet](http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/id750/) (http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/id750/)

Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet har denne uken fastsatt en ny forskrift som gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Forskriften vil bidra til effektiv gjenbruk av data og forebygge mot ulykker fra flom og skred.

– Informasjon om grunnforhold og naturfare kan være livsviktig for å forebygge ulykker fra flom og skred. Jeg er derfor glad vi nå gjør det obligatorisk å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger til myndighetene til nytte også for andre aktører, sier energiminister Terje Aasland.

Tidligere har det vært frivillig å melde inn slike undersøkelser og utredninger. Erfaringer har vist at dette ikke har fungert godt nok, og at det var behov for å gjøre det obligatorisk å melde inn denne typen informasjon.

– Det brukes allerede store ressurser på å dokumentere at bygge- og anleggstiltak tilfredsstiller krav til sikkerhet mot naturfare. Det er en fordel for alle som har behov for denne informasjonen at vi får samlet dette og dermed kan gjenbruke informasjonen. Samtidig arbeider vi med løsninger for innrapportering slik at dette kan skje så effektivt som mulig, sier næringsminister Cecilie Myrseth.

Fremtidige grunnundersøkelser og naturfareutredninger skal meldes inn til henholdsvis Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Data og rapporter som meldes inn blir dermed offentlig tilgjengelig og kan brukes av andre.

Lov og forskrift vil tre i kraft 1. januar 2025.

Bakgrunn:

Plikten til å melde inn grunnundersøkelser og naturfareutredninger kommer i en ny forskrift som ble fastsatt av Energidepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet denne uken.

En pliktig innmeldingsordning er omtalt i stortingsmeldingen om flom og skred som ble lagt fram før sommeren (Meld. St. 27 (2023–2024) Tryggare framtid – førebudd på flaum og skred). Det var også noe Gjerdrumutvalget støttet i sin utredning (NOU 2022:3) om forebygging av kvikkleireskred i Norge.

Forskriften er gitt i medhold av en ny paragraf som kom inn i plan- og bygningsloven før sommeren. Lov og forskrift vil tre i kraft 1. januar 2025.

Les lovteksten til den nye forskriften her: [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2024-12-17-3181). (<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2024-12-17-3181>).

Energidepartementet

TEMA

Energi

Samfunnssikkerhet og beredskap

KONTAKT

[NFD Kommunikasjonsseksjonen](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/nfd/org/avdelinger/kommunikasjonsseksjonen/id627207/>)

E-post: media@nfd.dep.no (mailto:media@nfd.dep.no)

Telefon: 902 51 303 (ikke SMS)

Adresse: Postboks 8090 Dep, 0032 Oslo

Besøksadresse: Kongens gate 8, 0032 Oslo

[Kommunikasjonseininga](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/ed/org/avdelinger/komm/id86785/>)

E-post: info@ed.dep.no (mailto:info@ed.dep.no)

Telefon: 41 57 35 00 (ikkje SMS)

Adresse: Postboks 8148 Dep, 0033 Oslo

Besøksadresse: Akersgata 59, Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for [Energidepartementets sider](#):

Ansvarlig redaktør: [Arvid Samland](#)

Nettredaktør: [Margrete Løbben Hanssen](#)

Tlf: 22 24 90 90

E-post: postmottak@ed.dep.no

Ansatte i ED: [Depkatalog](#)

[Personvernerklæring for Energidepartementet](#)

Organisasjonsnummer: 977 161 630

DFØ-rapport 2024:14

Statlig tilsyn med kommunene 2020-2024

Kartlegging av utvikling i omfang, nytte, styring og samordning

Sammendrag

I løpet av de siste fem årene har omfanget av statlig tilsyn med kommunene endret seg lite. Likevel opplever kommunene i økende grad tidsbruken ved tilsyn som en belastning. Iverksatte tiltak for samordning av statlige tilsyn har gitt positive resultater, men det er fortsatt behov for bedre koordinering.

DFØ har på oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) kartlagt omfanget og utviklingen av statlig tilsyn med kommunene i perioden 2020-2024. En tilsvarende undersøkelse ble gjennomført i 2020. Undersøkelsen er basert på dokumentanalyse, nøkkeltall og statistikk, spørreundersøkelser til alle kommuner og statsforvalterembeter, samt intervjuer med kommuner, statsforvaltere og statlige tilsynsmyndigheter.

Omfanget av statlig tilsyn holder seg relativt stabilt over tid, men kommunene opplever tidsbruken ved tilsyn som en belastning

Tilsynsmyndighetenes rapportering viser at antall tilsyn isolert sett ikke øker vesentlig over tid, men varierer fra år til år og mellom ulike sektorområder. Fra 2019 til 2023 synker andelen tilsyn fra statsforvalterne, mens andelen tilsyn fra Arbeidstilsynet øker. Samtidig opplever kommunene at omfanget av statlige tilsyn har økt, og at tidsbruken er en belastning.

Kommunene er generelt fornøyde med hvordan statlige tilsyn blir gjennomført, og ser tilsyn som et viktig virkemiddel for bedre kommunale tjenester

Kommunene opplever at statlige tilsyn er godt forberedt og blir gjennomført på en god måte. Kommunene er stort sett enige med statsforvalterne i tolkning av regelverket ved tilsyn. Dokumentasjonsinnhenting tar mye tid, men kommunene har god dialog om hva som kreves, selv om flere mener tilsynsmyndighetene ber om for mange opplysninger.

Kommunene og statsforvalterne ser mer nytte av tilsyn, som virkemiddel for bedre tjenester og økt regeletterlevelse. Statsforvalternes egeninitierte tilsyn oppleves som mest nyttige, og veiledning og aktiviteter som gir læring vurderes som stadig viktigere for effekten av tilsyn. Kommunene ønsker også flere læringsaktiviteter, særlig i etterkant av tilsyn.

Statens tilsynsvirksomhet er mer koordinert, samtidig er det rom for forbedringer

Nasjonale tilsynsmyndigheter har en mer risikobasert tilnærming i styringen av tilsynsarbeidet, og statsforvalteren har fått større handlingsrom. Samordningen er styrket ved at statens samtlende tilsynsvirksomhet er mer koordinert, også med kommunenes forvaltningsrevisjoner. Det er imidlertid fortsatt rom for forbedringer ved økt bruk av verktøy som tilsynskalenderen og styrket dialog med kontrollutvalgssekretariatene.

DFØ oppfordrer Kommunal- og distriktsdepartementet til å bruke etablerte arenaer til drøfting av ambisjonsnivå og forventninger til samordning av statlig tilsyn den neste fireårsperioden. Vi mener det kan være behov for å tenke annerledes om bruken av statlig tilsyn framover, i lys av de utfordringene som kommunene står overfor de kommende årene. Videre reiser vi spørsmål ved om det er behov for å se nærmere på det gjeldende målet om at omfanget av tilsyn ikke skal øke, og at det i større grad bør legges vekt på effekten av tilsyn, og hvordan tilsyn fører til bedre regeletterlevelse og kvalitet i tjenestene.

Budsjett kontrollarbeidet 2025 - Økonomiplan 2025-2028, ramme vedtatt av kommunestyret

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Grane kommune	19.03.2025	11/25

Saksbehandler	Line Thorsen Bratli
Arkivkode	FE-033
Arkivsaknr	23/371 - 15

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunestyrets vedtak til etterretning, og sender saken til kommunestyret til orientering.

Vedlegg

Tilbakemelding på Kontrollutvalgets budsjett 2025 - detaljbudsjettering
Budsjett 2025 Kontrollarbeid

Saksopplysninger

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, skal kontrollutvalget utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret. Det skal være klart og tydelig for kommunestyret hva kontrollutvalget har foreslått. Kommunedirektøren har ikke adgang til å gjøre endringer i kontrollutvalgets forslag underveis i prosessen. Bakgrunnen for dette er at budsjettet for kontrollarbeidet har direkte betydning for omfanget av kontrollen med kommunedirektøren og hans administrasjon.

Budsjett for kontrollutvalget skal dekke:

- Kontrollutvalgets egen drift
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Da kontrollutvalget behandlet budsjettforslaget fra sekretariatet, se sak 21/24, 02.09.24, vedtok utvalgsmedlemmene en økning i budsjettet med 100.000 kroner. Bakgrunnen for økningen er ført i møteprotokollen:

"Kontrollutvalget ønsker flere ressurser til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, slik at flere av de foreslåtte undersøkelsene i planene kan gjennomføres. Kontrollutvalget foreslår at honoraret til kjøp av revisjonstjenester økes med kr 100.00, som tilsvarer om lag 100 timer ekstra hvert år. Kontrollutvalgets leder vil orientere om saken i kommunestyrets budsjettmøte. Forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt med endring i størrelsen på rammen på kr 100.000."

Kontrollutvalget gjorde dette vedtaket:

1. Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til økonomiplan for 2025-2028 og budsjettet for 2025, som har en ramme på kr 1.009.500. Budsjettet omfatter kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget.
2. Forslaget skal følge formannskapetets innstilling om årsbudsjett til kommunestyret etter kommuneloven § 14-3.

Til behandlingen av Økonomiplan 2025-2028 hadde Kommunedirektøren lagt inn en kommentar til kontrollutvalgets budsjettforslag. I kommunedirektørens forslag til formannskapet, og videre i forslaget fra formannskapet til kommunestyret, står det følgende under **vurdering**:

“Administrasjonen har ikke funnet noen mulighet til å øke rammen med kr. 100 000 utover det som var forslag til vedtak fra møte den 02.09.24. Budsjettet for kontrollarbeid er samlet på eget ansvar og har en total ramme på kr 799 410 herav kr 542 000 til revisjon og kr 178 500 til Konsek. Resten av rammen går til utgifter knyttet til kontrollutvalget.”

Administrasjonen foreslår med dette å redusere budsjettet til kontrollarbeidet med kr 110.090 kroner. Dette kommer i tillegg til at administrasjonen ikke har funnet rom for å øke rammen med kr. 100.000.

Kommunen er bundet av avtaler samt vedtak om honorar i årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA, og representantskapet i Konsek Trøndelag IKS. Reduksjonen må derfor tas innenfor kontrollutvalgets egen drift. Under kontrollutvalgets drift inngår blant annet: godtgjørelse folkevalgte, tapt arbeidsfortjeneste, arbeidsgiveravgift, bevertning, kurs og opplæring, kurs/møte/konferanseutgifter, reiseutgifter og kontingenter/abonnement.

Ny fordeling av rammen, vist sammen med foreslått budsjett for 2025:

Beskrivelse	Budsjett etter Kommunestyrets vedtak 73/2024	Opprinnelig forslag Kontrollutvalgets vedtak 21/24
Kontrollutvalgets egen drift	78 910	189 000
Kjøp av sekretariatstjenester	178 500	178 500
Kjøp av revisjonstjenester	542 000	642 000
Total ramme for kontrollarbeidet	799 410	1 009 500

Sekretariatets vurdering

Kommunens behandling av budsjett til kontrollarbeidet er ikke i samsvar med lover og forskrifter. Kommunedirektøren skulle ikke endret kontrollutvalgets forslag til budsjett. I tillegg til å fjerne forslaget til ekstrabevilgningen på 100.000 kroner, så foreslo kommunedirektøren å redusere budsjettet med ytterligere kr. 110.090. Forslaget ble lagt fram på en sånn måte at det ikke var lett å se kommunedirektørens reduksjon (se administrasjonens vurdering av kontrollutvalgets budsjettforslag).

Budsjettforslaget for kontrollarbeidet har ikke blitt behandlet i henhold til lover og forskrifter. Kontrollutvalgets sekretariat mener likevel at kontrollutvalget må respektere kommunestyrets vedtak, og ta budsjettet til etterretning. Vi anbefaler likevel at kontrollutvalget orienterer kommunestyret om at det er gjort feil i budsjettbehandlingen, slik at kommunen unngår å komme i samme situasjon i den neste budsjettprosessen.



KONSEK TRØNDELAG IKS

Postboks 2564
7735 STEINKJER

Tilbakemelding på Kontrollutvalgets budsjett 2025 - detaljbudsjettering

Viser til dokumentene vedrørende detaljbudsjettering 2025 vi fikk via SvarInn den 11. februar og ønsker å gi tilbakemelding om at budsjettpostene er redusert når det gjelder Kontrollutvalget. I år og flere år framover er vi nødt til å redusere utgiftene og ta ned drift.

I budsjettprosessen gikk vi gjennom de faktiske medgåtte kostnadene til Kontrollutvalget og satte opp budsjettet utfra disse. Budsjett på revisjon og Konsek er likt detaljbudsjettet vi fikk med henholdsvis kr. 542 000 og kr. 178 500. Det er andre poster som tapt arbeidsfortjeneste, reiseutgifter og bevertning som er redusert og er mer i samsvar med regnskapet i 2024. Dette ble vedtatt i KS-møte den 11.12.24 i saken: Økonomiplan 2025-2028 og budsjett 2025.

Så budsjetttrammen til ansvar 0191 Kontrollarbeid er på kr. 799 410. I år er revisjon og Konsek flyttet over til samme ansvar. Slik at vi har fått samlet alt av kontrollarbeid på et ansvar. Vedlagt ligger budsjettet og regnskap 2024. I regnskap 2024 er ikke Konsek og revisjon med og viser kun utgiftene til Kontrollutvalgets aktivitet.

Med hilsen

Monica Hoff
Økonomisjef

Dette dokumentet er elektronisk og sendes uten håndskrevet signatur

Vedlegg

- 1 Budsjett 2025 Kontrollarbeid

Kopi til:

Børge Steinmo Johnsen

Industrivegen 2

Budsjett 2025 Kontrollarbeid

Ansvar	Art	Budsjett 2025	Regnskap 2024
191 Kontrollarbeid	10800 Godtgjørelse folkevalgte	15 000	18 000
191 Kontrollarbeid	10802 Tapt arbeidsfortjeneste	20 000	1 120
191 Kontrollarbeid	10805 PERIODISERING Folkevalgte	0	-1 177
191 Kontrollarbeid	10990 Arbeidsgiveravgift	1 785	1 002
191 Kontrollarbeid	11151 Bevertning	3 000	3 118
191 Kontrollarbeid	11200 Annet forbruksmaterieill/tjenester	4 125	6 625
191 Kontrollarbeid	11203 Reiseutgifter (hotell/billetter m.m.)	15 000	0
191 Kontrollarbeid	11500 Kurs- møte- og konferanseutgifter	20 000	11 750
191 Kontrollarbeid	11504 Kurs/opplæringstiltak	0	248
191 Kontrollarbeid	11600 KM-godtgjørelse	0	1 833
191 Kontrollarbeid	13507 Revisjon Midt-Norge SA	720 500	0
	Sum	799 410	42 519

Medlemsskap i Forum for kontroll og tilsyn (FKT)

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

12/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/371 - 16

Forslag til vedtak

Alternativ 1

1. Grane kontrollutvalg vedtar å melde seg inn i Forum for kontroll og tilsyn.
2. Medlemskapet tegnes fra 01.01.2026, og det innarbeides i budsjettforslaget for 2026 som behandles høsten 2025.

Alternativ 2

Grane kontrollutvalg melder seg ikke inn i Forum for kontroll og tilsyn.

Vedlegg

Informasjonshefte til kontrollutvalgene 2024-2025

Vedtakter FKT pr. 31.05.2023

Saksopplysninger

I saken bes kontrollutvalget om å ta stilling til medlemsskap i Forum for kontroll og tilsyn (FKT).

Forum for kontroll og tilsyn er en organisasjon som har som formål å være en møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner og sametinget. Medlemmer er kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg og deres sekretariater. Det eksisterer pr. i dag ingen andre organisasjoner som organiserer kommunale kontrollutvalg.

FKT ble opprettet i 2005, etter en kommunelovendring i 2004, da det ble innført bestiller-/utførermodell mellom kontrollutvalg og revisjon.

Forumets hovedoppgaver er:

- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sitt arbeid med kontrollarbeid
- Være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene
- Være en arena for erfaringsutveksling.
- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag.
-

Andre oppgaver for forumet kan være:

- Sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver
- Være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer
- Synliggjøre overfor omverdenen, hvor viktig kontrollfunksjonen er
- Være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat
- Være talerør overfor myndighetene, herunder å gi høringssvar

Hvert år arrangeres en fagkonferanse og en sekretariatskonferanse. FKT utvikler veiledere, opplæring og undervisningsmateriell, og arrangerer kontrollutvalgslederskolen. FKT har i dag 212 kommuner, 9 fylkeskommuner og 21 sekretariat som medlemmer. Sekretariatene dekker mer enn 250 kommuner/fylkeskommuner. Konsek Trøndelag IKS er medlem av FKT. Medlemskap koster i 2025 kr. 4.000 for en kommune av Granes størrelse. Les mer om FKT her: <https://www.fkt.no/>

Sekretariatets vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å tegne medlemskap i Forum for kontroll og tilsyn (FKT). Medlemskontingenten, kr. 4.000 , ligger ikke inne i vedtatt budsjett og beløpet er for stort til at kostnaden kan tas innenfor rammen uten at det går på bekostning av utvalgets øvrige oppgaver. Det er derfor lagt opp til et vedtak hvor et medlemskap tegnes fra 2026 og innarbeides i budsjettet i neste budsjetttrunde.



Forum for
kontroll og tilsyn

INFORMASJONSHEFTE
til kontrollutvalgene



FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

En møteplass for kontrollutvalgene
og deres sekretariat

Forumet sitt formål

En møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner, sametinget og Longyearbyen lokalstyre.

Forumet sine primære oppgaver

- ✓ styrke kontrollutvalgene og sekretariatenes arbeid med kontrollfunksjonen
- ✓ være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene
- ✓ være en arena for erfaringsutveksling
- ✓ styrke kontrollutvalgene og sekretariatenes kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag
- ✓ fremme og styrke kontrollutvalgenes og sekretariatenes uavhengighet

For innmelding eller informasjon om FKT's arbeid, kontakt sekretariatet på epost fkt@fkt.no eller generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon [+47 414 71 166](tel:+4741471166).

Forumet jobber gjennom å

- arrangere fagkonferanser for kontrollutvalg, og kurs og samlinger for ansatte i sekretariatet
- være høringsinstans og komme med innspill til sentrale myndigheter i spørsmål som angår kontrollarbeid
- veilede og bidra med nyheter og aktuelle saker for medlemmer, og informasjonsmateriell til opplæring av kontrollutvalg

Medlemsfordeler

- ✓ kontrollutvalgenes eget talerør
- ✓ billigere konferanser
- ✓ faglig påfyll og informasjonsutveksling
- ✓ knytte kontakt med andre kontrollutvalg
- ✓ veiledere for arbeid i kontrollutvalg/sekretariat
- ✓ flere medlemmer gir større påvirkning mot dept

Styret 2023-2024

Leder	Line Fusdahl (leder 2024-2025, valgt til 2026) <i>Leder kontrollutvalget, Tromsø kommune</i>
Nestleder	Jane Anita Aspen (nestleder 2023-2024, valgt til 2025) <i>Daglig leder, Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal</i>
Styremedlem	Sigvald Oppebøen Hansen (2024-2026) <i>Leder kontrollutvalget, Nissedal kommune</i>
Styremedlem	Yngve Haugstvedt (2024-2026) <i>Leder kontrollutvalget Vestby kommune</i>
Styremedlem	Solveig Kvamme (2023-2025) <i>Seniorrådgiver, Sunnmøre kontrollutvalsekretariat</i>
Styremedlem	Tom Øyvind Heitmann (2023-2025) <i>Rådgiver Kusek IKS, Vest-Finnmark</i>

Har du innspill vedrørende forhold styret bør kjenne til eller saker du mener det er viktig at FKT har fokus på, ta gjerne kontakt med styreleder Line Fusdahl, linefusdahl@gmail.com / 916 87 556.

VEDTEKTER

1. FORMÅL

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) har som formål å være en møte- og kompetanseplass for menneskersom arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner, Sametinget og Longyearbyen lokalstyre.

2. MEDLEMMER

De kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalgene, kontrollutvalget i Longyearbyen, Sametingets kontrollutvalg, samt sekretariatene for disse, kan være medlemmer i forumet.

3. HOVEDOPPGAVER

Forumet sine primære oppgaver er:

- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sitt kontrollarbeid.
- Være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene.
- Være en arena for erfaringsutveksling.
- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag.
- Fremme og styrke kontrollutvalgenes og sekretariatenes uavhengighet

Andre oppgaver kan være:

- Sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver.
- Være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer.
- Synliggjøre overfor omverdenen, hvor viktig kontrollfunksjonen er.
- Være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat.
- Være talerør overfor myndighetene, herunder å gi hørings svar.

4. KONTINGENT

Hvert medlem betaler en årlig kontingent, som blir fastsatt av årsmøtet. Kontingenten blir gradert etterinnbyggertallet som kontrollutvalget og sekretariatet representerer.

5. ÅRSMØTE

Årsmøtet er høyeste organ i forumet. Ordinært årsmøte blir holdt hvert år - første gang i 2006. Årsmøtet blir holdt så tidlig som mulig i året, og senest innen utgangen av juni. Styret eller styrelederen innkaller til årsmøte, og det gjelder slike regler og frister:

- Innkalling blir sendt innen ti uker før årsmøtet.
- Saker som medlemmene ønsker reist på årsmøtet, må være styret i hende seks uker før møtedagen.
- Styret kan selv legge frem saker for årsmøtet.

FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / www.fkt.no

- Sakspapir blir senest sendt ut to uker før møtet.

Medlemmene avgjør selv hvem som skal representere seg på årsmøtet. Kontrollutvalg og sekretariat har en stemme hver, med tale-, forslags- og stemmerett. Styremedlemmer har kun stemmerett når de representerer ett medlem, men likevel ikke i saker om årsmelding og regnskap. Ved likt stemmetall, blir dirigenten sin stemme avgjørende.

Til behandling foreligger:

- Valg av dirigent, to referenter og to som underskriver protokollen.
- Innkalling.
- Sakslisten.
- Styret sin årsmelding.
- Regnskap og revisor sin melding.
- Fastsetting av kontingent.
- Budsjett og handlingsplan for påfølgende år.
- Innkomne saker.
- Vedtektsendringer.
- Separate valg av:
 - 3 styremedlemmer og 2 vara fra kontrollutvalgene (2 år), valgt i partallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - 3 styremedlemmer og 2 vara fra sekretariatene (2 år), valgt i oddetallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - Leder og nestleder i styret, velges årlig blant et av styremedlemmene fra kontrollutvalgene og et av styremedlemmene fra sekretariatene, etter forslag fra valgkomiteen.
 - Valgkomite, to medlemmer og to varamedlemmer, etter forslag fra styret. Funksjonstid i 2 år, der 2 repr. og en vara fra sekretariatene er på valg i oddetallsår og to medlemmer og en vara fra kontrollutvalgene i partallsår
 - Leder og nestleder i valgkomiteen herav en fra kontrollutvalgene og en fra sekretariatene, velges hvert år etter forslag fra styret. Leder velges fra sekretariatene i partallsår og fra kontrollutvalgene i oddetallsår. Nestleder velges fra sekretariatene i oddetallsår og fra kontrollutvalgene i partallsår.
 - Revisor, etter forslag fra valgkomiteen. (Årlig valg).

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte, dersom 1/3 av medlemmene eller flertallet i styret, krever det.

6. STYRE

Styret er sammensatt av 6 personer, derav 3 rekruttert fra kontrollutvalgene og 3 fra sekretariatene. Det er 2 varamedlemmer fra kontrollutvalgene og 2 vara fra sekretariatene. Leder har dobbeltstemme ved stemmelikhet.

Styret har ansvar for drift og virke i forumet mellom årsmøtene, og sørger selv for sitt sekretariat. Dekan setter ned utvalg og komiteer, når det er behov for det.

Styret er vedtaksfør dersom minst 4 av medlemmene er til stede. Dersom minst 3 av styrets medlemmer gjør krav om det, skal det kalles inn til styremøte.

FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / www.fkt.no

Ytterligere saksbehandlingsregler for styret, fastsetter styret selv.

7. ENDRING AV VEDTEKTENE

Vedtektene kan endres av årsmøtet, og det gjelder slike regler og frister:

- Forslag om vedtektsendringer skal være styret i hende senest seks uker før årsmøtet.
- Det blir bare fattet vedtak for den del av vedtektene, der det er mottatt forslag om vedtektsendring.
- Vedtak må da fattes ved at minst to tredjedeler av de fremmøtte slutter seg til forslaget.

8. OPPLØSING AV FORUMET

Forumet blir oppløst dersom $\frac{3}{4}$ av årsmøtet sine delegater krever det.

Beslattes forumet oppløst, skal årsmøtet vedta anvendelse av forumets midler til et formål som styrkerkontrollutvalgene og sekretariatene sitt arbeid.

Disse vedtektene ble vedtatt på FKT sin stiftelsessamling, 22.11.05, med endring på årsmøtet 08.06.06, 02.06.10, 03.06.14, 07.06.16. 01.06.21, 08.06.22, 31.5 2023

FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / www.fkt.no

Folkevalgtopplæring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

13/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/92 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar opplæringssakene til orientering.

Vedlegg

Bernt svarer – Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra lovpålagt ansvar

Bernt svarer – Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1.Kommunal Rapport 11.02.2025, Bernt svarer: - Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvaret hen har

2.Kommunal Rapport 30.09.2024, Bernt svarer: - Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta sakene til orientering for sitt videre arbeid.

Bernt svarer



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

Bernt svarer: – Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har

Kan ordfører sende en spørreundersøkelse til kommunens ansatte uten å gå via kommunedirektøren?

Bernt svarer

PUBLISERT 11.02.2025 - 12:12

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.



SPØRSMÅL: Kommunestyret har opprettet et prosjekt for bærekraftig økonomisk styring hvor formannskapet og administrasjonen skal jobbe sammen om å få til en forsvarlig drift. Formannskapet har i den forbindelse vedtatt at ordføreren skal sende e-post til kommunens ansatte med ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål om muligheter for omorganisering og forenkling av kommunens arbeidsoppgaver. Svarene sendes til kommunestyret og kan være anonyme.

Kommunedirektøren har bedt politikerne revurdere vedtaket, fordi det er problematisk at folkevalgte organ henvender seg direkte til kommunens ansatte på denne måten.

Kan formannskapet eller kommunestyret sette i gang et slikt prosjekt på denne måten?

SVAR: Dette er et spørsmål om forholdet mellom folkevalgte organer og tilsatt administrasjon.

Utgangspunktet er bestemmelsene i [kommuneloven § 5-3](#) der det fastslås at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», og at dette «kan delegerer myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren».

Her er det altså tale om et initiativ som må forstås som et ledd i eller en innledning til en bred vurdering av administrasjonens virksomhet. Dette er tiltak som kommunestyret kan sette i gang i kraft av sin posisjon som øverste styringsorgan «med det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens [...] virksomhet» ([kommuneloven § 22-1](#)). Problemet er da hvordan dette kan gjøres, og da spesielt hvilken rolle kommunedirektøren skal ha i saksbehandlingen.

Utgangspunktet er her det såkalt «timeglassprinsippet». Kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale [...] administrasjon [...] innenfor de instruksjoner og retningslinjer eller pålegg kommunestyret [...] gir» ([kommuneloven § 13-1](#) andre avsnitt). Dette er et generelt administrativt ledelsesansvar som omfatter også intern organisering og fordeling av arbeidsoppgaver, innenfor den organisasjonsmodell og de fullmakter som er vedtatt av kommunestyret, se [kommuneloven § 5-14](#) om reglement for delegering og innstilling. Kommunedirektøren mottar instruksjoner fra folkevalgte organer om hva som skal utredes, men har selv ansvaret for hvordan dette gjøres.

Det er denne modellen som omtales som «timeglassprinsippet». Instruksjoner og fullmakter fra folkevalgte organer til administrasjonen rettes til kommunedirektøren, ikke til de enkelte tilsatte i administrasjonen, og saksutredning foretas og vedtak i administrasjonen treffes på vegne av kommunedirektøren der denne ikke selv står for dette. «Kommunestyret kjenner bare kommunedirektøren».

Verken ordføreren, kommunestyret, formannskapet, eller andre folkevalgte organer har noen formell instruksjons- eller styringsmyndighet overfor den enkelte tilsatte i administrasjonen, bare overfor den øverste ledelse der – kommunedirektøren. Dette avspeiles også i bestemmelsen i siste avsnitt i [kommuneloven § 13-1](#), der det fastslås at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov».

På denne bakgrunn fremtrer den måten denne spørreundersøkelsen er organisert på, som problematisk. Formannskapet vedtar at skal foretas en spørreundersøkelse rettet mot de enkelte tilsatte i kommunen. Dette innebærer ikke noe formelt pålegg til den enkelte tilsatte om å medvirke i denne, men er formulert som et «ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål», men når e-post om dette sendes fra ordfører og svar skal gå til kommunestyret, vil det klart nok måtte oppfattes som et tjenestemessig tiltak. Her er det «kommunen» som retter en anmodning til sine tilsatte. Spørsmålet blir da hvem som har kompetanse og ansvar for å utøve en slik ledelsesfunksjon.

Verken formannskapet eller ordfører har noen rolle eller posisjon som er hjemmel for en slik direkte henvendelse. Arbeidsgiverfunksjonen på vegne av kommunen skal ivaretas av kommunedirektøren. Hvis kommunestyret eller formannskapet ønsker at foretas en slik spørreundersøkelse, må de derfor gå veien om et pålegg til kommunedirektøren om å gjøre dette. Man kan ikke uten videre selv utforme spørreskrift og stå for anmodningen om å besvare dette.

Også opplegget for videre saksbehandling av innkomne svar fremtrer som klart i strid med kommunelovens regler. I [§ 13-1](#) tredje avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet». Det betyr at saksbehandling i folkevalgte organer som alminnelig regel skal skje på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Dette skal følge innkallingen til møtet i organet. I vår sammenheng betyr det at kommunedirektøren må saksbehandle de innkomne svarene og gi sine faglige kommentarer, før de legges fram kommunestyret.

Sammenfatningsvis: Hvis kommunestyret ønsker en slik spørreundersøkelse, må vedtak om utforming og gjennomføringen av denne vedtas på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Vurdering av resultatene av denne må så settes opp som sak i kommunestyret eller formannskapet, på grunnlag av saksframlegg fra kommunedirektøren om det innkomne, eventuelt kombinert med en vurdering av hva som kan være en mulig og hensiktsmessig oppfølging av saken. Kommunestyret kan selvstendig trekke egne og andre konklusjoner om dette enn de kommunedirektøren gjør, men det kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har for å påse at «saken er forsvarlig utredet».

Kommunal Rapport



**Ansvarlig redaktør og
administrerende direktør: Britt Sofie Hestvik**

Nyhetsredaktør: Tone Sidsel Sanden

Politisk redaktør: Agnar Kaarbø

Utviklingsredaktør: Espen Andersen

Debattredaktør: Ragnhild Sved

Markedsdirektør: Fred Scharffenberg

Kommunal-Rapport.no er redigert på uavhengig grunnlag og etter de normer og regler som er nedfelt i Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten.

Kontaktinformasjon:

Besøksadresse:

Boks 1940 Vika, 0125 Oslo

Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

Tlf: 24 13 64 50

E-post:

redaksjon@kommunal-rapport.no

abonnement@kommunal-rapport.no

Powered by Labrador CMS

Bernt svarer: – Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere

Kan man varsle mot ordføreren eller andre folkevalgte?

Kommunal rapport 30.09.2024

SPØRSMÅL: Vi hører stadig om saker om «varsling» mot ordførere, andre folkevalgte og ledere i partier. Hva betyr dette, og hvilke rettsregler har om slike saker?

SVAR: I utgangspunktet betyr jo «varsling» bare at man gir beskjed om at man mener noe er farlig eller uheldig. Varsle kan vi alle, til den vi vil og om det vi vil.

Et juridisk begrep ble dette derimot først da vi i 2006 fikk et eget [kapittel 2A i arbeidsmiljøloven](#), om «rett til å varsle om kritikkverdige forhold», og om vern for varslere mot gjengjeldelse fordi de har varslet.

Senere har reglene om dette blitt bygget ut til et ganske omfattende regelsett som kan være krevende både å forstå og å praktisere. Vi ser nå at det også er ganske mye usikkerhet om når og hvor disse reglene gjelder. Det bærende hovedprinsippet for bestemmelsene om varslervern etter loven er fastslått i [§ 2A-1](#): «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». «Kritikkverdige forhold» er her forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, herunder «myndighetsmisbruk» og «uforsvarlig arbeidsmiljø».

Dette er problemstillinger som kan være aktuelle ikke bare for tilsatte i kommunen, men også for folkevalgte og i politiske partier.

De tre grunnleggende spørsmålene er så hvilke typer «virksomhet» som loven gjelder for, hvem som er «arbeidstaker», og hvem som «arbeidsgiver». Virkeområdet for lovens regler fremgår av at dette er en «Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv.» Loven gjelder etter [§ 1–2 nr. 1](#) «for virksomhet som sysselsetter arbeidstaker, med mindre annet er uttrykkelig fastsatt i loven». Her det rimelig klart at en folkevalgt verken er «arbeidstaker» eller «arbeidsgiver» etter arbeidsmiljøloven.

Folkevalgte er definert, i [kommuneloven § 5–1](#) fjerde avsnitt, som alle medlemmer av folkevalgte organer, noe som blant annet omfatter ordfører, som blant annet er medlem av kommunestyret, og medlemmer og leder av kommuneråd under parlamentarisk styringsform. Disse er ikke «arbeidstakere» etter arbeidsmiljøloven.

Dette gjelder også ordfører og andre folkevalgte som mottar godtgjøring for sine verv, også om de har vervet som hovedbeskjeftigelse. Vervet som folkevalgt er personlig, og den folkevalgte er ikke underlagt noen form for rettslig bindende styrings- og instruksjonsmyndighet, verken fra egen partigruppe og ledelsen av denne, eller fra kommunestyret eller fra kommunedirektøren. Det betyr at folkevalgte ikke har noen rett til å varsle etter reglene i arbeidsmiljøloven. De er heller ikke rette adressat for slike varsler fra andre folkevalgte eller tilsatte i kommunen.

Adressat for varsel er etter [§ 2A-2](#) «arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver», og de folkevalgte er altså ikke i noe tilsetningsforhold der de har en arbeidsgiver som kan varsles eller være gjenstand for varsel.

De folkevalgtes kanal for varsling om ulovlige, uetiske eller uforsvarlige forhold i kommunen vil måtte være innspill til ansvarlige folkevalgte organer eller tilsynsmyndigheter, eller utspill i den alminnelige offentlige debatt. Varsel etter arbeidsmiljøloven må altså gjelde forhold knyttet til varslersens tilsetningsforhold; «til arbeidsgiver eller representant for arbeidsgiver». Også folkevalgte og andre som ikke er tilsatt i kommunen, kan ta initiativ hvis det foreligger rettslig eller etisk problematiske forhold, men det må da behandles som personlige eller politiske innspill til kommunens ledelse eller tilsynsmyndigheter, ikke som varsling etter arbeidsmiljøloven.

Varsel må altså her komme fra tilsatte i kommunen. Adressat for dette er i siste instans kommunedirektøren, som etter [kommuneloven § 13-1](#) første avsnitt «skal være leder av kommunens og fylkeskommunens administrasjon», og som etter siste avsnitt her selv «har det løpende personalansvaret for den enkelte». Unntak fra dette er bare varsel som helt eller delvis er rettet mot kommunedirektøren. Da vil hen være inhabil, og ansvaret for behandlingen av varslene vil ligge hos kommunestyret, som er tilsettingsmyndighet for kommunedirektøren etter første avsnitt.

Partigrupper i kommunestyret er ikke arbeidsgiver for sine medlemmer, heller ikke om de mottar godtgjøring eller andre fordeler fra gruppen. Hvis det derimot er tilsatt, og ikke bare valgt, en sekretær eller lignende for partigruppen, med definerte administrative oppgaver, vil hen kunne bli ansett som tilsatt. Men da må det være på det rene hvem som er arbeidsgiver i dette forholdet. Den som defineres som arbeidsgiver vil være adressat for varsel om ulovlige eller uforsvarlige forhold når det gjelder disse administrative funksjonene, men aldri om det politiske innhold av virksomheten. Politiske partier kan være organisert på ulike måter på det lokale plan.

Arbeidsmiljøloven vil klart nok gjelde for den tilsatte administrasjon, problemer kan oppstå først og fremst når det gjelder status og rolle til den øverste valgte ledelse; leder, nestledere og valgt sekretær. Her er det ikke naturlig å se disse vervene som tilsetningsforhold som går inn under arbeidsmiljølovens regler.

Det er tale om tillitsverv uten annen stillingsbeskyttelse enn det som følger av partiets egne regler om valg og utskifting av dem som sitter i slike verv. Det betyr at arbeidsmiljølovens regler om varslersvern ikke kan brukes, og at varslere om og kritikk av arbeids- og samarbeidsforholdene for dette ledersjiktet, må behandles og vurderes etter partiets egne regler om akkurat dette.

Vi verken har eller bør ha rettslige regler om stillingsvern og krav til arbeidsmiljø for politiske ledere. Vi nøye oss med å forholde oss til etiske og politiske krav til ryddige organisatoriske forhold og troverdige beslutninger. Her er det lite rom for advokater og dommere.

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

14/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/371 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapportering om timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll til orientering.

Vedlegg

Rapportering til kontrollutvalget i Grane kommune

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har iht. leveranseavtale med Revisjon Midt-Norge (RMN) en årlig timeressurs på 185 timer, dvs. totalt 740 timer i perioden 2024-2027. Timeressursen inkluderer risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, reiser og møter mm.

For 2024 rapporterer RMN et totalt timeforbruk på 167,22 timer til blant annet:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- Forvaltningsrevisjon om Varsling og ansettelse

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon om *Tidlig innsats i barnehage og skole* i møtet 22.01.25, sak 01/25. Prosjektplanen behandles i kontrollutvalgets møte 19.mars 2025, og estimert timeforbruk er 300 timer. Tatt disse opplysningene i betraktning så vil det si at kontrollutvalget har rundt 270 timer til rådighet for resten av planperioden (ut 2027).

RMN har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/ mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden.

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta rapporten fra RMN til orientering.

Emne: Rapportering til kontrollutvalget i Grane kommune

Kopi: Post <post@konsek.no>

Til: Line Thorsen Bratli <line.thorsen.bratli@konsek.no>

Sendt: 03.03.2025 09:37:22

Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>

Rapportering til kontrollutvalget i Grane kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 185 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2024-2027. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2024 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Ansettelse og varsling

Timeforbruk 2024: 167,22 timer

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2024-2027. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer
W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Prosjektplan for forvaltningsrevisjon om tidlig innsats

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

15/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 25/26 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen for forvaltningsrevisjon om tidlig innsats med en ressursramme på 300 timer, og leveringsfrist 15. desember 2025.

Vedlegg

2025-03-11 Grane prosjektplan tidlig innsats

FR1343 Grane egenerklæring EGS.

Saksopplysninger

Saken gjelder prosjektplan for forvaltningsrevisjon om tidlig innsats. Kontrollutvalget bestilte forvaltningsrevisjonen i møtet 22.01.25, sak 01/25. Formålet var å undersøke hvordan kommunen jobber med tidlig innsats i barnehage og skole, og om hvordan samarbeidet mellom ulike tjenester som skole, PPT og barnevern fungerer. Revisjon Midt-Norge har laget en prosjektplan for undersøkelsen, som kontrollutvalget bes om å ta stilling til i denne saken.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Eirik Gran Seim deltar i møtet via Teams, og vil presentere prosjektplanen.

Oppdragsansvarlig revisor har vurdert sin uavhengighet, og uavhengighetserklæringen er vedlagt.

Om prosjektplanen

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å undersøke om barn og unge med særlige behov mottar tidlig innsats i i henhold til utvalgte bestemmelser i regelverket på området.

Følgende problemstilling er foreslått:

1. Har grunnskolen og barnehagene i kommunen tilfredsstillende system og rutiner for å avdekke barn og unges lærings- eller utviklingsutfordringer? Herunder blant annet:

- a. Kartlegging av barnas utvikling
- b. Tiltak overfor det enkelte barn
- c. Evaluering av tiltak

2. Er det et tilfredsstillende samarbeid mellom skole og barnehage samt PPT, helsestasjon og barnevern om tidlig innsats for barn med særskilte behov? Herunder blant annet:

- a. Formalisering av ansvarsfordelingen mellom de ulike tjenestene
- b. Koordinering av arbeidsoppgaver
- c. PPTs veiledning til skolen innen systemrettet arbeid
- d. Barnevernets samarbeid med barnehager og grunnskole om samordning av tjenester
- e. Helsestasjonens samarbeid med barnehagene om avdekking og tiltak overfor barn med utviklingsutfordringer og læringsutfordringer
- f. Skolehelsetjenestens samarbeid med grunnskolen om avdekking og tiltak overfor barn med utviklingsutfordringer og læringsutfordringer

3. I hvilken grad sørger kommunen for tilstrekkelige personalressurser til undervisning som gjennomføres i rammen av individuell tilrettelegging?
Problemstilling 3 er en beskrivende problemstilling som det ikke knyttes revisjonskriterier til.

Bakgrunnsinformasjon, metode og avgrensninger er beskrevet i vedlagte prosjektplan.

Sekretariatets vurdering

Revisor svarer ut kontrollutvalgets bestilling gjennom en prosjektplan, og sekretariatet er av den oppfatning at revisors forslag til problemstillinger og underpunkter fanger opp spørsmål og innspill fra kontrollutvalget.

Revisor har estimert et timeforbruk på 300 timer, som er innenfor normalen. Ferdig rapport er foreslått oversendt sekretariatet 15.12.25, og kontrollutvalget vil da kunne behandle rapporten i første møte i 2026.

I forslaget til vedtak har vi lagt til grunn at kontrollutvalget vedtar prosjektplanen som den er. Kontrollutvalget bør likevel diskutere om innretningen på undersøkelsen er slik de ønsker, og eventuelt justere prosjektplanen i dialog med revisoren.

1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å undersøke om barn og unge med særlig behov mottar tidlig innsats i henhold til utvalgte bestemmelser i regelverket på området.

PROBLEMSTILLINGER

1. Har grunnskolen og barnehagene i kommunen tilfredsstillende system og rutiner for å avdekke barn og unges lærings- eller utviklingsutfordringer? Herunder blant annet:
 - a. Kartlegging av barnas utvikling
 - b. Tiltak overfor det enkelte barn
 - c. Evaluering av tiltak
2. Er det et tilfredsstillende samarbeid mellom skole og barnehage samt PPT, helsestasjon og barnevern om tidlig innsats for barn med særskilte behov? Herunder blant annet:
 - a. Formalisering av ansvarsfordelingen mellom de ulike tjenestene
 - b. Koordinering av arbeidsoppgaver
 - c. PPTs veiledning til skolen innen systemrettet arbeid
 - d. Barnevernets samarbeid med barnehager og grunnskole om samordning av tjenester
 - e. Helsestasjonens samarbeid med barnehagene om avdekking og tiltak overfor barn med utviklingsutfordringer og læringsutfordringer
 - f. Skolehelsetjenestens samarbeid med grunnskolen om avdekking og tiltak overfor barn med utviklingsutfordringer og læringsutfordringer
3. I hvilken grad sørger kommunen for tilstrekkelige personalressurser til undervisning som gjennomføres i rammen av individuell tilrettelegging?

Merk at problemstilling 3 er en beskrivende problemstilling som det ikke knyttes revisjonskriterier til.

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: 300

Rapport til sekretær: 15.12.2025

OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Eirik Gran Seim

eirik.seim@revisjonmidtnorge.no

Tlf. 41 25 06 20

2 MANDAT

I dette kapittelet redegjøres det for bestillingen.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Grane kommune bestilte den 22.01.2025 sak 01/2025 en forvaltningsrevisjon om temaet tidlig innsats blant barn og unge. Bestillingen er basert på plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024 – 2028.

Bestillingen fokuserer på **samarbeidet om tidlig innsats mellom grunnskole, barnehage, PPT, barnevern og helsestasjon**. I tillegg er blant annet **system for kartlegging av barn og unge** med læringsutfordringer en del av saksutredningen, sak 01/25.

I møtet i kontrollutvalget ble det dessuten stilt spørsmål ved om lærerfravær i den ordinære klasseromsundervisningen fører til at **personalressurser tas bort fra undervisningen** for elever som har vedtak om individuell tilrettelegging (tidligere kalt spesialundervisning). Dette undersøkes i problemstilling 3 i dette forvaltningsrevisjonsprosjektet.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Tidlig innsats handler om å gi hjelp så tidlig som mulig i et menneskes liv, enten vanskene oppstår i førskolealder eller senere i livet¹. I tidlig innsats ligger det også en målsetting om et godt pedagogisk tilbud fra tidlig småbarnsalder, at barnehager og skoler arbeider for å forebygge utfordringer, og at tiltak settes inn umiddelbart når utfordringer avdekkes. Tiltak kan være å tilrettelegge innenfor det ordinære tilbudet og/eller ved å sette inn særskilte tiltak. Tidlig innsats innebærer også bidrag fra helsestasjon og barnevern, for å oppdage utfordringer hos barn og familier tidlig, samt sørge for at nødvendige tiltak settes inn for å forebygge videre problemer. Tidlig innsats krever at de ovennevnte tjenestene har en god dialog og deler relevant informasjon på en måte som ivaretar barnets beste.

Tilpasset opplæring gjelder for alle elever og betyr at opplæringen skal tilrettelegges med varierte vurderingsformer, læringsressurser, læringsarenaer og læringsaktiviteter slik at alle elever får best mulig utbytte av opplæringen².

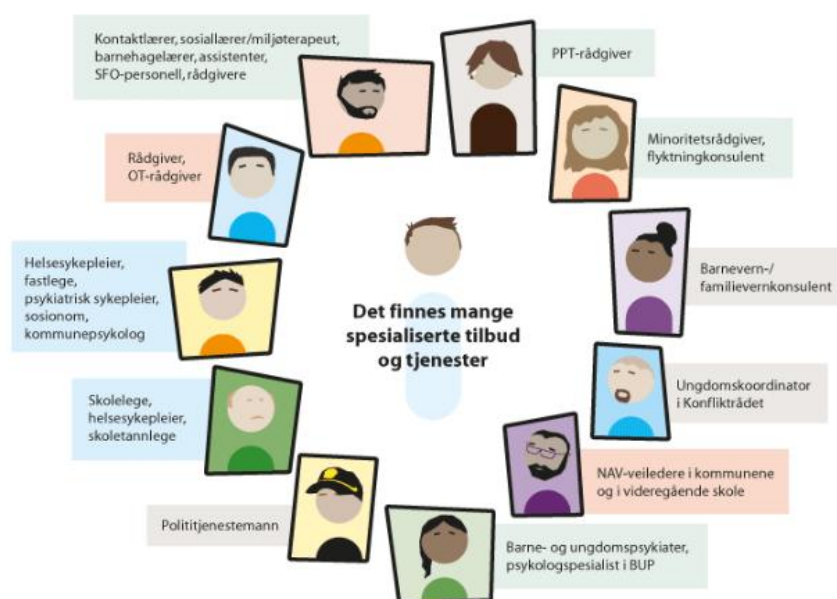
¹ Statsped sin hjemmeside, hentet fra: <https://www.statped.no/temaer/tidlig-innsats/>

² Utdanningsdirektoratet sin hjemmeside, hentet fra: <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/tilpasset-opplaring/>

I melding til Stortinget³ skriver regjeringen at de vil at alle barn og unge skal bli sett og få den hjelpen de trenger når de trenger den, noe som innebærer at kompetansen bør være så nær barna som mulig. Regjeringen ønsker å bygge et lag rundt barn som blant annet inkluderer lærere, spesialpedagogiske ressurser, pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) og helsestasjons- og skolehelsetjenesten.

Individuelt tilrettelagt opplæring (ITO) (tidligere kalt spesialundervisning) er opplæring som gjennomføres på grunnlag av sakkyndig vurdering av den enkelte elev utført av PPT, samt vedtak fra kommunen. Individuelt tilrettelagt opplæring gjennomføres for de elevene som trenger det for å få tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og hvor ordinær tilpasset opplæring ikke er tilstrekkelig.

Figur 1. Behov barn og familier kan ha for å kontakte ulike tjenester og personer



Kilde: Melding til Stortinget 6 (2019-2020)

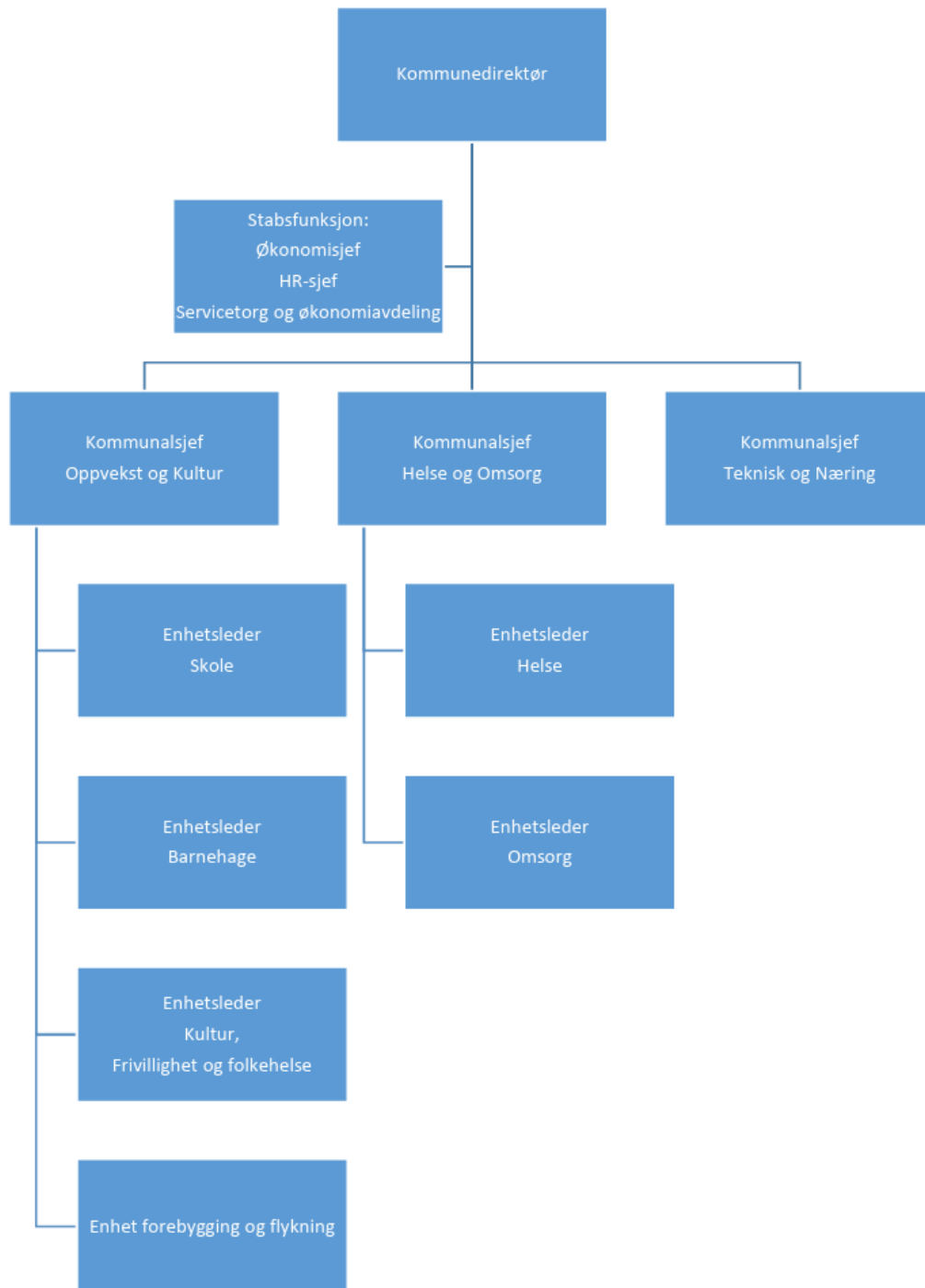
Regjeringen understreker i Stortingsmeldingen at det er i kommunene det viktigste arbeidet skjer, og godt tverrfaglig samarbeid handler om ulike fagmiljøer som arbeider sammen og ser

³ Stortingsmeldingen – «Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO», hentet fra: [Meld. St. 6 \(2019–2020\) - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

tilbudene til barn og unge i sammenheng. Regjeringen har fremhevet følgende mål for tverrfaglig samarbeid:

- Barn og unge som trenger hjelp, blir oppdaget tidlig og får hjelp uavhengig av om utfordringene gjelder lærevansker, psykisk eller fysisk helse, familiesituasjon eller annet.
- Barn og unge og deres familier/foresatte får den helhetlige oppfølgingen de trenger av ulike tjenester.
- Tverrfaglig samarbeid skal bidra til at alle barn opplever et godt og inkluderende oppvekst-, leke- og læringsmiljø.
- Tverrfaglig samarbeid skal bidra til at flere gjennomfører videregående opplæring.

2.3 Kommunens organisering



Figur 2. Organisasjonskart Grane kommune. Kilde: Grane kommune.

Enhetsleder for henholdsvis skole og barnehage rapporterer til kommunalsjef oppvekst og kultur, som rapporterer til kommunedirektøren.

Pedagogisk psykologisk tjeneste (PPT) er organisert som PPT for Vefsn-regionen, og yter tjenester til kommunene Vefsn, Grane og Hattfjelldal. PPT Vefsn-regionen holder til i Mosjøen og har 6 ansatte.

Barnevernet i Vefsn og Grane kommune er slått sammen, med kontorsted i Mosjøen og 21 ansatte.

Skolehelsetjenesten og helsestasjon for barn 0-5 år i Grane rapporterer til kommunalsjef helse og omsorg.

3 PROSJEKTDESIGN

3.1 Problemstillinger

4. Har grunnskolen og barnehagene i kommunen tilfredsstillende system og rutiner for å avdekke barn og unges lærings- eller utviklingsutfordringer? Herunder blant annet:
 - a. Kartlegging av barnas utvikling
 - b. Tiltak overfor det enkelte barn
 - c. Evaluering av tiltak

5. Er det et tilfredsstillende samarbeid mellom skole og barnehage samt PPT, helsestasjon og barnevern om tidlig innsats for barn med særskilte behov? Herunder blant annet:
 - a. Formalisering av ansvarsfordelingen mellom de ulike tjenestene
 - b. Koordinering av arbeidsoppgaver
 - c. PPTs veiledning til skolen innen systemrettet arbeid
 - d. Barnevernets samarbeid med barnehager og grunnskole om samordning av tjenester
 - e. Helsestasjonens samarbeid med barnehagene om avdekking og tiltak overfor barn med utviklingsutfordringer og læringsutfordringer
 - f. Skolehelsetjenestens samarbeid med grunnskolen om avdekking og tiltak overfor barn med utviklingsutfordringer og læringsutfordringer

6. I hvilken grad sørger kommunen for tilstrekkelige personalressurser til undervisning som gjennomføres i rammen av individuell tilrettelegging?

Merk at problemstilling 3 er en beskrivende problemstilling som det ikke knyttes revisjonskriterier til.

3.2 Avgrensning

Denne forvaltningsrevisjonen undersøker hvordan Grane kommune arbeider med å identifisere barn med særlige behov og hvordan samarbeidet mellom relevante tjenester er organisert. Revisjonen avgrenses til barn i barnehage- og grunnskolealder, det vil si fra 0 til 16 år. Videregående opplæring og tjenester rettet mot ungdom over denne alderen omfattes ikke.

Undersøkelsen omfatter kommunale tjenester som barnehager, skoler, pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT), barnevernstjenesten og helsestasjon- og skolehelsetjenesten. Andre instanser, som spesialisthelsetjenesten og NAV, inngår ikke i revisjonen.

Revisjonen vil se på kommunens arbeid med å identifisere barn med særlige behov, herunder hvilke metoder som benyttes, hvordan ansvaret er fordelt, og hvordan oppfølging skjer etter identifisering. Videre undersøkes hvordan kommunen har organisert samarbeidet mellom barnehager, skoler og de øvrige tjenestene, samt hvilke strukturer og rutiner som er etablert for samhandling.

Undersøkelsen omfatter ikke vurderinger av enkeltsaker eller individuelle beslutninger knyttet til enkeltbarn. Den inneholder heller ikke økonomiske analyser av tjenestene eller vurderinger av kostnadseffektivitet. Foreldres opplevelser og brukertilfredshet kartlegges ikke særskilt, men kan inngå indirekte der det er relevant for å belyse samhandling mellom tjenestene.

3.3 Kilder til kriterier

Revisor vil utlede revisjonskriterier fra blant annet følgende kilder:

- Opplæringsloven (2024)
- Barnehageloven (Kunnskapsdepartementet, 2005)
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Barnevernsloven
- Forskrift om kommunens helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten
- Utdanningsdirektoratet (Veiledere, rundskriv og tolkninger) (Utdanningsdirektoratet, 2016)
- Lokale vedtak og planer vedrørende Tidlig innsats

3.4 Metoder for innsamling av data

Intervju

Intervju er valgt som metode fordi det gir dypere innsikt i ansattes erfaringer, oppfatninger og praksis. Denne tilnærmingen gjør det mulig å utforske årsakssammenhenger, kontekst og nyanser som ikke fanges opp gjennom dokumentanalyse eller spørreundersøkelser.

Intervjuer gir fleksibilitet til å stille oppfølgingsspørsmål og avdekke uventede temaer, samtidig som de gir mulighet for å sammenligne informasjon på tvers av kilder for økt validitet. Denne metoden legger til rett for å sikre en helhetlig og pålitelig vurdering av kommunens drift og forbedringsmuligheter⁴.

Intervju som metode har noen svakheter, blant annet risiko for subjektivitet, tids- og ressurskrevende prosesser, samt begrenset generaliserbarhet grunnet små utvalg. Det kan også oppstå utfordringer knyttet til hva som anses sosialt akseptable svar, der informanter gir tilpassede svar, og kvaliteten avhenger ofte av intervjuers ferdigheter. I tillegg kan tolking av data være krevende og føre til feiltolkninger. Disse svakhetene kan imidlertid reduseres gjennom god planlegging og systematisk analyse⁵.

Dokumentanalyse

Dokumentanalyse er en sentral metode i kommunal revisjon, da den gir tilgang til skriftlig materiale som planer, vedtak, rapporter og regnskap. Dette gir et objektivt grunnlag for å evaluere kommunens praksis opp mot lover, forskrifter og interne retningslinjer. Metoden er spesielt nyttig for å undersøke hvordan vedtatte strategier og rutiner er implementert og fulgt opp i praksis. Den gir også mulighet til å identifisere avvik mellom dokumentert praksis og faktisk gjennomføring, samt støtte opp under funn fra andre datainnsamlingsmetoder som intervjuer.

En svakhet ved dokumentanalyse er at den primært baserer seg på allerede eksisterende materiale, som kan være utdatert, mangelfullt eller skrevet med tanke på å fremstille kommunen i et positivt lys. Metoden gir heller ikke innsikt i hvordan ansatte tolker eller praktiserer innholdet i dokumentene. Videre kan analysen bli tidkrevende hvis dokumentmengden er stor, og det kan være utfordrende å vurdere kvaliteten og troverdigheten til informasjonen. Disse svakhetene kan imidlertid kompenseres ved å kombinere dokumentanalyse med andre metoder, som intervjuer eller observasjon, for å sikre et mer helhetlig bilde⁶.

⁴ [Intervju som metode | Anskaffelser.no](https://www.anskaffelser.no)

⁵ [Tvillosomme informanter, troverdig forskning?: Refleksjoner over intervjuet som forskningsmetode, med utgangspunkt i en studie av tilreisende fattige fra Romania: Norsk sosiologisk tidsskrift: Vol 3, No 2](#)

⁶ [Veileder i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll](#)

4 PROSJEKTORGANISERING

4.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Eirik Gran Seim
Prosjektmedarbeider	Anna Ølnes
Kvalitetssikrer	Tor Arne Stubbe
Kvalitetssikrer	Cathrine Berg-Mortensen

4.2 Milepælsplan

Bestillingsdato	22.01.25
Prosjektplan til sekretær	05.03.25
Oppstartsmøte	02.06.25
Datainnsamling ferdig	15.10.25
Rapport til uttalelse	01.12.25
Rapport til sekretær	15.12.25

Inderøy, 11.03.2025

Eirik Gran Seim

Oppdragsansvarlig revisor

Riv Revisjon

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no

FR 1343 Tidlig innsats

Grane kommune

Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt:

Hovedreferanse:

Kommuneloven § 24-4
Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3
RS 200 --- Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4
RS 220 -- Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13
RS 300 -- Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6
Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8

Ansettelsesforhold:	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA</i>
Medlem i styrende Organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.</i>
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Nærstående	<i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.</i>
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<i>Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</i> <i>Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</i> <i>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i>
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.</i>
Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.</i>

Inderøy 17.02.2025

Eirik Gran Seim
Prosjektleder

Dokumentet er signert digitalt av:

- EIRIK GRAN SEIM, 17.02.2025



Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

16/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/459 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar oversikten over oppfølging av saker til orientering.

Vedlegg

Oppfølging av saker 19.03.2025

Saksopplysninger

Saken blir satt på sakskartet i hvert møte, slik at kontrollutvalget har oversikt over saker som skal følges opp.

Den vedlagte oversikten viser hvilke saker som skal følges opp videre.

Sekretariatets vurdering

Kontrollutvalget kan ta oversikten over saker til oppfølging til orientering.

Møtedato	Saksnr.	Sakstittel	Vedtak	Kommentar	Dato for oppfølging
KST 19.06.24	19/24	Rapport fra forvaltningsrevisjon – Varsling og ansettelser	Kommunedirektøren rapporterer til Kontrollutvalget om status for arbeidet med varslingsrutiner samt status varslingskultur.	Saken settes opp i første møte høsten 2025.	10.09.25
KST 19.02.25	36/24	Kontrollutvalgets årsplan for 2025	1.Kontrollutvalget vedtar Kontrollutvalgets årsplan 2025. 2.Årsplanen sendes kommunestyret til orientering.	Kommunestyret 19.02.25, PS 1/2025: Årsplanen tatt til orientering. Referatsak i KU.	19.03.25
KU 22.01.25	01/25	Bestilling av forvaltningsrevisjon – Tidlig innsats i bhg. og skole	1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024-2028, og bestiller en forvaltningsrevisjon med tema Tidlig innsats i barnehage og skole. 2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 05.03.2025. Prosjektplanen utformes i samsvar med innspillene og føringene som kontrollutvalget har gitt i møtet.	Kontrollutvalget behandler prosjektplan for forvaltningsrevisjon om <i>tidlig innsats</i> i dagens møte.	19.03.25
KST 30.04.25	03/25	Kontrollutvalgets årsmelding 2024	1.Kontrollutvalget slutter seg til Kontrollutvalgets årsmelding 2024. 2.Kontrollutvalget sender saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak: Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering.	Sendt kommunens SvarInn 10.02.25. Settes opp som referatsak i KU.	14.05.25
KU 22.02.25	05/25	Planlegging av virksomhetsbesøk	1.Kontrollutvalget ønsker å gjennomføre virksomhetsbesøk på Grane barne- og ungdomsskole den 19.mars 2025. 2.Kontrollutvalget ber om en generell orientering om virksomheten, og ønsker å treffe både ledelse og tillitsvalgte	Virksomhetsbesøket utsatt, og gjennomføres 10.09.25.	10.09.25
KU 22.01.25	08/25	Innspill til kontrollarbeidet	Kommunedirektøren innkalles til kontrollutvalgets møte 14.05.25, for å orientere om hvordan kommunens innbyggere informeres når det kjøpes / etableres næringsareal i kommunen.	Kommunedirektøren orienterer i KU-møtet 14.05.25	14.05.25.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

17/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/92 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Trafikklysmodellen

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp. Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte. Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltakelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?	Ja	Delvis	Nei
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?	Ja	Delvis	Nei
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?	Ja	Delvis	Nei
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?	Ja	Delvis	Nei
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?	Ja	Delvis	Nei
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?	Ja	Delvis	Nei
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?	Ja	Delvis	Nei
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?	Ja	Delvis	Nei

Kilder:

- *Henvendelser til besvær – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grane kommune

Møtedato

19.03.2025

Saknr

18/25

Saksbehandler Line Thorsen Bratli

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/92 - 2

Forslag til vedtak

Møteprotokollen godkjennes.

Saksopplysninger

Møteprotokollen legges fram for godkjenning i møtet.