

Svar på henvendelse datert 13.02.25 angående saksbehandlingstid individuelt tilrettelagt opplæring hos PPT Rana.

Vi (Tanja Sandvik og Elin Skonseng) overtok lederfunksjoner fra 1.10.24. Etter dette deltok vi på to samlinger i regi av KS om ledelse av framtidens PP-tjeneste. Dette må sees i nær sammenheng med innføring og arbeid med ny opplæringslov. I forbindelse med dette har vi to veiledningsøker med KS. Erfaringene fra disse samlingene har vi tatt med oss inn i en prosess med personalet som så vidt har starta opp.

Vi har laget to veier inn til PPT. For skoler har vi laget to henvisningsskjema, for barnehage er det fortsatt ett:

- 1) Henvisning med ønske om utredning, råd og veiledning. Vi endrer praksis fra at alle henviste barn/elever skal ha sakkyndig vurdering. Vi håper at skoler, barnehager og PPT kan samarbeide om kartlegging, utredning og tiltak slik at flest mulig kan få tilfredsstillende opplæring uten §31 i barnehageloven eller §11-6 i opplæringsloven. Elever som har fått utredning fra PPT vil få en rapport med oppsummering av den enkelte kartlegging eller test.
- 2) Henvisning for sakkyndig vurdering etter barnehagelovens §31 eller opplæringslovens §11-6. Før vi får slik henvisning er det viktig at det er gjort kartlegginger og prøvd ut tiltak – gjerne i samarbeid med PPT. Skolen skal ha gjort den vurdering at eleven ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringa før henvisning (opplæringslovens §11-2).

I følge KS er det henvisninger med ønske om sakkyndig vurdering som måles når det gjelder tidsfrist. Foreløpig skisse for det videre arbeidet er:

- Arbeid med bedre oversikt, sterkere styring av inntak og fordeling av henvisningene for sakkyndig vurdering.
- Arbeide med innhold og tidsbruk for hver enkelt sakkyndig vurdering.
- Lage et registreringssystem der vi kontinuerlig kan følge opp disse tidsfristene.

Til nå har PPT jobbet med å skrive sakkyndig vurdering i alle saker. Dette har medført mye arbeid og lang tidsbruk i hver enkelt sak. Vi mener at det å dele opp i flere veier inn, vil føre til at det blir færre sakkyndige vurderinger og vi får dermed frigjort noe tid. Dette håper vi vil være mer effektivt og bidra til at vi klarer å holde tidsfristene.

PPT Rana 24.02.25

Tanja Sandvik og Elin Skonseng